

de Servicios Telemáticos

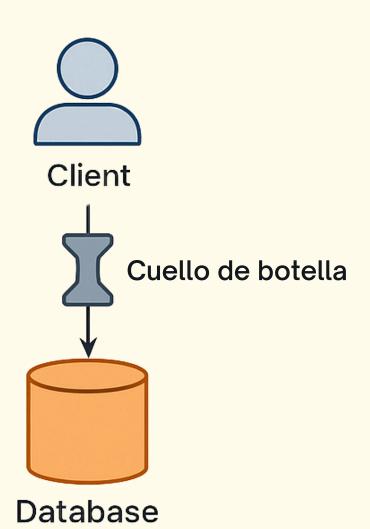
Ludy Agudelo - Edwin Guerrero -

Sergio Herrera - Sebastián Marinez

## Introducción

- Una sola instancia de MySQL que gestiona tanto lecturas como escrituras genera cuellos de botella, afectando directamente el rendimiento y la disponibilidad del sistema.
- Una solución eficaz es la arquitectura maestro-esclavo, donde el nodo maestro procesa las escrituras y los esclavos se encargan de las lecturas, mejorando la escalabilidad y la tolerancia a fallos.
- NGINX puede configurarse como balanceador de carga a nivel TCP, permitiendo distribuir dinámicamente las solicitudes de lectura entre varios nodos de base de datos.
- Objetivo: Diseñar e implementar esta arquitectura con NGINX y evaluar su rendimiento y tolerancia a fallos mediante pruebas con SysBench.

## Monolithic Architecture



## Contexto

### Demanda digital y desafíos de escalabilidad

- El crecimiento de plataformas web ha aumentado la demanda de servicios digitales. En 2023, el mercado global de desarrollo web fue de \$65.350 millones y se espera que alcance \$130.900 millones en 2032.
- Este avance ha expuesto las limitaciones de las arquitecturas monolíticas, como la saturación de servidores y fallos en el acceso a datos.
- Un ejemplo es EduConnect, plataforma educativa en Colombia, que sufrió interrupciones tras un aumento del 40% en usuarios debido a su infraestructura basada en una sola instancia de MySQL sin balanceo ni tolerancia a fallos.



## Alternativas de Solución

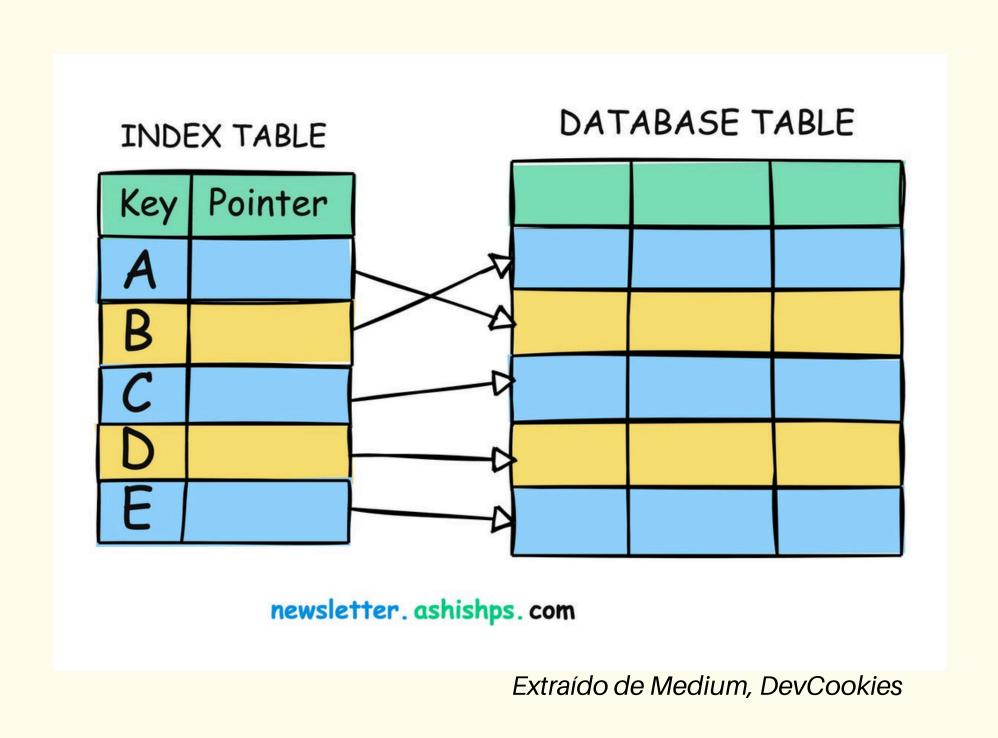
## Base de Datos INDEXADA

### **VENTAJAS**

- Mejora inmediata del rendimiento sin cambiar arquitectura.
- Bajo costo.
- Requiere poco mantenimiento.

### **DESVENTAJAS:**

- Alcance limitado ante crecimiento masivo.
- No resuelve cuellos de botella en concurrencia



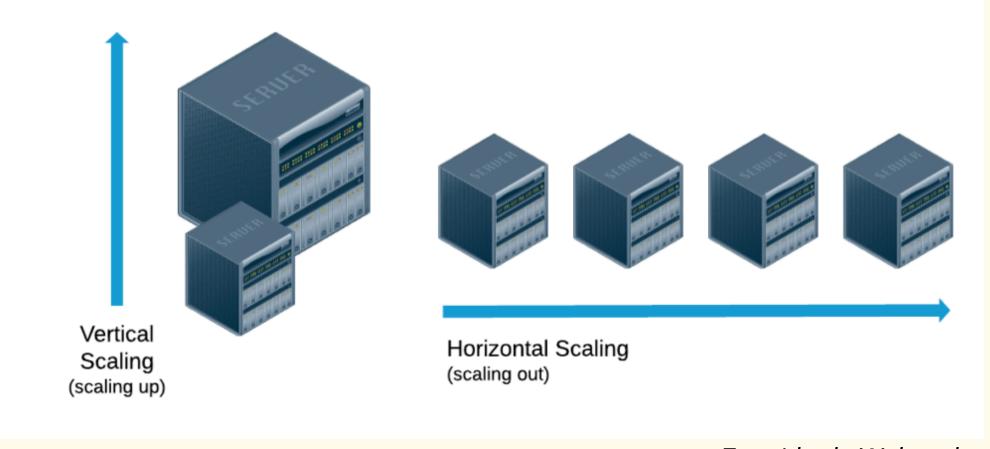
## Escalamiento Vertical

### **VENTAJAS**:

- Rápida implementación.
- Sin complejidad en la arquitectura.

### **DESVENTAJAS:**

- Costoso y con límite físico.
- Punto único de falla.



Extraído de Webscale

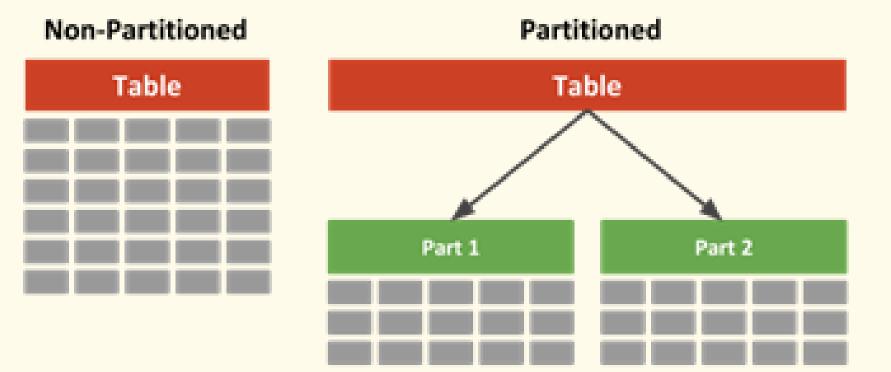
### Particionamiento de Tablas

### **VENTAJAS**

• Mejora tiempos de consulta en datasets grandes.

### **DESVENTAJAS:**

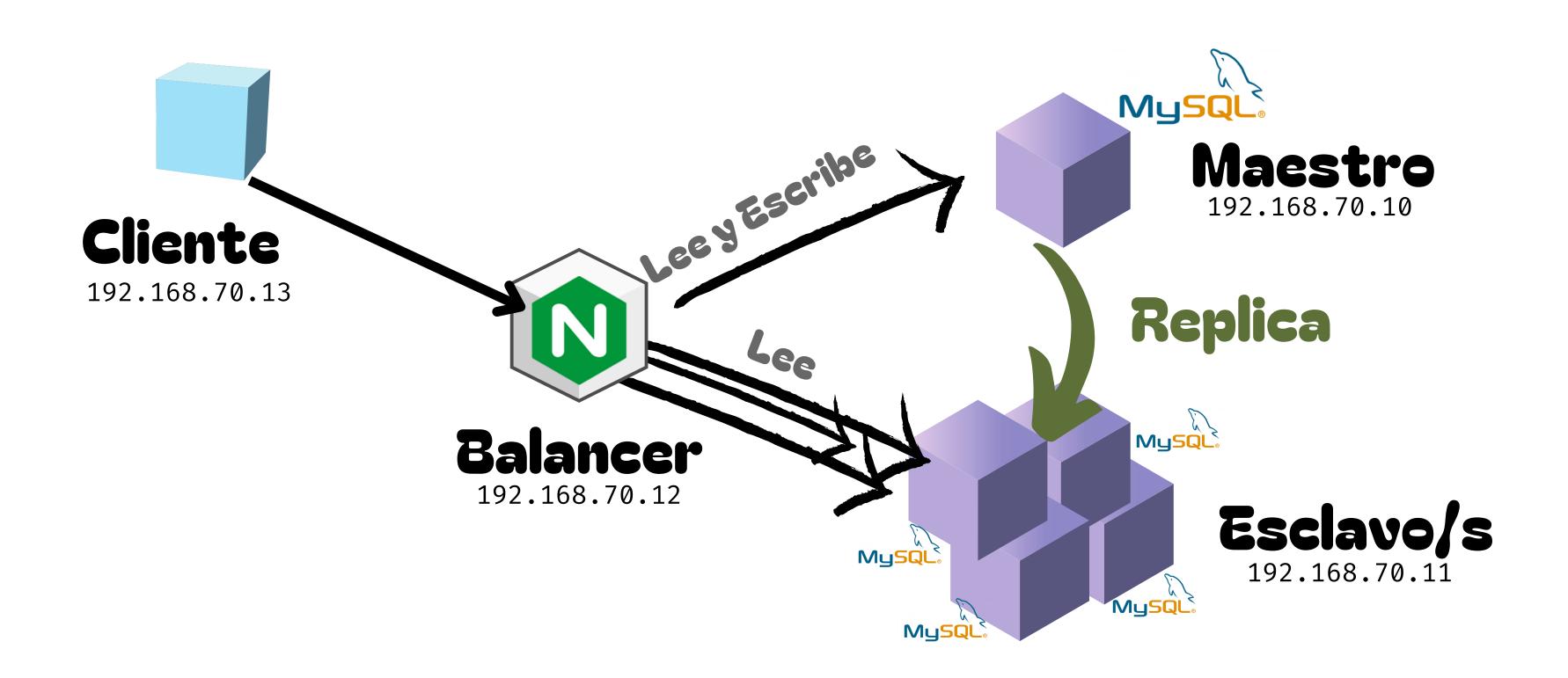
- Complejidad en diseño y mantenimiento.
- No mejora concurrencia global si no se combina con otras técnicas.



Extraído de Webscale,

## Diseño de Solución

## Balanceador de Carga



# Ventajas

- Escalable: Permite agregar más instancias de Bases de Datos
- Rápido: Lecturas no son frenadas por escrituras.
- Resiliente: La caída del Esclavo no afecta el comportamiento del sistema.
- Seguro: Acceso solo vía NGINX.

# IMPLEMENTACIÓN

### RUTA DE IMPLEMENTACIÓN



Replicación configurada

Pruebas de carga con Sysbench

### Configuración:

- Nodo 1 como maestro
- Nodo 2 como esclavo
- Seguridad: conexiones solo desde IPs autorizadas

### Aprovisionamiento automático por nodo:

- Nginx
- MySQL maestro
- MySQL esclavo
- Cliente con Sysbench

/etc/nginx/nginx.conf

Balanceador (Nginx): Instala y configura Nginx como proxy TCP con balanceo para lecturas y escrituras.

```
stream {
   log_format proxy_logs '$remote_addr [$time_local] '
                          '$protocol $status $bytes_sent $bytes_received '
                          '$session_time "$upstream_addr"';
   access log /var/log/nginx/mysql access.log proxy logs;
   upstream mysql read {
       server 192.168.70.10:3306; # Maestro
       server 192.168.70.11:3306; # Esclavo
   upstream mysql write {
       server 192.168.70.10:3306; # Maestro
   server {
       listen 3307;
       proxy pass mysql read;
       proxy timeout 10s;
       proxy connect timeout 1s;
   server {
       listen 3308;
       proxy_pass mysql_write;
       proxy timeout 10s;
       proxy connect timeout 1s;
```

Maestro MySQL: Activa binlog, crea usuario de replicación, y restringe acceso remoto por IP.

/etc/mysql/mysql.conf.d/mysqld.cnf

```
server-id = 1
log_bin = /var/log/mysql/mysql-bin.log
binlog_format = row
bind-address = 0.0.0.0
```

Esclavo MySQL: Se conecta automáticamente al maestro y activa replicación (CHANGE MASTER TO).

/etc/mysql/mysql.conf.d/mysqld.cnf

### Cliente: Instala Sysbench y genera datos de prueba.

```
apt-get update
apt-get install -y sysbench
echo "[INFO] Preparando los datos para la prueba en el cliente..."
sysbench /usr/share/sysbench/oltp_read_write.lua \
--mysql-host=192.168.70.12 \
--mysql-port=3308 \
--mysql-user=root \
--mysql-password=admin \
--mysql-db=sbtest \
--tables=4 \
--table-size=10000 \
prepare
echo "[☑] Todo listo para la prueba en el cliente."
```

## Plan de Pruebas



### Objetivo

Evaluar el rendimiento de lectura y escritura del sistema con distintos niveles de concurrencia, midiendo métricas clave como transacciones por segundo y latencia.



### Tipos de pruebas

Habrán dos tipos de pruebas, las cuales son:

- Pruebas de Escritura
   solo inserciones tipo INSERT
- Pruebas de Lectura
   solo consultas tipo SELECT

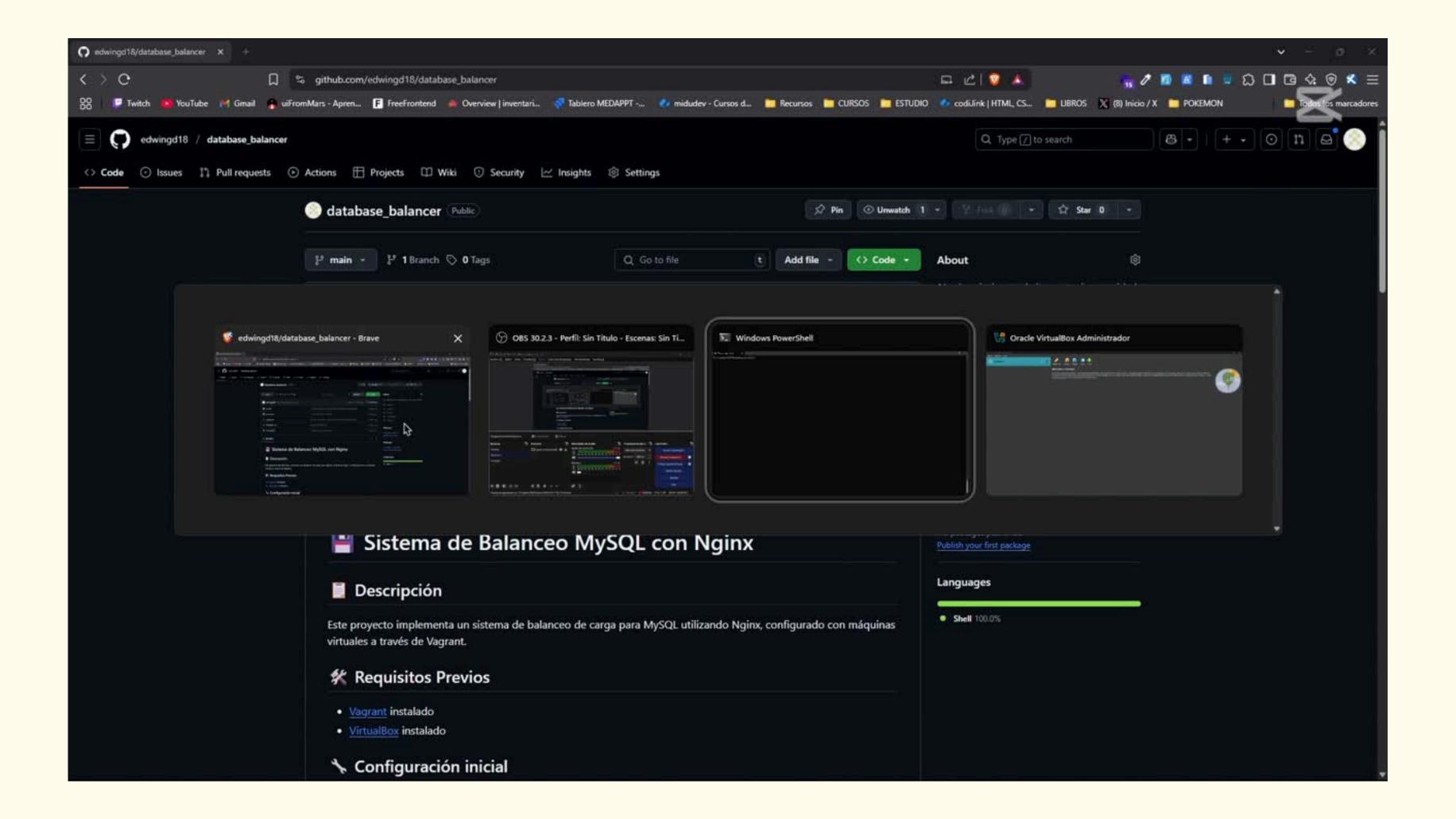
### ✓ Fase 1: Prueba Inicial (baseline)

- Se realiza una prueba controlada con parámetros por defecto:
  - Duración: 30 segundos
  - Número de hilos: 8
- Su propósito es obtener una línea base de rendimiento del sistema en condiciones normales.
- Este resultado sirve como referencia comparativa para todas las demás ejecuciones.

### ⚠ Fase 2: Pruebas de carga incremental

- Se incrementa la cantidad de hilos de 150 en
   150 hasta que el sistema empieza a fallar.
- Se repite tanto para lectura como para escritura.
- El objetivo es identificar el punto de ruptura o el límite de capacidad del sistema, observando:
  - Aumento del tiempo total de ejecución
  - Disminución en el número de transacciones por segundo
  - Aparición de errores o reconexiones

# DEMO



## Discusión de Resultados



### "Obtener una línea base de rendimiento del sistema en condiciones normales."

#### Pruebas de Escritura

Métrica	Valor
Threads (hilos)	8
Duración total	30.21 s
TPS (avg)	48.82 transacciones/seg
QPS (avg)	293.02 consultas/seg
Transacciones totales	1,475
Consultas totales	8,853
• Lecturas	0
• Escrituras	5,902
• Otras	2,951
Latencia (ms)	
• Mínima	60.79
• Promedio	163.06
Máxima	1,762.34
Percentil 95	267.41
Errores ignorados	1 (0.03/s)
Reconexiones	0
Equidad de hilos	Eventos promedio: 184.38 ± 3.90
	Tiempo ejecución promedio: 30.06 s ± 0.06 s

#### Observaciones

- Buen rendimiento con 48.82 TPS y baja latencia promedio (163 ms).
- Latencia máxima alta sugiere picos ocasionales de bloqueo o espera.
- Carga bien distribuida entre hilos, sin reconexiones ni errores significativos.

#### Pruebas de Lectura

Métrica	Valor
Threads (hilos)	8
Duración total	30.14 s
TPS (avg)	69.77 transacciones/seg
QPS (avg)	1,116.28 consultas/seg
Transacciones totales	2,103
Consultas totales	33,648
• Lecturas	29,442
• Escrituras	0
• Otras	4,206
Latencia (ms)	
• Mínima	69.32
• Promedio	114.33
• Máxima	1,172.49
• Percentil 95	173.58
Errores ignorados	0
Reconexiones	0
Equidad de hilos	Eventos promedio: 262.88 ± 9.43
	Tiempo ejecución promedio: 30.05 s ± 0.04 s

#### Observaciones

- Buen rendimiento con
   69.77 TPS y baja latencia promedio (114 ms).
- Latencia máxima más controlada que en escritura.
- Sin errores ni reconexiones, buena equidad de hilos y estabilidad.



### Fase 2

### "Identificar el punto de ruptura o el límite de capacidad del sistema."

### Pruebas de Escritura 150 Hilos

Métrica	Valor
Threads (hilos)	150
Duración total	31.36 s
TPS (avg)	99.03 transacciones/seg
QPS (avg)	594.66 consultas/seg
Transacciones totales	3,106
Consultas totales	18,652
• Lecturas	0
• Escrituras	12,433
• Otras	6,219
Latencia (ms)	
• Mínima	123.69
• Promedio	1,476.82
• Máxima	8,066.43
Percentil 95	3,911.79
Errores ignorados	7 (0.22/s)
Reconexiones	0
Equidad de hilos	Eventos promedio: 20.71 ± 3.16
	Tiempo ejecución promedio: 30.58 s ± 0.35 s

#### Observaciones

- Con 150 hilos, el sistema aumenta TPS (99) pero la latencia promedio se dispara (1,476 ms), mostrando saturación parcial.
- El percentil 95 alto (3,911 ms) indica variabilidad significativa y retrasos puntuales.
- Se registran algunos errores ignorados, pero sin reconexiones.

#### 300 Hilos

Métrica	Valor
Threads solicitados	300
Resultado	➤ Fallo total – Too many connections (Error 1040)
Motivo	El servidor MySQL alcanzó el límite máximo de conexiones permitidas.
Ubicación del error	Durante la inicialización de los hilos (thread_init)

A 300 hilos, el servidor falla por límite de conexiones (Error 1040), señal clara de que no puede soportar esa carga simultánea.

#### Pruebas de Lectura

#### 150 Hilos

Métrica	Valor
Threads (hilos)	150
Duración total	30.99 s
TPS (avg)	130.71 transacciones/seg
QPS (avg)	2,091.30 consultas/seg
Transacciones totales	4,052
Consultas totales	64,832
• Lecturas	56,728
• Escrituras	0
• Otras	8,104
Latencia (ms)	
• Mínima	383.8
• Promedio	1,126.69
• Máxima	4,529.32
Percentil 95	1,973.38
Errores ignorados	0 (0.00/s)
Reconexiones	0
Equidad de hilos	Eventos promedio: 27.01 ± 2.45
	Tiempo ejecución promedio: 30.43 s ± 0.25 s

A 150 hilos, el TPS sube a 130 y la latencia promedio es aceptable (~1,126 ms), aunque ya notablemente más alta que en fase 1.

#### 300 Hilos

Métrica	Valor
Threads (hilos)	300
Duración total	32.36 s
TPS (avg)	120.15 transacciones/seg
QPS (avg)	1,922.33 consultas/seg
Transacciones totales	3,888
Consultas totales	62,208
• Lecturas	54,432
• Escrituras	0
• Otras	7,776
Latencia (ms)	
• Mínima	660.61
• Promedio	2,386.80
• Máxima	7,350.12
Percentil 95	4,517.90
Errores ignorados	0 (0.00/s)
Reconexiones	0
Equidad de hilos	Eventos promedio: 12.96
	± 1.08
	Tiempo ejecución
	promedio: 30.93 s ± 0.66 s

A 300 hilos, el TPS baja ligeramente (120) pero la latencia promedio se dispara a más de 2,300 ms, con máximos que superan los 7 segundos, indicando saturación importante.

#### 450 Hilos

Métrica	Valor
Threads solicitados	450
Resultado	➤ Fallo total – Too many connections (Error 1040)
Motivo	El servidor MySQL alcanzó el límite máximo de conexiones permitidas.
Ubicación del error	Durante la inicialización de los hilos (thread_init)

A 450 hilos, falla total por límite de conexiones (Error 1040), confirmando que el servidor no puede manejar tantas conexiones concurrentes.

## Conclusiones

- La solución basada en NGINX y replicación maestro-esclavo permitió distribuir eficientemente las lecturas, reduciendo la carga del nodo maestro.
- Las pruebas con SysBench confirmaron mejoras en rendimiento, escalabilidad y tolerancia a fallos bajo cargas concurrentes.
- Es una alternativa viable en entornos locales con recursos limitados, ideal para instituciones educativas y pequeñas organizaciones.
- El uso de NGINX como balanceador TCP simplifica la administración, refuerza la seguridad y centraliza el acceso a la base de datos.
- Se concluye que esta arquitectura es una estrategia eficaz y flexible para afrontar el crecimiento y la demanda en plataformas digitales.

# i Gracias!