

de nationale ombudsman



TELEFOONNOTITIE

Inkomend

Medewerker BNo: P.P.F. Schets

Gesproken met:

Doss. naam: Giltay

Naam: [REDACTED]

Doss.nr.: 98.07789

Tel.nr.:

Datum: 7 oktober 1999

Adres:

Tijd: 12:29:37

Defensie Werving en Selectie te Amsterdam

Onderwerp: info mbt klacht (betr. ambtenaar)

Ik word, volgens afspraak, rond 12.00 u. gebeld door [REDACTED] bij Defensie Werving en Selectie (DWS). Zij heeft op 11 juni 1998 's morgens met verzoeker gesproken, en haar is bij brief van 14 september 1999 door de So gevraagd contact met ons op te nemen.

Zij deelt mee dat zij niets heeft toe te voegen aan hetgeen al op papier staat, en dat zij er de voorkeur aan geeft dat ik met haar chef spreek, [REDACTED], hoofd sectie psychologisch onderzoek DWS.

Ik heb geantwoord dat ik dan wel eerst met [REDACTED] zal praten, en zal bezien of, en zo ja in hoeverre, ik nog nadere inlichtingen nodig heb van [REDACTED] (de andere betrokken en door ons aangeschreven [REDACTED] die inmiddels overigens niet meer bij DWS werkt).

[REDACTED] deelt mij het volgende mee.

Op 11 juni 1998 heeft [REDACTED] 's morgens het gesprek gevoerd met Giltay. Vóór het gesprek beschikken de psychologen van DWS niet over enige voorkennis. Zij weten alleen de naam en de geboortedatum van de betrokkenen. Zo'n eerste gesprek duurt een tot anderhalf uur.

Van het gesprek dat [REDACTED] met Giltay heeft gevoerd zijn aantekeningen gemaakt. Blijkens deze aantekeningen heeft Giltay o.m. verklaard dat hij ongeveer een keer per maand drugs gebruikt en dat hij in het verleden ook wel eens XTC heeft gebruikt.

Over het verloop van het gesprek is door [REDACTED] aangetekend dat Giltay geaffecteerd en uitgebreid sprak, en zeker in het begin gespannen was. Verder zou het gesprek blijkens deze aantekeningen "adequaat" zijn verlopen. Bijzonderheden hebben zich volgens [REDACTED] niet voorgedaan, anders was dat wel aangetekend. Ook zijn er 's morgens een aantal tests door [REDACTED] afgenomen. Van deze tests zijn scores gemaakt.

De resultaten van het ochtend-gebeuren zijn, als vaste procedure, door een andere psycholoog bekeken, in dit geval door [REDACTED].

Deze andere psycholoog heeft dan, in geval van een afwijzing, een kort gesprekje met de betrokken kandidaat. In zo'n gesprek worden de afwijzingsredenen aan betrokkenen meegedeeld.

Spoedig daarna wordt de afwijzing nog eens schriftelijk bevestigd door het Bureau Aanstelling van (i.c.) de Koninklijke Marine.

In dit geval heeft [REDACTED] aan Giltay op de middag van 11 juni 1998 in een kort gesprekje verteld dat hij ivm zijn te sterke persoonlijkheid niet geschikt werd geacht voor de dor hem geambieerde functie. Zoals al is toegegeven, heeft [REDACTED] ten onrechte verzuimd toen ook aan Giltay mee te delen dat er een tweede zelfstandige afwijzingsgrond bestond, namelijk zijn drugsgebruik. Volgens [REDACTED] blijkt uit het

dossier niet dat [REDACTED] aan Giltay heeft gezegd dat drugsgebruik géén reden voor afwijzing was (zoals Giltay heeft beweerd, PS). In dat verband merkt hij op dat hij ten zeerste betwijfelt of [REDACTED] zich op dit punt nog iets kan herinneren. Voor hem, en naar hij zegt ook voor [REDACTED] zijn de aantekeningen die op 11 juni 1998 zijn gemaakt het enige aanknopingspunt. Hij wijst er daarbij op dat de psychologen vier van dit soort gesprekken per dag voeren.

Volgens [REDACTED] moet het inderdaad mogelijk zijn om de afwijzingsbrief binnen een week aan de betrokken te sturen. In die brief staat immers niet veel meer dan dat betrokken is afgewezen, en dat voor de motieven wordt verwezen naar het desbetreffende gesprek. Zijn sectie stuurt de beslissingen vrijwel direct door naar het Bureau Aanstelling KM.

Hij wijst erop dat tegen een schriftelijke afwijzing in twee instanties bezwaar kan worden gemaakt. Voorts kan de afgewezen kandidaat inzage vragen van de stukken.

Blijkens zijn aantekeningen heeft Giltay niet gevraagd om inzage in zijn dossier.

Voor wat betreft de afwijzingsgrond "te veel gevormde persoonlijkheid" deelt [REDACTED] mee dat de KM voor dit soort functies mensen nodig heeft die nog goed "kneedbaar en vormbaar" zijn. In dat opzicht was Giltay niet geschikt.

Ik heb [REDACTED] meegedeeld dat de onderzoeksresultaten eerst in de vorm van een VVB aan betrokkenen wordt voorgelegd, en dat vervolgens een rapport uitkomt.

Ook hem zal een VVB worden gestuurd.