

Edwin Giltay
Reepstraat 5
2583 XE Scheveningen

Scheveningen, 10 mei 1999.

Aan de Weledelzeergeleerde heer mr.dr. M. Oosting
Postbus 29729
2502 LS Den Haag

Onderzoek 98.07789 inzake sollicitatie bij het ministerie van Defensie

Weledelzeergeleerde heer mr.dr. M. Oosting,

Hierbij dank ik u voor het instellen van uw onderzoek naar mijn sollicitatie bij de Koninklijke Marine. Mijn bronnen maken het mij mogelijk een inschatting te maken van de *impact* van mijn klacht over de Militaire Inlichtingendienst.

Recentelijk vond er een wisseling van de wacht plaats bij de afdeling MID van de Koninklijke Marine (AMIDKM). Kapitein-ter-zee Fijko van der Laan volgde onverwachts zijn voorganger op als afdelingshoofd. Zijn nieuwe beleid wordt gepresenteerd in het artikel "MID zet donkere bril af" in de maartuitgave van *Alle Hens*. Het Bureau Veiligheid van de AMIDKM, belast met de veiligheidsonderzoeken, verklaart hierin publiekelijk zich te zullen houden aan de wet. Uiteraard juich ik dit initiatief van harte toe. Ik waardeer het voornemen van de Koninklijke Marine de Wet Veiligheidsonderzoeken na te leven en kandidaat-militairen een eerlijke kans te bieden hun land te dienen. Het geeft voldoening als sollicitant bij het Korps Mariniers een bijdrage te mogen leveren aan het handhaven van de rechtsorde.

De minister van Defensie schreef op 2 maart 1999 een officiële reactie op mijn klacht. In de brief worden uw vragen kort beantwoord. De minister laat mij in zijn bijlage door een MID-medewerker voor gek verklaren en ontkent dat de MID belastende informatie over mij inbrengt.

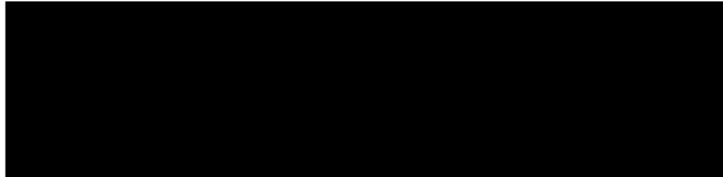
Op 4 en 11 juni 1998 vond een uitgebreid psychologisch onderzoek plaats op de marinekazerne van Amsterdam. De N.I.P.-psychologen drs. Pieter van der Pol en drs. P. Strijbosch concludeerden dat ik gevormd ben en een opmerkelijk sterk karakter heb. De bijlage van de minister brengt een *second opinion*. Twee rechercheurs ondervroegen op 11 februari 1999 mevrouw [REDACTED], een voormalige inlichtingenbeambte die naar eigen zeggen administratief werk verrichtte. De vrouw meldt dat ik "volledig gestoord" ben.

Over mijn uitzendbaan bij Casema duidde ik op 12 januari 1999 enkele bijzonderheden aan uw medewerker de heer P.P.F. Schets. Mevrouw [REDACTED] weerspreekt mijn beschrijving van mijn relatie met collega's, de termijn van mijn werkzaamheden, en de reden van het gezamenlijke ontslag van uitzendkrachten. Bovendien geeft ze een alternatieve versie van de gesprekken die ik met haar ten dele in aanwezigheid van collega's heb gevoerd.

Ik constateer dat een inlichtingenbeambte over haar nevenwerkzaamheden in het bedrijfsleven verzinsels rapporteert aan de Militaire Inlichtingendienst. In het belang van een betrouwbare informatievoorziening aan de legerleiding heb ik besloten een rechter de gelegenheid te geven over de laster van mevrouw [REDACTED] te oordelen. Tevens wordt proces-verbaal opgemaakt. Overigens ging een grote onderneming in Nederland mij voor met het inschakelen van de politie. In juli 1998 maakte Casema te Delft melding van bedrijfsspionage. (Op een avond dat ik met mevrouw [REDACTED] samenwerkte op de telefonische klantenservice van Casema begaf een vreemdeling zich op onze afdeling op de 5e etage van het beveiligde hoofdkantoor. De indringer fotografeerde het werkeiland waar wij zaten om daarna weer snel te vertrekken.)

De strafbare feiten dienen nader te worden onderzocht door de recherche. Aangezien ik mijn goede naam wens te zuiveren bij de rechtbank verzoek ik u conform artikel 14 WNo uw onderzoek op te schorten. Tot slot verzoek ik u een kopie van deze brief te zenden aan de minister. In afwachting van een schriftelijke reactie, verblijf ik,

Hoogachtend,



E.F. Giltay.