

Notitie

Aan CS MID
 I.a.a. HACIV, HMIDDet
 Van HOT/V MIDDet
 Datum 12 februari 1999
 Betreft Intern onderzoek GILTAY
 Nummer Det/51/99

ALGEMEEN

Op 08 februari 1999 hebben Aoo RAVE en Maj de Ruijter de opdracht van CS MID ontvangen om een nader onderzoek in te stellen naar de betrokkenheid van twee voormalige personeelsleden van de MID bij de sollicitatie van Dhr GILTAY E. F., naar een functie bij het Korps Mariniers.

Hiertoe zijn interviews gehouden met Mevr [REDACTED] en KTZ van STRATEN W.H.C. Daarnaast is er een formele zoekslag gepleegd in de archieven van BVO en BCI teneinde na te gaan of er enig document voorhanden is waarin Dhr GILTAY wordt genoemd. De resultaten van deze zoekslag treft u in bijlage aan.

RESULTAAT INTERVIEWS

Op 11 februari is er een gesprek gehouden met Mevr [REDACTED] bij haar nieuwe werkgever DUTCH TONE te Den Haag. [REDACTED] verklaarde:

- In de maand juni gedurende drie dagen, van 18.00 tot 22.00 uur, met GILTAY te hebben samen gewerkt bij CASEMA te Den Haag. Na deze drie dagen zou GILTAY zijn ontslagen wegen "irritant en onaangepast gedrag".
- Bij aanvang van haar werkzaamheden bij CASEMA een uiteenzetting aan de overige personeelsleden te hebben gegeven over haar werkzaamheden bij de MID. Hierbij zegt zij niet te zijn ingegaan op de inhoudelijke kant van haar werkzaamheden doch zich te hebben beperkt tot het algemeen bekende beeld van de MID en het feit dat zij een administratieve functie vervulde.
- In een gesprek tijdens een pauze van GILTAY te hebben vernomen dat hij, na een psychologisch-onderzoek, was afgewezen voor een functie als officier bij het Korps Mariniers en dat hij belangstelling had voor een baan bij de MID.
- Zij hem het voor de hand liggende advies heeft gegeven navraag te doen naar de afwijzingsgrond of een tweede gesprek aan te vragen. Hem daarnaast heeft geadviseerd een open sollicitatiebrief te schrijven aan de MID.
- GILTAY haar heeft verzocht of zij iets voor hem kon doen en of hij een MID dossier had.
- Zij hem heeft aangegeven dat ze niets voor hem kon betekenen, anders als het gegeven advies en bij haar afdeling geen toegang had tot persoonsdossiers.
- GILTAY haar heeft verteld dat hij wel eens "stout" is geweest (stout is door hem niet nader gedefinieerd) en zij daarbij dacht aan verkeersovertredingen e.d. Het onderwerp drugs is in relatie met GILTAY niet aan de orde geweest.
- Zij overtuigd is van het feit dat zij geen indruk heeft gewekt wel iets voor hem te kunnen betekenen en nooit heeft toegezegd dat haar baas zijn belangen wel zou kunnen behartigen.
- Zij binnen de MID met niemand over GILTAY heeft gesproken en ook KTZ van STRATEN niet te hebben benaderd met betrekking tot GILTAY.
- Zij nooit de indruk heeft gehad dat GILTAY tijdens deze informele gesprekken, die in aanwezigheid van derden werden gevoerd, haar als ambtenaar van de dienst aansprak.
- Een bijzondere relatie tussen [REDACTED] en GILTAY haar onbekend is en dat zij van mening was dat [REDACTED], GILTAY gewoon als een van de collegae zag.
- Zij bekend was met het feit dat [REDACTED] drugs gebruikte omdat hij openlijk toegaf wel eens een "pilletje" te slikken.
- Zij de mening van haar CASEMA collegae deelde dat GILTAY "volledig gestoord" was.
- De tijd die zij bij de MID heeft doorgebracht als zeer prettig en leerzaam heeft ervaren en zeker niet met enig onmin is weggegaan.



Eveneens op 11 februari heeft er een gesprek plaatsgevonden met KTZ van STRATEN. Van STRATEN was in juni 1998 de functionele chef van [REDACTED]. Van STRATEN verklaarde.

- De naam GILTAY niet te kennen.
- Zich niet te kunnen herinneren of [REDACTED] hem ooit een verzoek had gedaan met betrekking tot GILTAY.
- Niet uit te sluiten dat hij, indien [REDACTED] hem dit gevraagd had, een collega gebeld zou hebben om een goed woordje voor GILTAY te doen.
- Zeker te weten dat hij nooit enige negatieve informatie over GILTAY of wie dan ook aan de selectiecommissie van de Koninklijke Marine te hebben verstrekt.
- Hij als hoofd afdeling Inlichtingen geen inzage had in persoonsdossiers.
- Hij [REDACTED] als zeer betrouwbaar inschat.

CONCLUSIE

Er is geen aanleiding gevonden om aan te nemen dat (genoemd, voormalig) MID personeel gebruik heeft gemaakt van binnen de MID bestaande dossiers teneinde de sollicitatie van GILTAY te beïnvloeden. Dergelijke dossiers zijn niet vorhanden en als ze er wel waren geweest dan waren ze niet toegankelijk voor [REDACTED] en of van STRATEN.

Er is geen negatieve informatie betreffende GILTAY ter hand gesteld van het selectiecentrum van de Koninklijke Marine of overige belanghebbenden.



R.F.J.H. de Ruijter,
Majoor

Bijlage(n)
Verklaring BVO
Verklaring BCI