Contents

一 数据源	1
二分析结果及及解决办法	
1) 分析结果	
2)解决办法	
三 数据抽取转换过程	
四 数据统计结果	
1 数据总数	
2 Node 节点的数量	
3 Way 节点的数量	
4 Suppermarket 的数量	4
5 Highway 的种类以及个数	4
五 分析数据的问题	5
六 数据处理建议	6
七 预期的益处和风险	F

一数据源

选取的是上海地区的 OSM 文件,大小 54M。链接如下:

https://s3.amazonaws.com/metro-extracts.mapzen.com/shanghai china.osm.bz2

- 二分析结果及及解决办法
- 1) 分析结果

对原始的 OSM 数据进行分析后,发现如下一些问题

- 相同属性的取值不统一
 - 1. 当 tag 为"way"时,k=oneway 对应的 v 值不统一,根据官方的解释,应该为 yes 或者 no 但在数据集中有的值为-1。需要统一为 yes 或者 no。 官方解释链接如下:

http://wiki.openstreetmap.org/wiki/Way

- 2. highway 和 Hwy 不一致,需要转换 Hwy 到 highway。
- 当 tag 为 node 或者 way 时,k=name 对应的 v 是中文名字时,有的 node 节点没有 k=name-en 属性。
- 当 tag 为 node 时, user 的值有些是中文。但绝大部分的 user 取值是英文字母.

2)解决办法

根据以上列出的问题,相应的解决办法如下

- 属性取值不统一的,在抽取数据时,把不规范或者不统一的值修改成规范或者统一值。
- 增加 k=name-en 属性,其 v 的取值采用百度开放的翻译 API 接口翻译成英文。 代码片段如下:

• 将 user 的取值为中文的,用汉语拼音方式改写。 代码片段如下:

三数据抽取转换过程

- 完成以下内容
 - 1 只处理两种类型的顶级标记: "节点(node)"和"道路(way)"
 - 2 CREATED 数组中的属性应该添加到键"created"下
 - 3 经纬度属性应该添加到"pos"数组中,以用于地理空间索引编制。确保"pos"数组中的值是浮点型,不是字符串。
 - 4 数据存为 JSON 格式并导入 Mongo 数据库
 - 5 创建 Mongodb 数据库和集合

四 数据统计结果

1数据总数

中文在 mongodb 里显示正常:

```
'db.maplata.find(""name""等方大部系医5").co
"...id" = 0,015;cold("50c51125c9288841227da1"), "mane:en" : "Eastern day county east 5", "node_refs" : [ "4936518597", "4936518598", "4936518599", "4936518690", "49365186801", "493
' ], "name" : "东方天都东区5", "created" : ( "changeset" : "49828883", "version" : "1", "uid" : "6144608", "timestamp" : "2817-86-26187:10:362" ), "user" : "tangzhenchao", "type"
9627" )
```

> db.mapdata.find().count()

83898

- 2 Node 节点的数量
- > db.mapdata.find({"type":"node"}).count()

74650

- 3 Way 节点的数量
- > db.mapdata.find({"type":"way"}).count()

```
4 Suppermarket 的数量
> db.mapdata.find({"shop": "supermarket"}).count()
3
5 Highway 的种类以及个数
> db.mapdata.aggregate([{$group:{ _id: "$highway",result: { $sum: 1 }}}])
{ "_id" : "services", "result" : 1 }
{ "_id" : "tertiary_link", "result" : 9 }
{ "_id" : "platform", "result" : 1 }
{ "_id" : "pedestrian", "result" : 21 }
{ "_id" : "track", "result" : 62 }
{ "_id" : "living_street", "result" : 10 }
{ "_id" : "steps", "result" : 21 }
{ "_id" : "path", "result" : 36 }
{ "_id" : "trunk_link", "result" : 64 }
{ "_id" : "service", "result" : 584 }
{ "_id" : "raceway", "result" : 2 }
{ "_id" : "construction", "result" : 25 }
{ "_id" : "cycleway", "result" : 33 }
{ "_id" : "motorway_link", "result" : 195 }
{ "_id" : "footway", "result" : 206 }
{ "_id" : "motorway", "result" : 247 }
{ "_id" : "primary_link", "result" : 75 }
{ "_id" : "trunk", "result" : 60 }
{ "_id" : "secondary", "result" : 454 }
```

```
{ "_id" : "secondary_link", "result" : 25 }
五分析数据的问题
通过第一次数据分析,发现如下一些问题:
1 当 type 是 way(道路)的时候,相关一些属性在有的节点没有记录,比如是否 'railway'还是
 'highway'等其他属性,并没有记录。这样就造成后面数据统计的时候数据不准确。比如:
"user": "Steven Shen",
"type": "way",
"id": "240348083",
2 当 type 是 way(道路)的时候,其 node refs 的值里有些 node 其实并不存在。这些 node 并没
有出现在 type 是 node (节点)。比如:
{
"node_refs": [
 "3911958650", 这个值在 type 是 node (节点) 时并不存在。
 "3911958859"
],
"created": {
 "changeset": "45942077",
 "version": "2",
 "uid": "445671",
 "timestamp": "2017-02-09T09:37:50Z"
},
"user": "flierfy",
"railway": "rail",
```

```
"type": "way",

"id": "387966082"
}
```

六 数据处理建议

- 1 当 type 是 way(道路)时,有些节点属性缺失的情况,可能需要参考其他一些道路数据集,尽量将这些属性补全,如果没有,考虑将这些节点删除掉,因为这些节点对于后面的一些统计分析没有啥价值。
- 2 当 type 是 way(道路)时,对于 node_refs 的值里有些 node 其实并不存在的情况,同样需要参考其他一些数据集,或者放大采样范围,或许能将这一部分数据补齐。否则建议将这些不存在的 node 从 node refs 里删除掉。

七预期的益处和风险

益处:

补足缺失的属性后,当统计所有 type 是 way(道路)时,会得到更加准确的结果。比如:之前统计的"raceway"的数量为 2,({"_id": "raceway", "result": 2})。对 node 的真实性实施改进后,way 的 node_refs 值会更准确可靠,我个人觉得 node_refs 可以用于导航路线的生成,那么改进后生成的导航路线会更加准确和真实。

风险:

处理分析数据的难度会增大,增加更多的人力和时间成本,体现在如下几点:

- 1 需要选取有效的额外的数据集,这个需要花费大量的时间去搜索和比对,做前期数据的筛选校验。
- 2 如果数据集的存储格式不一致,数据分析处理过程不同,导致程序版本过多,后期迭代开发不方便。
- 3 整体数据分析过程复杂,很难做成统一的数据处理接口,