

Esquema: continuidad, diferenciabilidad y continuidad de deriv par

Si $f \in C^1$ (los deriv par son cont) entonces se verifican los 2 anteriores

C^1

1. Cálculo derivados parciales en 0 (Es donde suele dar problemas)

$$D_1 f(0,0) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x,0) - f(0,0)}{x}; \quad D_2 f(0,0) = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{f(0,y) - f(0,0)}{y}$$

Si no existe alguno, $f \notin C^1$ * $\nabla f(0,0) = (D_1 f(0,0), D_2 f(0,0))$

2. Cálculo deriv parciales en $(x,y) \neq (0,0)$ derivando respecto de cada variable. Nota: intento dejar coordenadas ~~divididos~~ divididos por la norma euclídea para acotar por 1

$$\frac{x}{\sqrt{x^2+y^2}} = \frac{x}{\|(x,y)\|} \leq 1; \quad \text{Nota: } |a-b| \leq |a| + |b|$$
$$|a+b| \leq |a| + |b|$$

3. Cálculo el límite ^{en 0} de la función que he obtenido y si coincide con la derivada parcial en 0, entonces las deriv parciales son continuas y la función es C^1 , por tanto continua y diferenciable.

Si no coincide, todavía puede ser diferenciable y continua (no es C^1 en general)

Diferenciabilidad

Para ver si f es diferenciable en un punto donde no es ~~C^1~~ ,
tengo que aplicar la definición

1. Calculo el gradiente en 0 (pto que suele dar problemas)

$$\nabla f(0,0) = (D_1 f(0,0), D_2 f(0,0))$$

2. Aplico la definición

$$\frac{f(x,y) - f(0,0) - \langle \nabla f(0,0), (x,y) \rangle}{\| (x,y) \|} = \phi(x,y)$$

→ prod. escalar

$\| (x,y) \|$ → uso la norma que
me sea más cómoda

3. Acoto (opcional) y veo si $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \phi(x,y) = 0$

↓
depende
del pto

Si se verifica es diferenciable. Si es diferenciable es continua

Continuidad

Si quiero ver la continuidad en un pto que no es diferenciable
ni C^1 , tengo que calcular el límite según la expresión "general"
de la función y compararlo con el real.

Normalmente me dan una expresión para $(x,y) \neq (0,0)$ y un valor
para $(x,y) = (0,0)$. Calculo el límite de esa expresión en $(0,0)$ y si coincide
con $f(0,0)$ es continua en ese pto

9ª Función implícita Esquema

Me dan m ecuaciones con n variables. Me dan también algún punto, de la forma $(x, y) = (1, 0)$ ó $y(e) = 0, z(e) = 1$. Son equivalentes

ya que $(x, y) = (1, 0) \Rightarrow y(1) = 0; y(e) = 0, z(e) = 1 \Rightarrow (x, y, z) = (e, 0, 1)$

El punto donde me tengo que centrar suele ser x .

0. Normalmente x será mi variable independiente, y el resto las trato como funciones. $y, z: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ dependientes de x .

1. Defino $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m =$ ~~data~~ las(s) ecuación(es) que me dan.

Ej: Para 3 variables y 2 ecuaciones: $f(x, y(x), z(x)): \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$

2. Compruebo que $f \in C^0$ ó C^1 , normalmente por ser polinomios.

3. Si me falta alguna coordenada del punto que tengo que evaluar, evalúo en f las coord que conozco y despejo. Ej: tengo $(e, 0, c)$, luego $f(e, 0, c) = 0$ y despejo c .

4. Calculo ∇f y evalúo $\nabla f(a, b, c)$ (coord que me dan).

5. Compruebo que el determinante de la matriz regular más a la derecha del jacobiano es $\neq 0$. Si tengo una ecuación, será el número más a la derecha del gradiente.

6. Sol teoría: Por el 9ª de la func. implícita, $\exists U \subseteq \mathbb{R}$ abierto, $a \in U, W \subseteq \mathbb{R}^3, (a, b, c) \in W$ tq $\exists y, z:] \subseteq U \rightarrow \mathbb{R},]$ abierto,

$y, z \in C^\infty(U), \{ (x, r, s) \in W : f(x, r, s) = 0 \} = \{ (x, y(x), z(x)) : x \in U \} \Rightarrow$

$\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \text{ecuaciones del principio} \\ \forall x \in U \end{array} \right.$

Esto suponiendo que tenga 3 variables.

7. Si me piden calcular derivadas, derivo respecto de x en las ecuaciones que tenga y despejo, luego evalúo en las coord que me dan y debería de poder despejarse $y'(b)$ y $z'(c)$.

8. Si me piden el pol. Taylor de orden k en a para alguna variable (será dentro de las coord que me dan) calculo su derivada de orden k como he hecho arriba y calculo. Por ejemplo en y

$$P_k[y, b](x) = y(b) + \frac{y'(b)}{1!} (x-b) + \frac{y''(b)}{2!} (x-b)^2 + \dots + \frac{y^{(k)}(b)}{k!} (x-b)^k$$

Esquema ~~de~~ comprobar difeomorfismo

Me dan una función f y un espacio Ω . Tengo que comprobar que f es difeomorfismo de Ω en $f(\Omega)$

Requisitos

- Ω abierto
- f inyectiva
- $f \in C^k(\Omega)$, $k \geq 1$ (difeomorfismo de clase k)
- $Jf(\Omega)$ inversible

1. Compruebo que Ω es abierto. Lo más fácil es ver que viene definido por una desigualdad estricta. También puedo ver si es la imagen de un abierto por una continua.
2. Compruebo que $f \in C^k(\Omega)$. Si es polinómica, inmediatamente $f \in C^\infty(\Omega)$.
Sino, ver si ∇f es continuo.
3. Compruebo que f sea inyectiva. Tengo que hacer $f(x,y) = f(u,v)$ (para \mathbb{R}^2) y me tiene que salir $x=u$, $y=v$. Me ayudo de las ecuaciones de definición de Ω .
4. Compruebo $Jf(\Omega)$ inversible. Calculo el jacobiano de f y compruebo que $\det(Jf(x,y)) \neq 0$, $\forall x,y \in \Omega$ (caso \mathbb{R}^2) (usando ec. de Ω)
5. Saltearía: Aplicando el 9^a de la función inversa, $f(\Omega) \subseteq \mathbb{R}^2$ es abierto y f es un difeomorfismo de clase k (por $f \in C^k(\Omega)$) de Ω en $f(\Omega)$.
6. Si me piden el jacobiano de f^{-1} en (x,y) . Calculo el jacobiano de f en (a,b) e invierto la matriz, ya que por el 9^a func. inversa $Jf^{-1}(x,y) = (Jf(a,b))^{-1}$. Razo $f(a,b) = (x,y)$ y solveiro para obtener (a,b) .

Esquema optimización sin función de Lagrange

Lo uso cuando tengo que calcular distancia mínima entre dos conjuntos que dependen de ^{o más} variables. Por ejemplo, una recta R en función de x, y y una parábola/elipse \mathcal{E} en función de u, v .

- Para obtener los puntos de mínima distancia, trabajo con el cuadrado de la distancia euclídea para más comodidad.

~~1. Fijo un punto de la elipse/parábola, $u \in \mathcal{E}$~~

Resuelvo mediante dos aplicaciones de una variable para asegurar que haya un mínimo global.

1. Fijo un punto de la elipse/parábola, $u \in \mathcal{E}$, y ~~defino~~ defino $f(x) = d(\mathcal{E}, R)^2$; donde expreso v en función de u , e y en función de x .

2. Calculo $f'(x)$ y lo igualo a 0 para obtener los puntos críticos.

Si hay más de uno, me quedo con el mínimo, x_0

Justificación: $x < x_0 \Rightarrow f'(x) < 0$ $\left\{ \begin{array}{l} f \text{ tiene mínimo en } x_0, \text{ que es abs pg} \\ x > x_0 \Rightarrow f'(x) > 0 \end{array} \right.$ es el único. por ser $f(x)$ lineal, grado 1 y coef. líder > 0

3. Calculo $f(x_0)$. Si he obtenido varios, pues lo calculo para cada punto.

Obtengo una expresión en función de u .

4. Defino $g(u) =$ la expresión de antes. Si hay alguna cte que multiplique a todo la puedo quitar. Si he obtenido varios pts crit pues defino 2.

5. Calculo $g'(u)$ y pts críticos con $g'(u) = 0$.

6. Evalúo los puntos críticos obtenidos para cada función g_i (suponiendo que tenga varias). ~~El~~ Evalúo también en los extremos del dominio de g_i para asegurarnos que el mínimo es absoluto. El mínimo será el punto u de mínima distancia en \mathbb{E} .
7. Para calcular x , evalúo ~~el~~ ~~valor~~ ~~de~~ u en el pto x_0
8. Ya sdo me queda calcular la distancia con los puntos que he obtenido.

Esquema optimización usando función de Lagrange

Lo uso para calcular mínima distancia de un punto a un cerrado (plano, recta) o el volumen máximo de un cuerpo.

- o. Justif. teórica
- Siempre se alcanza la distancia mínima de un pto a un subconjunto cerrado
 - Sea E el cuerpo, es compacto, por lo que la función, dada por su ec. de definición, tiene máximo.

1. Defino $f(x, y, z) = d((x, y, z), (a, b, c))^2 = (x-a)^2 + (y-b)^2 + (z-c)^2$ (d^2 por comodidad). (a, b, c) coord del punto.

Si es un cuerpo, $f(x, y, z) =$ fórmula del volumen.

2. Defino $M = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : \text{ec. del plano/cuerpo}\}$ (Si es un cuerpo $M=E$). Y veo que sea una variedad $\nabla F \neq 0$, por lo menos $F \in C^1(\mathbb{R}^3)$ y $\text{rango}(\nabla F) = 1$. F es la ec del plano/cuerpo. $M = \text{ceros de } F$.
Variedad de $\dim = n^{\circ} \text{var} - n^{\circ} \text{ec}$.

3. Defino la función de Lagrange, que tendrá $n^{\circ} \text{var} = n^{\circ} \text{var} + n^{\circ} \text{restr}$.
Suponiendo \mathbb{R}^3 y 1 ecuación, tendré $L(x, y, z, \lambda) = f(x, y, z) + \lambda(F(x, y, z))$

4. Calculo ∇F y calculo los pto críticos haciendo $\nabla F = 0$

5. La solución del sistema serán las soluciones del problema.

Si tengo varias, tengo que ver con cuál alcanzo el mínimo/máximo.

6. Si quiero calcular la distancia, tengo que tener en cuenta que he usado el cuadrado, por lo que la distancia real será la raíz de lo que obtenga con f .

Esquema deriv parciales en composición

Me dan $u = f(r, s, t)$, donde r, s, t son funciones de variables x, y, z . Me piden por ejemplo $\frac{\partial u}{\partial x}$, $\frac{\partial u}{\partial y}$ o $\frac{\partial u}{\partial z}$

Me hago mi esquema

$(x, y, z) \mapsto (\cdot, \cdot, \cdot)$ (aquí van funciones) Tengo q justificar q son dif.

$$\begin{matrix} \text{||} & \text{||} & \text{||} \\ * \frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial f}{\partial x} & (r, s, t) \mapsto f(r, s, t) = u \end{matrix}$$

$$\cdot \frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial f}{\partial r} \frac{\partial r}{\partial x} + \frac{\partial f}{\partial s} \frac{\partial s}{\partial x} + \frac{\partial f}{\partial t} \frac{\partial t}{\partial x}$$

$$\cdot \frac{\partial u}{\partial y} = \frac{\partial f}{\partial r} \frac{\partial r}{\partial y} + \frac{\partial f}{\partial s} \frac{\partial s}{\partial y} + \frac{\partial f}{\partial t} \frac{\partial t}{\partial y}$$

$$\cdot \frac{\partial u}{\partial z} = \frac{\partial f}{\partial r} \frac{\partial r}{\partial z} + \frac{\partial f}{\partial s} \frac{\partial s}{\partial z} + \frac{\partial f}{\partial t} \frac{\partial t}{\partial z}$$

En general, lo que lleve u no puedo calcularlo, así que tengo que dejar las expresiones en función de $\frac{\partial u}{\partial r}$, $\frac{\partial u}{\partial s}$, $\frac{\partial u}{\partial t}$ y calcular lo demás.

Calcular imagen de un conjunto por una función

Medan $f: A \rightarrow B$. Normalmente $B = \mathbb{R}$

Quiero que ver que A es compacto y conexo para que $f(A)$ sea cerrado y acotado y así alcance máximo y mínimos absolutos.

1. Compruebo A cerrado. Normalmente por estar definido con \leq .
Si hay 2 inequaciones, es la intersección de dos cerrados.
2. Veo que A es acotado. Veo los valores de x en A ($[a, b]$) y los de y en A ($[c, d]$). ~~Se ve~~ $A \subseteq [a, b] \times [c, d]$
3. Como A es cerrado y acotado, por el 9º de Weierstrass es compacto.
4. Pruebo que A es conexo, viendo que todos los puntos se pueden unir con el $(0,0)$. $A = \bigcup_{(x,y) \in A} [(0,0), (x,y)] \Rightarrow A$ es conexo por ser unión de conexos.

5. Por ser A conexo y compacto $\Rightarrow f(A)$ cerrado y acotado
Es decir, $f(A)$ alcanza un máximo y un mínimo absolutos.

6. Calculo pts críticos en el interior ($\nabla f = 0$) y en la frontera.
Los evalúo y me quedo con los absolutos.

* Si A está definida por 2 inequaciones, su frontera es la unión de varios conjuntos, igualando una inequación en cada uno. Ej:

$$A = \{(x, y): 0 \leq x \leq 2 - y^2\}$$

$$F_A(A) = \{(0, y) \in \mathbb{R}^2: 0 \leq 2 - y^2\} \cup \{(2 - y^2, y) \in \mathbb{R}^2: y \in [-\sqrt{2}, \sqrt{2}]\}$$

$x=0$ $x=2-y^2$

* Si $f(A)$ no es cerrado y acotado, veo los límites en $(-\infty, +\infty)$,
 $(-\infty, y)$, $(x, +\infty)$

Esquema clasificar pts críticos

$$f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$$

1. Calculo el gradiente de f

2. Calculo soluciones del S.E

$$\nabla f = 0$$

$$\begin{cases} D_1 f = 0 \\ \vdots \\ D_n f = 0 \end{cases}$$

3. Obtendré valores de una variable usando una ecuación, por lo que me quedará (por lo menos) otra ecuación.

P.ej: obtengo $x = \{-1, 1, 2, -2\}$ y la otra ec. $x \cdot y = z$ (\mathbb{R}^2)

Entonces los pts críticos son $(-1, -2), (1, 2), (2, 1), (-2, -1)$

4. Calculo el Hessiano. En \mathbb{R}^2 $Hf = \begin{pmatrix} D_{11}f(x,y) & D_{12}f(x,y) \\ D_{21}f(x,y) & D_{22}f(x,y) \end{pmatrix}$

5. Evalúo la matriz en cada pto crítico, ~~hago~~ hago los valores propios y clasifico la forma cuadrática. (Mirar otro esquema)

6. Intento ver si la función está acotada

- Si no está mayorada ni minorada, no hay extremos absolutos

- Si está acotada:

- Si el dominio está acotado y es cerrado, calculo los valores de la frontera *

- Si el dominio no está acotado, alguno de los extremos relativos es absoluto

* Obtendré una función g de una variable donde calculo máximos y mínimos $g(\tau(t)) = f(\gamma(\tau(t)))$. Tengo que calcular valores en la frontera de γ

Esquema encontrar un punto fijo

Me dan una función $f: A \rightarrow B$. Normalmente $A, B \subseteq \mathbb{R}^n$

Aplico 9ª pto fijo

Necesito $C \subseteq A$ $\left\{ \begin{array}{l} \cdot C \text{ completo e invariante por } f \\ \cdot f \text{ es contractiva o lipschitziana} \end{array} \right.$

1. Calculo el jacobiano de f . $Jf(x,y) = \begin{pmatrix} \nabla f_1 \\ \nabla f_2 \end{pmatrix}$ ($[-1,1]^3$ para \mathbb{R}^3)

2. Restringo a un espacio cerrado. Normalmente uso $[-1,1]^2$

3. Compruebo que ~~es invariante por~~ f es invariante en $[-1,1]^2$.

Esto es $f([-1,1]^2) \subseteq [-1,1]^2$. Esto lo hago acotando el valor absoluto de cada miembro de f , y viendo que su valor es ≤ 1 para $(x,y) \in [-1,1]^2$

4. Tenemos que $[-1,1]^2$ es completo por ser cerrado y ser $[-1,1]^2 \subseteq \mathbb{R}^2$

5. Tenemos que $[-1,1]^2$ es convexo por ser $[-1,1]^2 = \overline{B_\infty((0,0),1)}$

~~6. Verifico la contractividad~~

6. Calculamos $\|Jf(x,y)\| = \max \{ \text{valores propios} \}$. Si la matriz no está en forma diagonal, hay que diagonalizar.

7. Si $\|Jf(x,y)\| < 1$, por ser $[-1,1]^2$ convexo, por el FVM, al estar la diferencial acotada por $k < 1$, f es lipschitziana con cte de lipschitz $\leq k$

8. Como consecuencia, por el 9ª del punto fijo de Banach, f tiene un punto fijo en $[-1,1]^2$

Esquema comprobar variedad y calcular espacio tangente

Me dan un cito M definido por una ecuación. (ó 2)

1. Defino una función f igual a la ecuación que define el conjunto.

Ej: $M = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : xyz = 8\} \Rightarrow f = xyz - 8$

2. Tengo que justificar que $f \in C^1(\mathbb{R}^3)$ ó su dominio. C^1 como mínimo.

3. Calculo $\nabla f(x, y, z)$ y me aseguro que $\text{rango}(\nabla f) > 0$.

Esto es que por lo menos una de las columnas no se anule.

4. Defino $M = \text{"ceros de } f\text{"}$, por tanto es una Variedad, de

$$\dim = \dim_{\text{dominio}} - n^{\circ} \text{ ec}$$

5. Para calcular el subespacio tangente en un punto a dado,

uso la fórmula $T_a = f(a) + \langle \nabla f(a), u - a \rangle$

Donde $u = (x, y, z)$