# 微信支付软件架构,这也太强了!

点击关注 ③ 顶级架构师 2023-09-20 18:55 浙江

# 推荐关注



# 后端架构师

专注研究 Java 核心技术、架构,不限于分享算法、架构、高并发、多线程、JVM、Sprin...

公众号

顶级架构师后台回复 1024 有特别礼包

作者: Jack Jiang

来源: cnblogs.com/imstudy/p/12567241.html

上一篇:推荐一款酷炫的监控系统!

# 大家好,我是顶级架构师。

#### 背景

作为一个重要业务,微信支付在客户端上面临着各种问题。其中最核心问题就是分平台 实现导致的问题:

iOS 和安卓实现不一致

- 容易出 Bug
- 通过沟通保证不了质量

扩展性差,无法快速响应业务需求

- 需求变更迭代周期长
- 数据上报不全面

质量保障体系不完善

- 缺少业务及设计知识沉淀
- 协议管理松散
- 缺少统一的自动化测试

用户体验不一致

比如下图就是之前安卓和 iOS 没有统一前的收银台。



为了解决分平台实现这个核心问题,并解决以往的技术债务。我们建立起了一整套基于 C++ 的跨平台框架,并对核心支付流程进行了重构。

微信支付跨平台从 iOS 7.0.4 版本起, 安卓从 7.0.7 版本起全面覆盖。

# 线上效果指标

以 iOS 上线情况为例:

## Crash 率

上线前后 Crash 率保持平稳,没有影响微信稳定性,跨平台支付无必现 Crash,做到了用户无感知切换。

举个例子,大家可以用微信发一笔红包,拉起的收银台和支付流程就是由基于C++编写的跨平台代码所驱动的。

# 效能提升



以核心支付流程代码为例,跨平台需要 3512 行,iOS 原生需要 6328 行。减少了近45% 的代码。

# 以新需求开发为例:

7.0.4 版本需求一: 收银台改版

7.0.4 版本需求二:简化版本收银台

• 跨平台实现: iOS + 安卓 共计 3 人日, 在封板时间前完成

• 原生实现:iOS, 安卓封板时间后一周才基本完成

• 跨平台实现: iOS + 安卓共计 5 人日, 在封板时间前完成

• 原生实现:iOS ,安卓封板时间后一周才基本完成

那么支付跨平台软件架构怎么样有效进行质量保障,并且提升生产力呢?这是这篇文章的主要内容。



## 什么是软件架构

什么是软件架构?正如 Ivar Jacobson (UML 之父)说过的一样,找五个人来回答这个问题,五个人可能都有各自不同的答案。

架构定义可以有很多种说法,从代码规范到发布流程都可以是架构的一部分。

针对微信支付的业务特点,这里对架构的定义是:架构是系统的组成部件及其之间的相互关系(通讯方式)。这更符合我们程序员日常编写业务代码时对架构的理解。也就是通俗意义上讲的 MVC , MVVM 等。

#### 为什么需要软件架构

早在 1986 年的时候,人月神话的作者在讨论软件的复杂性时,谈到:软件的本质复杂性存在于复杂的业务需求中。

而管理复杂性,最根本的手段就是职责分离。为了实现职责分离,代码重用,架构慢慢地复现出来。架构的本质是管理复杂性。关注微信公众号:Java技术栈,在后台回复:架构,可以获取我整理的 N 篇架构干货。

没有架构,我们所有的代码都耦合在一起,人类的心智模型不擅长处理这种复杂性,架构的设立,和图书馆的图书分类,公司的组织划分等,本质都是一样的。是为了管理复杂性,以取得更高的生产力。

# 从零到一构建支付跨平台软件架构

在移动客户端领域,业界基于 C++ 来编写业务代码,并没有成熟的架构。即使使用 C++ 编写业务逻辑,但都不涉及 UI,不涉及界面的跳转流程。

既然业界没有一个成熟的架构可借鉴,那么是不是直接把业界通用的架构简单套用一下就好?想面试架构师?架构师问题什么?建议在 Java面试库 小程序在线刷题,涵盖 2000+ 道 Java 面试题,几乎覆盖了所有主流技术面试题。

# 1. 抽象业务流程

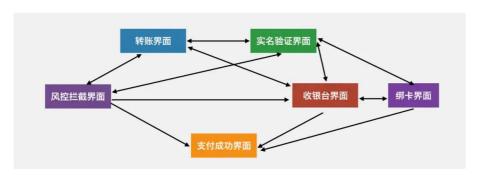
现在业界通用的有 MVC, MVP, MVVM。这些大家都熟悉的软件架构。但是这些软件架构都存在一个问题:那就是没有处理好业务流程,界面转场。

微信支付的流程多。而流程就是由一个个的界面(ViewController, Activity)和相关的业务逻辑组合而成。

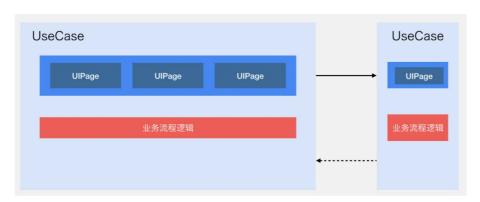
上面的 MV(X) 模式忽略了一个非常重要的一点,那就是业务流程,界面的转场究竟由谁负责。也即 ViewController 与 ViewController 之间的关系由谁维护,业务流程的逻辑写在哪里。

如果还按照传统的 MVC 模式,那么 ViewController 自己负责和不同的 ViewController 通讯。那么 ViewController 得不到复用,更致命的是业务流程的代码非常不清晰,业务流程的代码都被分散到各个 Controller 中,而一个 Controller 又可能耦合了多个业务的代码。

举个例子:一个普通的转账流程,可能会涉及风控拦截,实名验证,收银台,绑卡,支付成功页等等。如果是基于 MVC 这种架构的话,很快代码会变得难以维护。



因此,为了适应微信支付流程多,界面跳转复杂的特点。架构抽象的第一步就是将业务流程抽象为一个独立的角色 UseCase 。同时,把界面抽象为 UIPage 。一个大的业务流程可以分解为一个个小的业务流程。



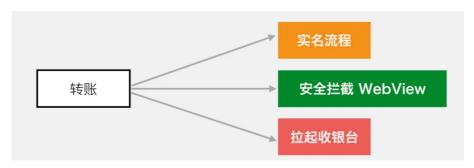
和刚才基于 MVC 混乱的架构相比:

- 1. 业务流程的代码能够聚合到 UseCase 中,而不是分散到原来 iOS, 安卓的各个 ViewController , Activity 中。
- 2. 业务流程和界面得到了复用。
- 3. 契合微信支付多流程,界面跳转复杂的业务特点。

## 2. 加入路由机制

既然流程得到了抽象,这个时候需要针对业务流程做更深的思考。在开发支付业务流程 时,开发者不可绕过的问题有:

# 1、流程之间,页面之间的流传。



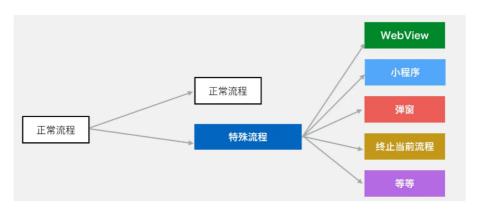
比如我们要给一个朋友转账,输入金额,确认支付,触发 Cgi 后。下一个流程是多变的。 有可能用户需要去实名,有可能用户要进入一个安全拦截的 WebView,或者是正常拉 起收银台。

本文中的名词 CGI 可以理解为一个网络请求,类似HTTP请求。

那么以往在 iOS, 安卓分开实现时,都没有一个统一的处理机制。要么就是通过网络回包的某个字段来判断,要么就是本地维护一些状态来决定下一步走什么流程等等。非常繁琐,易错。

想面试架构师?架构师问题什么?建议在 Java面试库 小程序在线刷题,涵盖 2000+ 道 Java 面试题,几乎覆盖了所有主流技术面试题。

## 2、特殊流程的处理



支付业务流程还有个特殊的地方,那就是在正常流程的中间,往往很多时候要需要插入一些特殊流程。比如有些地方要跳转 Webview,有些地方要跳转小程序,有些地方要弹窗告知用户风险,或者终止当前流程,等等。我们经常需要在业务代码里面不断重复增加这样的处理。

这些问题,引导我想到,微信支付需要一个路由机制。

首先了解一下路由机制。



路由机制的核心思想,就是通过向路由传递数据,然后路由解析数据,并响应。



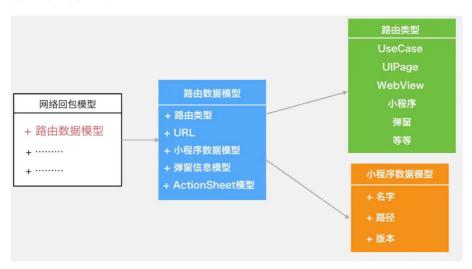
牛逼啊!接私活必备的 N 个开源项目!赶快收藏

结合微信支付和网络密切相关的特点。创新地将支付领域模型作为传递的数据。



## 那么怎么建立这个支付领域模型的呢?

建模,就是建立映射。领域知识 + 建模方法 = 领域建模。那么这里的领域知识,就是对支付业务流程的理解。建模方法,我采用了 UML 建模。最终会落地为 Proto 协议供客户端和后台一起使用。

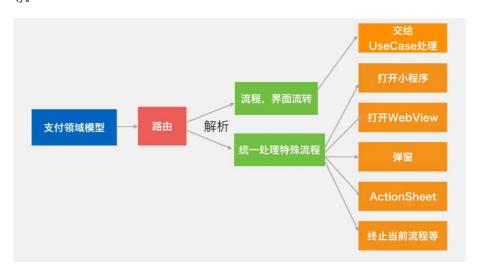


首先,微信支付业务特点就是和网络密切相关,流程和页面往往是由 Cgi 串联起来。因此建立模型时,最外层便是网络回包。对于路由机制,这里我们只关心路由数据模型。

路由数据模型由路由类型,还有各个路由类型所需要的信息组合成。

路由类型清晰的定义了要触发的行为。究竟是要开启一个 UseCase,还是要打开一个界面,或者 网页,小程序,弹窗等等。

然后就是这些行为所需要的数据。比如打开小程序所需要的参数,弹窗所需要的参数等。



建立支付领域模型后,我们路由的解析就变得非常清晰了。路由解析之后,会根据路由类型,触发不同的动作。

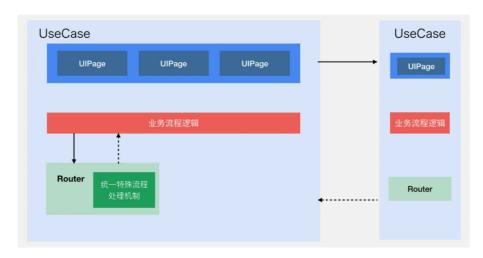
想面试架构师?架构师问题什么?建议在 Java面试库 小程序在线刷题,涵盖 2000+ 道 Java 面试题,几乎覆盖了所有主流技术面试题。

比如流程,界面流转,会交给 UseCase 处理。

而特殊流程,比如打开小程序,打开 webview,弹窗这些行为会统一进行处理。

我们在第一步把业务流程抽象为 UseCase。第二步则加入了路由机制。

加入路由机制后,支付跨平台的软件架构演进为这个样子。



加入路由机制后,对比 iOS,安卓原来的旧架构:

- 1. 统一了流程,页面的流转。清晰,易维护。
- 2. 统一了特殊流程的处理,减少重复工作。
- 3. 在加入路由机制的时候,结合微信支付和网络密切相关的特点进行了支付领域建模。支付后台协议重构 2.0 的核心思想也是围绕着这个路由机制展开。



再来看一下,加入路由机制后,对生产力的提升。以支付流程打开 WebView, 小程序为例,减少将近 83%的代码。更重要的是,这里的特殊流程,是在路由机制里面统一处理的,没有耦合到业务代码中,并且是可复用的。

#### 3. 管理网络请求

首先看看原来 iOS 处理支付网络请求的缺陷:

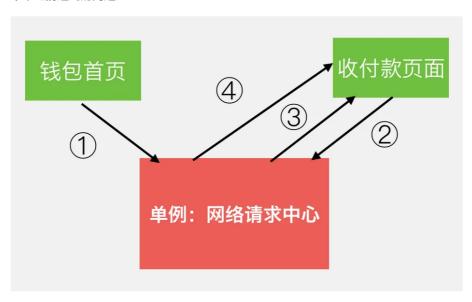


原来支付的请求,都是通过一个单例网络中心去发起请求,然后收到回包后,通过抛通知,或者调用闭包的方式回调给业务侧。

# 会存在这样的问题:

1、CGI 一对多通讯问题。

举个之前遇到的问题。



那么钱包发起的 Cgi 的回包就会覆盖收付款页面的数据。之前在 iOS 只能通过修修补补,增加场景值,增加些标记位来解决。可能某一天就会又出现新的坑。

- 1、进入钱包页面后,发起了一个 Cgi
- 2、然后进入收付款页面也发起同一个 Cgi.
- 3、如果收付款发起的回包先到
- 4、然后钱包首页的回包再到。
- 5、CGI 生命周期问题。



不时会有用户反馈一下,怎么没有做什么操作,突然就会弹出网络报错。

原因就是 Cgi 的生命周期有问题, 在业务结束后, Cgi 的回包仍然得到了处理。

解决方案:

# 1、将 Cgi 抽象为独立对象

在架构设计上来说,旧架构是通过单例模式实现的集约型 API,而我们新的架构则是通过命令模式实现的离散型 API。

也就是将 Cgi 封装为独立对象。我们把 Cgi 相关属性和能力内聚起来。开发业务时,只需简单继承 BaseCgi,设置一下参数即可。

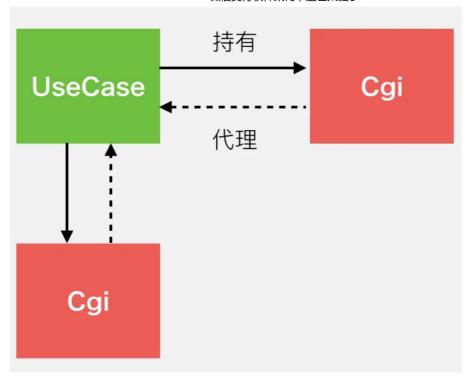
# BaseCgi

- + CGI 号
- + CGI URL
- + 重试次数
- + 是否加密
- + 是否签名
- + 是否需要Loading
- + 是否开启缓存模型
- + 是否开启缓存模型
- + 等等

## 2、划分职责,明确生命周期

关于 Cgi 由谁发起,之前安卓和 iOS 都没有一个统一的做法。有些人会放到 Activity, ViewController, 和 UI 代码耦合起来。

因此,在跨平台软件架构中,我们统一由业务流程 UseCase 进行发起。并且生命周期是一对一的,一个 Cgi 只会有一个 UseCase 处理, UseCase 销毁后,Cgi 也随之销毁。

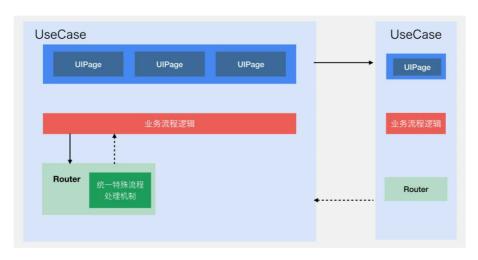


# 对比旧架构:

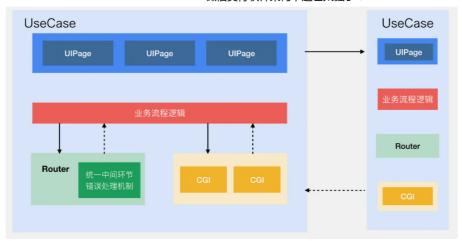
- 1. 杜绝了一对多通信造成的 Bug
- 2. 生命周期和业务逻辑绑定,不会出现业务结束, Cgi 回来后再触发动作。
- 3. 高内聚, 低耦合。将 Cgi 相关的数据,能力集中处理,业务侧无需感知。
- 4. 提供统一的缓存,加密能力。



第一步和第二步,我们抽象了业务流程,加入了路由机制。



在第三步管理网络请求后。我们的软件架构演进为这样子。

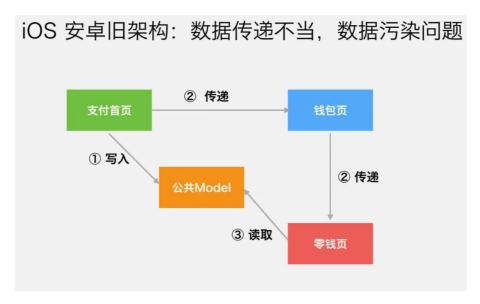


## 4. 规范数据传递

iOS 和安卓的旧架构都存在信息传递不当和数据污染问题。这个问题最严重。iOS 和 安卓都出过不少 bug。另外,搜索公众号编程技术圈后台回复"Java",获取一份惊喜礼包。

首先我们来看看最近现网出现过的问题:

之前 iOS 出现,不少内部同事,外部的用户都在反馈:进行零钱页后,会无故弹空白框。而支付又和金钱有关,引起用户的恐慌。



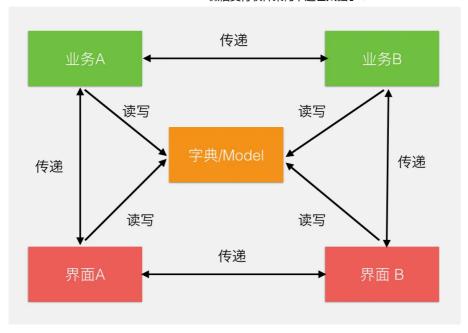
## 具体原因就是:

- 1. 进入支付首页时,后台返回了数据,然后被写入到一个公共的 Model.
- 2. 然后进入钱包页,再进入零钱页。这个公共 model 一路被传递过去。
- 3. 然后零钱页读取了公共 Model 的数据,但是代码无法处理,导致出现了这个让用户恐慌的问题。

除此之外,之前还有有很多发生在安卓,iOS ,像钱包页零钱展示错误。付款的时候。银行卡失效等等问题。

这些问题五花八门,看起来发生的地方,场景都不一样。每次遇到这类问题的时候,就只能去修修补补。

但是深究下去,会发现真正的原因,是软件架构上存在的问题:



支付旧的架构采用了黑板模式,虽然方便了数据读写。但是带来的问题和收益完全不成正比:

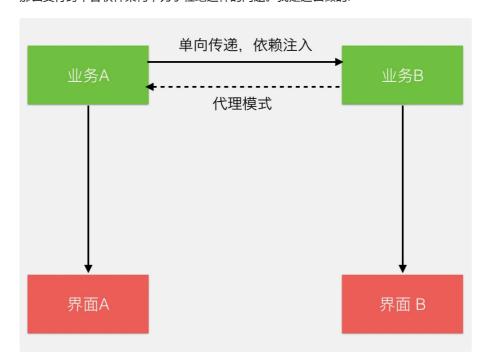
1.存在公共读写的数据类型。

安卓传递的数据类型是一个字典,而 iOS 则是一个 Model 对象。所有的界面,业务逻辑都共用一个数据。

# 2.无序的数据流动。

数据的流动是不可追溯的,数据的修改可以发生在任意使用公共数据的地方。

那么支付跨平台软件架构,为了杜绝这样的问题。我是这么做的:

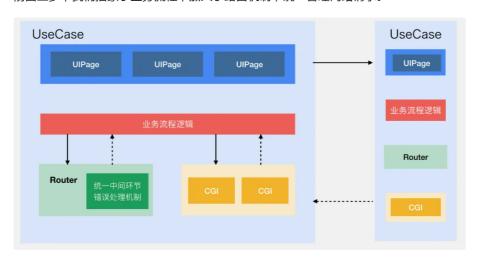


- 1. 去掉公共读写的数据类型
- 2. 传递值类型(Value Type)的数据,后面流程修改数据时,不影响前面的流程。
- 3. 单向传递数据,只依赖注入必要数据。
- 4. 如果数据修改需要通知前序流程,使用代理模式通讯。

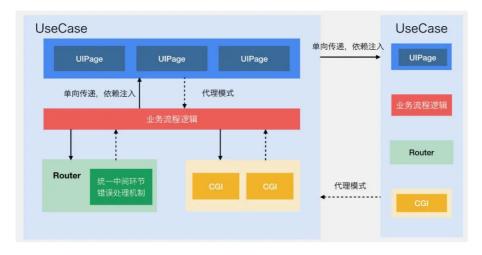
规范数据传递后。对比旧架构:

- 1. 从架构上根本解决了困扰微信支付已久的数据污染的问题。
- 2. 数据的流动变为单向,数据流动变得可追溯。

前面三步,我们抽象了业务流程,加入了路由机制,统一管理网络请求。



那么规范数据传递后,我们软件架构就演进为这样子。



## 总结

软件的本质复杂性存在于复杂的业务需求中。而软件架构的本质就是管理复杂性,因此 真正的好的架构,正是在复杂的业务需求中反复提炼和总结归纳而来,解决了真正的业 务问题,不是空谈。

软件架构除了清理历史旧架构的缺陷,是我们业务开发的基石之外。还能够赋能业务,为业务带来价值。在建立软件架构的基础上,还围绕着软件架构建立起微信支付的跨平台自动化数据上报机制,防重复支付,安全横切等带来巨大业务收益的能力。有机会的话,后面也会进一步编写相关文章和大家交流探讨。

架构是一个不断演进的过程,随着新的支付业务基于跨平台软件架构的不断编写 , 我也会对这个架构进行持续的更新迭代。让这个软件架构更贴合微信支付 , 更加健壮和完整。

欢迎大家进行观点的探讨和碰撞,各抒己见。如果你有疑问,也可以找我沟通和交流。**扩** 展:接私活儿