

**2204-A Lise Öğr. Araş. Proj. Yarışması ve 2204-B Ortaokul Öğr. Araş. Proj. Yarışması****Biyoloji Alanı Sergi Değerlendirme Formu**

1	2	3	4	5
Çok Düşük	Düşük	Yeterli	Yüksek	Çok Yüksek

Kriter ve Göstergeler	1	2	3	4	5
<b>Başarılıabilirlik (10p)</b>					
1. Yöntemin uygunluk düzeyi					
2. Problemi çözümlemek için alt amaçların uygun şekilde formüle edilme düzeyi					
<b>Yaratıcılık (15p)</b>					
3. Biyoloji alanına katkı sağlama potansiyeli					
4. Projenin Biyoloji alanına farklı bir perspektif getirme potansiyeli					
5. Biyoloji bilimi ile ilgili alan uzmanlarının ilgisini çekme düzeyi					
<b>Özgünlük (15p)</b>					
6. Daha önce yapılmış çalışmalardan farklılık düzeyi					
7. Biyoloji alanındaki bilgi birikimini ileri taşıma potansiyeli					
8. Biyoloji alanında yeni gelişmelere yol açma potansiyeli					
<b>Etik İlkelere Uygunluk (10p)</b>					
9. Öğrencinin projeye hâkim olma düzeyi					
10. Proje sunumunun (sözlü veya poster) içerik açısından başvuru metni ile uyumluluğu					
<b>Sonuç ve Öneri (10p)</b>					
11. Raporlanan sonuçların açıklık, anlaşılabilirlik ve tekrarlanabilirlik düzeyi					
12. Yapılan önerilerin yeni araştırmalara yol gösterme potansiyeli					
<b>Hedef Kitle (5p)</b>					
13. Hedef kitlenin temel özelliklerinin tanımlanma düzeyi					
<b>Müdahale / Ürün (5p)</b>					
14. Geliştirilen ürünün farklı koşullarda çalışabilme potansiyeli					
<b>Karşılaştırma (10p)</b>					
15. Projenin güçlü yönlerinin ikna edicilik düzeyi					
16. Projenin geliştirilebilir yönlerinin tespit edilme düzeyi					
<b>Çıktı (10p)</b>					
17. Biyoloji alanına metodolojik/kavramsal/kuramsal olarak katkıda bulunma potansiyeli					
18. Hedeflenen toplumsal sonuçlara ulaşmasına veya belirlenen toplumsal problemlerin çözümesine katkıda bulunma potansiyeli					
<b>Zaman Yönetimi (10p)</b>					
19. Proje sunumunda görsellerden ve tablolardan etkili faydalananma düzeyi					
20. Proje sunumunun zaman yönetiminin etkililiği					

**2204-A Lise Öğr. Araş. Proj. Yarışması ve 2204-B Ortaokul Öğr. Araş. Proj. Yarışması****Coğrafya Alanı Sergi Değerlendirme Formu**

1	2	3	4	5
Çok Düşük	Düşük	Yeterli	Yüksek	Çok Yüksek

Kriter ve Göstergeler	1	2	3	4	5
<b>Başarılabilirlik (15p)</b>					
1. Yöntemin uygunluk düzeyi					
2. Kanıtların/bulguların (prototip/tam rapor) başarılabilirliği destekleme düzeyi					
3. Problemi çözümlemek için alt amaçların uygun şekilde formüle edilme düzeyi					
<b>Yaratıcılık (15p)</b>					
4. Coğrafya alanına katkı sağlama potansiyeli					
5. Projenin Coğrafya alanına farklı bir perspektif getirme potansiyeli					
6. Alan uzmanlarının ilgisini çekme düzeyi					
<b>Özgünlük (15p)</b>					
7. Daha önce yapılmış çalışmalarдан farklılık düzeyi					
8. Coğrafya alanındaki bilgi birikimini ileri taşıma potansiyeli					
9. Coğrafya alanında yeni gelişmelere yol açma potansiyeli					
<b>Etik İlkelere Uygunluk (10p)</b>					
10. Öğrencinin projeye hâkim olma düzeyi					
11. Sunumda proje ile ilgili sorulara verilen yanıtların doğruluk düzeyi					
<b>Sonuç ve Öneri (5p)</b>					
12. Raporlanan sonuçların açıklık, anlaşılırlık ve tekrarlanabilirlik düzeyi					
<b>Hedef Kitle (5p)</b>					
13. Hedef kitlenin temel özelliklerinin tanımlanma düzeyi					
<b>Müdahale / Ürün* (5p)</b>					
14. Geliştirilen ürünün farklı koşullarda çalışabilme potansiyeli VEYA Geliştirilen müdahalenin etki büyülüğu düzeyi					
<b>Karşılaştırma (10p)</b>					
15. Projenin güçlü yönlerinin ikna edicilik düzeyi					
16. Projenin geliştirilebilir yönlerinin tespit edilme düzeyi					
<b>Çıktı (10p)</b>					
17. Coğrafya alanına metodolojik/kavramsal/kuramsal olarak katkıda bulunma potansiyeli					
18. Proje sunumunun (sözlü veya poster) içerik açısından başvuru metni ile uyumluluğu					
<b>Zaman Yönetimi (10p)</b>					
19. Proje sunumunda araçlarından (ör. görseller, tablolar) etkili faydalananma düzeyi					
20. Projenin sunumunun zaman yönetiminin etkililiği					

\* Eğer ürün veya müdahale yoksa proje çıktısının yaygın etkisini değerlendiriniz.

**2204-A Lise Öğr. Araş. Proj. Yarışması ve 2204-B Ortaokul Öğr. Araş. Proj. Yarışması**

**Değerler Eğitimi Alanı Sergi Değerlendirme Formu**

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Çok Düşük</b>	<b>Düşük</b>	<b>Yeterli</b>	<b>Yüksek</b>	<b>Çok Yüksek</b>

<b>Kriter ve Göstergeler</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Başarılabilirlik (15p)</b>					
1. Yöntemin uygunluk düzeyi					
2. Kanıtların/bulguların (prototip/tam rapor) başarılıbirliği destekleme düzeyi					
3. Problemi çözümlemek için alt amaçların uygun şekilde formüle edilme düzeyi					
<b>Yaratıcılık (15p)</b>					
4. Değerler Eğitimi alanına katkı sağlama potansiyeli					
5. Projenin Değerler Eğitimi alanına farklı bir perspektif getirme potansiyeli					
6. Alan uzmanlarının ilgisini çekme düzeyi					
<b>Özgünlük (15p)</b>					
7. Daha önce yapılmış çalışmalarдан farklılık düzeyi					
8. Değerler Eğitimi alanındaki bilgi birikimini ileri taşıma potansiyeli					
9. Değerler Eğitimi alanında yeni gelişmelere yol açma potansiyeli					
<b>Etik İlkelere Uygunluk (10p)</b>					
10. Öğrencinin projeye hâkim olma düzeyi					
11. Sunumda proje ile ilgili sorulara verilen yanıtların doğruluk düzeyi					
<b>Sonuç ve Öneri (10p)</b>					
12. Raporlanan sonuçların açıklık, anlaşılırlık ve tekrarlanabilirlik düzeyi					
13. Yapılan önerilerin yeni araştırmalara yol gösterme potansiyeli					
<b>Hedef Kitle (5p)</b>					
14. Proje çıktısının geniş kitleleri ilgilendirme potansiyeli					
<b>Müdahale / Ürün * (5p)</b>					
15. Geliştirilen ürünün farklı koşullarda çalışabilme potansiyeli					
<b>Karşılaştırma (5p)</b>					
16. Projenin güclü yönlerinin ikna edicilik düzeyi					
<b>Çıktı (15p)</b>					
17. İlgili alana metodolojik/kavramsal/kuramsal olarak katkıda bulunma potansiyeli					
18. Hedeflenen toplumsal sonuçlara ulaşmasına veya belirlenen toplumsal problemlerin çözülmesine katkıda bulunma potansiyeli					
19. Proje sunumunun (sözlü veya poster) içerik açısından başarısı					
<b>Zaman Yönetimi (5p)</b>					
20. Proje sunumunun zaman yönetiminin etkililiği					

\* Eğer ürün veya müdahale yoksa proje çıktısının yaygın etkisini değerlendiriniz.

**2204-A Lise Öğr. Araş. Proj. Yarışması ve 2204-B Ortaokul Öğr. Araş. Proj. Yarışması****Fizik Alanı Sergi Değerlendirme Formu**

1	2	3	4	5
Çok Düşük	Düşük	Yeterli	Yüksek	Çok Yüksek

Kriter ve Göstergeler	1	2	3	4	5
<b>Başarılabilirlik (15p)</b>					
1. Yöntemin uygunluk düzeyi					
2. Kanıtların/bulguların (prototip/tam rapor) başarılıabilirligi destekleme düzeyi					
3. Problemi çözmülemek için alt amaçların uygun şekilde formüle edilme düzeyi					
<b>Yaratıcılık (15p)</b>					
4. Fizik alanına katkı sağlama potansiyeli					
5. Projenin Fizik alanına farklı bir perspektif getirme potansiyeli					
6. Alan uzmanlarının ilgisini çekme düzeyi					
<b>Özgünlük (15p)</b>					
7. Daha önce yapılmış çalışmalarдан farklılık düzeyi					
8. Fizik alanındaki bilgi birikimini ileri taşıma potansiyeli					
9. Fizik alanında yeni gelişmelere yol açma potansiyeli					
<b>Etik İlkelere Uygunluk (10p)</b>					
10. Öğrencinin projeye hâkim olma düzeyi					
11. Sunumda proje ile ilgili sorulara verilen yanıtların doğruluk düzeyi					
<b>Sonuç ve Öneri (10p)</b>					
12. Raporlanan sonuçların açıklık, anlaşılırlık ve tekrarlanabilirlik düzeyi					
13. Yapılan önerilerin yeni araştırmalara yol gösterme potansiyeli					
<b>Hedef Kitle (5p)</b>					
14. Proje çıktısının geniş kitleleri ilgilendirme potansiyeli					
<b>Müdahale / Ürün * (5p)</b>					
15. Geliştirilen ürünün farklı koşullarda çalışabilme potansiyeli					
<b>Karşılaştırma (10p)</b>					
16. Projenin güçlü yönlerinin ikna edicilik düzeyi					
17. Projenin geliştirilebilir yönlerinin tespit edilme düzeyi					
<b>Çıktı (10p)</b>					
18. Fizik alanına metodolojik/kavramsal/kuramsal olarak katkıda bulunma potansiyeli					
19. Proje sunumunun (sözlü veya poster) içerik açısından başarısı					
<b>Zaman Yönetimi (5p)</b>					
20. Proje sunumunda görsellerden ve tablolardan etkili faydalananma düzeyi					

\* Eğer ürün veya müdahale yoksa proje çıktısının yaygın etkisini değerlendendiriniz.

**2204-A Lise Öğr. Araş. Proj. Yarışması ve 2204-B Ortaokul Öğr. Araş. Proj. Yarışması**

**Kimya Alanı Sergi Değerlendirme Formu**

1	2	3	4	5
Çok Düşük	Düşük	Yeterli	Yüksek	Çok Yüksek

Kriter ve Göstergeler	1	2	3	4	5
<b>Başarılıabilirlik (15p)</b>					
1. Yöntemin uygunluk düzeyi					
2. Problemi çözümlemek için alt amaçların uygun şekilde formüle edilme düzeyi					
3. Kanıtların/bulguların (prototip/tam rapor) başarılıabilirliği destekleme düzeyi					
<b>Yaratıcılık (15p)</b>					
4. Kimya alanına katkı sağlama potansiyeli					
5. Projenin Kimya alanına farklı bir perspektif getirme potansiyeli					
6. Alan uzmanlarının ilgisini çekme düzeyi					
<b>Özgünlük (15p)</b>					
7. Daha önce yapılmış çalışmalardan farklılık düzeyi					
8. Kimya alanındaki bilgi birikimini ileri taşıma potansiyeli					
9. Kimya alanında yeni gelişmelere yol açma potansiyeli					
<b>Etik İlkelere Uygunluk (10p)</b>					
10. Alanyazın taramasının yeterlik düzeyi					
11. Sunumda proje ile ilgili sorulara verilen yanıtların yeterlilik düzeyi					
12. Öğrencinin projeye hâkim olma düzeyi					
<b>Sonuç ve Öneri (10p)</b>					
13. Raporlanan sonuçların açıklık, anlaşılırlık ve tekrarlanabilirlik düzeyi					
14. Yapılan önerilerin yeni araştırmalara yol gösterme potansiyeli					
<b>Hedef Kitle (5p)</b>					
15. Proje çıktısının geniş kitleleri ilgilendirme potansiyeli					
<b>Ürün (5p)</b>					
16. Geliştirilen ürünün güncel/standart prosedürlere göre çalışırlık düzeyi					
<b>Karşılaştırma (10p)</b>					
17. Projenin güçlü ve geliştirilebilir yönlerinin ikna edicilik düzeyi					
18. Veri analizlerinin doğruluğu ve amaca uygunluğu					
<b>Çıktı (10p)</b>					
19. Kimya alanına metodolojik/kavramsal/kuramsal katkıda bulunma potansiyeli					
<b>Zaman Yönetimi (5p)</b>					
20. Proje sunumunda görsellerden ve tablolardan etkili faydalananma düzeyi					

**2204-A Lise Öğr. Araş. Proj. Yarışması ve 2204-B Ortaokul Öğr. Araş. Proj. Yarışması**

**Matematik Alanı Sergi Değerlendirme Formu**

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Çok Düşük</b>	<b>Düşük</b>	<b>Yeterli</b>	<b>Yüksek</b>	<b>Çok Yüksek</b>

<b>Kriter ve Göstergeler</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Başarılıabilirlilik (10p)</b>					
1. Yöntemin uygunluk düzeyi					
2. Problemi çözümlemek için alt amaçların uygun şekilde formüle edilme düzeyi					
<b>Yaratıcılık (15p)</b>					
3. Matematik alanına katkı sağlama potansiyeli					
4. Projenin uygulandığı bilim alanına farklı bir perspektif getirme potansiyeli					
5. Alan uzmanlarının ilgisini çekme düzeyi					
<b>Özgünlük (15p)</b>					
6. Daha önce yapılmış çalışmalardan farklılık düzeyi					
7. Matematik alanındaki bilgi birikimini ileri taşıma potansiyeli					
8. Matematik alanında yeni gelişmelere yol açma potansiyeli					
<b>Etik İlkelere Uygunluk (10p)</b>					
9. Öğrencinin projeye hâkim olma düzeyi					
10. Sunumda proje ile ilgili sorulara verilen yanıtların doğruluk düzeyi					
<b>Sonuç ve Öneri (10p)</b>					
11. Raporlanan sonuçların açıklık, anlaşılabilirlik ve tekrarlanabilirlik düzeyi					
12. Yapılan önerilerin yeni araştırmalara yol gösterme potansiyeli					
<b>Hedef Kitle (5p)</b>					
13. Proje çıktısının geniş kitleleri ilgilendirme potansiyeli					
<b>Müdahale / Ürün * (5p)</b>					
14. Geliştirilen ürünün farklı koşullarda çalışabilme potansiyeli <b>VEYA</b> Geliştirilen müdahalenin etki büyülüğu düzeyi					
<b>Karşılaştırma (10p)</b>					
15. Projenin güçlü yönlerinin ikna edicilik düzeyi					
16. Projenin geliştirilebilir yönlerinin tespit edilme düzeyi					
<b>Çıktı (10p)</b>					
17. İlgili alana metodolojik/kavramsal/kuramsal olarak katkıda bulunma potansiyeli					
18. Proje sunumunun (sözlü veya poster) içerik açısından başarısı					
<b>Zaman Yönetimi (10p)</b>					
19. Proje sunumunda görsellerden ve tablolardan etkili faydalananma düzeyi					
20. Proje sunumunun zaman yönetiminin etkililiği					

\* Eğer ürün veya müdahale yoksa proje çıktısının yaygın etkisini değerlendiriniz.

## 2204-A Lise Öğr. Araş. Proj. Yarışması

### Psikoloji Alanı Sergi Değerlendirme Formu

1	2	3	4	5
Çok Düşük	Düşük	Yeterli	Yüksek	Çok Yüksek

Kriter ve Göstergeler	1	2	3	4	5
<b>Başarılıabilirlik (15p)</b>					
1. Yöntemin uygunluk düzeyi					
2. Kanıt/bulguların proje amaçlarına hizmet etme düzeyi					
3. Amaç ve alt amaçların uygun şekilde formüle edilme düzeyi					
<b>Yaratıcılık (10p)</b>					
4. Psikoloji alanına katkı sağlama potansiyeli					
5. Alan uzmanlarının ilgisini çekme düzeyi					
<b>Özgünlük (15p)</b>					
6. Daha önce yapılmış çalışmalardan farklılık düzeyi					
7. Psikoloji alanındaki bilgi birikimini ileri taşıma potansiyeli					
8. Psikoloji alanında yeni gelişmelere yol açma potansiyeli					
<b>Etik İlkelere Uygunluk (15p)</b>					
9. Öğrencinin projeye hâkim olma düzeyi					
10. Araştırma katılımcılarının kişisel bilgilerinin korunma düzeyi					
11. Sunumda proje ile ilgili sorulara verilen yanıtların yeterlilik düzeyi					
<b>Sonuç ve Öneri (10p)</b>					
12. Bulguların açıklık ve anlaşılırlık düzeyi					
13. Yapılan önerilerin bulgularla örtüşme düzeyi					
<b>Hedef Kitle (5p)</b>					
14. Proje çıktısının geniş kitleleri ilgilendirme potansiyeli					
<b>Müdahale / Ürün (5p)</b>					
15. Geliştirilen müdahale/ürünün farklı koşullarda uygulanabilme potansiyeli					
<b>Karşılaştırma (10p)</b>					
16. Projenin güçlü yönlerinin ikna edicilik düzeyi					
17. Projenin geliştirilebilir yönlerinin tartışılmama düzeyi					
<b>Çıktı (10p)</b>					
18. Psikoloji alana metodolojik/kavramsal/kuramsal olarak katkıda bulunma potansiyeli					
19. Proje sunumunun (sözlü veya poster) içerik açısından başarısı					
<b>Zaman Yönetimi (5p)</b>					
20. Proje sunumunun zaman yönetiminin etkililiği					

**2204-A Lise Öğr. Araş. Proj. Yarışması**

**Sosyoloji Alanı Sergi Değerlendirme Formu**

1	2	3	4	5
Çok Düşük	Düşük	Yeterli	Yüksek	Çok Yüksek

Kriter ve Göstergeler	1	2	3	4	5
<b>Başarılabilirlik (15p)</b>					
1. Yöntemin uygunluk düzeyi					
2. Kanıt/bulguların proje amaçlarına hizmet etme düzeyi					
3. Amaç ve alt amaçların uygun şekilde formüle edilme düzeyi					
<b>Yaratıcılık (10p)</b>					
4. Sosyoloji alanına katkı sağlama potansiyeli					
5. Alan uzmanlarının ilgisini çekme düzeyi					
<b>Özgünlük (15p)</b>					
6. Daha önce yapılmış çalışmalardan farklılık düzeyi					
7. Sosyoloji alanındaki bilgi birikimini ileri taşıma potansiyeli					
8. Sosyoloji alanında yeni gelişmelere yol açma potansiyeli					
<b>Etik İlkelere Uygunluk (10p)</b>					
9. Öğrencinin projeye hâkim olma düzeyi					
10. Sunumda proje ile ilgili sorulara verilen yanıtların yeterlilik düzeyi					
<b>Sonuç ve Öneri (15p)</b>					
11. Bulguların açıklık ve anlaşılabilirlik düzeyi					
12. Yapılan önerilerin bulgularla örtüşme düzeyi					
13. Raporlanan sonuçların tekrarlanabilirlik düzeyi					
<b>Hedef Kitle (5p)</b>					
14. Proje çıktısının geniş kitleleri ilgilendirme potansiyeli					
<b>Müdahale / Ürün (5p)</b>					
15. Geliştirilen müdahale/ürünün farklı koşullarda uygulanabilme potansiyeli					
<b>Karşılaştırma (10p)</b>					
16. Projenin güçlü yönlerinin ikna edicilik düzeyi					
17. Projenin geliştirilebilir yönlerinin tespit edilme düzeyi					
<b>Çıktı (10p)</b>					
18. İlgili alana metodolojik/kavramsal/kuramsal olarak katkıda bulunma potansiyeli					
19. Proje sunumunun (sözlü veya poster) içerik açısından başarısı					
<b>Zaman Yönetimi (5p)</b>					
20. Proje sunumunun zaman yönetiminin etkililiği					

## 2204-A Lise Öğr. Araş. Proj. Yarışması ve 2204-B Ortaokul Öğr. Araş. Proj. Yarışması

### Tarih Alanı Sergi Değerlendirme Formu

1	2	3	4	5
Çok Düşük	Düşük	Yeterli	Yüksek	Çok Yüksek

Kriter ve Göstergeler	1	2	3	4	5
<b>Başarılıabilirlilik (15p)</b>					
1. Yöntemin uygunluk düzeyi					
2. Kanıtların/bulguların (prototip/tam rapor) başarılıabilirligi destekleme düzeyi					
3. Problemi çözümlemek için alt amaçların uygun şekilde formüle edilme düzeyi					
<b>Yaratıcılık (15p)</b>					
4. Tarih alanına katkı sağlama potansiyeli					
5. Alan uzmanlarının ilgisini çekme düzeyi					
6. Projenin Tarih alanına farklı bir perspektif getirme potansiyeli					
<b>Özgünlük (15p)</b>					
7. Daha önce yapılmış çalışmalarдан farklılık düzeyi					
8. Tarih alanındaki bilgi birikimini ileri taşıma potansiyeli					
9. Tarih alanında yeni gelişmelere yol açma potansiyeli					
<b>Etik İlkelere Uygunluk (15p)</b>					
10. Öğrencinin projeye hâkim olma düzeyi					
11. Sunumda proje ile ilgili sorulara verilen yanıtların doğruluk düzeyi					
12. Araştırma katılımcılarının kişisel bilgilerinin korunma düzeyi					
<b>Sonuç ve Öneri (10p)</b>					
13. Sonuç ve önerilerin tekrarlanabilirlik, açıklık ve anlaşılırlık düzeyi					
14. Yapılan önerilerin yeni araştırmalara yol gösterme potansiyeli					
<b>Hedef Kitle (5p)</b>					
15. Proje çıktısının geniş kitleleri ilgilendirme potansiyeli					
<b>Müdahale / Ürün* (5p)</b>					
16. Geliştirilen ürünün farklı koşullarda çalışabilme potansiyeli <b>VEYA</b> Geliştirilen müdahalenin etki büyülüğu düzeyi					
<b>Karşılaştırma (5p)</b>					
17. Projenin güçlü yönlerinin ikna edicilik düzeyi					
<b>Çıktı (10p)</b>					
18. İlgili alana metodolojik/kavramsal/kuramsal olarak katkıda bulunma potansiyeli					
19. Proje sunumunun (sözlü veya poster) içerik açısından başarısı					
<b>Zaman Yönetimi (5p)</b>					
20. Proje sunumunun zaman yönetiminin etkililiği					

\* Eğer ürün veya müdahale yoksa proje çıktısının sosyal yaygın etkisini değerlendiriniz.

**2204-A Lise Öğr. Araş. Proj. Yarışması ve 2204-B Ortaokul Öğr. Araş. Proj. Yarışması****Teknolojik Tasarım Alanı Sergi Değerlendirme Formu**

1	2	3	4	5
Çok Düşük	Düşük	Yeterli	Yüksek	Çok Yüksek

Kriter ve Göstergeler	1	2	3	4	5
<b>Başarılabilirlik (15p)</b>					
1. Kaynakların ekonomik kullanım düzeyi					
2. Problemi çözümlemek için alt amaçların uygun şekilde formüle edilme düzeyi					
3. Bulguların prototipin başarısını kanıtlama düzeyi					
<b>Yaratıcılık (10p)</b>					
4. Teknolojik Tasarım alanına katkı sağlama potansiyeli					
5. Alan uzmanlarının ilgisini çekme düzeyi					
<b>Özgünlük (15p)</b>					
6. Daha önce yapılmış çalışmalarдан farklılık düzeyi					
7. Teknolojik Tasarım alanındaki bilgi birikimini ileri taşıma potansiyeli					
8. Teknolojik Tasarım alanında yeni gelişmelere yol açma potansiyeli					
<b>Etik İlkelere Uygunluk (10p)</b>					
9. Öğrencinin projeye hâkim olma düzeyi					
10. Sunumda proje ile ilgili sorulara verilen yanıtların doğruluk düzeyi					
<b>Sonuç ve Öneri (10p)</b>					
11. Raporlanan sonuçların tekrarlanabilirlik düzeyi					
12. Sonuç ve önerilerin açıklık ve anlaşılırlık düzeyi					
<b>Hedef Kitle (5p)</b>					
13. Hedef kullanıcıların temel özelliklerinin tanımlanma düzeyi					
<b>Müdahale / Ürün (10p)</b>					
14. Geliştirilen ürünün farklı koşullarda çalışabilme potansiyeli					
15. Geliştirilen ürünün çalışırlığının güncel standart/prosedürlere göre incelenme düzeyi					
<b>Karşılaştırma (5p)</b>					
16. Projenin güçlü ve geliştirilebilir yönlerinin tespit edilebilme düzeyi					
<b>Cıktı (10p)</b>					
17. Öngörülen sosyal/ekonomik etkilerin ulaşılabilirlik düzeyi					
18. Proje sunumunun (sözlü veya poster) içerik açısından başarısı					
<b>Zaman Yönetimi (10p)</b>					
19. Proje sunumunda görsellerden ve tablolardan etkili faydalananma düzeyi					
20. Proje sunumunun zaman yönetiminin etkililiği					

**2204-A Lise Öğr. Araş. Proj. Yarışması ve 2204-B Ortaokul Öğr. Araş. Proj. Yarışması****Türk Dili ve Edebiyatı/Türkçe Alanı Sergi Değerlendirme Formu**

1	2	3	4	5
Çok Düşük	Düşük	Yeterli	Yüksek	Çok Yüksek

Kriter ve Göstergeler	1	2	3	4	5
<b>Başarılıabilirlilik (15p)</b>					
1. Yöntemin uygunluk düzeyi					
2. Kanıtların/bulguların (prototip/tam rapor) başarılıabilirliği destekleme düzeyi					
3. Amacın/alt amaçların uygun şekilde formüle edilme düzeyi					
<b>Yaratıcılık (15p)</b>					
4. Türk Dili ve Edebiyatı alanına katkı sağlama potansiyeli					
5. Türk Dili ve Edebiyatı alanına farklı bir perspektif getirme potansiyeli					
6. Hedef kitlenin ilgisini çekme düzeyi					
<b>Özgünlük (15p)</b>					
7. Daha önce yapılmış çalışmalardan farklılık düzeyi					
8. Türk Dili ve Edebiyatı alanındaki bilgi birikimini ileri taşıma potansiyeli					
9. Türk Dili ve Edebiyatı alanında yeni gelişmelere yol açma potansiyeli					
<b>Etik İlkelere Uygunluk (10p)</b>					
10. Öğrencinin projeye hâkim olma düzeyi					
11. Sunumda proje ile ilgili sorulara verilen yanıtların yeterlilik düzeyi					
<b>Sonuç ve Öneri (10p)</b>					
12. Raporlanan sonuçların açıklık, anlaşılabilirlik ve tekrarlanabilirlik düzeyi					
13. Yapılan önerilerin yeni araştırmalara yol gösterme potansiyeli					
<b>Hedef Kitle (5p)</b>					
14. Proje çıktısının geniş kitleleri ilgilendirme potansiyeli					
<b>Müdahale / Ürün * (10p)</b>					
15. Geliştirilen ürünün/müdahalenin farklı koşullarda uygulanabilme potansiyeli					
16. Geliştirilen ürünün/müdahalenin etkisini belirlemekte kullanılan tasarımın uygunluğu					
<b>Karşılaştırma (5p)</b>					
17. Projenin güçlü yönlerinin ikna edicilik düzeyi					
<b>Çıktı (10p)</b>					
18. İlgili alana metodolojik/kavramsal/kuramsal olarak katkıda bulunma potansiyeli					
19. Proje sunumunun (sözlü veya poster) içerik açısından başarısı					
<b>Zaman Yönetimi (5p)</b>					
20. Proje sunumunun zaman yönetiminin etkililiği					

\*Eğer ürün veya müdahale yoksa proje çıktısının yaygın etkisini değerlendiriniz.

**2204-A Lise Öğr. Araş. Proj. Yarışması ve 2204-B Ortaokul Öğr. Araş. Proj. Yarışması****Yazılım Alanı Sergi Değerlendirme Formu**

1	2	3	4	5
Çok Düşük	Düşük	Yeterli	Yüksek	Çok Yüksek

Kriter ve Göstergeler	1	2	3	4	5
<b>Başarılabilirlik (10p)</b>					
1. Kanıtların/bulguların (prototip/tam rapor) başarılabilirliği destekleme düzeyi					
2. Yöntemin uygunluk düzeyi					
<b>Yaratıcılık (10p)</b>					
3. Yazılım alanına katkı sağlama potansiyeli					
4. Yazılım alanına farklı bir perspektif getirme potansiyeli					
<b>Özgünlük (15p)</b>					
5. Daha önce yapılmış çalışmalarдан farklılık düzeyi					
6. Yazılım alanındaki bilgi birikimini ileri taşıma potansiyeli					
7. Yazılım alanında yeni gelişmelere yol açma potansiyeli					
<b>Etik İlkelere Uygunluk (10p)</b>					
8. Öğrencinin projeye hâkim olma düzeyi					
9. Sunumda proje ile ilgili sorulara verilen yanıtların doğruluk düzeyi					
<b>Sonuç ve Öneri (10p)</b>					
10. Raporlanan sonuçların açıklık, anlaşılırlık ve tekrarlanabilirlik düzeyi					
11. Yapılan önerilerin yeni araştırmalara yol gösterme potansiyeli					
<b>Hedef Kitle (10p)</b>					
12. Hedef kitlenin temel demografik özelliklerinin uygun olarak tanımlanma düzeyi					
13. Proje çıktısının geniş kitleleri ilgilendirme potansiyeli					
<b>Müdahale / Ürün (5p)</b>					
14. Geliştirilen ürünün güncel/standart prosedürlere göre çalışırlık düzeyi					
<b>Karşılaştırma (10p)</b>					
15. Projenin güçlü yönlerinin ikna edicilik düzeyi					
16. Projenin geliştirilebilir yönlerinin tespit edilme düzeyi					
<b>Çıktı (15p)</b>					
17. İlgili alana metodolojik/kavramsal/kuramsal olarak katkıda bulunma potansiyeli					
18. Hedeflenen toplumsal sonuçlara ulaşmasına veya belirlenen toplumsal problemlerin çözülmesine katkıda bulunma potansiyeli					
19. Proje sunumunun (sözlü veya poster) içerik açısından başarısı					
<b>Zaman Yönetimi (5p)</b>					
20. Proje sunumunun zaman yönetiminin etkililiği					