

# **Mädchenbücher Bubenbücher**

Peter Flucher, Lukas Kaiser, Lisa Weiler

# Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Einleitung</b>	<b>3</b>
	Adaption des Theorieteils. . . . .	3
	Erklärung unserer Annahmen. . . . .	3
	Relevanz . . . . .	3
<b>2</b>	<b>Forschungsdesign</b>	<b>4</b>
	Forschungsfragen . . . . .	4
	Unterstützen Kinderbücher das Entstehen von geschlechter-stereotypischen Handlungen bei Kindern? . . . . .	4
	Welche Merkmale erklären das Verhältnis von Leserinnen zu Lesern am besten? . . . . .	4
	Kann man ohne über den Inhalt eines Buchs bescheid zu wissen, auf das Verhältnis von Leserinnen zu Lesern schließen? . . . . .	4
	Erhebungsmethoden . . . . .	5
	Sekundär-Analyse (Auswertung von Lesestatistiken) . . . . .	5
	Fragebogen . . . . .	5
	Inhaltsanalyse . . . . .	5
	Statistische Methoden . . . . .	5
	Korrelation . . . . .	5
	Lineare-Reggression, Regressionsanalyse . . . . .	5
<b>3</b>	<b>Unterschiede im Leseverhalten von Mädchen und Buben</b>	<b>6</b>
	Erhebung der Lesepräferenzen anhand einer Fragebogenanalyse . . . . .	7
	Auswertung und Ergebnisse . . . . .	7
	Interpretation der Ergebnisse . . . . .	10
<b>4</b>	<b>Handeln Hauptfiguren in Mädchenbüchern anders als in Bubenbüchern?</b>	<b>11</b>
	Von Ziel, Quest und Rätsel . . . . .	12
	Ein Reifeprozess zum Nachmachen – Growing-Up . . . . .	12
	Das Tor zu den Gedanken – Innerer Monolog . . . . .	13
	Geschlechter Stereotype . . . . .	13
<b>5</b>	<b>Merkmale die das Leseverhalten erklären</b>	<b>15</b>
<b>6</b>	<b>Fazit</b>	<b>16</b>

# 1 Einleitung

## **Adaption des Theorieteils.**

## **Erklärung unserer Annahmen.**

Zuordnung von Gedner zu Kindern lässt sich ohne „Geschlechter“ der Hauptfiguren besser erklären als mit.

## **Relevanz**

Feminine Burschen und maskuline Mädchen als Hauptfiguren haben keinen Einfluss auf Gendermainstreaming wenn nur Mädchen die femininen Burschen lesen. (Franz)

## 2 Forschungsdesign

### Forschungsfragen

#### **Unterstützen Kinderbücher das Entstehen von geschlechter-stereotypischen Handlungen bei Kindern?**

Wie gehen davon aus, dass Kinder mit der Hauptfigur die Geschichte mit erleben. Weiters gehen wir davon aus, dass Mädchen und Buben unterschiedliche Bücher lesen. Nun gilt es zu untersuchen, ob Hauptfiguren in Büchern die Mädchen lesen, femininer handeln als Hauptfiguren in Büchern die Buben lesen.

Wenn es einen positiven Zusammenhang zwischen dem geschlechtsspezifischen Verhalten und dem Geschlecht der Hauptfigur, kann darauf geschlossen werden, dass Kinderbücher an der Konstruktion der Stereotype mit beteiligt sind. Gibt es einen Negativen Zusammenhang, das heißt, um so mehr Mädchen ein Buch lesen um so eher handelt die Hauptfigur maskulin, heißt das, dass Bücher gegen geschlechter-stereotypisches Wirken. Gibt es keinen Zusammenhang zwischen den Unterschieden, heißt das, dass Bücher keine Unterschiede zwischen. Mädchen und Burschen produzieren.

#### **Welche Merkmale erklären das Verhältnis von Leserinnen zu Lesern am besten?**

Diese Frage untersucht alle Merkmale und deren Verhältnis zu einander und Versucht ein Modell zu erstellen, dass die Entstehung des Verhältnisses bestmöglich erklärt.

#### **Kann man ohne über den Inhalt eines Buchs bescheid zu wissen, auf das Verhältnis von Leserinnen zu Lesern schließen?**

Wir gehen davon aus, dass die Entscheidung welches Buch ein Kind liest, getroffen wird, ohne das der Inhalt bekannt ist. Das heißt, dass das Verhältnis von Leserinnen zu Lesern schon durch Merkmale vorhersagbar ist, die nicht den Inhalt betreffen.

Wenn durch Merkmale, die nicht den Inhalt betreffen, auf das Verhältnis von Leserinnen zu Leser schließen kann, ist es argumentierbar, dass Leseentscheidungen ohne direkten Bezug auf den Inhalt getroffen werden. Wenn es nicht gelingt das Verhältnis vorauszusagen, ist es nicht plausibel, dass inhaltsfremde Faktoren für die Leseentscheidung relevant sind.

## **Erhebungsmethoden**

### **Sekundär-Analyse (Auswertung von Lesestatistiken)**

Durch die Analysen von Bibliotheksverzeichnisse, Verkaufsstatischen und Auswertung von Schulwebseiten auf der Kinder Büchervorstellen erheben wir eine Liste von Büchern bei der es Wahrscheinlich ist, dass Kinder sie gelesen haben.

### **Fragebogen**

Mit Hilfe eines Ankreuz-Fragebogen verknüpfen wir das Geschlecht der mit einzelnen Buchtitel.

### **Inhaltsanalyse**

Durch eine qualitative Inhaltsanalyse stellen wir fest, wie die Hauptfigur handelt.

## **Statistische Methoden**

### **Korrelation**

### **Lineare-Reggression, Reggressionsanalyse**

### 3 Unterschiede im Leseverhalten von Mädchen und Buben

Wie wir bereits im Literaturteil erarbeitet haben, beeinflussen Bücher neben vielen anderen Sozialisationsfaktoren auch die Entwicklung von Gender. Was Mädchen oder Buben lesen, wirkt in gewisser Weise auf sie ein, gleich wie etwa bestimmte Erwartungen der Eltern, der Schule oder von Freunden. Und wenn Buben und Mädchen tatsächlich Unterschiedliches lesen, oder zum Beispiel mit anderem Spielzeug spielen und andere Filme ansehen, dann kann das unter Umständen auch dazu beitragen, dass traditionelle Rollenbilder stabilisiert werden. Der erste Schritt unserer Analyse besteht nun darin, zu erheben, was Mädchen und Buben überhaupt lesen. Wir nehmen an, dass es Unterschiede im Leseverhalten gibt, die neben vielen anderen Faktoren auf die Geschlechterrollenbildung von Kindern Einfluss nehmen, gleich wie sich bereits vorhandene *Rollenspezifika* umgekehrt auf die Lesepräferenzen auswirken können. Natürlich bleiben Bücher, die von beiden Geschlechtern in gleichem Ausmaß gelesen werden, nicht von unserer Fragestellung ausgeschlossen: Können solche *neutralen* Kinderbücher eher dazu beitragen typische Geschlechterverhältnisse abzubauen oder bieten sie einfach mehr unterschiedliche Identifikationsmöglichkeiten für den Leser oder die Leserin? Wir nehmen also an, dass bestimmte Bücher eher Mädchen oder Buben ansprechen, während andere, vom geschlechtsspezifischen Leseverhalten her, nicht zuordenbar sind. Wenn sich diese Annahmen bestätigen, wollen wir in den weiteren Schritten herausfinden, auf welche Faktoren diese Differenzen zurückgeführt werden können. Wenn es Bücher gibt, die eindeutig von Mädchen oder eben von Buben bevorzugt gelesen werden, dann haben wir natürlich bestimmte Vermutungen, die den Inhalt oder die äußerliche Gestaltung betreffen, aber auch über die Charakterzüge der Hauptfigur. Hier erwarten wir typische Kennzeichen: Während Buben eher Bücher lesen, deren Geschichten sich beispielsweise um Abenteuer oder Fußball drehen, sprechen Pferdebücher oder Geschichten über Prinzessinnen eher Mädchen an. Ist das Geschlecht des Protagonisten oder der Protagonistin für die Leseentscheidung eines Buches ausschlaggebend, oder sind es die Covergestaltung, Empfehlungen von Freunden und Freundinnen oder Geschenke? Kinder entscheiden meist nicht nur von sich heraus, was sie lesen; was angeboten wird, wird stark von der Werbeindustrie bestimmt, die natürlich von klassischen Einteilungen und Käufergruppen lebt. Wir wollen nicht analysieren wie ein Kind genau zu diesem oder jenem Buch kommt und haben auch keine Möglichkeiten diese unterschwelligen Prozesse zu untersuchen, aber wir können unsere Hypothesen überprüfen und uns selbst ein Bild über die Literatur machen, die Kinder konsumieren.

## Erhebung der Lesepräferenzen anhand einer Fragebogenanalyse

Um herauszufinden, was Buben und Mädchen lesen, liegt eine Fragebogenanalyse am nächsten. Unsere Stichprobe waren Volksschulkinder der dritten und vierten Klasse in Graz, die Schulen die sich daran beteiligten, waren „Bertha von Suttner“, „Afritsch“, „Rosenberggürtel“, „Engelsdorf“, „Leopoldinum“, „Mariatrost“ und „Ursulinen“. Insgesamt konnten wir mit 502 ausgefüllten Fragebögen aus zwanzig Klassen unsere ersten Auswertungen beginnen. Zur Erstellung des Fragebogens muss hinzugefügt werden, dass wir zusätzlich zu einer offenen Frage (*Was ist dein Lieblingsbuch?*) eine Liste mit Büchern, von denen wir annahmen, dass sie häufig gelesen werden, zum Ankreuzen verwendeten und noch eine weitere geschlossene Frage (*Über welche Themen liest du gerne?*) angeboten haben. Zur Erstellung unserer Bücherliste verwendeten wir hauptsächlich Bestsellerlisten, zum Teil von Amazon, Ausleihstatistiken von Bibliotheken und die Expertise einer Mitarbeiterin einer Buchhandlung. Obwohl wir uns auf Kinder der dritten und vierten Schulstufe beschränkten, waren auch Bücher in der Auswahl enthalten, die eher die Funktion eines Vorlese- oder Erstlesebuchs erfüllen. Das hatte den einfachen Grund auch Schülern und Schülerinnen, die wenig lesen oder sich auf einem weniger hohen Leseniveau befinden (wir waren auch in Klassen mit Migrationsanteil und einer Integrationsklasse), etwas anzubieten. Außerdem interessierte uns auch, ob und wie sich Rollenangebote in den Büchern mit steigendem empfohlenem Lesealter veränderten. Der Vorteil einer Liste bestand für uns darin, eine gewisse Breite an Büchern abzudecken und einer möglichen Schreibfaulheit der Schüler und Schülerinnen entgegenzukommen, aber auch um Bücher, die vor einiger Zeit gelesen und eventuell in Vergessenheit geraten waren, zu repräsentieren. Bei offenen Fragen ist das Problem größer, die Frage gemeinsam mit dem Nachbarn oder der Nachbarin zu beantworten, was unserer Annahme nach insgesamt weniger und dafür mehr gleiche Antworten produziert. Natürlich ist auch eine vorgefertigte Liste nicht frei von ungewollten Ergebnissen: die Schüler und Schülerinnen könnten möglichst viel ankreuzen, damit sie vielleicht besser dastehen, genauso gut zusammenarbeiten oder auch Bücher, die sie nur von Fernsehserien oder Filmen kennen, angeben. Außerdem kann ein Bias entstehen, wenn etwa eine Klasse ein bestimmtes Buch auf der Literaturliste hatte und das jeder Schüler und jede Schülerin sowieso lesen musste. Nach der Durchführung eines Pretests wurden Kleinigkeiten im Fragebogen verändert, es war danach möglich einzuschätzen wie lange Kinder in diesem Alter brauchen um einen Bogen auszufüllen und auch ob die Gestaltung des Bogens verständlich und adäquat ist. Die Anzahl der Bücher erschien uns passend, gleich wie die Auswahl der Titel.

## Auswertung und Ergebnisse

Wir führten die Fragebogenerhebung gemeinsam mit einer zweiten Gruppe unseres Projekts, die sich mit Fernsehserien beschäftigt hat, durch. Auch die Dateneingabe erfolgte in der Großgruppe, es war wichtig für jedes Buch oder für jede Serie, die in den offenen Fragen genannt wurden, eine eigene Variable zu bilden. Die Aufteilung, Kompatibilität und Vollständigkeit stellte kein Problem dar. In die nähere Auswahl

gelangten dann nur Bücher, die mindestens fünfzig Nennungen aufwiesen, die anderen mussten wir unberücksichtigt lassen, um die Auswahl zu reduzieren und die am häufigsten gelesenen herauszuheben. Mithilfe von Häufigkeitsanalysen konnten wir unsere vorhandene Liste dann erstmals von siebenunddreißig auf dreißig Titel einschränken. Erst dann sahen wir uns die Verhältnisse, also Nennungen von Buben und Mädchen separat an. Die Ergebnisse sind in der Tabelle unten dargestellt, hier wird neben den absoluten Lesehäufigkeiten ein Faktor errechnet, der ausdrücken soll, ab wann es sich um ein Buben- oder Mädchenbuch handelt, wann also Leser oder Leserinnen überwiegen. Die Werte gehen hier theoretisch von -1 (alle Leser sind Buben= Bubenbuch), bis +1 (ausschließlich Leserinnen= Mädchenbuch).

Footnote:  $w/m = (m-b)/\text{Gesamt}$

Ab wann nun von einem signifikanten Unterschied gesprochen werden kann, entscheidet der  $w/m$ - Faktor. ... Durch den Anspruch, dass Titel fünfzig Mal genannt worden waren fielen alle Bücher, die nicht schon in der Liste enthalten waren, heraus. Die höchste Anzahl an Nennungen bei der offenen Frage, bekamen die *Lustigen Taschenbücher* mit vierzehn, was leider nicht als repräsentativ gesehen werden kann. Die anderen *Lieblingbücher* tümpelten meistens bei bis zu fünf Nennungen. Schon auf den ersten Blick auf die Tabelle ist leicht zu erkennen, dass Mädchenbücher einen eindeutigeren Faktor aufweisen als Bubenbücher: Buben präferieren eindeutig *Die wilden Fußballkerle* mit einem Wert von über -0,4. Dann kommt erst wieder mit einem Wert von -0,17 das Tiger-Team, dann *Die Knickerbockerbande* und *Gregs Tagebuch*. Bei den Mädchen können wir die Zahlen viel eindeutiger interpretieren, da ihre Werte näher am Extremwert angesiedelt sind. *Prinzessin Lillifee* führt die Liste mit einem Wert von 0,77 an, es folgen *Conni*, *Geschichten von Mini*, *Die wilden Hühner* und *Hexe Lilli*, deren  $w/m$ - Faktor aber immer noch höher ist, als der von *Die wilden Fußballkerle*. Bei den vorherigen Recherchen stießen wir immer wieder auf Ergebnisse von PISA oder Ähnlichem, die darauf hinwiesen, dass Buschen deutlich weniger lesen würden als Mädchen und auch eher mit Leseschwächen zu kämpfen hätten, was aber allein anhand unseres Fragebogens nicht nachgewiesen werden kann. 2003- Buben, Mädchen 2384 Nennungen insgesamt. Unserer Vermutung nach könnte sich die geringere Anzahl an Gesamtnennungen eventuell mit einem etwas geringerem Leseinteresse der Buben, wie auch einem fehlenden Angebot an Comics oder Sachbüchern erklären lassen.

Weitere interessante Ergebnisse brachte die Frage zu Themen, die Mädchen und Buben interessieren könnten. Antwortmöglichkeiten waren hier Pferde/Hunde/Katzen (145/40) 0,57, Fußball/Sport (67/173) -0,44, Prinzessinnen (53/0) 1, Autos/Technik (16/130) -0,78, Dinosaurier (32/87) -0,46, Meerestiere (92/77) 0,09, Freunde/Liebe (108/23) 0,64, Geister/Monster (97/122) -0,11, Abenteuer/Indianer/Piraten (77/116) -0,2, Hexen/Zauberer (114/52) 0,37 und Drachen/Ritter (44/107), -0,42.

Problematisch beim Fragebogen im Nachhinein war, dass Bücher doch ein weite Range abdecken und deshalb auch teilweise schwer miteinander zu vergleichen sind, wie zum Beispiel Harry Potter und der Regenbogenfisch. Auch Informationstechnisch hätte man aus dem Fragebogen nach einer gründlicheren Recherche und Literaturanalyse etwas



Tabelle 3.1: Bücher die über 50 mal genannt wurden

Bücher	Mädchen	Buben	Gesamt	w/m-Faktor <sup>a</sup>
Die wilden Fußballkerle	43	110	153	-0,438
Tiger-Team	49	69	118	-0,169
Knickerbockerbande	48	67	115	-0,165
Gregs Tagebuch	86	117	203	-0,153
Harry Potter	95	125	220	-0,136
Die drei ???	93	122	215	-0,135
Das magische Baumhaus	84	105	189	-0,111
Der kleine Ritter Trenk	42	52	94	-0,106
Tom Turbo	92	113	205	-0,102
Der kleine Drache Kokosnuss	46	52	98	-0,061
Der Räuber Hotzenplotz	92	101	193	-0,047
Sams	63	67	130	-0,031
Fünf Freunde	114	118	232	-0,017
Die Olchis	47	48	95	-0,011
Der Grüffelo	58	54	112	0,036
Die Geggis	36	31	67	0,075
Peter Pan	90	73	163	0,104
Der Regenbogenfisch	122	95	217	0,124
Baumhausgeschichten	29	22	51	0,137
Geschichten von Franz	83	60	143	0,161
Pinocchio	96	68	164	0,171
Das kleine Wutmonster	34	23	57	0,193
Der kleine Eisbär	91	56	147	0,238
Pipi Langstrumpf	141	75	216	0,306
Die kleine Hexe	109	52	161	0,354
Hexe Lilli	162	53	215	0,507
Die wilden Hühner	77	25	102	0,510
Mini	59	16	75	0,573
Conni	94	22	116	0,621
Prinzessin Lillifee	109	14	123	0,772

<sup>a</sup> 1: 100% Leserinnen; 0: gleich viele Leserinnen wie Leser; -1: 100% Leser

mehr herausholen können. Außerdem wurden Sachbücher nicht berücksichtigt, die in diesem Alter gerade von Buben gerne gelesen werden und die gerade Themenvorlieben gut repräsentieren könnten. Auch Bücher, die wir ursprünglich in der Auswahl dabei waren und aus alterstechnischen Gründen wieder verworfen wurden, wurden manchmal genannt.

Das Problem der Tabelle ist, dass die Werte nicht genau sind. Das heißt sie können je nach dem, wie viele Personen ein Buch gelesen haben um die 10% Schwanken. (Wie viel das im Faktor ist weiß ich nicht.)

Das heißt für die Interpretation, dass um von einen Unterschied im Leseverhalten zu sprechen der Unterschied im Faktor deutlich (keine Ahnung wie deutlich) sein müsste.

welche Bücher sind eindeutig, welche nicht?as sind die beliebtesten Bücher? Sind es eher Bücher, die hauptsächlich von einem Geschlecht gelesen werden oder welche, bei denen Unterschiede in der Lesepräferenz nicht festzumachen sind?

Wutmonster, Baumhausgeschichten und Sickensuchmaschine und nein Tomaten ess ich nicht komisches histogramm

## **Interpretation der Ergebnisse**

Es gibt mehr eindeutige Mädchen- als Bubenbücher: Warum? Haben sich Vermutungen bisher bestätigt? Neue Erkenntnisse? (Welche Vermutungen haben wir aufgrund unserer Liste, sind sich Mädchenbücher ähnlicher als Bubenbücher oder *neutrale* Bücher?) ->

## 4 Handeln Hauptfiguren in Mädchenbüchern anders als in Bubenbüchern?

### Inhalt

Da wir nun wissen, dass Mädchen andere Bücher als Buben lesen, besteht der nächste logische Schritt darin, zu fragen, worin sie sich unterscheiden. Aufgrund der doch einigermaßen klaren Präferenzen, kann davon ausgegangen werden, dass es zumindest ein spezifisches Merkmal geben muss, dass die Bücher für ein Geschlecht besonders attraktiv erscheinen lässt. Wir begeben uns daher in diesem Kapitel auf die Suche nach dem Grund bzw. den Gründen für die unterschiedlichen Lesepräferenzen von Mädchen und Buben.

Die Frage nach dem Handeln der Hauptfiguren stellt einen großen Unterschied zu bisherigen Annahmen und Untersuchungen von Kinderbüchern dar. Ist man sich darüber zwar einig, dass Kinderbücher eine relevante Rolle in der Identitäten- bzw. Genderbildung beitragen können, liegen die Unterschiede, wie so oft, im Auge des Betrachters. Traditionell ist man der Meinung, dass Kinder die Eigenschaften der Figuren in den Büchern sich bzw. dem anderen Geschlecht zuteilen. Das bedeutet, dass Kinder Bücher lesen, in denen sowohl weibliche als auch männliche Figuren vorkommen und deren Eigenschaften dem jeweiligen Geschlecht zuschreiben und in Folge dessen auch imitieren. Diese Theorie nutzten einige AutorInnen dazu, einen Versuch zu wagen, die bestehenden und stereotypen Geschlechterrollen aufzuzeigen, zu vermischen oder vollständig umzudrehen. Ein dafür typisches Beispiel wären die berühmten *Geschichten vom Franz* von Christine Nöstlinger. Franz ist eine Figur die gerade zu überladen wurde mit weiblichen Klischeeeigenschaften. Es wurde zum Geschlecht ein Gegenteiliges Gender entworfen. Bei diesem Beispiel wird jedoch auch die Problematik dieser „traditionellen“ Annahme sichtbar: Mädchen lesen die *Geschichten vom Franz* eindeutig häufiger als Burschen. Die Annahme die hier verfolgt wird, muss deshalb eine andere sein: Wir gehen davon aus, dass vor allem das Verhalten und Handeln der Sympathiefiguren auf den/die LeserIn abfärben. Liest also ein Kind ein Buch, so identifizieren sich Kinder nicht lediglich mit dem Verhalten der Figuren des gleichen Geschlechtes, sondern vielmehr werden Handlungsweisen der Hauptfiguren als nachahmenswert empfunden. Dabei ist es völlig bedeutungslos, ob es sich dabei um eine weibliche oder einen männlichen SympathieträgerIn handelt.

Darstellung der unterschiedlichen Annahmen:

Erklärung:

Traditionell:

Der/die LeserIn (LG) entscheidet sich für ein Buch mit Figuren beider biologischer Geschlechter (BGs = Plural) und ordnet deren Eigenschaften (Bg) dem jeweiligen realen Geschlecht zu (doing-gender) – unter anderem auch seinem eigenen Geschlecht und sich selbst (Lg). Um sich möglichst viele und komplexe Eigenschaften beizubringen, die imitiert werden können, wäre eine Präferenz von Büchern mit Hauptfiguren des eigenen Geschlechtes logisch nachvollziehbar. Gleiches gilt, wenn vor allem viele Buben die *Geschichten vom Franz* gelesen hätten und seine Eigenschaften auf sich selbst projizieren würden, was dem jedoch nicht gesagt werden kann.

Wir:

Der/die LeserIn (LG) entscheidet sich für ein Buch und wird beim Lesen mit den Handlungen und Verhaltensweisen (Bg) von Figuren konfrontiert. Da in beinahe allen Büchern die richtigen Hauptfiguren zugleich Sympathieträger sind, kann davon ausgegangen werden, dass deren Verhalten als nachahmenswert empfunden wird und auf die Identitätsbildung der LeserInnen (Lg) abfärben kann.

Überprüfung der Annahme:

Um sicher sein zu können, dass die Verfolgung unseres Ansatzes wert ist, muss sichergestellt werden, dass der Einfluss des Verhaltens eines Hauptprotagonisten größer ist als die alleinige Tatsache, dass der/die HauptprotagonistIn das gleiche Geschlecht mit dem/der LeserIn teilt. Das Gender (mit den dazugehörigen Handlungsweisen) der HauptprotagonisteInnen muss für die Wahl eines Buches wichtiger sein, als das reine biologische Geschlecht.

Daher:  $\text{cor}(\text{LG}, \text{BG}) < \text{cor}(\text{LG}, \text{Bg})$

Wir fragen uns nun, welche Handlungsweisen besonders oft in Bubenbüchern und welche bevorzugt in Mädchenbüchern vorkommen.

## Von Ziel, Quest und Rätsel

Verfolgt der Hauptprotagonist ein spezielles Ziel (Quest) und geht es im Verlauf des Buches darum dieses zu erreichen? Typische Beispiele dafür wären etwa Detektivgeschichten (z. B. \*die drei ???\*) wo das Lösen eines Rätsels den Verlauf der Erzählung hauptsächlich bedingt. Es wird vermutet, dass Buben vermehrt Bücher lesen, die einen derartigen Aufbau verfolgen. Ein Gegenbeispiel wären etwa die Mini-Bücher! Ebenfalls mit den Lesezustufen zu untersuchen.

## Ein Reifeprozess zum Nachmachen – Growing-Up

„Findet in der Geschichte ein Reifungsprozess des Hauptcharakters statt?“ Beispiel: Der Regenbogenfisch – Dieser schwimmt zuerst egoistisch und hochnäsig durch das Meer,

bis er darauf kommt, dass er damit immer stärker vereinsamt und somit beschließt, seine Besonderheit (wunderschöne Schuppen) zu teilen um doch lieber einer von Vielen satt alleine zu sein. Es wird vermutet, dass besonders in Mädchenbüchern Reifeprozesse vermehrt stattfinden, diese jedoch auch in der Vor- und Erstleseliteratur zu finden sind.

## **Das Tor zu den Gedanken – Innerer Monolog**

„Wie wichtig ist die Gedankenwelt eines Hauptcharakters für den Verlauf eines Buches?“ Es gibt Charaktere die besonders aktiv dargestellt werden, das bedeutet, sie sind ständig am Handeln und ihre Entscheidungen werden nicht hinterfragt, da es geradezu absurd wirken würde, darüber nachzudenken. Der gegenteilige Typus wäre ein Charakter der seine Entscheidungen ständig reflektiert und diese Gedankengänge dem Leser auch zugänglich gemacht werden. Es wird vermutet, dass der innere Monolog in Bubenbüchern viel seltener und schwächer ausgeprägt ist als in Mädchenbüchern.

## **Geschlechter Stereotype**

Bei den Recherchen zum Thema Geschlechterstereotype in der Kinderliteratur wird oftmals ein Trend in Richtung geschlechterneutrale und klischeearme bzw. -lose Darstellungen von Charakteren prognostiziert und festgehalten. Dieses Kapitel soll dazu dienen, eine Momentaufnahme der meist gelesenen Hauptcharaktere und deren klischeehafte bzw -arme Darstellung wider zu geben. Dazu wurde eine Eigenschaftsliste verwendet, die jeweils eine, dem weiblichen Geschlecht zugeordnete Eigenschaft, einer männlichen klischeehaften Eigenschaft gegenüberstellt.

Bsp: Schwach – Stark. 1 = Weiblich; 2 = Männlich. Liegt der Durchschnittswert über 1,5 handelt es sich um einen Charakter mit männlich deklariertem Verhalten/Wesen – darunter tendiert der Charakter zu weiblichen Eigenschaften. Vermutet wird, dass weibliche Charaktere eher mit männlichen Eigenschaften dargestellt werden als männliche Charaktere. Des Weiteren dient dieses Kapitel dazu, die Thematik „gender and doing-gender“ in die Arbeit einzugliedern.

Eigenschaftsliste:

Untermauert werden alle Ergebnisse mit entsprechenden Beschreibungen und Zitaten die direkt aus den Kinderbüchern übernommen werden.

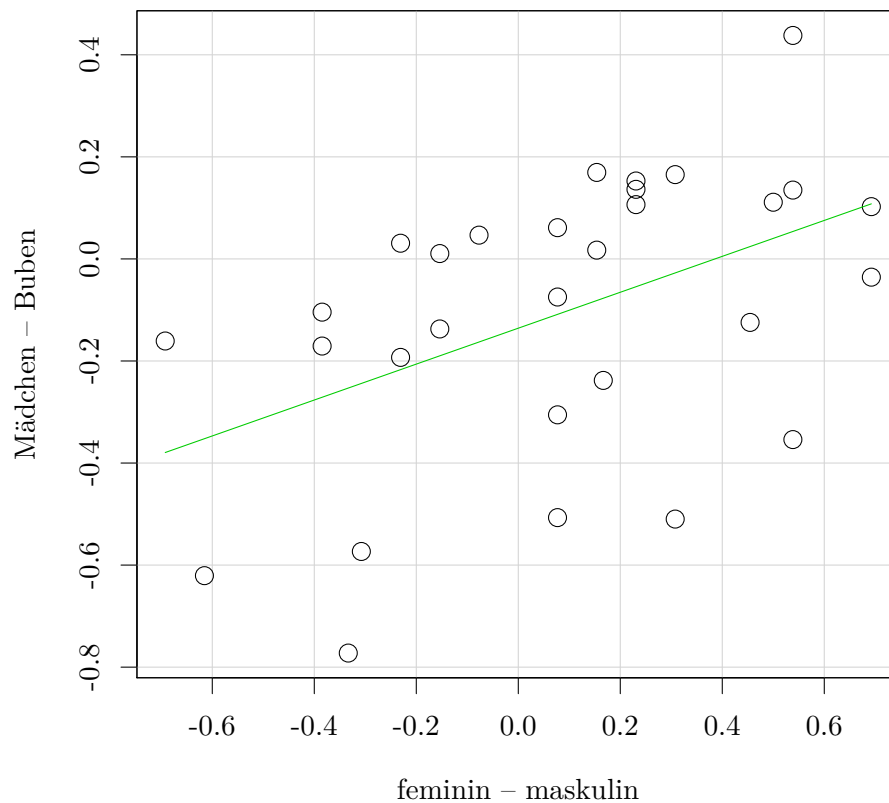
Tabelle 4.1: Stereotype

weibliche Stereotype	männliche Stereotype
unterwürfig	dominant
abhängig	unabhängig
harmonieorientiert/kooperativ	konkurrenzorientiert
passiv	aktiv/tatkräftig
sicherheitsbedürftig	abeteuerlustig/unternehmenslustig
sanft	aggressiv
furchtsam	kühn/mutig
schwach	stark/kräftig
träumerisch	rational/realistisch
weichherzig/milde	grausam/hartherzig/streng
fürsorglich/mütterlich	egoistisch
einfühlsam/emotional/gefühlvoll	emotionslos
unlogisch	logisch denkend

<sup>a</sup> Quelle: ...

## 5 Merkmale die das Leseverhalten erklären

Welche Merkmale erklären das Verhältnis von Leserinnen am besten? Welche Merkmale erklären den m/w-Faktor am besten? Welche Merkmale erklären die unterschiedliche Auswahl von Büchern bei Mädchen und Buben am besten? Welche Merkmale eine Buchs erklären warum es eher Mädchen oder Buben lesen? Was macht ein Mädchenbuch zu einem Mädchenbuch?



## 6 Fazit

- Mädchen und Buben lesen unterschiedliches.
- Die Hauptfiguren verstärken Geschlechterstereotypen der Lesenden.
- Die Auswahl läuft zu einem großen Teil über die „Verpackung“

Im Sinne des Gender Mainstreamings folgen daraus zwei Ansätze:

1. Verkleinerung des Unterschieds was Mädchen und Buben lesen. Es zeigt sich, dass klar ausgerichtete Bücher sich (nicht?) besser verkaufen.
2. Veränderung des „doing gender“ der Hauptfiguren in Relation mit der Leserschaft. (oder der Verpackung)