

# Identificación de edificios y monumentos a partir de fotografías tomadas con dispositivos móviles

Esteban C. Fornal, Christian N. Pfarher, Mauro J. Torrez  
Trabajo práctico final de “Procesamiento Digital de Imágenes”, II-FICH-UNL.

**Resumen**—Se presenta un método para la identificación de edificios y monumentos, a partir de fotografías tomadas con la cámara de un dispositivo móvil. Se extrae un vector de características **>globales y locales<** de cada imagen. **>Se identifica una imagen de entrada minimizando el error cuadrático medio entre sus vectores de características y los de una base de datos de imágenes conocidas.<** Se presentan dos técnicas para la extracción de características, una basada en la transformada de Hough y otra que utiliza estadísticas de los histogramas. Se evalúa el desempeño **utilizando error cuadrático medio de ambas técnicas por separado y en conjunto, para una base de datos de prueba.**

**Palabras clave**—Identificación de edificios, *building recognition*, histograma, transformada de Hough, clasificación.

## I. INTRODUCCIÓN

EN la actualidad, la gran difusión de los dispositivos móviles nos permite llevar la información importante siempre con nosotros. Además, es muy común utilizar nuestros celulares, PDAs, GPS para *obtener* información desde cualquier lugar donde estemos, gracias a la proliferación de redes de datos inalámbricas. Dado que una gran parte de estos dispositivos posee una cámara digital, surge la idea de utilizarla junto con las conexiones de datos para obtener información acerca del lugar donde nos encontramos. Se presenta aquí un método que combina técnicas de Procesamiento Digital de Imágenes orientadas en este sentido, que permite la identificación de edificios, monumentos y otros puntos de interés, a partir de una fotografía capturada con un dispositivo móvil.

## II. MÉTODO PROPUESTO

En el método propuesto se ha puesto énfasis en la etapa de extracción de características de la imagen, considerando un método trivial de clasificación. La base de datos se generó tomando  $\times$  imágenes representativas de **>cada monumento, se extrajeron sus características y se promediaron<** para obtener un prototipo “generalizado” de cada monumento/edificio en particular.

### A. Extracción de características

**¿Es realmente necesario un subtítulo para un solo párrafo?**

La extracción de características se realiza ~~en este trabajo~~ mediante dos técnicas diferentes:

- 1) ~~por~~ transformada de Hough, y
- 2) ~~por~~ estadísticas del histograma.

### B. Extracción de características mediante Transformada de Hough

La transformada de Hough nos permite visualizar, a partir de una imagen de bordes, los parámetros de aquellas rectas<sup>1</sup> que son principales en la imagen.

<sup>1</sup>El procedimiento es general, sirve para cualquier geometría que se pueda expresar en términos de sus parámetros. En este trabajo, se utiliza el espacio de los parámetros de las rectas, el más sencillo.

-1	-2	-1	-1	0	1
0	0	0	-2	0	2
1	2	1	-1	0	1

Fig. 1. Máscaras de filtrado (operadores gradiente) de Sobel.

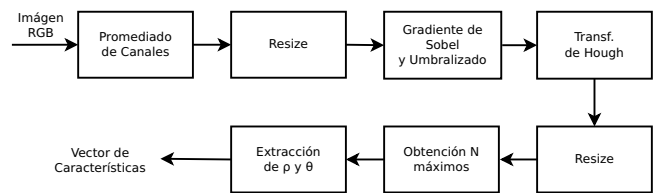


Fig. 2. Proceso de extracción de características por Transformada de Hough

Para la extracción de características con esta técnica se siguen los siguientes pasos:

- 1) A partir de la imagen original, se obtiene su versión en escala de grises promediando los tres canales RGB, y se la escala a un tamaño normalizado.
- 2) Se obtiene una imagen de sólo bordes, aproximando la magnitud del gradiente según

$$\nabla f \approx |G_x| + |G_y|, \quad (1)$$

donde  $G_x$ ,  $G_y$  son el resultado de aplicar los operadores gradiente de Sobel [1] (fig. 1) a la imagen. Finalmente se umbraliza esta imagen de bordes utilizando un parámetro  $U$ :

$$f(I) = \begin{cases} 0, & I \leq U \\ 255, & I > U \end{cases} \quad (2)$$

**>donde  $I = I(x,y)$  es el valor de la intensidad en el punto  $(x,y)$ .<**

- 3) Con la imagen de bordes umbralizada se calcula la transformada de Hough para rectas.
- 4) Se aplica un escalado (submuestreo) a la transformada obtenida, llevándola a un tamaño pequeño para obtener mayor tolerancia tanto en el parámetro angular  $\theta$  como en el de distancia  $\rho$ .
- 5) Se toman los  $N$  máximos de esta transformada y se guardan en el vector de características sus coordenadas  $(\rho, \theta)$ , mapeadas al rango  $[-1, 1]$ , obteniendo así un vector de  $2N$  valores.

El proceso completo puede verse en la Fig. 2.

### C. Extracción de características por estadísticas del histograma

A partir de la imagen original, se normaliza su tamaño y se toman 2 “perfiles de intensidad”: uno horizontal, calculado promediando cada columna de la imagen, y otro

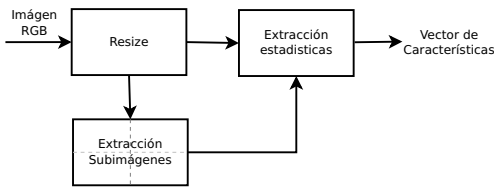


Fig. 3. Proceso de extracción de características utilizando estadísticas del histograma.

vertical obtenido al promediar cada fila. También se obtiene un histograma de la imagen entera. De estos 3 vectores, se calculan y se guardan en el vector de características la media aritmética  $m$ , la mediana  $M$  (posición del percentil 50), y la desviación absoluta  $D_{abs}$  respecto de la mediana:

$$D_{abs} = \sum_i |x_i - M|$$

Así, se ha obtenido un vector de 9 valores que caracterizan a la imagen entera.

Con la idea de incorporar características locales, se subdivide la imagen en cuatro cuadrantes y se obtienen, para cada uno, las mismas medidas que se calcularon para la imagen entera. Como resultado, se obtiene un vector de 45 características asociado a cada imagen.

#### D. Clasificación

El entrenamiento de la base de datos se realiza obteniendo las características para cada imagen, junto a su etiqueta. Se extraen las características de todas las imágenes con la misma etiqueta, y se guarda un “prototipo” para esa clase, obtenido de promediar estas características.

La clasificación de las imágenes consiste en obtener la etiqueta del prototipo, cuyas características minimicen el error cuadrático medio con las de la imagen a identificar. **>agregar formula del ECM y referencial al parrafo de arriba<**

### III. EXPERIMENTOS Y RESULTADOS

#### A. >Generación de la< base de datos

Las imágenes de prueba fueron tomadas con teléfonos celulares corrientes, a una resolución VGA estándar de 640 píxeles de ancho por 480 de alto, en diferentes condiciones de iluminación: día a pleno sol, día nublado, noche, e interior, a monumentos/estatuas y edificios en diferentes lugares de la ciudad de Santa Fe (Argentina). **>Cada entrada en la base de datos corresponde a una clase, que representa un edificio en una condición de iluminación en particular.<** **>Se obtuvieron 195 imágenes, 13 por cada una de 15 clases diferentes en total.<** Se muestran en la figura 4 dos ejemplos de las mismas.

#### B. Experimentación

Se generaron 3 ~~conjuntos~~ **>casos<** de prueba diferentes, tomando 5 clases al azar (no repetidas) para cada ~~conjunto~~ **>uno<**. Para la prueba del método ~~con cada conjunto~~ **>en cada caso<** se utilizó validación cruzada, entrenando la base de datos con 10 imágenes por clase, y dejando las 3 imágenes restantes para la prueba.

Se clasificó utilizando extracción de características mediante transformada de Hough y mediante histogramas por separado. Para el método de Hough se probaron diferentes



Fig. 4. Ejemplo de dos imágenes utilizadas para probar el método. **>agregar mas fotos ilustrativas<**

valores de  $U$  (el umbral aplicado a la imagen de bordes) y  $N$  (el número de máximos en el espacio de la transformada de Hough considerado). Mientras que, para el método de histograma se consideró el histograma y los perfiles del canal de intensidad en el espacio de colores HSI.

Luego se evaluó el rendimiento del método utilizando todas las características en forma conjunta, para los parámetros de Hough  $U$  y  $N$  óptimos encontrados.

Se realizó además un **>caso de prueba<** con las 15 clases de imágenes del conjunto, con el objetivo de tener una estimación de cómo responde el método para un mayor número de imágenes.

Se considera la tasa de error (%) del método según:

$$E_{\%} = 100 \cdot \frac{\text{número de errores}}{\text{número de pruebas}}, \quad (3)$$

considerando como error a cada prueba en que la imagen es mal etiquetada.

Cabe destacar que no se considera “error” cuando el método identifica una imagen como ~~el monumento acertado, pero~~ **>una clase diferente, si ésta corresponde al mismo monumento<** en otras condiciones de iluminación (cuando por ejemplo, la imagen de un monumento tomada de día es clasificada como la del mismo monumento, pero tomada de noche). Esta consideración se hace debido a que la detección de bordes elimina la información de iluminación de la imagen, y está claro que no influye en la clasificación por histograma, ya que éste varía significativamente entre las versiones de día y noche; en particular, la media y mediana tendrán valores bastante menores en la imagen nocturna que en aquella tomada de día. Esto es además consistente con el objetivo del método, que es la correcta identificación independientemente de las condiciones en que se toma la imagen.

#### C. Resultados

Los resultados de las pruebas con ~~el método~~ **>la técnica<** de Hough se muestran en la figura 5. Se ha tomado un rango de valores representativos de  $U$  y  $N$  basados en pruebas previas, donde hemos identificado regiones de mínimo error para  $U \in (60, 120)$  y  $N \in (20, 60)$ . En la misma figura, se puede apreciar que la tasa de error mínima se obtuvo para un umbral  $U = 100$  y unos  $N = 30$  máximos (en promedio).

En la tabla I se presentan los resultados para ~~las pruebas con conjuntos~~ **>los casos de prueba<** de 5 clases ~~el resultado con~~ **>y para el caso de<** 15 clases. Se

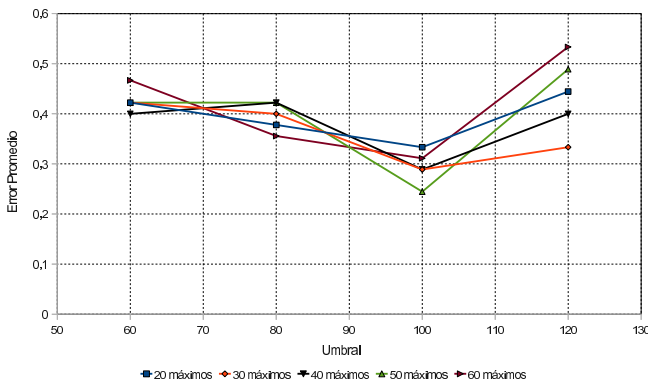


Fig. 5. Error de clasificación promedio en función de distintos  $U$  y  $N$  para el método de Hough.

TABLA I  
TASAS DE ERROR PARA LOS MÉTODOS LAS TÉCNICAS DE  
EXTRACCIÓN DE CARACTERÍSTICAS.

Método	Técnica	5 clases	15 clases
Histogramas		0%	0%
Hough		35.5%	60.43%
Ambas		2.22%	4.17%

puede observar que para el método de histogramas, la tasa de error fue cero en ambas pruebas. En tanto que para el método de Hough, se obtiene menor tasa de error con el conjunto de 5 clases que con el de 15, de 35.5% y 60.43% respectivamente. En la última fila, se muestran los resultados de considerar todas las características en conjunto, asignándole un peso equivalente a cada una.

#### D. Discusión

A pesar de la muy buena performance de la técnica de histograma, debemos tener presente que las imágenes de entrenamiento/prueba han sido obtenidas en todos los casos a partir de una secuencia tomada en el lapso de unos minutos, con el mismo dispositivo, lo cual implica que las condiciones de iluminación en cada clase son prácticamente iguales.

Los histogramas miden la distribución estadística de los diferentes niveles de intensidad presentes en la imagen, luego están estrechamente relacionados con las condiciones de iluminación de la escena. Por este motivo, tenemos que los histogramas entre las imágenes de entrenamiento/prueba son, a los efectos prácticos, similares, lo cual explica el buen funcionamiento de este método.

Se ha probado la técnica de histogramas sobre el canal I del espacio de color HSI; por lo antes expuesto, debemos tener en cuenta consideraciones similares para el resto de los canales de la imagen.

En general, se deberá poner énfasis en definir técnicas de “normalización” orientadas a mejorar los resultados en condiciones más realistas. Se deberá considerar la utilización de métodos de histograma mejorados, por ejemplo el histograma de combinación espacial de DCT ponderada [2], vectores de coherencia de color [3], o el procesamiento de histogramas borrosos presentado en [4].

Respecto de la extracción de características mediante la transformada de Hough, vemos que el rendimiento no es tan bueno como en la técnica de histogramas, sin embargo en

varios casos ha sido capaz de identificar correctamente edificios a pesar de las diferentes condiciones de iluminación (día y noche), lo cual es un resultado alentador.

No se puede evitar la mención al costo computacional del proceso, que aunque no es tan elevado como para considerar impráctico el método, sí será una limitante al considerar implementaciones en tiempo real o de alta velocidad de respuesta: en una computadora promedio el cálculo se realiza en 1-2 segundos, luego es esperable que este tiempo se triplique en un dispositivo móvil.

Se deberá considerar la utilización de un mejor detector de bordes, como el propuesto por Canny [5], así como también técnicas de pre-procesamiento de la imagen, como puede ser el filtrado homomórfico, en pos de mejorar los resultados obtenidos en nuestras pruebas.

En lo que respecta a la escalabilidad de la base de datos, los resultados no son particularmente alentadores, lo que nos obliga a considerar otra vez la utilización de métodos más refinados de histograma y transformada de Hough.

#### IV. CONCLUSIONES

Se ha presentado una técnica para la identificación de edificios, monumentos, esculturas con extracción de características mediante medidas de histograma y transformada de Hough.

El rendimiento ha sido satisfactorio considerando las restricciones a las que se han sometido las pruebas.

Se debe optimizar la implementación para portarlo a dispositivos móviles con capacidad de procesamiento limitada.

Se hace necesario un preprocesamiento de la imagen, así como la incorporación de métodos más refinados de extracción de características, para mejorar los resultados obtenidos y así poder usar el método con una base de datos de mayor magnitud.

#### V. TRABAJOS FUTUROS

A partir del diseño aquí presentado, han surgido líneas para continuar investigando y lograr un método más robusto:

- Aplicación de filtrado homomórfico y otros tipos de pre-procesamiento en las imágenes.
- Aplicación de técnicas de *warping* y otras transformaciones en busca de lograr invarianza respecto de rotación y escalado de la imagen.
- Desarrollo de técnicas de extracción de características más robustas y refinadas.
- Desarrollo de una implementación óptima para dispositivos móviles con poder de procesamiento limitado.

#### REFERENCIAS

- [1] R. C. Gonzalez y R. E. Woods, *Digital Image Processing*. Prentice-Hall, 2001.
- [2] L. S. Yonghua Xie y H. Burkhardt, “Color image retrieval based on weighted dct spatial combination histogram,” *International Journal of Information Technology*, vol. 14, no. 2, pp. 12–23.
- [3] G. Pass y R. Zabih, “Histogram refinement for content-based image retrieval,” en *IEEE Workshop on Applications of Computer Vision*, pp. 96–102, 1996.
- [4] K. Konstantinidis, A. Gasteratos, y I. Andreadis, “Image retrieval based on fuzzy color histogram processing,” *Optics Communications*, vol. 248, no. 4-6, pp. 375 – 386, 2005. [Online]. Disponible: <http://www.sciencedirect.com/science/article/B6TVF-4F2MDYT-3/2/074827181182cd309f59f57ee820d26f>

- [5] J. F. Canny, "A computational approach to edge detection," *IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence*, pp. 679–698, 1986.