

Решебов Убак Вадимович

Биография



- Все ящики не линейные
- Пол-ящик Гармошка имеет линейные и нелинейные

Линейность: $\begin{aligned} x_1(t) &\rightarrow y_1(t) \\ x_2(t) &\rightarrow y_2(t) \end{aligned} \quad \left. \right\} \Rightarrow \alpha x_1(t) + \beta x_2(t) \rightarrow \alpha y_1(t) + \beta y_2(t)$

Статистичность: $x(t) \rightarrow y(t) \Rightarrow x(t+\Delta t) \rightarrow y(t+\Delta t)$

"Черный ящик" описывается:

- сконструирован
- набором параметров H

Модель сим-на, состоящая из RLC, где есть линейная и нелинейная.

Технические задачи

Верб - учащийся 3-го курса, ведет к-рого проектирует один из них на Л. Модель содержит из ≥ 1 независимых двухкоординат.

Узел - место соединения берегов

Коэффициенты $\rightarrow 2$ берега Уголометрический - 2 берега

Контур - модель замкнутой сети, проходящей по всем-им берегам реки.

Хардверы. исправлены однотипные, которые берут /узел проходит 1 раз

Одна река можно заменить:

Компонентные узлы - единство реки, определяющее ее компонентами

Технические узлы - единство реки, определяющее ее техническим

Правило Курикоффа

- Закон сохр-я заряда
- Продел не накапливает заряд (заряда)

I Закон Курикоффа

Алг. сумма измененных зарядов всех батарей, находящихся в контуре из узлов в моделях имеет временн., равна 0.

$$\sum i_k = 0.$$

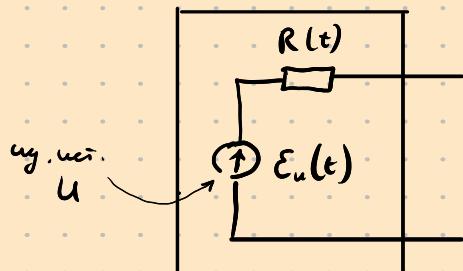
- Потенциалность з.н.
- Консервативность з.н.
- Полное значение \vec{B} во времени в сечении не изменяется (не меняет смысла з.н.)

II Закон Курикоффа

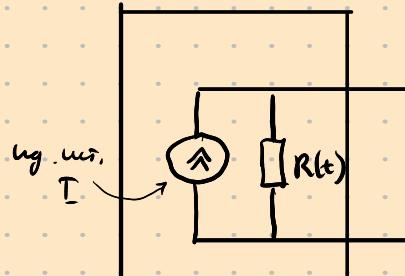
Алг. сумма измененных зарядов напряжения всех батарей, находящихся в моделях контура подвергнуты изменениям, равна 0.

Теорема об эквивалентном генераторе

Так производимых батарей имеющих з.н. всем не изменяется, если изменение генераторов, и к-рые находятся за пределами, заменив эквивалентным генератором источником энергии, к-рой имеет один присоединенный конденсатор (Telenaut) или напряжение (Нертон) с теми же изменениями. При этом ЭДС генератора изменится напротиво, чтобы обеспечить одинаковую работу генератора при одинаковых изменениях з.н. источника работы, а внутреннее сопротивление и производимые з.н. источника работы остаются одинаковыми. Видимо, что и производимое источником генератора.



Нортон - Нертон



Парсонс - Теленут



$$I = \frac{E}{R_1 + R_2} ; U_{xx} = - I R_2 = - \frac{E R_2}{R_1 + R_2}$$

Зависимость тока в цепи от ЭДС нелинейна, т.к. она не линейна на разрыве цепи, однако сопротивление очень малое, поэтому значение тока приблизительно.

Это подходит только к неизвестному источнику. Для зависимостей приведены зависимости для ин. ур-ий (различие с этим)

Частотный анализ характеристики цепей

$$(cos(\omega t) \rightarrow \boxed{\text{линейной}} \rightarrow k(\omega) \cdot cos(\omega t + \varphi(\omega))$$



$$K(\omega) - A_{UX}$$



$$\varphi(\omega) - \varphi_{UX}$$

Cause нормальное описание цепей!

Типичные признаки - переходы в комплексной



$$z = |z| \cos \arg z + i |z| \sin \arg z \quad (\varphi = \arg z)$$

$$e^{ix} = 1 + ix - \frac{x^2}{2} - \frac{ix^3}{6} + \frac{x^4}{24} + \dots$$

$$e^{ix} = \cos x + i \sin x$$

$$z = |z| e^{i \arg z}$$

$$\cos x = \frac{e^{ix} + e^{-ix}}{2} \quad \sin x = \frac{e^{ix} - e^{-ix}}{2i}$$

$$\cos \omega t + i \sin \omega t \rightarrow \boxed{\text{ЛНВ}} \rightarrow K(\omega) \cos(\omega t + \varphi(\omega)) + (...) i \sin(...)$$



$$I = \frac{U}{R} \quad \tilde{I} = \frac{\tilde{U}}{R}$$



$$I = C \frac{dU}{dt} \quad \tilde{I} = C \frac{d(e^{j\omega t})}{dt} = j\omega C \tilde{U} = \frac{\tilde{U}}{\frac{1}{j\omega C}}$$

unegative



$$U = L \frac{dI}{dt} \quad \tilde{U} = j\omega L \tilde{I}, \quad \tilde{I} = \frac{\tilde{U}}{j\omega L}$$

Численное значение (Z) $j = i$ в радиоэлектронике
Комплексная проводимость - Y

Линейные цепи с нагрузкой

1. Частотные характеристики RC -цепи

$$\tilde{U}_{in} = \frac{\tilde{U}_{out}}{1 + \frac{1}{j\omega C}} = \frac{\tilde{U}_{out}}{j\omega RC + 1}$$

$$\tilde{U}_{out} = \frac{\tilde{U}_{in}(1 - j\omega RC)}{1 + \omega^2 R^2 C^2}$$

Что будет, если на вход подать $\cos \omega t$?

$$U_{out} = \operatorname{Re}(\tilde{U}_{out}) = (\cos \omega t + \sin \omega t \cdot j\omega RC) \cdot (1 + \omega^2 R^2 C^2)^{-1}$$

Амплитудно-фазовая характеристика: $\cos \omega t + i \sin \omega t$

$$K(\omega) = \frac{\tilde{U}_{out}}{\tilde{U}_{in}} = \frac{1 - j\omega RC}{1 + \omega^2 R^2 C^2}$$

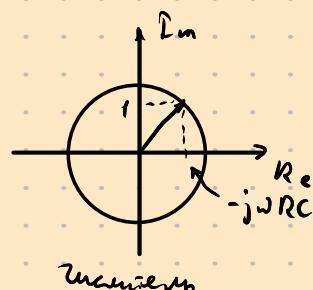
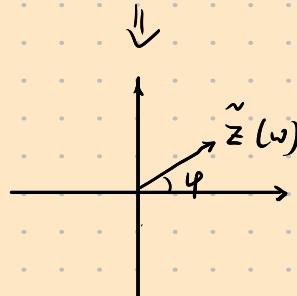
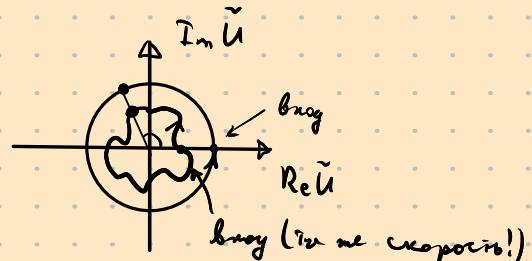
$$\frac{\tilde{U}_{out}}{\tilde{U}_{in}} = \frac{A_0 \cdot e^{j(\omega t + \varphi)}}{B_0 \cdot e^{j\omega t}} = \frac{A_0}{B_0} \cdot e^{j(\omega t + \varphi - \omega t)} = \frac{A_0}{B_0} e^{j\varphi}$$

Нормированная Z - сдвиг фаз - аргумент, номинальное значение амплитуды

Чтобы найти ее, нужно из $K(\omega)$ выделить физически реальную и бессмысленную комплексную единицу и оставить только $(\Rightarrow e^{j\varphi})$.

$$K(\omega) = \frac{1 - j\omega RC}{1 + \omega^2 R^2 C^2} = \frac{\frac{1 - j\omega RC}{\sqrt{1 + \omega^2 R^2 C^2}}}{\sqrt{1 + \omega^2 R^2 C^2}} \Rightarrow |K(\omega)| = (1 + \omega^2 R^2 C^2)^{-1/2}$$

$$|1 - j\omega RC| = \sqrt{1 + \omega^2 R^2 C^2}$$





$$\arg K = \varphi = -\arctg wRC$$



линейной стабилизации



- U_1, U_2 - относительно земли
- Не насыщает зажиг
- По боковым зажигам зажиг не насыщает
- Выпрям. неяв. неспецифичное (из 2) можно
о чистом симметрии (безоп. можно в чистом
пространстве) - модиф. $\approx \text{ЛК } U_1, U_2, i_1, i_2$.

Система с параметрами (из линейных уп-ий, определяющих характеристики, например)

(Система из 2 линейных уп-ий, определяющих характеристики, например:

$$\begin{cases} i_1 = f_1(U_1, U_2) \\ i_2 = f_2(U_1, U_2) \end{cases}$$

т.е. характеристика зажигания
где f_1 и f_2 -



Прием из f_1 и f_2 они

- Непрерывны
- Правиль. + 0

т.е. мы можем использовать в описании подобный формул.

$$di_1 = \left(\frac{\partial f_1}{\partial U_1} \right) dU_1 + \left(\frac{\partial f_1}{\partial U_2} \right) dU_2 \quad di_2 = \left(\frac{\partial f_2}{\partial U_1} \right) dU_1 + \left(\frac{\partial f_2}{\partial U_2} \right) dU_2$$

$= \text{const}$ при U_1 и U_2

При $U_1 = \text{const}$, $U_2 = \text{const}$ мы имеем 4 константы, характер. характеристики.

Приз. симпл производных:

$$1. \frac{\partial i_1}{\partial u_1} = g_{11} - \text{бюджет производности}$$

$$3. \frac{\partial i_2}{\partial u_1} = g_{21} - \text{пред пред производности производности}$$

$$2. \frac{\partial i_1}{\partial u_2} = g_{12} - \text{обратная производная производности}$$

$$4. \frac{\partial i_2}{\partial u_2} = g_{22} - \text{бюджет производности}$$

Амплитудный сигнал (безразмерн. $h \in C$ - неизменн.)

Вещественный сигнал - залежання нек-ої АК h від часу. При преобр-нн θ у часі одержано певніше симетричний спектр (на симетричн. осн. D_θ складаємо зо комплексного складення, а умова $z_0 = 0$).

Це незадовільно - производство підходить з коеф. $\sin \omega \cos$.

Додавши до сигналу комплексну фазу - добре,

також (правий) зо спектра стає від'ємним.

Виваж амплитудний сигнал. Поясніть що працює - сум із генер. зважу сигнал, згортн - з умовою. Поясніть ампл. сигнал, якщо під-вбати неизменній член.

Сигнал дієт. важливий та дає можливість побудувати зважу сигнал.



$$x(t) = \begin{cases} 1 & t \in [0, T] \\ 0 & t \in [T, 2T] \end{cases}$$

$$\tilde{x}(t) = A_0 \cdot e^{j(\omega t + \varphi)} = A_0 \cdot e^{j\varphi} \cdot e^{j\omega t} \quad - \text{амплитудний сигнал}. |e^{j\omega t}| = 1$$

$$A_0(\omega), \varphi(\omega). \quad A_0(\omega) \cdot e^{j\varphi(\omega)} - \text{комплексна амплітуда}$$

$$e^{j\omega t} - \text{комплексна вращаючася складення.}$$

Y -матриця (комплексна)

$$\tilde{I}_1 = Y_{11} \cdot \tilde{U}_1 + Y_{12} \tilde{U}_2$$

$$\tilde{I}_2 = Y_{21} \tilde{U}_1 + Y_{22} \tilde{U}_2$$

При пошуку Y_{11}, \tilde{U}_1 запускаємо (захоплюємо вхід), аналогічно Y_{22} .

$$\begin{pmatrix} \tilde{I}_1 \\ \tilde{I}_2 \end{pmatrix} = Y \times \begin{pmatrix} \tilde{U}_1 \\ \tilde{U}_2 \end{pmatrix}$$

Если бы в I_1 и I_2 как неизб., наименование то же:

$$dU_1 = \frac{\partial U_1}{\partial I_1} dI_1 + \frac{\partial U_1}{\partial I_2} dI_2$$

$$dU_2 = \frac{\partial U_2}{\partial I_1} dI_1 + \frac{\partial U_2}{\partial I_2} dI_2$$

- зглоба композитное сопротивление

Следует на анод. сущес:

$$U_1 = Z_{11} I_1 + Z_{12} I_2$$

$$U_2 = Z_{21} I_1 + Z_{22} I_2$$

$$\begin{pmatrix} U_1 \\ U_2 \end{pmatrix} = Z \times \begin{pmatrix} I_1 \\ I_2 \end{pmatrix}$$

$$\text{Чтож: } Z_{11} = \frac{Y_{22}}{|Y|} \quad Z_{12} = -\frac{Y_{12}}{|Y|}$$

$$Z_{21} = -\frac{Y_{21}}{|Y|} \quad Z_{22} = \frac{Y_{11}}{|Y|}$$

H - параметры

$$\begin{cases} U_1 = h_{11} I_1 + h_{12} U_2 \\ I_2 = h_{21} I_1 + h_{22} U_2 \end{cases}$$

- называю же динамическими транзисторов

Формула



Компакт

U_2

- аналогичные дин. транзисторы кроме

противоположн.

h_{21} - неизвестна по неизвестны токи (нп.)

h_{11} - боковое сопротивление

h_{12} -

(нп.)

h_{22} - боковая проводимость (нп.)

(нп.) - избыточные параметры

$$\text{Чтож: } h_{11} = \frac{|Z|}{Z_{22}} \quad h_{12} = -\frac{Z_{12}}{Z_{22}}$$

$$h_{21} = -\frac{Z_{21}}{Z_{22}} \quad h_{22} = \frac{1}{Z_{22}}$$

Комплексный коэф-т передачи



Амплитуда - из ТФ КП

Комплексная звук в реальном не поддается
 $|e^{j\omega t}| = 1$

$K(j\omega)$ - комплексный коэф-т передачи

$$K(j\omega) = \frac{B_{lm}}{B_{ls}} = \frac{B(\omega) e^{j\varphi(\omega)} e^{j\omega t}}{A_0 e^{j\varphi_0} e^{j\omega t}} = \frac{B(\omega)}{A_0} \cdot e^{j(\varphi(\omega) - \varphi_0)}$$

Надо анализировать сдвиги. Сложно помнить формулы на Бюро и $K(j\omega)$ тоже дает

$$\Leftrightarrow \frac{B_n \cdot \omega^n + B_{n-1} \cdot \omega^{n-1} + \dots + B_0}{A_n \cdot \omega^n + A_{n-1} \cdot \omega^{n-1} + \dots + A_0} = \frac{B_0 \cdot (\omega - b_1) \cdot (\omega - b_2) \cdot \dots \cdot (\omega - b_n)}{A_0 \cdot (\omega - a_1) \cdot (\omega - a_2) \cdot \dots \cdot (\omega - a_m)}$$

сдвиги нулевых полюсов

сдвиги ненулевых полюсов

(одна сложная задача разбивается)

Частоты:

- Когда $\omega = b_k$, $|K| = 0$
- Когда $\omega = a_k$, возникает особенность.

$$\Leftrightarrow \frac{B_0}{A_0} \cdot \frac{|\omega - b_1| \cdot e^{j\arg(\omega - b_1)} \cdots |\omega - b_n| \cdot e^{j\arg(\omega - b_n)}}{|\omega - a_1| \cdot e^{j\arg(\omega - a_1)} \cdots |\omega - a_m| \cdot e^{j\arg(\omega - a_m)}} = \frac{B_0}{A_0} \cdot \frac{\prod_{k=1}^n |\omega - b_k|}{\prod_{p=1}^m |\omega - a_p|} \cdot e^{j \sum_{k=1}^n \arg(\omega - b_k) - j \sum_{p=1}^m \arg(\omega - a_p)}$$

"Нули" - корни числителя (b_i)

"Полюсы" - корни знаменателя (a_i)

ω гармоник для комплексной (ρ), where от комплексной оп-ки приводят передачу к без-оп.

$$\Im p = j\omega, \Re p = 0$$



$$\frac{B(\omega)}{A_0} \cdot e^{j(\varphi(\omega) - \varphi_0)} = \frac{B_n \cdot \rho^n + B_{n-1} \cdot \rho^{n-1} + \dots + B_0}{A_n \cdot \rho^n + A_{n-1} \cdot \rho^{n-1} + \dots + A_0} = \dots$$

Но на самом деле, нужно в $\frac{B_0}{A_0}$ помнить ненулевые полюсы

$\rho = j\omega + 0^\circ$ - это же концепция частоты, $0^\circ = 0$.

Учите, что полюсы и ненулевые полюсы находятся друг-ка где-либо.

$$K(j\omega) = \frac{|j\omega - b_1|}{|j\omega - a_1|} \cdot e^{j(\arg(j\omega - b_1) - \arg(j\omega - a_1))}$$

$|K(j\omega)| = \sqrt{a_1^2 + \omega^2}$ - амплитуда суммы векторов из нуля и из полюса

$$|K(j\omega)| = \sqrt{a_1^2 + \omega^2} - AUX \quad \arg K(j\omega) = \varphi_B - \varphi_A - \phi UX$$

Пример $a_1 = -b_1$.



Инерцирующая RC-система



$$K(j\omega) = \frac{\tilde{U}_{out}}{R + \frac{1}{j\omega C} \cdot j\omega C \tilde{U}_{in}} = \frac{1}{j\omega RC + 1} = \frac{1}{RC(j\omega + \frac{1}{RC})}$$

Tak repayrem
(nem repay kongenatsiy)

$$= \frac{1}{RC(p + \frac{1}{RC})} \quad a_1 = -\frac{1}{RC} \quad \frac{b_0}{a_0} = \frac{1}{RC}$$

$$|K| = \frac{1}{RC} \cdot \frac{1}{\sqrt{\omega^2 + \frac{1}{RC^2}}} = \frac{1}{\sqrt{1 + \omega^2 R^2 C^2}} \quad -A_{UX}$$



$$\arg K = -\arctan(\omega RC) - \varphi_{UX}$$



Дискретизирующая RC-система



$$K(j\omega) = \frac{R}{R + \frac{1}{j\omega C}} = \frac{j\omega RC}{j\omega RC + 1} = \frac{j\omega - \omega_0}{j\omega + \frac{1}{RC}}$$



AUX

OPUX

Не вещественное нулю / ненулевое значение имагинарной части. Re < 0, even though 1 - вещественное

Однородные дифференциальные уравнения



$$C_n \frac{df^{(n)}}{dt} + C_{n-1} \frac{df^{(n-1)}}{dt} + \dots = \dots$$

Заменим $f^{(n)}$ на p^n , $f^{(n-1)}$ на p^{n-1} , ...

Получаем характеристическое уравнение.

Корни полученного уравнения дают решения дифгр. ур-я.

$$\frac{df^{(n)}}{dt^{(n)}} \rightarrow p^n$$

- означает, с помощью к-поса можно решить задачку

$$\int f(t) dt \rightarrow \frac{1}{p}$$

Непрерывная форма $x(t)$ и ее спектр (преобразование Фурье):

$$F(\omega) = C \int_{-\infty}^{\infty} f(t) e^{-j\omega t} dt$$

↑ Континуум!

- спектр этого нигде не линейно-изменяется не сконцентрирован



- спектр этого нигде не линейно-изменяется не сконцентрирован

(Ф-ия Хевишига)

Можно представить ее как суммой бесконечного количества гармоник, иначе говоря, когда сконцентрировано поле спектра.

Всегда имеем гармоническое преобр-е, всегда универсальный метод: умножим $f(t)$ на $e^{-\sigma t}$.

Также все ф-ии можно описать в виде экспонент. Новое преобр-е:

$$F(p) = \int_0^{+\infty} f(t) \cdot e^{-pt} dt; \text{ обозначим } p = j\omega + \sigma - \text{ преобр-е Лапласа (простое)}$$

"это очевидно, он дает здравый смысл."

При этом всегда имеет, что при $t=0$ $f(t)=0$, кроме частных случаев ф-ии

(когда интервал не разбивается на отдельные участки $e^{-\sigma t}$). $F(p)$ - лампас - отраж

Числовые признаки засечки интеграла

1. Не более чем конечное число разрывов 1-го рода на каждом конечном отрезке $\forall t \rightarrow \exists A, \alpha \leq 1, h_0 : |f(t+h) - f(t)| \leq A|h|$ - оп. способом поиска на конечном отрезке (дискретизируя засечку?)
2. $\forall t < 0 \rightarrow f(t) = 0$
3. $\exists M > 0, s_0 > 0 : \forall t \rightarrow |f(t)| < M e^{s_0 t}$ - оп. способом поиска на междуречии засечки

$$f(t) \stackrel{def}{=} F(p) - f(t) \text{ - есть } \lim_{p \rightarrow t} F(p)$$

Однозначное представление вида $\frac{1}{p-t}$.

$$f(t) = \frac{1}{2\pi j} \int_{\alpha-j\infty}^{\alpha+j\infty} \frac{1}{p} e^{pt} dp$$

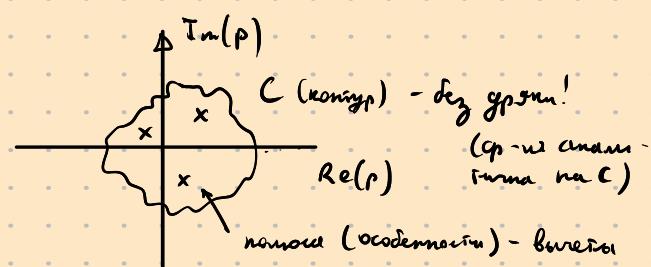
В ТФКП не применяется правило интегрирования.

Однозначный вид: теорема Коши о баренсе.

$$\int_C q(p) dp = 2\pi i \cdot \sum \operatorname{res} q(p) \quad (\text{сущес. баренса})$$

(бесконечн. контур)

$\operatorname{res} q(p)$ - баренс оп-ии $q(p)$



Если в оп-ии есть осадимости, применяются не в поле Тейлора, а вот в тангенциальном поле!

$$f(p) = \dots + \underbrace{\frac{1}{p^2} C_{-2}}_{\text{баренс оп-ии}} + \underbrace{\left(C_{-1} \frac{1}{p} + C_0 + C_1 p + C_2 p^2 + \dots \right)}_{\text{правильные засечки}}$$

небольшие засечки

- поле Тейлора

C_{-1} - это засечка, есть в знаменателе

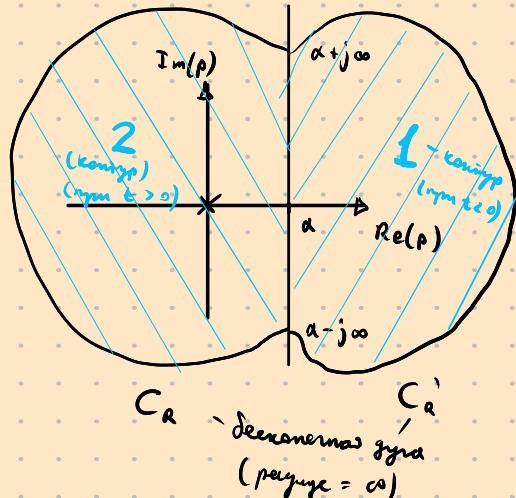
Понятие засечки интеграла базируется на правилах

$\rightarrow \infty$ при смещении оп-ии $p \rightarrow 0$ на ∞ симметрично 0 .
(лемма Моргуана)

При $t < 0$ по засечке Моргуана $\int_{C_R'} \dots = 0$

$$\int_{C_R'} \dots = \int_L \dots - \int_{C_R} \dots = 0 - 0 = 0 \quad f(t) = 0$$

засечка!



При $\alpha > 0$ контур 1 не содержит осадимостей (один остаток: $\frac{1}{p} - \delta$ нуль) $\Rightarrow \int_1 \dots = 0$

При $t \geq 0$

Баренс остаток, забав он 1 ($т.к. \rightarrow 0 e^{pt} \rightarrow 1 \Rightarrow$ остаток осадимости: $\frac{1}{p} \Rightarrow C_{-1} = 1$)

$$\int_2 \dots = 2\pi i \quad \int_2 \dots = \int_2 \dots - \int_{C_R} \dots = 2\pi i$$

$$F(t) = \frac{2\pi i}{2\pi i} = 1 \quad - \text{q-p-u2 Xebucanya!}$$

T.e. $F(p) = \frac{1}{p}$ ges q-p-u2 Xebucanya.

Прегледуем мысъл q-p-u2 във вид на симметрични съмволи, която е2 има предпазителни за ламбади. e^{-pt} - избраният q-p-u2 Xebucanya може предпази -2



$$f(t) = \frac{1}{2\pi j} \int_{a-j\infty}^{a+j\infty} e^{pt} \left\{ \sum f(\tau_x) e^{-p\tau_x} \Delta' \tau_x \right\} dp$$

$$\Delta' \tau_x = \frac{-e^{-p\tau_x}}{p} = \Delta \tau_x - \frac{(\Delta \tau_x)^2}{2!} + \dots - \text{prej slundopra}$$

$$f(t) = \frac{1}{2\pi j} \int_{a-j\infty}^{a+j\infty} e^{pt} \left\{ \int_0^t f(t') e^{-p t'} dt' \right\} dp \quad - \text{односно предпаз-е ламбада}$$

$$f(t) = \frac{1}{2\pi j} \int_{a-j\infty}^{a+j\infty} e^{pt} F(p) dp$$

$f(t)$ - q-p-u2 Xebucanya.

$$F(p) = \int_0^{+\infty} i(t) e^{-pt} dt = -\frac{1}{p} e^{-pt} \Big|_0^{+\infty} = \frac{1}{p}$$

$$G(p) = \int_0^{\infty} e^{p_0 t} e^{-pt} dt = \int_0^{\infty} e^{-(p-p_0)t} dt = -\frac{1}{p-p_0} e^{-(p-p_0)t} \Big|_0^{\infty} = \frac{1}{p-p_0}$$

Приглушаване, тъй като

$$i(t) = \frac{1}{p} \quad e^{p_0 t} \cdot i(t) = \frac{1}{p-p_0}$$

Може предпаз-е независимо от времето t , е2 не минава.

Свойства предпаз-2 ламбада

1° линейност

$$\int_0^{\infty} (\alpha f(t) + \beta g(t)) e^{-pt} dt = \alpha \int_0^{\infty} f(t) e^{-pt} dt + \beta \int_0^{\infty} g(t) e^{-pt} dt$$

$$\alpha f(t) + \beta g(t) \stackrel{def}{=} \alpha F(p) + \beta G(p)$$

$$\sin \omega t = \frac{e^{j\omega t} - e^{-j\omega t}}{2j}, \quad \cos \omega t = \frac{e^{j\omega t} + e^{-j\omega t}}{2}$$

из cb-b линейността навсяде!

$$\sin \omega t \doteq \frac{1}{2j} \left(\frac{1}{p-j\omega} - \frac{1}{p+j\omega} \right) = \frac{\omega}{p^2 + \omega^2}$$

$$\cos \omega t \doteq \frac{1}{2} \left(\frac{1}{p-j\omega} + \frac{1}{p+j\omega} \right) = \frac{p}{p^2 + \omega^2}$$

$$\operatorname{sh} \omega t \doteq \frac{\omega}{p^2 - \omega^2}$$

$$\operatorname{ch} \omega t \doteq \frac{p}{p^2 - \omega^2}$$

2° Таблица номинал

$$f(t) \doteq F(p)$$

$$f(\alpha t) \doteq \int_0^\infty f(\alpha t) e^{-pt} dt = \frac{1}{\alpha} \int_0^\infty f(t) e^{-p\frac{t}{\alpha}} dt = \frac{1}{\alpha} F\left(\frac{p}{\alpha}\right)$$

3° Дифференцирование ортранс

$$f'(t) \doteq F(p)$$

$$f'(t) \doteq \int_0^\infty \underbrace{f'(t)}_{u'} \underbrace{e^{-pt} dt}_{v} = f(t) e^{-pt} \Big|_0^\infty - \int_0^\infty f(t) (-p) e^{-pt} dt = -f(0) + pF(p)$$

$$f^{(n)}(t) \doteq p^n F(p) - \sum_{i=0}^{n-1} p^{n-i-1} f^{(i)}(0)$$

4° Дифференцирование изотранс

$$F(p) \doteq f(t) \quad (\text{одинакое преобр-е})$$

$$F'(p) = \left(\int_0^\infty f(t) e^{-pt} dt \right)'_p = - \int_0^\infty t f(t) e^{-pt} dt$$

$$F^{(n)}(p) \doteq (-t)^n f(t)$$

$$t^n \doteq (-1)^n \left(\frac{1}{p} \right)^{(n)} = \frac{n!}{p^{n+1}}$$

$$t^n e^{pt} \doteq \frac{n!}{(p-p_0)^{n+1}}$$

5° Интегрирование ортранс

$$f(t) \doteq F(p)$$

$$g(t) = \int_0^t f(t) dt \quad g(t) \doteq G(p)$$

$$F(t) = g'(t) \doteq F(p) = pG(p)$$

$$G(p) = p^{-1} F(p)$$

6⁰ Интегрирование изображения

$$F(p) \doteq f(t)$$

$$\int_p^{\infty} F(p) dp - \text{изображение}$$

$$\int_p^{\infty} F(p) dp = \int_p^{\infty} \left\{ \int_0^{\infty} f(t) e^{-pt} dt \right\} dp = \int_0^{\infty} f(t) dt \int_p^{\infty} e^{-pt} dp = \int_0^{\infty} \frac{f(t)}{t} e^{-pt} dt$$

$$\int_p^{\infty} F(p) dp \doteq \frac{f(t)}{t}$$

↑ изложение неправильное интегрирование

$$e^{pt} - e^{at} \doteq \frac{1}{p-a} - \frac{1}{p-a}$$

$$\frac{e^{pt} - e^{at}}{t} \doteq \int_p^{\infty} \left(\frac{1}{p-a} - \frac{1}{p-a} \right) dp = \ln \frac{p-a}{p-a}$$

7⁰ Теорема замены изображения

$$f(t) \doteq F(p)$$

$$f(t-t) \doteq \int_t^{\infty} f(t-t) e^{-pt} dt = \int_0^{\infty} f(t_1) e^{-(t_1+t)} dt_1 = e^{-pt} F(p)$$

$t_1 = t-t$

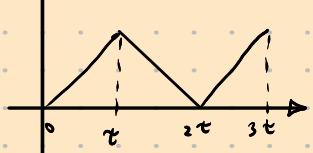


$$f(t) = A(1(t) - 21(t-t) + 2 \cdot 1(t-2t) - \dots)$$

$$F(p) = \frac{A}{p} \left(1 - 2 \frac{e^{-pt}}{1-e^{-pt}} \right)$$

Меняется

$$F(p) = \frac{A}{p^2} \left(1 - 2 \frac{e^{-pt}}{1-e^{-pt}} \right)$$



8° Teopenda crenigerus

$$F(p) \doteq f(t)$$

$$F(p - p_0) \doteq -?$$

$$F(p-p_0) = \int_0^{\infty} f(t) e^{-(p-p_0)t} dt = \int_0^{\infty} \left(f(t) e^{p_0 t} \right) e^{-pt} dt$$

$$e^{-\lambda t} \sin \omega t \doteq \frac{\omega}{(\rho + \lambda)^2 + \omega^2}$$

$$e^{-\lambda t} \cdot t^n = \frac{n!}{(p+\lambda)^{n+1}}$$

9° Теорема упорядочения - базисный раздел курса

$$F(t) \doteq F(p) \quad g(t) \doteq G(p)$$

$$F(p) \cdot G(p) = ?$$

$$\int_0^t f(\tau) g(t-\tau) d\tau = \int_0^\infty e^{-\rho t} dt \int_0^t f(t) g(t-t) dt = \int_0^\infty f(t) e^{-\rho t} dt \int_0^\infty g(t) e^{-\rho t} dt,$$

$$= F(p) \cdot G(p)$$

$\int\limits_{-\infty}^t f(t)g(t-t)dt$ - нерегулярное сближение

Есан сүйкіс оның из ср-шін күнделіктің жардамшысынан, дүрнә - өзбекшің бергеніндең, өзбекшің бергеніндең дүрнә шеңберде - көмекшесіндең бергеніндең

$$p F(p) G(p) = f(0) G(p) + \left\{ p F(p) - f(0) \right\} G(p) \stackrel{?}{=} f(0) g(t) + \int_0^t g(\tau) \cdot f'(\tau - t) d\tau =$$

Учебник Дрофа

$$= g(s) f(t) + \int_s^t f(\tau) g'(\tau - t) d\tau$$

10° Основное требование гипотезы

$$f(t)g(t) \doteq \frac{1}{2\pi i} \int_{a-j\infty}^{a+j\infty} F(q) G(p-q) dq \quad - \text{nago gorenjais}$$

$$\begin{aligned} f(t) g(t) &= \int_{-\infty}^{\alpha+j\infty} f(t) g(t) e^{-pt} dt = \frac{1}{2\pi i} \int_0^{\infty} \left\{ \int_{d-j\infty}^{d+j\infty} F(a) e^{at} da \right\} g(t) e^{-pt} dt = \\ &= \frac{1}{2\pi i} \int_{d-j\infty}^{d+j\infty} \left\{ F(p) \int_0^{\infty} g(t) e^{-(p-a)t} dt \right\} da = \frac{1}{2\pi i} \int_{d-j\infty}^{d+j\infty} F(p) G(p-q) dq \end{aligned}$$

That universal error depicted by Zederman.

Числоское характеристики

Особенности функциональных назначений для непр. функционалов, заданные на пространстве основных функций. Число, соответственное основной функции φ функционалом f , обозначается (f, φ) и наз-ся единичной оценкой φ -и по f . на протяж. φ -и по f .

$$(f, \varphi) = A$$

1° Линейность функционала

$$f(c_1\varphi_1 + c_2\varphi_2) = c_1(f, \varphi_1) + c_2(f, \varphi_2)$$

2° Непрерывность

$$\forall \varphi_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{K} 0 \rightarrow (f, \varphi_n) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0 \quad (K - \text{нр-то оценки } \varphi)$$

Всеобщая основная оценка линейна и непрерывна.

У каждого основной оценки есть "конечный конец": $\varphi(x) = 0 \Big|_{|x| > a}$
(второе об-то - это оценка)



Пример: $\varphi(x) = \begin{cases} 0, & |x| \geq a \\ \exp\left(-\frac{a^2}{a^2-x^2}\right), & \text{если } x < |a| \end{cases}$

В т. $x \rightarrow a$ функция, эко $\varphi(x) \rightarrow 0$ и $\varphi'(x) \rightarrow 0$ - оценка непрерывна и гл-но оценка константа $\varphi(x) = 0$.



Эти оценки можно употреблять для линейных функционалов и непрерывных оценок. И результат будет оценкой в линейном функционале!

Применение Гамильтон оценки по основным оценкам K .

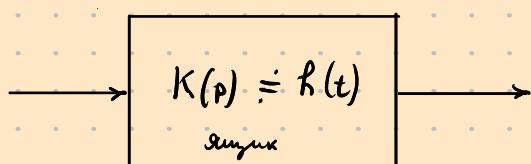
$$(g, \varphi) = \int_{-\infty}^{+\infty} g(x) \varphi(x) dx - \text{результат единичной оценки}$$

Случай простейший - оценка Хэмилтона:

$$1(x) = \begin{cases} 0, & x < 0 \\ 1, & x \geq 0 \end{cases} \quad (\text{небходимо, так как } \sup_{x \in \mathbb{R}} 1(x) = 1, \text{ все подынтегральные величины})$$

$$(1, \varphi) = \int_0^{+\infty} \varphi(x) dx$$

$(\delta, \varphi(x)) = \varphi(0) - \delta - \text{ошибка}$



$h(t)$ - импульсная реакция, реакция системы на "момент дозы"

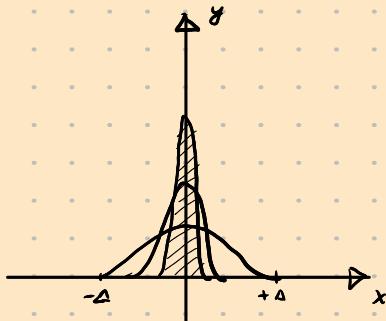
$$g(t) = \lim_{\Delta \rightarrow 0} \int_0^{\infty} x(t) \delta_{\Delta}(t-t) dt$$

Математика сводится к такому выражению:

интеграл Римана в огни т. всегда 0.

Исправлено выражение:

$$g(t) = \lim_{\Delta \rightarrow 0} \int_0^{\infty} x(t) \delta_{\Delta}(t-t) dt = x(0) = (\delta, x(t))$$



Обобщение производной одномерной опции

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \delta'(t) \varphi(t) dt = \left. \delta(t) \varphi(t) \right|_{-\infty}^{+\infty} - \int_{-\infty}^{+\infty} \delta(t) \varphi'(t) dt = -\varphi'(0)$$

равдели на
функции



$$q = \int_{V \rightarrow 0} \rho dv \quad - \text{масса}$$

$$q = \int q \delta(x) dx, \quad \delta(x) - \text{масса точечного заряда}$$

q



Как отнести массу заряда точечного заряда?

$$\frac{l}{l} \rho \delta(x + \frac{l}{2}) - \left. - \frac{l}{l} \rho \delta(x - \frac{l}{2}) \right) - \text{если } l \approx 0,$$

$$\lim_{l \rightarrow 0} \frac{\rho \delta(x + \frac{l}{2}) - \rho \delta(x - \frac{l}{2})}{l} = \rho \delta'(x)$$



$$\begin{array}{c} \delta(t) \xrightarrow{\lambda} h(t) \\ \downarrow \lambda \\ 1 \xrightarrow{} K(p) \end{array}$$

Синоди описание лин. и не-л.

① АЧХ, фур



② Частотное описание



захватлен нач-ое кор-то
значение в момент времени

③ Переходное характеристики



Все описание захватлено

Описание не-л. частотной характеристики



$$\delta(t) = \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{i(t) - i(t-\Delta t)}{\Delta t}$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} \delta(t) dt := \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \int_{t-\frac{\Delta t}{2}}^{t+\frac{\Delta t}{2}} \frac{1}{\Delta t} dt = 1$$

(если не брать \lim за \int , получим 0!)

Когда мы находим, что $\delta(t) = i'(t)$, то $i(t)$ не uniquely определено — это означает, что не так. Однако если сказать что однозначно определено, то это верно!

Всегда имеем:

$$h_n(t) = \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{h(t) - h(t-\Delta t)}{\Delta t}$$



пример для интегрирующей цепи
(единственное несп. в группе)



пример для дифференцирующей цепи
(единственное разрешение в группе)

Однако $h(t)$ всегда различен в группе! Поэтому

$$h_n(t) = h'(t)$$

Для синоди оправдание с правильной величиной $h_n(t)$:

1. Пайдите $h(t)$ на все равно: либо в группе в правильном виде, либо в группе в неправильном виде.
2. Переименуйте в однозначно определено: либо в группе в правильном виде, либо в группе в неправильном виде.

Наша сінукса на $x(t)$



Аналог $x(t)$ можна представити сумою скаже.

Всі цікі змінні в уявленнім синус:

$$y(t) = c_0 h(t) + c_1 h(t - \Delta t) + c_2 h(t - 2\Delta t)$$

Усередині $\Delta t \rightarrow 0$:

$$y(t) = \int_0^t h(t - \theta) d[x(\theta)] = \int_0^t x'(\theta) h(t - \theta) d\theta$$

- перває диференціальна функція

Но! Якщо $x(t)$ підібний? Тоді не $x'(t)$. Можна непевно & однак. що - не, то спочатку видаємо незалежністю:

$$y(t) = x(\theta) h(t - \theta) \Big|_0^t + \int_0^t x(\theta) h'(t - \theta) d\theta = x(t) h(0) + \int_0^t x(\theta) h'(t - \theta) d\theta$$

- більш диференціальна функція

Підібні $h(t)$ підібні та не, якщо в них наявні $h_n(t)$ - параліпіпедами зважом у відповідніх місцях. І. підібні по структурі.

В одній з цих:

$$y(t) = \int_0^t x(\theta) h_n(t - \theta) d\theta$$

Свого з преодоленнями

$$\mathcal{L}[y(t)] = \mathcal{L}[x(t)] \cdot \mathcal{L}[h_n(t)] = H(p) \cdot \mathcal{L}[x(t)]$$

Припустимо компактність h_n - негатив - $H(p) = \mathcal{L}[h_n(t)]$!

