

Глава XVII

Несколько приложений к экстремумам функций нескольких переменных

§1. Теорема о несуществовании

$$F(x, y) = 0$$

$x^2 + y^2 = 1$ — не является гладкой ф-и



Теорема

Пусть ф-я 2-х переменных гладк. в $U(x, y)$. $F(x_0, y_0)$,

$F'_y(x_0, y_0) \neq 0$. Тогда $\exists \Pi = \{x_0 - a < x < x_0 + a, y_0 - b < y < y_0 + b\}$

так что $y = f(x)$ — $F(x, y) = 0 \Leftrightarrow y = f(x)$.

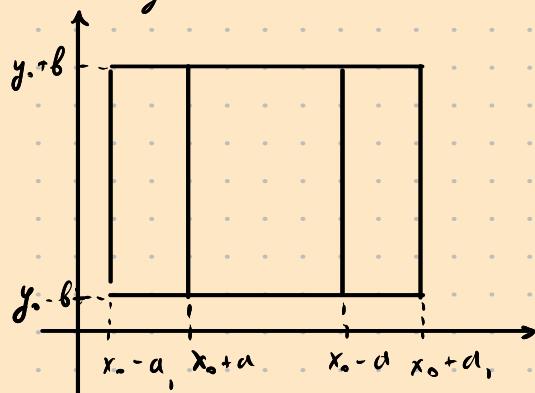
• $F(x)$ непр-я на $(x_0 - a, x_0 + a)$ и $F'(x) = -\frac{F'_x(x, f(x))}{F'_y(x, f(x))}$ на $(x_0 - a, x_0 + a)$

Доказательство

① Не паралл. одн., $F'_y(x_0, y_0) > 0$.

По лемме о сопр. знака, \exists отр-я (x_0, y_0) (в б-же прмнн).

$\tilde{\Pi} = \{x_0 - a \leq x \leq x_0 + a, y_0 - b \leq y \leq y_0 + b\}$, т.к. $F'_y > 0$ в $\tilde{\Pi}$.



$$\varphi(y) = F(x_0, y)$$

$$\varphi(y_0) = 0, \quad \varphi'_y = F'_y(x_0, y) > 0, \quad y \in [y_0 - b, y_0 + b]$$

$\varphi(y) \uparrow$ справа

$$\varphi(y_0 + b) > 0, \quad \varphi(y_0 - b) < 0 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow F(x_0, y_0 + b) > 0$$

$$F(x_0, y_0 - b) < 0$$

По лемме о сопр. знака (зк F) $\exists A: \forall x \in (x_0 - a, x_0 + a) \left\{ \begin{array}{l} F(x, y_0 - b) < 0 \\ F(x, y_0 + b) > 0 \end{array} \right.$

Значит $x^* \in (x_0 - a, x_0 + a)$

$$\varphi(y) = F(x^*, y)$$

$$\varphi(y_0 + b) > 0, \quad \varphi(y_0 - b) < 0$$

но т. $b - k$, $\exists y^* \in [y_0 - b, y_0 + b]: \varphi(y^*) = 0$

$$\varphi'(y) = F'_y(x^*, y) > 0 \Rightarrow \varphi(y) \uparrow$$
 справа \Rightarrow

\Rightarrow Foga: $f(y^*) = 0$ - egensid.

$\forall x^* \in [x_0-a, x_0+a] \exists! y^* \in [y_0-b, y_0+b]$

$$f(x^*, y^*) = 0$$

$$y^* = f(x^*) \quad \text{Replace } z \text{-variable}$$

② Nekras $x \in [x_0-a, x_0+a]$, $y = f(x)$.

$$f(x, y) = 0$$

Δx - naryanq. x , Δy - kord. naryanq. y .

$$f(x+\Delta x, y+\Delta y) = 0$$

No 1. laryanma qed q-p-uu necr. nep-wx,

$$0 = f(x+\Delta x, y+\Delta y) - f(x, y) = f'_x(x+\frac{1}{3}\Delta x, y+\frac{2}{3}\Delta y) \cdot \Delta x + f'_y(x+\frac{1}{3}\Delta x, y+\frac{2}{3}\Delta y) \Delta y,$$

$$\frac{1}{3} = \xi(\Delta x, \Delta y)$$

$$0 < \xi < 1$$

$$\frac{\Delta y}{\Delta x} = -\frac{f'_x(x+\frac{1}{3}\Delta x, y+\frac{2}{3}\Delta y)}{f'_y(x+\frac{1}{3}\Delta x, y+\frac{2}{3}\Delta y)}$$

$$\Pi = \{x_0-a < x \leq x_0+a, y_0-b < y \leq y_0+b\}$$

$$\bar{\Pi} = \{x_0-a \leq x \leq x_0+a, y_0-b \leq y \leq y_0+b\}$$

$$f(x, y) = 0 \Leftrightarrow y = f(x) \text{ na } \bar{\Pi}.$$

$\bar{\Pi}$ - komant, t.e. $|f'_x| \leq \alpha$ - oys.

$$f'_y \geq \beta > 0 - \text{ganim. inf.}$$

$$\left| \frac{\Delta y}{\Delta x} \right| \leq \frac{\alpha}{\beta} = M$$

$$|\Delta y| \leq M |\Delta x|$$

$y = f(x)$ oys. na $[x_0-a, x_0+a]$

$$\lim_{\Delta x \rightarrow 0} \Delta y = 0 \quad (\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists \delta = \frac{\varepsilon}{M} > 0)$$

Foga f - paknenepti nep. na (x_0-a, x_0+a) .

No 3. o cyprevojennym nep. op-uu

$$\lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta y}{\Delta x} = -\frac{f'_x(x, f(x))}{f'_y(x, f(x))} - \text{nep.} \quad \text{UTA}$$

Теорема (однознач.)

- ① Рассмотрим $n+1$ неизвестных $F(x_1, \dots, x_n, y)$ непр. гладкое. Имеется точка $\bar{x} = (x_1^*, \dots, x_n^*, y^*)$, при этом $F(\bar{x}) = 0$, $F'(x_1^*, \dots, x_n^*, y^*) \neq 0$. Тогда существует однозначное отображение $y = f(x_1, \dots, x_n)$:
- $$\Pi = \{(x_1, \dots, x_n, y) : x_i^* - \alpha < x_i < x_i^* + \alpha, i=1, \dots, n, y^* - \beta < y < y^* + \beta\},$$
- и имеем $F(x_1, \dots, x_n, y) = 0 \Leftrightarrow y = f(x_1, \dots, x_n)$.
- ② F непр. гладкое. Имеется $\Pi' = \{(x_1, \dots, x_n, y) : x_i^* - \alpha < x_i < x_i^* + \alpha, i=1, \dots, n\}$, при этом $y \in \Pi'$
- $$f'_i = - \frac{F'_{x_i}(x_1, \dots, x_n, f)}{F'_{y}(x_1, \dots, x_n, f)}, \quad i=1, \dots, n.$$

Доказательство:

① Док. равенство, Тогда $\bar{x} = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^{n+1}$.

② Докажем:

Пусть γ . Аддитивность для n -хим. неравн.

$$\begin{aligned} 0 &= F(x_1 + \alpha x_1, \dots, x_n + \alpha x_n, y + \alpha y) - F(x_1, \dots, x_n, y) = \\ &= F'_{x_1}(x_1 + \frac{\gamma}{3}\alpha x_1, \dots, x_n + \frac{\gamma}{3}\alpha x_n, y + \frac{\gamma}{3}\alpha y) \alpha x_1 + \dots + \\ &\quad F'_{x_n}(x_1 + \frac{\gamma}{3}\alpha x_1, \dots, x_n + \frac{\gamma}{3}\alpha x_n, y + \frac{\gamma}{3}\alpha y) \alpha x_n + \\ &\quad F'_{y}(x_1 + \frac{\gamma}{3}\alpha x_1, \dots, x_n + \frac{\gamma}{3}\alpha x_n, y + \frac{\gamma}{3}\alpha y) \alpha y \\ \alpha y &= - \frac{F'_{x_1} \alpha x_1 + \dots + F'_{x_n} \alpha x_n}{F'_{y}} \leq \frac{(\alpha_1 + \dots + \alpha_n)}{\beta} = M_\beta \quad (|F'_{x_i}| \leq \alpha_i, |F'_{y}| \geq \beta) \end{aligned}$$

$y = f(x_1, \dots, x_n)$ падает непр. на Π'

$$\lim_{\alpha x_i \rightarrow 0} \alpha y = 0$$

Рассмотрим $\alpha x_1 = \dots = \alpha x_n = 0$

$$\frac{\alpha y}{\alpha x_1} = - \frac{F'_{x_1}(x_1 + \frac{\gamma}{3}\alpha x_1, x_2, \dots, x_n, y + \frac{\gamma}{3}\alpha y)}{F'_{y}(x_1 + \frac{\gamma}{3}\alpha x_1, x_2, \dots, y + \frac{\gamma}{3}\alpha y)}, \quad \text{т.е.}$$

$$\lim_{\alpha x_1 \rightarrow 0} \frac{\alpha y}{\alpha x_1} = \dots = - \frac{df}{dx_1}, \quad \text{аналогично для } x_2, \dots, x_n.$$

Чтож.

§ 2 Teorema o one-me neblivim p-ii

Dnach. $u = u(x)$, $u \in \mathbb{R}^m$, $x \in \mathbb{R}^n$

$$\begin{cases} u_1 = u_1(x_1, \dots, x_n) \\ \vdots \\ u_m = u_m(x_1, \dots, x_n) \end{cases} \quad - \text{gugup - q-p-ii}$$

Marginalna deriva - $D_u = \left(\frac{\partial u_i}{\partial x_j} \right), \quad \begin{matrix} 1 \leq i \leq m \\ 1 \leq j \leq n \end{matrix}$

Esim. ona kladymas, kai cyp - et apiegiavimas - deriva.

$$J(x_1, \dots, x_n) = \frac{D(u_1, \dots, u_n)}{D(x_1, \dots, x_n)} = \det \left| \frac{\partial u_i}{\partial x_j} \right|$$

Teorema (o mese)

Pykne $F_i(x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_m)$ neyp-gugup-q-p-ii & aps-ii
 $(\bar{x}_0, \bar{y}_0) \in \mathbb{R}^{n+m}$

$$F_i(\bar{x}_0, \bar{y}_0) = 0$$

$$\left. \frac{D(F_1, \dots, F_m)}{D(y_1, \dots, y_m)} \right|_{(\bar{x}_0, \bar{y}_0)} \neq 0.$$

Torga $\exists \Pi = \{x_i^0 - a_i < x_i < x_i^0 + a_i, y_j^0 - b < y_j < y_j^0 + b\} \subset \mathbb{R}^{n+m}$

$$\text{Ie } \left. \begin{cases} F_i(\bar{x}, \bar{y}) = 0 \\ \vdots \\ F_m(\bar{x}, \bar{y}) = 0 \end{cases} \right\} \Leftrightarrow \bar{y} = f(\bar{x}), \text{ apieini q-p-ii}$$

$y_i = F_i(\bar{x})$, $i=1 \dots m$ - neyp-gugup. na

$$\Pi' = \{x_i^0 - a_i < x_i < x_i^0 + a_i\}$$

§ 3. Teorema apie svaranu apibraneniu.

$\Phi: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$, gugup.

$$\bar{u} = \Phi(\bar{x})$$

Biamo gurejano: eim $\Phi: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$, $F: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^p$, Torga

$$D_{F \circ \Phi} = D_F \cdot D_\Phi.$$

Esim. eim $\bar{x} \in \mathbb{R}^n$, $\bar{y} \in \mathbb{R}^m$, $\bar{y} = \Phi(\bar{x})$, to

$$D_{F\Phi}|_{\bar{x}} = D_F|_{\bar{y}} \cdot D\Phi|_{\bar{x}}$$

Пусть $n=m=p$, тогда

$$J_{F\Phi}|_{\bar{x}} = J_F|_{\bar{y}} \cdot J_\Phi|_{\bar{x}}$$

Однозначні симбр.:

$$\Phi: G \rightarrow D \quad D \subset \mathbb{R}^n$$

$$\Phi^{-1}: D \rightarrow G$$

$$\Phi \Phi^{-1} = \Phi^{-1} \Phi - \text{бінарній симбр.}$$

$$J_{\Phi^{-1}} = J_\Phi^{-1} - \text{єсли оно дифер.!}$$

Если симбр. диференційовна в груп., то однозначні симбр. не обирають дифер. груп.!

$n=1$:

$$y=x^3 - \text{дифер., дифер.}$$

однозначні непарні. & т. д.

Бінарній симбр.

$$\begin{matrix} \mathcal{X} \\ \mathcal{X} \end{matrix}$$

$$\boxed{J \neq 0}$$

Опрац.

Симбр. Φ - існуючий однозначний симбр. в G , тоді $\forall \bar{x}_0 \in G \rightarrow \exists \delta > 0$: Φ однозначний в $U_\delta(\bar{x}_0)$.

Теорема щодо однозначності симбр.-ів

Пусть $\Phi: G \rightarrow \mathbb{R}^n$ непр. дифер. в $J_\Phi \neq 0 \& G \subset \mathbb{R}^n$. Тоді Φ існує однозначно:

$\forall x_0 \in G \rightarrow \exists \Phi^{-1}$ - непр. дифер. симбр. в $y_0 = \Phi(x_0)$.

Д-бо:

$$\text{Роз-вм } F_j(y, x) = \Phi_j(x_1, \dots, x_n) - y_j, \quad j=1 \dots n$$

$$(y, x) \in \mathbb{R}^{2n}$$

Оно непр. дифер. $\forall (y, x) \in \mathbb{R}^{2n}$ також, що $x \in G$, $y \in \mathbb{R}^n$

$$\frac{\partial F_i}{\partial x_i} = \frac{\partial \Phi_i}{\partial x_i}, \quad i, j = 1 \dots n$$

$$\frac{D(F_1, \dots, F_n)}{D(x_1, \dots, x_n)} = \frac{D(\Phi_1, \dots, \Phi_n)}{D(x_1, \dots, x_n)} \neq 0 \quad \forall (y, x_0)$$

Із т. є ок-не нерівніс оп-ні $\exists \Pi = \{(y, x) \in \mathbb{R}^{2n} : y_i^0 - a_i < y_i < y_i^0 + a_i, x_i^0 - b_i < x_i < x_i^0 + b_i\}$

б к-пом

$$y_j = \Phi_j(x_1, \dots, x_n) \Leftrightarrow F_j(y_1, \dots, y_n, x_1, \dots, x_n) = 0 \Leftrightarrow x_j = f_j(y_1, \dots, y_n)$$

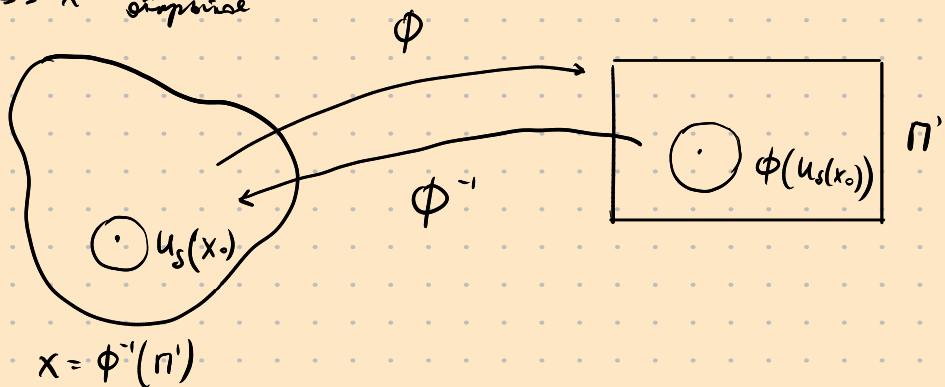
F_i непр. функц. на $\Pi' = \{y_i^0 - a_i < y_i < y_i^0 + a_i\} \subset R^n \Rightarrow$

$\Rightarrow \Phi$ динамично отображает нен-е мн-ло $X \subset R^n$ на Π' .

$$x = \Phi^{-1}(\Pi')$$

Π' - отр. мн-ло, наимн. праобраз отр. мн-ла или непр. отр. един. отр. мн-ло \Rightarrow

$\Rightarrow X$ - отображение



$$\forall x_0 \in X \rightarrow \exists \delta > 0 : U_\delta(x_0) \subset X$$

$$\forall x_0 \in X \rightarrow \exists U_\delta(x_0) \text{ б к-пом отр. гл-о отображения.} \quad \text{УГД}$$

§ 4. Экстремумы ф-ии нескольких переменных

Опт-е

$x^* \in R^n$ наз-ся локальн. макс. локального экстремума ф-ии $y = f(x_1, \dots, x_n) \Leftrightarrow$
 $\Leftrightarrow \exists \delta > 0 : f(x^*) \geq f(x) \text{ для } \forall x \in U_\delta(x^*) \text{ и } \forall x \in U_\delta(x^*) \rightarrow f(x) > f(x^*)$

Аналогично для мин. лок. экстр.

Несобственное ум. локального экстремума

Если $f(x)$ непр. в x^* и x^* гл-о т. лок. экстр., то $\frac{\partial f}{\partial x}(x^*) = 0 \Leftrightarrow$

$$\Leftrightarrow \frac{\partial f}{\partial x_1}(x^*) = \dots = \frac{\partial f}{\partial x_n}(x^*) = 0 \quad (\text{стационарное условие})$$

П-ло:

Рассмотрим ф-ию $\varphi(x) = f(x_1, x_2^*, \dots, x_n^*)$.

Тако, что x_i^* - лок. экстремум токо по одн. x_i . Тогда

$$\frac{\partial \varphi}{\partial x_i}(x^*) = 0 \Rightarrow \frac{\partial f}{\partial x_i}(x^*) = 0 \quad \text{Аналогичные выражения}$$

УГД

$$K(x) = \sum_{i=1}^n b_i x_i^2 + 2 \sum_{\substack{i,j=1 \\ j \neq i}}^n b_{ij} x_i x_j$$

Норм. опр.: $\forall x \neq 0 \rightarrow K(x) > 0$

Опим. опр.: $\forall x \neq 0 \rightarrow K(x) < 0$

Ненорм.: $\exists x_1, x_2: K(x_1) > 0, K(x_2) < 0$

Ненорм. насыщ.: $\forall x \rightarrow K(x) \geq 0, \exists x \neq 0: K(x) = 0$

Опим. насыщ.: $\forall x \rightarrow K(x) \leq 0, \exists x \neq 0: K(x) = 0$

Если $K(x) \equiv 0$, то она назн. и опим. насыщ., также ненорм. сущ. нет.

Рассл. f глобаль непр. гладк. в $G \in \mathbb{R}^n$, т.е. имеется лок. радиус оптим. в точке x^* . Тогда $F_{x,y} = f_{x,y}$

$$d^2 f(x^*) = \sum_{i=1}^n F''_{x_i x_i}(x^*) dx_i^2 + 2 \sum_{\substack{i,j=1 \\ j \neq i}}^n F''_{x_i x_j}(x^*) dx_i dx_j - \text{кв. форма от касательных } (dx_1, \dots, dx_n)$$

Дифференцируемость функции

Рассл. $f(x)$ глобаль непр. гладк. в $U_s(x^*)$ в x^* -этих. Тогда $K(x) = d^2 f(x^*)$ - кв. форма. Тогда:

1. если $K(x)$ норм. определяема, то x^* - т. квадратичн. индекса нулевого
2. если $K(x)$ опим. опред., то x^* - т. квадратичн. индекса ненулевого
3. если $K(x)$ ненорм., то x^* не глоб. т. квадратичн.
4. если $K(x)$ насыщ., то x^* не является квадратичн.

Лемма

Рассл. $K(x)$ в \mathbb{R}^n ненорм. опр., тогда $\exists C > 0: \forall x \in \mathbb{R}^n \rightarrow K(x) \geq C|x|^2$

Если опим. опр., то $\exists C > 0: \forall x \in \mathbb{R}^n \rightarrow K(x) \leq -C|x|^2$

Д-бо 1: доказ.

Задача, что $K(x)$ норм. определяема в некотором R' , т.е. $K(x)$ - значение на бесконечном множестве в R' .

$K(x_1, \dots, x_n)$ - непр. на \mathbb{R}^n .

$S = \{x_1^2 + \dots + x_n^2 = 1\}$ - опр. в замкнутой сфере.

Тогда гл-но, непр. на замкнутой сфере, где максимум \inf на S .

$K(x) \geq 0$ na $S \Rightarrow \inf_s K = C > 0$.

$\forall x \in S \rightarrow K(x) \geq C$.

При $x \neq 0 \in R^n$. Рад-ун $z = \frac{x}{|x|} \equiv 1 \Rightarrow K(z) \geq C$

$$K\left(\frac{x}{|x|}\right) = \frac{1}{|x|^2} K(x) \geq C$$

$$K(x) \geq C |x|^2 \quad \text{УТА}$$

Д-бо тапсам

1. $f(x)$ ғанаңың ненп. группасы $\& U_\delta(x^0) \Rightarrow$ ынанымалық жиынды (Редно):

$$\forall x \in U_\delta(x^0) \rightarrow f(x) = f(x^0) + df(x^0) + \frac{1}{2} d^2 f(x^0) + o(|g|^2), \quad g^2 = dx_1^2 + \dots + dx_n^2 = |dx|^2$$
$$df \equiv 0 \quad -\text{s. тапсам.}$$

$d^2 f$ - насыл. орны.

Т.е. $f(x) \geq f(x^0) + \frac{1}{2} (|dx|^2 + o(|dx|^2)) =$

$$= f(x^0) + \frac{C}{2} |dx|^2 + \varepsilon(dx) \cdot |dx|^2 =$$
$$= f(x^0) + |dx|^2 \left(\frac{C}{2} + \varepsilon(dx) \right)$$

$$\frac{C}{2} + \varepsilon(dx) > 0 \quad \& U_\delta(x^0) \Rightarrow f(x) \geq f(x^0) \quad \forall x \in U_\delta(x^0).$$

Т.е. x^0 - с. орнының ишкі нүхесі.

2. Анализм

3. $d^2 f(x^0)$ - моног. кб. сипатта.

$\exists z \neq 0 : K(z) > 0$.

Рад-ун бекіспен ынанымалық $dx = \lambda z$, $\lambda \neq 0$ (нығайын $\parallel z$).

$$d^2 f = K(dx) = \lambda^2 K(z) = \underbrace{\left(\lambda^2 \frac{K(z)}{|z|^2} \right)}_{\beta > 0} |z|^2$$

$$f(x) = f(x^0) + df(x^0) + \frac{1}{2} d^2 f(x^0) + \varepsilon(dx) \cdot |dx|^2 = f(x^0) + \frac{1}{2} \beta |z|^2 + \varepsilon(dx) \lambda^2 z^2 =$$
$$= f(x^0) + \frac{1}{2} \beta + \varepsilon(dx) \lambda^2 z^2$$

$$\frac{1}{2} \beta + \varepsilon(dx) \lambda^2 z^2 > 0 \quad \text{ның жи. насыл. } \varepsilon(dx)$$

Т.е. $f(x) > f(x^0)$ на $x \parallel z$

$\exists z' \neq 0 : K(z') < 0$

Анализм есендегі $dx = \lambda z'$, то нығайындағы насыл. $\varepsilon(dx)$ $f(x) < f(x^0)$.

x^0 - не с. ишкі нүхесі.

Пример: $z = x^4 + y^4$, $z'_x = 4x^3$, $z'_y = 4y^3$, жаңы - 1. $(0,0)$, $z''_x = 12x^2$, $z''_y = 12y^2$, $z''_{xy} = 0$, $d^2 z(0,0) = 0$.

Mayo conjecture $\Delta z(0,0)$: $z(\alpha x, \alpha y) - z(0,0) > 0$ then $\alpha x^2 + \alpha y^2 > 0$ - max. min.

§ 5. Установки (ориентации) экспрессии.

$$z = xy \quad (\text{csgos})$$

$$z_x' = y, \quad z_y' = x \quad (\text{gr. 1.} (0,0))$$

$$z_{xx}^1 = z_{yy}^1 = 0, \quad z_{xy}^{''} = 1$$

$d^2 z = \text{neur. ab. q.} - \text{neur. exp.}$

Given $y = x + z$, $z = x(1-x)$, so max. of $\frac{y}{x}$ is $\left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right)$.

Ons

T. x^* nazywamy T. ekstremem lokalnym opisanym $u = f(x_1, \dots, x_n)$ gdy dla każdego ϵ istnieją liczby $\varphi_1(x) = 0, \dots, \varphi_n(x) = 0$, takie że $\exists \delta > 0 : \forall x \in U_\delta(x^*)$ mamy $f(x) > f(x^*)$

Если из ус. слова можно это выражение оценить как неспецифичное, то возможна
загадка на основе этого выражения оп-им. человеком заслуживающим.

A eum nei, zo symmetrisch op- en terugdraaien.

Ngars $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$, Tonga qip-wa Marpanmaa $L(x_1, \dots, x_n) = f(x_1, \dots, x_n) + \lambda_1 u_1(x_1, \dots, x_n) + \dots + \lambda_n u_n(x)$

Then both φ - λ change $L = f, \forall \lambda_i$. - you equip f in L cobragars.

Модификация ус-ва сине. экспресса

Причес $f(x)$, $\varphi_i(x)$ ($i = 1 \dots n$) наз. генер. в $U_\delta(x^*)$. Причес x^* — р. оим. скрепы

$f(x)$ якщо $\varphi_i(x) = 0$, інакше $rg\left(\frac{\partial \varphi_i}{\partial x_j}\right) = m$ (зображення φ_i умовно независимі).

Tогда $\exists \lambda_1, \dots, \lambda_m$: $x^* - r.$ одновременно экстремумы $f(x)$.

$$\text{Methode der} \begin{cases} \frac{\partial L}{\partial x_1} = \dots = \frac{\partial L}{\partial x_n} = 0 \\ \varphi_1 = \dots = \varphi_m = 0 \end{cases} \quad - \text{und } n+m \text{ Gleichungen } \Leftrightarrow n+m \text{ Werte,}$$

D - 69:

$$\Phi = \begin{pmatrix} \frac{\partial \varphi_1}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial \varphi_1}{\partial x_n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial \varphi_m}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial \varphi_m}{\partial x_n} \end{pmatrix}^{m \times n}, \quad \operatorname{rg} \Phi = m, \quad x^* = (x_1^*, \dots, x_n^*)$$

Er muss nun genau $n = 0$. Das ergibt in 1-n nun:

$$\left| \begin{array}{cc} \frac{\partial \varphi_1}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial \varphi_1}{\partial x_n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial \varphi_m}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial \varphi_m}{\partial x_m} \end{array} \right| \neq 0 \quad \frac{D(\varphi_1, \dots, \varphi_m)}{\partial(x_1, \dots, x_m)} \neq 0 \text{ bei } T_x \Rightarrow \varphi \text{ ist } U_\delta(x) \text{ stetig nernp.}$$

$$\begin{cases} \psi_1(x_1, \dots, x_m, X_{m+1}, \dots, X_n) = 0 \\ \vdots \\ \psi_m(x_1, \dots, x_m, X_{m+1}, \dots, X_n) = 0 \end{cases} \quad \text{No T. Onechnai p-un } \exists \text{ ovp-to } x^*, \text{ b k-poin} \\ \text{av-va nekubazernye yar. sluzhi}.$$

$$* \begin{cases} x_1 = g_1(x_{m+1}, \dots, x_n) \\ \vdots \\ x_m = g_m(x_{m+1}, \dots, x_n) \end{cases} \quad \begin{array}{l} x_{m+1}, \dots, x_n - \text{незав. ф-ии} \\ x_1, \dots, x_m - \text{зависимые} \end{array}$$

9-и г. квадратичн. б. опр-ии $\tilde{x}^o = (x_{1+o}, \dots, x_n^o)$. Продолж. же. вез:

$$** \begin{cases} dx_1 = \frac{\partial g_1}{\partial x_{m+1}} dx_{m+1} + \dots + \frac{\partial g_1}{\partial x_n} dx_n & dx_1, \dots, dx_m - \text{zab. Gruppen - var} \\ dx_m = \frac{\partial g_m}{\partial x_{m+1}} dx_{m+1} + \dots + \frac{\partial g_m}{\partial x_n} dx_n & dx_{m+1}, \dots, dx_n - \text{negab. Gruppen - var} \end{cases}$$

При каком x значение $f(x)$ будет наибольшим?

$$f(x)|_*= f(g_1(x_{m+1}, \dots, x_n), \dots, g_m(x_{m+1}, \dots, x_n), x_{m+1}, \dots, x_n) = F_0(\tilde{x})$$

$$\mathcal{L}(x)|_* = \mathcal{L}(g_1(x_{m+1}, \dots, x_n), \dots, g_m(x_{m+1}, \dots, x_n), x_{m+1}, \dots, x_n) = \mathcal{L}_*(\tilde{x})$$

$$\mathcal{L}(x)|_*=f(x)|_*$$

$$L_\alpha(\tilde{x}) = f_\alpha(\tilde{x}) \quad \forall \alpha;$$

$$d\mathcal{L}(\tilde{x}^*) = df_*(\tilde{x}^*) = 0 \quad (\text{T.R. zero norm outer gradient}) \quad \forall i$$

В any unbarmehnem gup - ic относ. замена переменной

$d\mathcal{L}_0(\tilde{x}^*) = d(\mathcal{L}(x)|_{\tilde{x}^*}) = d\mathcal{L}(x)|_{\tilde{x}^*}$ - греческое обозначение
 (греческое обозначение введенное в определение)

$$d \mathcal{L}(x) \Big|_{x_0} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_1} dx_1 + \dots + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_m} dx_m + \underbrace{\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_{m+1}} dx_{m+1} + \dots + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_n} dx_n}_{\text{negative.}} \quad \xrightarrow{\text{zabieram}}$$

До сих пор λ_i -прост. Поэтому λ_i так, что $\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_i}(x^*) = \dots = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_m}(x^*) = 0$.

$$\mathcal{L} = f + \lambda_1 \varphi_1 + \dots + \lambda_m \varphi_m$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_i} = \int \frac{\partial F}{\partial x_i}(x^*) + \lambda_1 \frac{\partial \Psi_1}{\partial x_i}(x^*) + \dots + \lambda_m \frac{\partial \Psi_m}{\partial x_i}(x^*) = 0$$

$$\left\{ \frac{\partial f}{\partial x_m}(x^o) + \lambda_1 \frac{\partial \psi_1}{\partial x_m}(x^o) + \dots + \lambda_m \frac{\partial \psi_m}{\partial x_m}(x^o) = 0 \right.$$

- Cine-nă sun-ză-mi, ei argeș!

$$\Delta = \frac{D(\varphi_1, \dots, \varphi_m)}{D(x_1, \dots, x_m)} \neq 0 \Rightarrow \exists! \text{ perm-e}$$

2: nāngenu.

Рынок равн. 2:1

$$dL_0(\tilde{x}^*) = \underbrace{\frac{\partial L}{\partial x_1}(x^*) dx_1 + \dots + \frac{\partial L}{\partial x_m}(x^*) dx_m}_{=0} + \underbrace{\frac{\partial L}{\partial x_{m+1}}(x^*) dx_{m+1} + \dots + \frac{\partial L}{\partial x_n}(x^*) dx_n}_{=0}$$

Но $dL_0(\tilde{x}^*) = 0$ $\left. \begin{array}{l} \\ \end{array} \right\} \Rightarrow \frac{\partial L}{\partial x_{m+1}}(x^*) = \dots = \frac{\partial L}{\partial x_n}(x^*) = 0 \Rightarrow$ рыноч. равн. 2:1 x^* - стаб. точка.
 dx_{m+1}, \dots, dx_n - ненул.

УДА

Две проверки неодн. ус-я \Rightarrow однос. экстремуму можно пользоваться:

$$(I) \quad \left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial L}{\partial x_1} = \dots = \frac{\partial L}{\partial x_n} = 0 \\ \psi_1 = \dots = \psi_m = 0 \end{array} \right. \quad \text{n+m уп-ий, n+m ненул.}$$

Дискриминантное критерий

Функции $f(x)$, $\psi_i(x)$, $i=1, \dots, m < n$ - гладкие непр. функц. с нулевыми производными по x_i в точке \tilde{x} .
При этом матрица Гессеана $\left(\frac{\partial \psi_i}{\partial x_j} \right)_{i=1 \dots m, j=1 \dots n}$ падает в Т.Х.

При этом \tilde{x}^* и λ_i , $i=1 \dots n$ являются решением системы (I). Тогда в Т.Х. имеет место критерий определения экстремума f в точке \tilde{x}^* (однозначно это не всегда гарантирует, что \tilde{x}^* является максимумом).

Тогда если для определения экстремума f нужно решить систему (*),
то для определения экстремума f нужно решить систему (*),
то для определения экстремума f нужно решить систему (*),

Пример: Если $d^2L(x^*)$ - неотрицательная, определенная и гладкая
(то есть негативна), то это означает, что точка является минимумом.

Иначе это означает максимумом.

Если же негативна, то это означает минимумом.

Пример:

$$f = xy \text{ при ус-и } x+y=1$$

$$L = xy + \lambda(x+y-1)$$

$$\begin{cases} L'_x = y + \lambda = 0 \\ L'_y = x + \lambda = 0 \end{cases} \Rightarrow \lambda = -\frac{1}{2}, \quad x = y = \frac{1}{2}$$

$$L_x'' = 0, \quad L_y'' = 0 \quad \text{d}^2 L = 2dx dy - \text{neomp. xb. gruppiert at dx, dy}$$

$$\text{Продиференцируем обе части: } dx + dy = 0 \Rightarrow dy = -dx$$

$d^2 L |_{x=0} = -2 dx^2$ - означ. отпълн. кв. квадрат от диференц. dx

Знайдіть $\left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right)$ -тис. умову.

Copabka

d^2f не одн. и неб. определен в окне. Задача решимою;

$f = f(x_1, \dots, x_n)$ - għamixx nemp. għixx.

$$\begin{aligned} d^2f &= d(df) = d\left(\sum_{k=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_k} dx_k\right) = \sum_{k=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_k} d(dx_k) + \sum_{k=1}^n dx_k d\left(\frac{\partial f}{\partial x_k}\right) = \\ &= \sum_{k=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_k} d^2x_k + \sum_{k=1}^n dx_k \left(\sum_{j=1}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_k} dx_j \right) = \sum_{k,j=1}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_k} dx_k dx_j + \sum_{k=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_k} d^2x_k \end{aligned}$$

Erm. x_1, \dots, x_n - negab. reellen nove, Tz $d^2 x_k = 0$

$$d^2 f = \sum_{j,k=1}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_k} dx_j dx_k = \sum_{k=1}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_k^2} dx_k + 2 \sum_{\substack{j,k=1 \\ j < k}}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_k} dx_j dx_k$$

The James Webb uses extreme & low cryo, even $\frac{df}{dx_k} = 0$ & next-in-i.

(b circu. 1.) - Квадрупедам носио програма d'f синх. заменяя неп-сен
b circu. Torne

P-B3

Сокращенное обозначение в схеме \rightarrow пред. непр. схемат.

Datenmenge mit $x_1 = g_1(x_{n+1}, \dots, x_n)$
 \vdots
 $x_m = g_m(x_{n+1}, \dots, x_n)$ - gängige resp. grupp. B exp- im \tilde{x}^0

$$\varphi_i(g_1(x_m, \dots, x_n), \dots, g_m(x_{m+1}, \dots, x_n), x_{m+1}, \dots, x_n) = 0 \quad (i=1, \dots, m)$$

Программ. поб-бо на x-е

$$\frac{\partial \Psi_i}{\partial g_1} \cdot \frac{\partial g_1}{\partial x_j} + \dots + \frac{\partial \Psi_i}{\partial g_m} \cdot \frac{\partial g_m}{\partial x_j} + \frac{\partial \Psi_i}{\partial x_j} = 0, \quad i=1 \dots m$$

Ням спаси. j , $m+1 \leq j \leq n$ - это как-то м. мн. $y_j = y_m$ с м. незав. $\frac{\partial g_i}{\partial x_j}$.

$$\Delta = \frac{D(\varphi_1, \dots, \varphi_m)}{D(x_1, \dots, x_n)} \neq 0 \quad \text{Bsp: } -\pi \in \tilde{x}^\circ$$

Begramp. $\frac{\partial g_i}{\partial x_j}$ repes $\frac{\partial y_i}{\partial x_k}$, zusammen \Rightarrow

$$\frac{d\psi_i}{dx_c} \text{ hemps - groups} \Rightarrow \frac{d g_i}{d x_c} \text{ hemps - groups} \Rightarrow g_i - \text{groups} \text{ hemps - groups} \Rightarrow$$

\Rightarrow momos mados $d^2 \leq \cos \theta \cdot y_0 \cdot z_0$

Всички изрази на производни $d^2 L(x^*)$ (без $\frac{\partial^2 L}{\partial x_i}(x^*) = 0$)

$$d^2 L(x^0) = \sum_{j,k=1}^n \frac{\partial^2 L(x^0)}{\partial x_j \partial x_k} dx_j dx_k \quad (\text{незав. от } x^0, \text{ т.е. } dx_j dx_k \text{ гипер-плоск. незав. непен-} \\ \text{норм. к ним гипер-плоск. оп-мин}).$$

$$L(x)|_x = L_0(\tilde{x}^0) \quad \text{б. аргумент.}$$

$$d^2 L_0(\tilde{x}^0) = d^2(L(x^0)|_x) \stackrel{\text{д}}{=} d^2 L(x^0)|_{**} \\ \text{!! б. арг. гипер-плоск. оп-мин н-н непен-бл.} \quad \text{б. арг. гипер-плоск. оп-мин н непен-бл.}$$

$$d^2 f(\tilde{x}^0)$$

$$df_0(\tilde{x}^0) = dL_0(\tilde{x}^0) = dL(x^0)|_{**} = 0 \quad (\text{б. арг. асе-мин I}) \Rightarrow \tilde{x}^0 - \text{стаци. т. } f_0(\tilde{x}^0)$$

Характер экстремума в точке т. оптим. гл. условий

$$d^2 f_0(\tilde{x}^0) = d^2 L(x^0)|_{**}$$

Характер экстремума оптим. условиям. точек оптим.

УТД

Глава XIX

Кратные интегралы

§ L Определение. Критерий интегрируемости Дордь.

Прим. G - измеримое мн-во, $G \subset R^n$, $G \neq \emptyset$.

R - разбиение G на изм. изм. мн-ва G_i : $G = \bigcup_{i=1}^N G_i$.

$$\forall i \neq j \rightarrow \mu(G_i \cap G_j) = 0$$

Максим. разбиение $|R| = \max_{i=1 \dots N} \operatorname{diam} G_i$

Границы, т.е. $f(x)$ опр. на G . Равн.-мн. $M_i = \sup_{G_i} f(x)$, $m_i = \inf_{G_i} f(x)$

Оп-е

Верхнее и нижнее суммы Дордь:

$$S_a^* = \sum_{i=1}^N M_i \mu G_i, \quad S_{+R} = \sum_{i=1}^N m_i \mu G_i$$

Сумма Римана

$$\forall i=1 \dots N \rightarrow \xi_i \in G_i$$

$$\sigma_R = \sum_{i=1}^N f(\xi_i) \mu G_i$$

Две гранич. R : $S_{+R} \leq \sigma_R \leq S_a^*$.

Коэффициент оп-мн

$$w_R = S_a^* - S_{+R} = \sum_{i=1}^N w_i \mu G_i, \quad w_i = M_i - m_i$$

Разбиение R_2 включает за R . ($R_2 \supseteq R_1$) \Leftrightarrow

$R_1: G = \bigcup_{i=1}^n G_i$; $\forall G_i$ - однозначное пакетование из G ;

$R_2: G = \bigcup_{j=1}^{n'} G_j$

Упр

Если $R_2 \supseteq R_1$, то

$$S_{+R_2}^* \leq S_{+R_1}^*, \quad S_{+R_2} \geq S_{+R_1}, \quad w_{R_2} \leq w_{R_1}$$

D-во: (как в 1D)

Доказательство: если $\mu(G_i \cap G_j) = 0$, то $\mu(G_i) = \mu(G_j)$.

$$G_i = G_i' \cup G_i'', \quad \mu(G_i' \cap G_i'') = 0$$

Надані граничні значення наведено позначенням \exists то є.

$$M_i^* = \sup_{G_i} f(x) \quad M_i'' = \sup_{G_i''} f(x) \quad M_i = \sup_{G_i} f(x)$$

$$M_i \mu G_i = M_i \mu G_i + M_i'' \mu G_i'' \geq M_i^* \mu G_i + M_i'' \mu G_i''$$

Все однакове $\& S_{R_1}^* \cup S_{R_2}^*$ симетричні $\Rightarrow S_{R_1}^* \geq S_{R_2}^*$.

Аналогично для непарних сум.

$$\omega_{R_2} = S_{R_2}^* - S_{\pi R_2} \leq S_{R_1}^* - S_{\pi R_1} = \omega_{R_1} \quad \text{УДА}$$

Вважаємо $\max(R_1, R_2)$ - найбільше з R_1, R_2 . $G_i \cap \tilde{G}_j$

$$\max(R_1, R_2) \geq R_1, \quad \max(R_1, R_2) \geq R_2.$$

Лемма

$$\forall R_1, R_2 \rightarrow S_{R_1}^* \geq S_{\pi R_2}^*$$

Д-бо:

$$R = \max(R_1, R_2) \Rightarrow R \geq R_1, R_2$$

$$S_{R_1}^* \geq S_{R_2}^* \geq S_{\pi R_1}^* \geq S_{\pi R_2}^* \quad \text{УДА}$$

Операції

Пусть $f(x)$ - функція на відрізку $[a, b] \subset \mathbb{R}^n$. Розглянемо $I^* = \inf_R S_R^*$, $I_* = \sup_R S_{\pi R}^*$ (нап. в цьому випадку розглядаємо всі відкриті інтервали D додатково).

Если $I^* = I_* = I$, тоді $f(x)$ наз. ω -непреривною на G , а I - ω -крайнім непреривним функцією $f(x)$ на G : $I = \int_G f(x) dx$

Оскільки $-\infty < I_* \stackrel{(1)}{\leq} I^* \stackrel{(2)}{\leq} +\infty$

(1) відходить від операції лемми: $S_{R_1}^* \geq S_{\pi R_2}^* \Rightarrow \inf_{R_1} S_{R_1}^* \geq \sup_{R_2} S_{\pi R_2}^*$

(2) відходить від \exists то $I^* \leq S_{R_1}^*$ для всіх R , аналогично (1)

Критерій Дорбі у непреривності

Пусть $f(x)$ оп. на відкритому $G \subset \mathbb{R}^n$. Що за підумання:

1. $f(x)$ непреривна на G .

2. $\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists$ раздение R на-ба G : $\omega_R < \varepsilon$

3. $\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists \delta > 0: \forall$ раздение R , $|R| < \delta \rightarrow \omega_R < \varepsilon$

D-б:

(3) \Rightarrow (2) - оребуно
как паше

(2) \Rightarrow (1) $\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists R: \omega_R < \varepsilon$

как паше \forall разд. $R \rightarrow S_{x_R} \leq \bar{I}_x \leq I^* \leq S_x^*$.

$$0 \leq I^* - \bar{I}_x \leq S_x^* - S_{x_R} = \omega_R$$

$\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists R: \omega_R < \varepsilon \Rightarrow |I^* - \bar{I}_x| < \varepsilon$

$\varepsilon > 0$ -модел $\Rightarrow I^* = \bar{I}_x \Rightarrow f(x)$ ннт

(1) \Rightarrow (2) Пусть $f(x)$ -ннт. на G .
как паше

$$I^* = \inf_n S_{x_n}^* = \underline{I}_x = \sup_Q S_{x_n} = \bar{I}$$

$\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists R_1: S_{x_{R_1}}^* < \bar{I} + \frac{\varepsilon}{2} \quad \forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists R_2: S_{x_{R_2}} > \bar{I} - \frac{\varepsilon}{2}$

$$R = \max(R_1, R_2)$$

$$S_{x_n}^* \leq S_{x_{R_1}}^* < \bar{I} + \frac{\varepsilon}{2} \quad S_{x_n} \leq S_{x_{R_2}} > \bar{I} - \frac{\varepsilon}{2}$$

$$\text{Тогда } \omega_R = S_{x_n} - S_{x_{R_2}} < \varepsilon$$

$\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists R: \omega_R < \varepsilon$

(2) \Rightarrow (3): Преведение гомоморф. леммы.

Определение

Пусть X, Y - два ннты на-ба в \mathbb{R}^n .

$\rho(X, Y) = \inf_{\substack{x \in X \\ y \in Y}} d(x, y)$ - расстояние между на-бами.

Если $X \cap Y \neq \emptyset$, то $\rho(X, Y) = 0$. Остальное не верно.

лемма 1

Пусть F_1, F_2 - 2 на-бами в \mathbb{R}^n , $\rho(F_1, F_2) = 0$. Тогда $F_1 \cap F_2 \neq \emptyset$.

Доказательство: если $F_1 \cap F_2 = \emptyset$, то $\rho(F_1, F_2) > 0$

D-б:

Пусть $\rho(F_1, F_2) = 0$,

$\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists x \in F_1, y \in F_2 : g(x, y) < \varepsilon$

$\forall n = 1, 2, \dots \rightarrow \exists x_n \in F_1, y_n \in F_2 : g(x_n, y_n) < \frac{1}{n}$

T.k. F_1 - ovp. (какими л. R^n), то x_n - ovp. нос-ти, но т. Банаховы - Внешнеграница

$\exists x_{n_k} : x_{n_k} \rightarrow x_0$ (свойство), значит F_1 -замкнуто $\Rightarrow x_0 \in F_1$.

$$g(y_{n_k}, x_0) \leq \underbrace{g(y_{n_k}, x_{n_k})}_{< \frac{1}{n_k} \rightarrow 0} + \underbrace{g(x_{n_k}, x_0)}_{\text{при } k \rightarrow \infty} \Rightarrow y_{n_k} \rightarrow x_0.$$

F_2 -замкнуто $\Rightarrow x_0 \in F_2$. $x_0 \in F_1 \cap F_2 \neq \emptyset$. \square

Замечание меняться определение F_i . F_i может быть замкнутым.

Если эта замкнутая, но не овр., то она может не быть замкнутой.

Лемма 2

Пусть $F_1, \dots, F_n, G \subset R^n$, $\forall i, j = 1 \dots N \rightarrow g(F_i, F_j) = p_{ij} > p > 0$

$\text{diam } G < p$

Тогда для $G \subset \bigcup_{i=1}^n F_i$, $\exists j : G \in F_j$.



Доказательство

Пусть $\exists x_0 \in G, x_0 \in F_i$
 $\exists y_0 \in G, x_0 \in F_j, i \neq j$

$x_0, y_0 \in G \Rightarrow p(x_0, y_0) < p$

$x_0 \in F_i, y_0 \in F_j \Rightarrow g(x_0, y_0) \geq g(F_i, F_j) \geq p$

Противоречие. \square

Лемма 3

Пусть G - овр. мн-во в R^n . Тогда $\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists S \supseteq G$, S -мерное и симметричное!

$$mS < \mu^*G + \varepsilon$$

Д-бо

Сим-е мерометр S не будет из овр-го мерометра мен-

$$\mu^*G = \inf mS, S\text{-мер.}, S \supseteq G$$

Но мы S можем выбрать сколь угодно? \exists мер. $S_1 : mS_1 < \mu^*G + \frac{\varepsilon}{2}$



Тогда $\exists S$ - мер. и сим-го мерометра $mS < mS_1 + \frac{\varepsilon}{2} \Rightarrow$

$$\Rightarrow mS < \mu^*G + \varepsilon \quad \square$$

лемма 4

Пусть G, F - изм. мн-ва в \mathbb{R}^n , $\mu F < \varepsilon$.

Тогда $\exists \delta > 0$: \forall изм. мн-ва G , $|R| < \delta \rightarrow$

$$\sum_{G_i \cap F \neq \emptyset} \mu G_i < 2 \cdot 3^n \cdot \varepsilon$$

D-то

По условию $\exists S > F$ - квад. орн.: $mS < \mu F + \varepsilon < 2\varepsilon$

Пусть S состоит из квадратов радиуса $R = R(\varepsilon)$.

$$S = \bigcup_{j=1}^N Q_j, \quad Q_j - \text{квд с радиусом } a = a(\varepsilon) \quad (a = \frac{1}{2^n})$$

$$\delta(\varepsilon) = a.$$

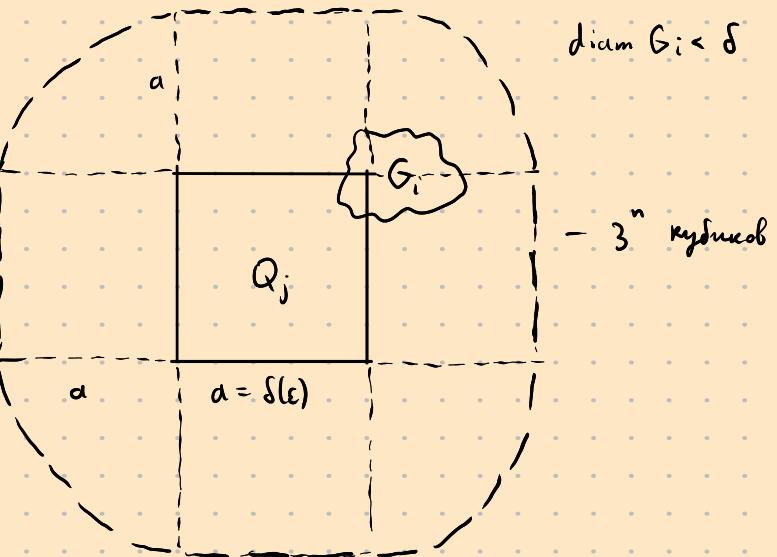
Пусть изм. мн-во G , $|R| < \delta$.

$$\sum_{G_i \cap Q_j \neq \emptyset} \mu G_i \leq 3^n \mu \bar{Q}_j$$

$$\sum_{G_i \cap Q_j \neq \emptyset} \mu G_i \leq \sum_{G_i \cap S \neq \emptyset} \mu G_i \leq \sum_{j=1}^N \sum_{G_i \cap Q_j \neq \emptyset} \mu G_i \quad (\text{если } Q_j \text{ содержит } G_i)$$

Однако все изм. G_i можно расположить в квадрате Q_j .

$$\Leftrightarrow 3^n \sum_{j=1}^N m \bar{Q}_j = 3^n \cdot mS < 3^n \cdot 2\varepsilon \quad \text{УДА}$$



(2) \Rightarrow (3) $\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists R_0: \omega_{R_0} < \varepsilon$

$$R_0; G = \bigcup_{j=1}^N G_j^\circ, \quad \omega_{R_0} = \sum_{j=1}^N w_j^\circ \cdot \mu(G_j^\circ), \quad \mu(G_i^\circ \cap G_j^\circ) = 0, \quad i \neq j$$

Но известно свойство, $G_i^\circ \cap G_j^\circ = \emptyset, \quad i \neq j$

Если это не так - то мн-во нуль-мерное, а иначе - оно имеет изм. мн-во.

$$\Gamma = \bigcup_{j=1}^N \partial G_j^\circ$$

По условию, \exists орн. мн-во $S > \Gamma$: $mS < \frac{\varepsilon}{\rho M \cdot 3^n}$

$\mu \Gamma = 0$ по свойству измеримости в \mathbb{R}^n

Конечно измеримое изм. мн-во Моргана.

$$M = \sup_G \|f(x)\|$$

T.k. $\Gamma \subset S$, $\Rightarrow \forall j \rightarrow \partial G_j^\circ \subset S$

Последовательность $F_j = G_j^\circ \setminus S = \overline{G_j^\circ} \setminus S \Rightarrow F_j$ - замкнутое измеримое изм. мн-во



$$G \setminus S = \bigcup_{j=1}^n G_j \setminus S = \bigcup_{j=1}^n F_j; \text{ (пред F_j многое для этого.)}$$

$$(т.к. (A \setminus C) \cup (B \setminus C) = (A \cup B))$$

Третий условие, это ненулевые элементы, в которых остались только.

Тогда получим $\rho_{ij} = \rho(F_i, F_j) > 0$ (т.к. F_i, F_j - ненулевые компоненты)

$$\text{Пред-ум } \rho = \min_{i \neq j} \rho_{ij} > 0.$$

$$\text{По лемме 4 Т.к. } mS < \frac{\epsilon}{\delta M_3^n}, \text{ то } \exists \delta: \forall \text{ подл. } R, |R| < \delta \rightarrow \sum_{G_i \in S \setminus \emptyset} \mu G_i < \frac{\epsilon}{\delta M_3^n} \cdot 2^n = \frac{\epsilon}{4M}$$

$$\delta = \min(\delta_1, \rho).$$

Пред-ум предположение R не-быть G такое, что $|R| < \delta$.

Пред-ум предположение G_i не-быть подмножество G \ S (т.е. $G_i \cap S = \emptyset$)

$$G \setminus S = \bigcup_{j=1}^n F_j; \text{ diam } G_i \leq |R| < \delta \leq \rho$$

$\forall i \neq j \rho_{ij} \geq \rho$, тогда по лемме $\exists j: G_i \subset F_j \subset G_j$

$$R_i = \max(R, R_0)$$

$$\sum_{G_i \in S \setminus \emptyset} \omega_i \mu G_i \leq \omega_{R_i} \leq \omega_{R_0} < \frac{\epsilon}{2} \quad \sum_{G_i \in S \setminus \emptyset} \omega_i \mu G_i \leq 2M \sum_{G_i \in S \setminus \emptyset} \mu G_i = 2M \cdot \frac{\epsilon}{4M} = \frac{\epsilon}{2}$$

$$\text{Очевидно: } \forall \epsilon > 0 \rightarrow \exists \delta > 0: \forall R, |R| < \delta \rightarrow \omega_R = \sum_{G_i \in S \setminus \emptyset} \omega_i \mu G_i + \sum_{G_i \in S \setminus \emptyset} \omega_i \mu G_i < \epsilon$$

Если все F_j ненулевые, то G \ S в виде суммы отсутствует.

ЧД

Определение

Случай Римана: Пусть f определена изм. мн-бе G, $\exists R: G = \bigcup_{i=1}^n G_i$,

$$G_i - \text{изм.}, \mu(G_i \cap G_j) = 0$$

$$\text{Возьмем } z_i \in G_i, \sigma_R = \sum_{i=1}^n f(z_i) \mu G_i$$

Компьютерный Риман

f измер. на изм. мн-бе G $\Leftrightarrow f$ определена на G и \forall мак-ти подмножества R, $|R_x| \rightarrow 0$,

тогда можно выбрать $z_i^{(k)} \in G_i$

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \sigma_{R_k}(f) = I \quad (I = \int_G f(x) dx)$$

NB на схемах изображение F не является функцией, а просто G - нет

Например, $n=1, \mu G=0$, т.е. $\sigma_{R_k}=0$, но если оп-ва не линейные - то она не измер.

D-ho

\Rightarrow Exist f-uni., so no n.3 approx. Doppoly

$$\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists \delta > 0: \forall R, |R| < \delta \rightarrow \omega_R < \varepsilon \quad (1) \quad (\delta = \delta(\varepsilon))$$

No $S_R^* \geq \sigma_R \geq S_{R+}$ wpm modern budeope uparen. Torek ($m_i \leq f(\xi_i) \leq M_i$)

$$S_R^* \geq \Sigma \geq S_{R+} \Rightarrow \sigma_R - \Sigma \leq S_R^* - S_{R+} < \varepsilon$$

R_k -noce-its problemi, $|R_k| \rightarrow 0$

$$\forall \delta > 0 \rightarrow \exists K_0: \forall K \geq K_0 \rightarrow |R_k| < \delta \quad (K_0 = K_0(\delta)) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists K_0: \forall K \geq K_0 \rightarrow \omega_{R_k} < \varepsilon \Rightarrow |\sigma_{R_k} - \Sigma| \leq \omega_{R_k} < \varepsilon$$

(nogutabellen R_k & (1))

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \sigma_{R_k} = \Sigma$$

$\Leftarrow \forall R_k, |R_k| \rightarrow 0, \forall \xi_i^{(k)} \in G_i^{(k)} \rightarrow \lim_{k \rightarrow \infty} \sigma_{R_k} = \Sigma$, f orp.

gorenadem, zio f uni. u $\int_G f(x) dx = \Sigma$

Njeto zio neron; No n.3 approx. Doppoly:

$$\exists \varepsilon > 0: \forall \delta > 0 \rightarrow \exists R, |R| < \delta: S_R^* - S_{R+} \geq \varepsilon$$

$$\delta = \frac{1}{k}, \quad k = 1, 2, \dots, \text{ne napryedek obrazu}, \mu G > 0$$

$$\exists \varepsilon > 0: \forall K \rightarrow \exists R_k, |R_k| < \frac{1}{k}: S_{R_k}^* - S_{R_k+} \geq \varepsilon \quad (|R_k| \rightarrow 0)$$

$$M_i^{(k)} = \sup_{G_i^{(k)}} f(x), \text{ t.e. } \forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists \xi_i^{(k)} \in G_i^{(k)}: M_i^{(k)} - f(\xi_i^{(k)}) < \frac{\varepsilon}{4}$$

$$S_{R_k}^* - \sigma_{R_k} = \sum_{i=1}^{N_k} (M_i^{(k)} - f(\xi_i^{(k)})) \mu G_i^{(k)} < \frac{\varepsilon}{4 \mu G} \cdot \sum_{i=1}^{N_k} \mu G_i^{(k)} = \frac{\varepsilon}{4} \Rightarrow$$

Anawomno, $\exists \eta_i^{(k)} \in G_i^{(k)}: \sigma_{R_k}^* - S_{R_k+} < \frac{\varepsilon}{4}$



$$\Rightarrow \sigma_{R_k}^* - \sigma_{R_k+} \geq \frac{\varepsilon}{2}, \text{ no } \lim_{k \rightarrow \infty} \sigma_{R_k} = \lim_{k \rightarrow \infty} \sigma_{R_k}^* = \Sigma \Rightarrow \sigma_{R_k}^* - \sigma_{R_k+} \rightarrow 0$$

Praviloporne. \square

Chanciba univergruzenek op-uni

① Nei $G: \mu G = 0$ modat op. op-uni univergruzen u $\int_G f(x) dx = 0$.

Oreburgno: bee $\mu G_i = 0 \rightarrow S_R^* = \sigma_R = S_{R+} = 0$

② Aggrumbraciis univergruzen no un- by

Нуцись $G = G_1 \cup G_2$, $\mu(G_1 \cap G_2) = 0$

Если f мкт. на $G_1 \cup G_2$, то f мкт. на G и $\int_G f(x) dx = \int_{G_1} f(x) dx + \int_{G_2} f(x) dx$

Д-бо: no n. 2 крит. Достат.

$\exists R$ -пазд. G_1 : $\omega_{R_1} < \frac{\varepsilon}{2}$

$\exists R_2$ -пазд. G_2 : $\omega_{R_2} < \frac{\varepsilon}{2}$



R' -пазд. $G_1 \setminus (G_1 \cap G_2)$, κ -пое наименше из R_1, R_2 ближайшими
одинаки $r_i < G_1 \cap G_2$.

Все оцінювання ум-да мкт. нульової мепы $\Rightarrow \omega_{R'} = \omega_R < \frac{\varepsilon}{2}$

R'' -то же саме, $\omega_{R''} = \omega_{R_2} < \frac{\varepsilon}{2}$

Рас-ун R -пазд. $R, \cup R_2$, близор. все ун-да $R'_1, R''_2 \in G_1 \cap G_2$.

$$\omega_R = \omega_{R'_1} + \omega_{R''_2} + \omega_i \cdot \mu(G_1 \cap G_2) < \varepsilon$$

No n. 2 крит. Достат. f мкт. на $G = G_1 \cup G_2$.

$$\sigma_R = \sigma_{R'_1} + \sigma_{R''_2} + f(\xi_i) \cdot \mu(G_1 \cap G_2)$$

f -мкт. на $G \Rightarrow$ no моделі мож-ти Римановським або $\sigma_{x_n}, |R_n| \rightarrow 0$:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sigma_{x_n} = I = \int_G f(x) dx$$

Если біз-кох σ'_{x_n} гд- G_1 , то єн або-єн Римановським або гд-

$G_1 \setminus (G_1 \cap G_2)$ ма нульове маджн., та

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sigma'_{x_n} = I_1 = \int_{G_1} f(x) dx$$

$$\text{Аналогично } R_2: \lim_{n \rightarrow \infty} \sigma''_{x_n} = I_2 = \int_{G_2} f(x) dx$$

$$\sigma_{x_n} \text{ або-єн або } \sigma'_{x_n} + \sigma''_{x_n} \text{ ма нульове маджн.} \Rightarrow I = I_1 + I_2 \quad \text{УДА}$$

③ Нуцись f -мкт. на $G \subset R^n$, $G_0 \subset G$ -мкт. нульової, існує f мкт. на G_0 ,

Д-бо: no n. 3 крит. Достат.

$$\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists \delta > 0: \forall R\text{-пазд. } G, |R| < \delta \rightarrow \omega_R < \varepsilon.$$

Рас-ун моделі пазд. R_0 ун-да G_0 , $|R_0| < \delta$. Існує єдн. маджн.

прогонюючи її пазд. R ун-да G : $|R| < \delta$. $\omega_{R_0} \leq \omega_R < \varepsilon$,

no n. 3 крит. Достат. f мкт. на G_0 . УДА

④ Множинний мінімум

Нуцись f мкт. на ун-да $G \subset R^n$, $\alpha, \beta \in R$, існує

$$\alpha f + \beta g - \text{univ. na } G, \quad \int_G f + g = \alpha \int_G f + \beta \int_G g$$

D-bo: $\sigma_{R_n}(f) \rightarrow I_1 = \int_G f, \quad \sigma_{R_n}(g) \rightarrow I_2 = \int_G g$, orebyno, \Rightarrow

$$\sigma_{R_n}(\alpha f + \beta g) = \alpha \sigma_{R_n}(f) + \beta \sigma_{R_n}(g) \rightarrow \alpha I_1 + \beta I_2$$

T-k. R_n -model, $|R_n| \rightarrow 0$, $\exists_i^{(e)} \in G_i^{(e)}$ - model $\Rightarrow \alpha f + \beta g$ - univ.,

$$\int_G \alpha f + \beta g = \alpha \int_G f + \beta \int_G g \quad \text{UTA}$$

⑤ f, g - univ. na G . Torga fg - univ.

$$\begin{aligned} \text{D-bo: } & |f(x'')g(x') - f(x')g(x')| = |f(x'')(g(x'') - g(x')) + (f(x'') - f(x'))g(x')| \leq \\ & \leq M(|g(x'') - g(x')| + |f(x'') + f(x')|) \quad (\text{t-k. } |f|, |g| \leq M - \text{op.}) \\ & x'', x' \in G \Rightarrow |g(x'') - g(x')| \leq \omega_i(g) \\ & |f(x'') - f(x')| \leq \omega_i(f) \end{aligned}$$

$$\Leftrightarrow M(\omega_i(f) + \omega_i(g)); \text{ neperem k sup: } \omega_k(fg) \leq M(\omega_i(f) + \omega_i(g))$$

$$\begin{aligned} \omega_k(fg) &= \sum_{i=1}^n \omega_i(fg) \mu G_i \leq \sum_{i=1}^n M(\omega_i(f) + \omega_i(g)) \cdot \mu G_i \leq \\ &\leq M(\omega_k(f) + \omega_k(g)) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{No n. 2 ksp. Dopolj. } & \forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists R: \omega_R(f) < \frac{\varepsilon}{2M}, \omega_R(g) < \frac{\varepsilon}{2M} \Rightarrow \\ & \Rightarrow \omega_R < \varepsilon \Rightarrow fg - \text{univ. na } G \quad \text{UTA} \end{aligned}$$

⑥ f - univ. na $G \Rightarrow |f|$ univ. na G

$$\begin{aligned} \text{D-bo: anahorico, t-k. } & ||x''| - |x'||| \leq |x'' - x'| \Rightarrow \\ & \Rightarrow \omega_i(|f|) \leq \omega_i(f) \Rightarrow \omega_k(|f|) \leq \omega_i(f) \quad \text{UTA} \end{aligned}$$

⑦ $\text{Eam } f(x) = \text{const na univ. } G \Rightarrow f - \text{univ. na } G, \quad \int f(x) dx = C \cdot \mu G.$

$$\text{D-bo: } M_i, m_i = \text{const} \Rightarrow S_n^* = S_n = \sum_{i=1}^n C \cdot \mu G_i = C \cdot \mu G. \quad \text{UTA}$$

⑧ Универсалное неравенство

f и g - univ. na G , $f(x) \geq g(x)$.

$$\text{Torga } \int_G f(x) dx \geq \int_G g(x) dx$$

D-bo: orebyno uz torgo, $\forall R \rightarrow \sigma_R(f) \geq \sigma_R(g)$, gache neperem k nesery.

UTA

Следствие

⑨ $\text{Eam } f(x) \geq 0 \text{ na univ. na } G \Rightarrow \int_G f(x) dx \geq 0$

⑤ Если $f(x)$ мон. на G , то $\left| \int_G f(x) dx \right| \leq \int_G |f(x)| dx$

Д-бо: $-|f(x)| \leq f(x) \leq |f(x)|$

т.к. f и $|f|$ мон., то

$$-\int_G |f| \leq \int_G f \leq \int_G |f| \Rightarrow \left| \int_G f \right| \leq \int_G |f|$$

УТД

⑥ f, g мон. на G , $|f| \leq M \Rightarrow \left| \int_G fg \right| \leq M \int_G g$

Д-бо: $-M \leq f(x) \leq M \Rightarrow -M|g| \leq fg \leq M|g|$ - умножаем, УТД.

⑦ Интегрирование сложных неравенств

$f(x) \geq g(x)$ на изм. мн-бе G , или одн. нерп. во внутр. т. $x_0 \in G$,

$f(x_0) > g(x_0)$, Тогда $\int_G f > \int_G g$ - основное лемма доказательства неравенства.

Д-бо: $\varphi(x) = f(x) - g(x) \geq 0$. $\varphi(x)$ нерп. в x_0 , $\varphi(x_0) > 0$.

Пок-и $G = U_\delta(x_0) \cup (G \setminus U_\delta(x_0))$

$U_\delta(x_0) \subset G$, $\varphi(x) > \frac{\varphi(x_0)}{2}$ в $U_\delta(x_0)$ (уст. лемма о корп. знако).

$$\int_G \varphi(x) dx = \int_{U_\delta(x_0)} \varphi(x) dx + \int_{G \setminus U_\delta(x_0)} \varphi(x) dx \geq \frac{\varphi(x_0)}{2} \underbrace{\mu(U_\delta(x_0))}_{> 0 \text{ (т.к. } x_0 \text{ - внутр. т.)}} > 0$$

УТД

⑧ Непрерывность интеграла по множеству

$G_1 \subset G_2 \subset \dots \subset G_n \subset \dots \subset G$ - возрас. множ. мн-б, все изм.

$\mu G_n \rightarrow \mu G$, $n \rightarrow \infty$. $f(x)$ опр. на G и мон. на всех G_n . Тогда она

мон. на G и $\int_G f(x) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{G_n} f(x) dx$

Д-бо: $G = G_n + (G \setminus G_n)$
измерим.

$$\mu(G \setminus G_n) = \mu G - \mu G_n \rightarrow 0$$

$$\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists n : \mu(G \setminus G_n) < \frac{\varepsilon}{4M}, \quad M = \sup_G |f(x)|$$

т.к. f мон. на G_n , то на $n+2$ кр. Допод.

$\exists R' - \text{пят. } G_n : \omega_{R'} < \frac{\varepsilon}{2}$

Называем R - пят. G : все мн-ба R' в изм $G \setminus G_n$

$\omega_R = \omega_{R'} + \omega_{R'} \cdot \mu(G \setminus G_n) < (\omega_{R'} - \text{коеф. } f \text{ на } (G \setminus G_n), \omega_{R'} \leq 2M)$

$$< \frac{\varepsilon}{2} + 2M \cdot \frac{\varepsilon}{4M} = \varepsilon, \text{ на } n+2 \text{ кр. Допод } f \text{ мон.}$$

$$\int_G = \int_{G_n} + \int_{G \setminus G_n} \Rightarrow \int_G = \int_G - \int_{G_n}$$

$$\left| \int_G f - \int_{G_k} f \right| = \left| \int_{G \setminus G_k} f \right| \leq M \cdot m(G \setminus G_k) \rightarrow 0 \Rightarrow \int_{G_k} f \rightarrow \int_G f \text{ UTA}$$

11 Teorema o opregnem

f ug - uni. na G , $g(x)$ comp. znac. f-nya

$$\int_G fg = m \int_G g, \quad \forall \mu \in [m, M], \quad m = \inf_G f, \quad M = \sup_G f$$

Eam G -bezvoini komponi u f-neye. na G , to $\mu = f(z)$, $z \in G$.

D-bo: giz op. $g \geq 0$

$$m \leq f(x) \leq M$$

$$m g(x) \leq fg \leq M g(x)$$

$$m \int_G g \leq \int_G fg \leq M \int_G g \quad -\text{eam } \int_G g = 0, \text{ to r. lempa } \nu_m. \text{ Unare}$$

$$m \leq \frac{\int_G fg}{\int_G g} \leq M \Rightarrow \exists \mu \in [m, M]: \int_G fg = \mu \int_G g$$

Eam G -komponi, to f gizmirei na nem $m \leq M$, a.r.k. uni-bo obzno,

To nymum. bee znac. nemyy $m \leq M$, i.e. $\exists z \in G: m = f(z)$ UTA

7ib

Pryes $G = G_1 \cup G_2$, $\mu G_2 = 0$, $G_1 \cap G_2 = \emptyset$

Eam $f(x)$ op. u uni. na un. de G , to kacce u opregnem na G_2 (unus de opagnem),

to ne vobimet u ne uslyupjennosti, to na znac-e uslyuda

D-bo

$f(x)$ na G_2 op. kazann-to odrazom, op.

$$\int_{G_2} f(x) dx = 0$$

$$\int_{G_1} f(x) dx - cnyz-es \Rightarrow \exists \int_G f(x) dx = \int_{G_1} f(x) dx + \int_{G_2} f(x) dx = \int_{G_1} f(x) dx.$$

Fakun odrazom, na un-be njeboi mpti $f(x)$ monno smotri gane neopregnem.

Primer - op. uuni. op-ur

$$f(x, y) = \begin{cases} 1, & x, y \in \mathbb{Q}, \\ 0, & x \notin \mathbb{Q} \text{ atau } y \notin \mathbb{Q} \end{cases} \quad G: 0 \leq x, y \leq 1$$

Pryes $f(x, y)$ - uni., $\int_G f(x) dx = I$

\forall nac.-iu $R_n: |R_n| \rightarrow 0$, \forall bordone opagnem. izre $\rightarrow \sigma_{R_n} \rightarrow I$

R_n - разд. на квадратики со стороной $\frac{1}{2^n}$.

$\exists \xi_i^{(n)} \in G_i : f(\xi_i^{(n)}) = 1, \alpha_{R_n}^1 = 1$

$\exists \eta_i^{(n)} \in G_i : f(\eta_i^{(n)}) = 0, \alpha_{R_n}^0 = 0$

Дено, что η -мн-во не ун.

§2 Элементарные мн-ва в R^{n+1} . Стеганые краинки интеграла и подынтегралу

$G^* \subset R^{n+1}$

$$G^* = \{(x_1, \dots, x_n, x_{n+1}) : \psi(x_1, \dots, x_n) \leq x_{n+1} \leq \varphi(x_1, \dots, x_n)\}$$

Наш разд. $(x_1, \dots, x_n) \in G \subset R^n$, ψ и φ опр. на G

Если $n=1$:



Рассмотрим ψ , φ - ун. на G . Тогда

1. Если $\varphi(x) > 0$, $\psi(x) = 0$, то G^* - подынтегральное мн-во $x_{n+1} = \varphi(x_1, \dots, x_n)$ (M_φ)

2. Если $\varphi(x) = \psi(x)$, то G^* - простое мн-во $x_{n+1} = \varphi(x_1, \dots, x_n)$ (Γ_φ)

$$\{(x_1, \dots, x_{n+1}) : x_{n+1} = \varphi(x_1, \dots, x_n), (x_1, \dots, x_n) \in G\}$$

Теорема

1. Рассмотрим $\psi(x)$ ун. на $G \subset R^n$, тогда Γ_ψ измерим в R^{n+1} и $\mu \Gamma_\psi = 0$.

2. Рассмотрим $\varphi(x)$ неотриц. и ун. на $G \subset R^n$. Тогда Π_φ измерим в R^{n+1} и $\mu \Pi_\varphi = \int f(x) dx$ D-бо:

Разд-ное разбиение $G = \bigcup_{i=1}^n G_i$, $m(G_i \cap G_j) = 0$, итд

2. Рассмотрим гиперплоскости $S_i = \bigcup_{j=1}^n U_j(G_i, 0, m_i)$, $T_i = \bigcup_{j=1}^n U_j(G_i, 0, M_i)$, где $\varphi > 0$.

$$m_i = \inf_{G_i} \varphi(x) \quad M_i = \sup_{G_i} \varphi(x)$$

$$m(U_j(G_i, 0, m_i)) = m_i \cdot \mu G_i \text{ в } R^{n+1}$$

Am i+j loc. wiedungen reflex-ic nom-by wieden neg. & Rⁿ⁺¹.

Всі цікаві зони є аггресивними наподіб Morgan

$$\mu S_R = \sum_{i=1}^n m_i \mu G_i = S_{\mu R}, \quad \mu T_R = S^*_{\mu R}.$$

$$S_{*R} \subset \Pi_\Psi \subset T_R$$

$$M^* S_{\alpha R} = M_\alpha S_R \leq M_\alpha \Pi_\varphi \leq \mu^* \Pi_\varphi \leq \mu^* T_R = M^* T_\alpha = S_\alpha^*$$

$$0 \leq M^* \Pi_{\Psi} - \mu_* \Pi_{\Psi} \leq S_R^* - S_{*\Psi} = w_R$$

Ітак, μ є σ -квазі-мерою. Докажи $\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists R : \omega_R < \varepsilon \Rightarrow \mu^* \Pi_V = \mu_* \Pi_V \Rightarrow \Pi_V$ анульован

$$S_{\text{var}} \leq \mu \Pi_q \leq S^*_{\text{var}}$$

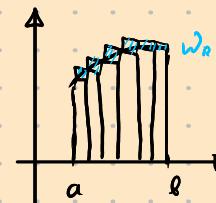
$$H_0: I = \int_G \varphi(x) dx, \quad S_{x_n} \leq I \leq S_{x_n}^*$$

For any $|m\pi_q - 1| \leq w_a < \varepsilon$, i.e. $\varepsilon > 0$ -neighbor $\Rightarrow m\pi_q = 1$. $\forall \varepsilon$

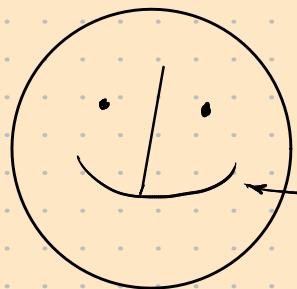
$$1. P_R = \bigcup_{i=1}^N U_i(G_i, m_i, M_i) - \text{read.~size } \varphi > 0.$$

$$\mu P_R = \sum_{i=1}^n (m_i - m_r) \mu G_i = \omega_n$$

$$P_R > P_q \Rightarrow \mu^* P_q \leq \mu P_R < \varepsilon$$



$$\varepsilon > 0 - \text{modic} \Rightarrow \mu^+ \Gamma_\psi = 0 \Rightarrow \mu \Gamma_\psi = 0$$



недороги и удобны (форма + сплошной оп-ми элементы выше неподвижных)

ne barnas, engay qp-62 men net upn nece. unilep.

Свежие & невероятные находки

$$\bar{x} = (x, y) \in \mathbb{R}^{n+m}, \quad x \in \mathbb{R}^n, \quad y \in \mathbb{R}^m$$

$n+m=1$

$$\int_G f(\bar{x}) d\bar{x} = \int_G f(x, y) dx dy$$

Theor. un-bo $G^* \subset R^{n+1}$

$$G^* = \left\{ \underbrace{(x_1, \dots, x_n)}_{\substack{x \in \mathbb{R}^n}} , \underbrace{x_{n+1}}_y \right\}$$

$$G^* = \{ (x, y), x \in G \subset \mathbb{R}^n, \varphi(x) \leq y \leq \psi(x) \}, \quad \varphi, \psi - \text{univ. na } G$$

Then am - be seen on y.

G^* изн. в \mathbb{R}^{n+1} , $mG^* = \int (\varphi(x) - \psi(x)) dx$

Если $\varphi \geq \psi \geq 0$, то $G^* = \int_{\varphi}^{\psi} (\Pi_\varphi \setminus \Pi_\psi) d\Pi_\varphi$ - бесконтактная изн., $m\Pi_\varphi = 0 \Rightarrow mG^* = \mu\Pi_\varphi - \mu\Pi_\psi$

Теорема о сжатии краиного интеграла к поборному

Пусть $G^* = \{(x, y) : x \in G \subset \mathbb{R}^n, \psi(x) \leq y \leq \varphi(x)\}$, φ, ψ - ун. на G , G - изн. в \mathbb{R}^n .

Пусть f -изн. на G^* , и $\forall x \in G \rightarrow \exists \int_{\psi(x)}^{\varphi(x)} f(x, y) dy = \Phi(x)$

Тогда Φ ун. на G , и

$$\int_{G^*} f(x, y) dx dy = \int_G \Phi(x) dx$$

$$\int_{G^*} f(x, y) dx dy = \int_G \left\{ \int_{\psi(x)}^{\varphi(x)} f(x, y) dy \right\} dx$$

Д-бо:



Чт., ψ - ун. на $G \Rightarrow$ омн. опр., т.е. $\exists A, B : \forall x \in G \rightarrow A \leq \psi(x) \leq \varphi(x) \leq B$
 $\tilde{G} = \cup_{y=A}^B (G, A, B)$

Нулическое $f(x, y) = 0$ на $\tilde{G} \setminus G^*$.

Такое зонир-е не влияет на значение интеграла, т.к.

$$\Phi(x) = \int_A^B f(x, y) dy - \text{ун. изн.-е} \quad \forall x \in G$$

$G^* \rightarrow \tilde{G}$

Пусть f -изн. на G^* , и

$$\int_{\tilde{G}} f(x, y) dx dy = \int_G dx \int_A^B f(x, y) dy$$

Нулическое $G = \bigcup_{i=1}^n G_i$ - непр. раздение G

Отрезок $[A; B]$ разд. на отрезки $[d_{j-1}; d_j], 1 \leq j \leq p$

Возникает раздение \tilde{G} на изн. $\tilde{G}_{i,j} = \{(x, y) : x \in G_i, y \in [d_{j-1}, d_j]\}$

(нечест. \rightarrow не изн. изн. меря: доказать собс-во изн. меры в основании)

- "законченное раздение" \tilde{G}

$$m_{i,j} = \inf_{y \in G_i} f(x, y), \quad M_{i,j} = \sup_{y \in G_i} f(x, y)$$

Пусть $j = 1..p$ - инд., $x \in G_i$

$$m_{i,j} \Delta d_j \leq \int_{d_{j-1}}^{d_j} f(x, y) dy \leq M_{i,j} \Delta d_j$$

$$\sum_{j=1}^p m_{ij} \Delta x_j \leq \int_A f(x,y) dy \leq \sum_{j=1}^p M_{ij} \Delta x_j \quad - \text{lepros } Vx \in G_i$$

$\Phi(x)$

Если $m_i = \inf_{G_i} \Phi(x)$, $M_i = \sup_{G_i} \Phi(x)$:

$$\sum_{j=1}^p m_{ij} \Delta x_j \leq m_i \leq M_i \leq \sum_{j=1}^p M_{ij} \Delta x_j$$

$$0 \leq M_i - m_i \leq \sum_{j=1}^p (M_{ij} - m_{ij}) \Delta x_j$$

$$\sum_{i=1}^n w_i \mu G_i \leq \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^p w_{ij} \Delta x_j \mu G_i$$

$$w_R(\Phi) \leq w_{\tilde{R}}(f)$$

последнее $\overset{\text{коэф. суммы}}{\underset{\text{последнее}}{\leq}}$

Фунд. теория \tilde{G} , но п. 3 касн. Допод $\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists \delta > 0: \forall \tilde{R}, |\tilde{R}| < \delta \rightarrow w_{\tilde{R}}(f) < \varepsilon$

В заключение это лепрос V касн. последнее $|\tilde{R}| < \delta$.

Далее коэф. последнее R и.да G $w_R(\Phi) < \varepsilon$

Но п. 2 касн. Допод $\Phi(x)$ и.да G .

$$\sum_{j=1}^p m_{ij} \Delta x_j \leq \Phi(x) \leq \sum_{j=1}^p M_{ij} \Delta x_j \quad - \text{лепрос } Vx \in G_i; \text{ и.да } G_i!$$

$$\sum_{j=1}^p m_{ij} \Delta x_j \mu G_i \leq \int_{G_i} \Phi(x) dx \leq \sum_{j=1}^p M_{ij} \underbrace{\Delta x_j}_{m_{ij}} \mu G_i$$

Продолжим по $i=1..N$:

$$\underbrace{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^p m_{ij} \mu G_i}_{S_{*\tilde{R}}} \leq \int_{\tilde{R}} \Phi(x) dx \leq \underbrace{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^p M_{ij} \mu G_i}_{S_{\tilde{R}}^*}$$

$S_{*\tilde{R}}$ \tilde{I}_1 $S_{\tilde{R}}^*$

$$S_{*\tilde{R}} \leq \tilde{I}_1 \leq S_{\tilde{R}}^*$$

$\text{какое-то последнее}$
 \tilde{G}

$$I_2 = \iint_{\tilde{G}} f(x,y) dx dy, \text{ тогда } S_{*\tilde{R}} \leq I_2 \leq S_{\tilde{R}}^*$$

$$|\tilde{I}_1 - I_2| \leq S_{\tilde{R}}^* - S_{*\tilde{R}} = w_{\tilde{R}}(f)$$

Но п. 3 касн. Допод $\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists \delta > 0: \forall \tilde{R}, |\tilde{R}| < \delta \rightarrow w_{\tilde{R}}(f) < \varepsilon$

В заключение такого последнего можно брать касн. последнее

$\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists$ касн. $\tilde{R}: w_{\tilde{R}}(f) < \varepsilon$

ε -модер, $|\tilde{I}_1 - I_2| < \varepsilon \Rightarrow \tilde{I}_1 = I_2$

УТА

Пример

$$\iiint_{G^*} f(x, y, z) dx dy dz = \iint_G dx dy \int_0^{\sqrt{1-x^2-y^2}} f(x, y, z) dz = \int_{-1}^1 dx \int_{-\sqrt{1-x^2}}^{\sqrt{1-x^2}} dy \int_0^{1-x^2-y^2} f(x, y, z) dz$$

$$G^* = \{x^2 + y^2 < 1, 0 < z < 1 - x^2 - y^2\}$$



§ 3. Классы интегрируемых функций

Теорема

$f(x)$, непрерывная на компакте $F \subset \mathbb{R}^n$, интегрируема.

Д-бо:

$\mu F = 0 \Rightarrow f \text{ опр.} \Rightarrow$ либо zero

$\mu F > 0 \Rightarrow f$ подавлено непр. на F (но f конн.)

$\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists \delta > 0 : \forall x', x'' \in F, |x' - x''| < \delta \rightarrow |f(x') - f(x'')| < \frac{\varepsilon}{2\mu F}$

$\omega(f)$ на $G_i = \sup_{x', x'' \in G_i} |f(x') - f(x'')|$

Если $\text{diam } G_i < \delta : \sup_{x', x'' \in G_i} |f(x') - f(x'')| \leq \frac{\varepsilon}{2\mu F} < \frac{\varepsilon}{\mu F}$

$\omega_R = \sum_{i=1}^N \omega_i \mu G_i < \frac{\varepsilon}{\mu F} \cdot \underbrace{\sum_{i=1}^N \mu G_i}_{\mu F} = \varepsilon$

$\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists \delta > 0 : \forall R, |R| < \delta \rightarrow \omega_R < \varepsilon$

По № 3 оп. любой f интегрируема.

УДА

Упражнение

Пусть f опр. на компакте F и ин-бо zero, в x-поле она не заб-ся непрерывной на F , имеет нуль 0. Тогда $f(x)$ инт. на F .

D-Bo:

Рус F₀ - мн-бо т. полупл, mF₀=0. M = sup_F |f(x)|

Лемма 3: неравн. нрп. Допод: $\exists S$ - открытое множество, mS < mF₀ + $\frac{\varepsilon}{4M}$ = $\frac{\varepsilon}{4M}$, S ⊃ F₀.



F \ S - замкнутое мн-бо \Rightarrow компакт.

f непр. на F \ S \Rightarrow мн-во на F \ S не нрп. т.

Но н.з нрп. Допод:

\exists нрп. R мн-во F \ S: $\omega_R < \frac{\varepsilon}{2}$

R' - подс. F, сор. из R, к-к-пам. подобрано S ∩ F. $\omega_{R'} < \varepsilon$. F \ R' ⊂ F \ S

$$\omega_R = \omega_R + \underbrace{\omega_R \mu(F \cap S)}_{\leq 2M} < mS$$

$\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists R'$ - подс. F: $\omega_{R'} < \varepsilon$. Но н.з нрп. Допод f нпр. на F. UTA

