

# Решебов Убак Вадимович

## Биография



- Все ящики не линейные
- Пол-ящик Гармошка имеет линейные и нелинейные

Линейность:  $\begin{aligned} x_1(t) &\rightarrow y_1(t) \\ x_2(t) &\rightarrow y_2(t) \end{aligned} \quad \left. \right\} \Rightarrow \alpha x_1(t) + \beta x_2(t) \rightarrow \alpha y_1(t) + \beta y_2(t)$

Статистичность:  $x(t) \rightarrow y(t) \Rightarrow x(t+\Delta t) \rightarrow y(t+\Delta t)$

"Черный ящик" описывается:

- сконструирован
- набором параметров  $H$

Модель сим-на, состоящая из RLC, где есть линейная и нелинейная.

## Технические задачи

Верб - учащийся 3-го курса, ведет к-рого проектирует один из них на Л. Модель содержит из  $\geq 1$  независимых двухкоординат.

Узел - место соединения берегов

Коэффициенты  $\rightarrow 2$  берега Уголометрический - 2 берега

Контур - модель замкнутой сети, проходящей по всем-им берегам реки.

Хардверы. исправлены однотипные, которые берут /узел проходит 1 раз

Одна река можно заменить:

Компонентные узлы - единство реки, определяющее ее компонентами

Технические узлы - единство реки, определяющее ее техническими

## Правило Курикоффа

- Закон сохр-я заряда
- Продел не накапливает заряд (заряда)

## I закон Курикоффа

Алг. сумма измененных зарядов всех листов, находящихся в конденсаторе из-за полей, меняющихся в времени, равна 0.

$$\sum i_k = 0.$$

- Потенциональность з.н.
- Консервативность з.н.
- Поле вблизи  $\vec{B}$  во времени в сущности неизменено (исчезают з.н. об. вб.)

## II закон Курикоффа

Алг. сумма измененных зарядов напряжениям всех листов, находящихся в конденсаторе, подвергнутым изменениям в времени, равна 0.

## Теорема об эквивалентном генераторе

Так производимый листом изменений з.н. всем неизменен, если изменение движется, и к-то из находящихся гравийных листов, заменив эквивалентным индуктивным источником энергии, к-рой имеет один приставленный конденсатор (Telenaut) или напряжение (Нептун) станет измененным. При этом ЭДС измененного конденсатора напряжение которого ходит автономного движения, так же как и изменение тока паденя току КЗ автономного движения, а внутреннее сопротивление и проводимость з.н. исчезают падение сопротивления влаги и проводимости автономного движения.



Нептун - Нептун



Нептун - Теленут



$$I = \frac{E}{R_1 + R_2} ; U_{xx} = - I R_2 = - \frac{E R_2}{R_1 + R_2}$$

Зависимость тока в цепи от ЭДС нелинейна, т.к. она не линейна на разрыве цепи, однако сопротивление очень малое вблизи места разрыва.

Это подходит только к неизвестному источнику. Для зависимостей приведены зависимости для ин. ур-ий (различие с этим)

### Частотный анализ характеристики цепей

$$(cos(\omega t) \rightarrow \boxed{\text{линейной}} \rightarrow k(\omega) \cdot cos(\omega t + \varphi(\omega))$$



$$K(\omega) - A_{UX}$$



$$\varphi(\omega) - \varphi_{UX}$$

Cause нормальное описание цепей!

Типичные признаки нелинейности - нелинейность характеристики



$$z = |z| \cos \arg z + i |z| \sin \arg z \quad (\varphi = \arg z)$$

$$e^{ix} = 1 + ix - \frac{x^2}{2} - \frac{ix^3}{6} + \frac{x^4}{24} + \dots$$

$$e^{ix} = \cos x + i \sin x$$

$$z = |z| e^{i \arg z}$$

$$\cos x = \frac{e^{ix} + e^{-ix}}{2} \quad \sin x = \frac{e^{ix} - e^{-ix}}{2i}$$

$$\cos \omega t + i \sin \omega t \rightarrow \boxed{A_{UB}} \rightarrow K(\omega) \cos(\omega t + \varphi(\omega)) + (...) i \sin(...)$$



$$I = \frac{U}{R} \quad \tilde{I} = \frac{\tilde{U}}{R}$$



$$I = C \frac{dU}{dt}$$

$$\tilde{I} = C \frac{d(e^{j\omega t})}{dt} = j\omega C \tilde{U} = \frac{\tilde{U}}{\frac{1}{j\omega C}}$$

unegative



$$U = L \frac{dI}{dt} \quad \tilde{U} = j\omega L \tilde{I}, \quad \tilde{I} = \frac{\tilde{U}}{j\omega L}$$

Численное значение ( $Z$ )  $j = i$  в радиоэлектронике

Комплексная проводимость -  $Y$

### Линейные цепи с нагрузкой

#### 1. Частотные характеристики RC-цепи

$$\tilde{U}_{in} = \frac{\tilde{U}_{out}}{1 + \frac{1}{j\omega C}} = \frac{\tilde{U}_{out}(1 - j\omega RC)}{1 + \omega^2 R^2 C^2}$$

Что будет, если на вход подать  $\cos \omega t$ ?

$$U_{out} = \text{Re}(\tilde{U}_{out}) = (\cos \omega t + \sin \omega t \cdot j\omega RC) \cdot (1 + \omega^2 R^2 C^2)^{-1}$$

Амплитудно-фазовая зависимость:  $\cos \omega t + i \sin \omega t$

$$K(\omega) = \frac{\tilde{U}_{out}}{\tilde{U}_{in}} = \frac{1 - j\omega RC}{1 + \omega^2 R^2 C^2}$$

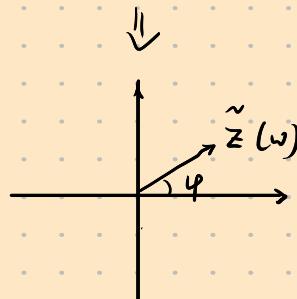
$$\frac{\tilde{U}_{out}}{\tilde{U}_{in}} = \frac{A_0 \cdot e^{j(\omega t + \varphi)}}{B_0 \cdot e^{j\omega t}} = \frac{A_0}{B_0} \cdot e^{j(\omega t + \varphi - \omega t)} = \frac{A_0}{B_0} e^{j\varphi}$$

Нормированная  $Z$  - сдвиг фаз - аргумент, модулирование амплитуды

Чтобы найти  $U_{out}$ , нужно из  $K(\omega)$  выделить фазовую составляющую и модуль комплексного числа  $A_0 e^{j\varphi}$ .

$$K(\omega) = \frac{1 - j\omega RC}{1 + \omega^2 R^2 C^2} = \frac{\frac{1 - j\omega RC}{\sqrt{1 + \omega^2 R^2 C^2}}}{\sqrt{1 + \omega^2 R^2 C^2}} \Rightarrow |K(\omega)| = (1 + \omega^2 R^2 C^2)^{-1/2}$$

$$|1 - j\omega RC| = \sqrt{1 + \omega^2 R^2 C^2}$$



Численно



$$\arg K = \varphi = -\arctg wRC$$



## линейной стабилизации



- $U_1, U_2$  - относительно земли
- Не насыщает зажиг
- По боковым зажигам зажиг не насыщает
- Выпрям. неяв. неспецифичное (из 2) можно  
о чистом симметрии (безоп. можно в чистом  
пространстве) - модиф.  $\approx \text{ЛК } U_1, U_2, i_1, i_2$ .

## Система с параметрами (из линейных уп-ий, определяющих характеристики, например)

(Система из 2 линейных уп-ий, определяющих характеристики, например:

$$\begin{cases} i_1 = f_1(U_1, U_2) \\ i_2 = f_2(U_1, U_2) \end{cases}$$

т.е. характеристика зажигается  
где-то в зависимости  $f_1$  и  $f_2$ .



Причём из  $f_1$  и  $f_2$  они

- Нелинейны
- Пронз. + 0

т.е. их можно использовать в описании подобных явлений.

$$di_1 = \left( \frac{\partial f_1}{\partial U_1} \right) dU_1 + \left( \frac{\partial f_1}{\partial U_2} \right) dU_2 \quad di_2 = \left( \frac{\partial f_2}{\partial U_1} \right) dU_1 + \left( \frac{\partial f_2}{\partial U_2} \right) dU_2$$

$= \text{const}$  при  $U_1$  и  $U_2$

При  $U_1 = \text{const}$ ,  $U_2 = \text{const}$  мы имеем 4 константы, характеризующие характеристики.

Приз. симпл производных:

$$1. \frac{\partial i_1}{\partial u_1} = g_{11} - \text{бюджет производности}$$

$$3. \frac{\partial i_2}{\partial u_1} = g_{21} - \text{пред пред производности производности}$$

$$2. \frac{\partial i_1}{\partial u_2} = g_{12} - \text{обратная производная производности}$$

$$4. \frac{\partial i_2}{\partial u_2} = g_{22} - \text{бюджет производности}$$

### Амплитудный сигнал (безразмерн. $h \in C$ - неизменн.)

Вещественный сигнал - залежання нек-ої АК  $h$  від часу. При преобр-нн  $\theta$  у часі одержано певніше симетричний спектр (на симетричн. осн.  $D_\theta$  складаємо зо комплексного складення, а умова  $z_0 = 0$ ).

Це незадовільно - производство підходить з коеф.  $\sin \omega \cos$ .

Додавши до сигналу комплексну фазу  $-\pi/2$ , діємо,

тоді відповідний (правий) зо в спектрі буде однією.

Виважимо амплитудний сигнал. Поясніть що працює - сумів з генер. зважу сигнал, утворює ампл. сигнал. Поясніть ампл. сигнал, якщо поєднати комплексні числа.

Сигнал діється поза межами дії діелектричного поля та гравітаційного поля.



$$x(t) = \begin{cases} A & \text{for } t \in [0, T] \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$\tilde{x}(t) = A \cdot e^{j(\omega t + \varphi)} = A \cdot e^{j\varphi} \cdot e^{j\omega t} \quad \text{- амплитудний сигнал. } |e^{j\omega t}| = 1$$

$$A(\omega), \varphi(\omega). \quad A(\omega) \cdot e^{j\varphi(\omega)} \quad \text{- комплексна амплітуда}$$

$$e^{j\omega t} \quad \text{- комплексна вращаючася експонента.}$$

### $\tilde{Y}$ - параметри (комплексн.)

$$\tilde{I}_1 = Y_{11} \cdot \tilde{U}_1 + Y_{12} \tilde{U}_2$$

$$\tilde{I}_2 = Y_{21} \tilde{U}_1 + Y_{22} \tilde{U}_2$$

При пошуку  $Y_{11}, \tilde{U}_1$  заміните (закорінівте відповідь), аналогічно для  $Y_{22}$ .

$$\begin{pmatrix} \tilde{I}_1 \\ \tilde{I}_2 \end{pmatrix} = Y \times \begin{pmatrix} U_1 \\ U_2 \end{pmatrix}$$

Если бы в  $I_1$  и  $I_2$  как неизб., наименование то же:

$$dU_1 = \frac{\partial U_1}{\partial I_1} dI_1 + \frac{\partial U_1}{\partial I_2} dI_2$$

$$dU_2 = \frac{\partial U_2}{\partial I_1} dI_1 + \frac{\partial U_2}{\partial I_2} dI_2$$

- зглоба композиции сопротивлений

Следует на анод. цепи:

$$U_1 = Z_{11} I_1 + Z_{12} I_2$$

$$U_2 = Z_{21} I_1 + Z_{22} I_2$$

$$\begin{pmatrix} U_1 \\ U_2 \end{pmatrix} = Z \times \begin{pmatrix} I_1 \\ I_2 \end{pmatrix}$$

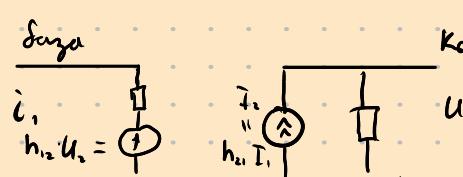
$$\text{Чтобы: } Z_{11} = \frac{Y_{22}}{|Y|} \quad Z_{12} = -\frac{Y_{12}}{|Y|}$$

$$Z_{21} = -\frac{Y_{21}}{|Y|} \quad Z_{22} = \frac{Y_{11}}{|Y|}$$

### H-параметры

$$\begin{cases} U_1 = h_{11} I_1 + h_{12} U_2 \\ I_2 = h_{21} I_1 + h_{22} U_2 \end{cases}$$

- называю же динамическими транзисторов



Коммутатор

$U_2$

- аналогичные дин. транзисторы схема

пример

$h_{21}$  - неизвестна по неизвестны токи (нп.)  $h_{11}$  - входное сопротивление

$h_{12}$  - (нп.)  $h_{22}$  - выходная проводимость (нп.)

(нп.) - избыточные параметры

$$\text{Чтобы: } h_{11} = \frac{|Z|}{Z_{22}} \quad h_{12} = -\frac{Z_{12}}{Z_{22}}$$

$$h_{21} = -\frac{Z_{21}}{Z_{22}} \quad h_{22} = \frac{1}{Z_{22}}$$

## Комплексный коэф-т передачи



Анализируемый - из ТФКП

Комплексная зона в реальном не поддается  
 $|e^{j\omega t}| = 1$

$K(j\omega)$  - комплексный коэф-т передачи

$$K(j\omega) = \frac{B_{lm}}{B_{ls}} = \frac{B(\omega) e^{j\varphi(\omega)} e^{j\omega t}}{A_0 e^{j\varphi_0} e^{j\omega t}} = \frac{B(\omega)}{A_0} \cdot e^{j(\varphi(\omega) - \varphi_0)}$$

Надо анализ. сущн с огн. спектром можно поглощать в  $K(j\omega)$  same дает

$$\textcircled{=} \frac{B_n \cdot \omega^n + B_{n-1} \cdot \omega^{n-1} + \dots + B_0}{A_n \cdot \omega^n + A_{n-1} \cdot \omega^{n-1} + \dots + A_0} = \frac{B_0 \cdot (\omega - b_1) \cdot (\omega - b_2) \cdot \dots \cdot (\omega - b_n)}{A_0 \cdot (\omega - a_1) \cdot (\omega - a_2) \cdot \dots \cdot (\omega - a_m)}$$

сущн упрощенныи выг.

сущн упрощенныи выг

(одна сложн загара разложением)

Частица:

- Когда  $\omega = b_k$ ,  $|K| = 0$
- Когда  $\omega = a_k$ , Выходит осадка.

$$\textcircled{=} \frac{B_0}{A_0} \cdot \frac{|(\omega - b_1)| \cdot e^{j\arg(\omega - b_1)} \cdots |(\omega - b_n)| \cdot e^{j\arg(\omega - b_n)}}{|(\omega - a_1)| \cdot e^{j\arg(\omega - a_1)} \cdots |(\omega - a_m)| \cdot e^{j\arg(\omega - a_m)}} = \frac{B_0}{A_0} \cdot \frac{\prod_{k=1}^n |(\omega - b_k)|}{\prod_{p=1}^m |(\omega - a_p)|} \cdot e^{j \sum_{k=1}^n \arg(\omega - b_k) - j \sum_{p=1}^m \arg(\omega - a_p)}$$

"Нузы" - корни числителя ( $b_i$ )

"Плюса" - корни знаменателя ( $a_i$ )

$\omega$  гармон. добр. комплексной ( $\rho$ ), where от комплексной сп-ли приводят передач к вын-ой.

$$\text{Im } \rho = j\omega, \theta = 0^\circ$$



$$\frac{B(\omega)}{A_0} \cdot e^{j(\varphi(\omega) - \varphi_0)} = \frac{B_n \cdot \rho^n + B_{n-1} \cdot \rho^{n-1} + \dots + B_0}{A_n \cdot \rho^n + A_{n-1} \cdot \rho^{n-1} + \dots + A_0} = \dots$$

но на самом деле, нужно в  $\frac{B_0}{A_0}$  менять знаки в знаменателе

$\rho = j\omega + 0^\circ$  - при работе комплексной зоны,  $0^\circ = 0$ .

where получим норм. коэф-т в ненормированном виде.

$$K(j\omega) = \frac{|j\omega - b_1|}{|j\omega - a_1|} \cdot e^{j(\arg(j\omega - b_1) - \arg(j\omega - a_1))}$$

$|K(j\omega)| =$  отношение длин векторов из нуля и из навара

$$|K(j\omega)| = \frac{\sqrt{b_1^2 + \omega^2}}{\sqrt{a_1^2 + \omega^2}} - AUX \quad \arg K(j\omega) = \varphi_B - \varphi_A - \phiUX$$

Пример  $a_1 = -b_1$ .



### Инерцирующая RC-система



$$K(j\omega) = \frac{\tilde{U}_{in}}{R + 1/j\omega C \cdot j\omega C \tilde{U}_{in}} = \frac{1}{j\omega RC + 1} = \frac{1}{RC(j\omega + \frac{1}{RC})}$$

Tak repayrem  
(nem repay kongenatsiya)

$$= \frac{1}{RC(p + \frac{1}{RC})} \quad a_1 = -\frac{1}{RC} \quad \frac{b_0}{a_0} = \frac{1}{RC}$$

$$|K| = \frac{1}{RC} \cdot \frac{1}{\sqrt{\omega^2 + \frac{1}{RC^2}}} = \frac{1}{\sqrt{1 + \omega^2 R^2 C^2}} \quad -A_{UX}$$



$$\arg K = -\operatorname{arctg}(\omega RC) \quad -\varphi_{UX}$$



### Дискретизирующая RC-система



$$K(j\omega) = \frac{R}{R + \frac{1}{j\omega C}} = \frac{j\omega RC}{j\omega RC + 1} = \frac{j\omega - \omega_0}{j\omega + \frac{1}{RC}}$$



AUX

OPUX

Не вещественное нулю / ненулевое бугоры симметричны относительно оси. Re > 0, если конд 1 - вещественный

## Однократные характеристики систем



$$C_n \frac{df^{(n)}}{dt} + C_{n-1} \frac{df^{(n-1)}}{dt} + \dots = \dots$$

Заменим  $f^{(n)}$  на  $p^n$ ,  $f^{(n-1)}$  на  $p^{n-1}$ , ...

Получаем характеристическое уравнение.

Корни полученного уравнения дают решения дифр. ур-я.

$$\frac{df^{(n)}}{dt^{(n)}} \rightarrow p^n$$

- оно же, с помощью к-поса можно решить задачку

$$\int f(t) dt \rightarrow \frac{1}{p}$$

Непрерывная форма  $x(t)$  и ее спектр (преобразование Фурье):

$$F(\omega) = C \int_{-\infty}^{\infty} f(t) e^{-j\omega t} dt$$

- сходимость интеграла второго вида



- спектр этого нигде не непр. интеграл не сходится

(Ф-ия Хейвайса)

Можно придумать ее непрерывнос. вспом. к-поса и сп-ва Хейвайса, и показать, когда спектр непрерывнос. интеграл.

Важнее нее спектр преобр-e, более универсальный метод: умножим  $f(t)$  на  $e^{-\sigma t}$ .

То есть сп-ва можно ограничить своим действием. Новое преобр-e:

$$F(p) = \int_0^{+\infty} f(t) \cdot e^{-pt} dt; \text{ обозначим } p = j\omega + \sigma - \text{ преобр-e Лапласа (простое)}$$

"это очевидно, он дает заслуженное"

При этом спектр сущест., т.к. при  $t=0$   $f(t)=0$ , наше выражение сущ сп-ва

(т.к. интеграл не разбирается от отриц. знач.  $e^{-\sigma t}$ ).  $F(p)$  - лампас - отраз

## Числовые признаки знакоустойчивости

- Коэффициенты характеристического уравнения не должны иметь действительных частей, равных нулю.
- $\forall t < 0 \rightarrow f(t) = 0$
- $\exists M > 0, s_0 > 0 : \forall t \rightarrow |f(t)| < M e^{s_0 t}$  - определение знакоустойчивости

$f(t) \stackrel{def}{=} F(p) - f(t)$  есть остаток  $F(p)$

Одночленное преобразование  $\frac{1}{p}$ .

$$f(t) = \frac{1}{2\pi j} \int_{\alpha-j\infty}^{\alpha+j\infty} \frac{1}{p} e^{pt} dp$$

В ТФКП не имеется других интегралов.

Однозначный вывод: теорема Коши о вычетах.

$$\int_C q(p) dp = 2\pi i \cdot \sum \operatorname{res} q(p) \quad (\text{вычитающиеся полюсы})$$

$\operatorname{res} q(p)$  - вычеты оп-ум  $q(p)$



- можно превратить в  
действительную.



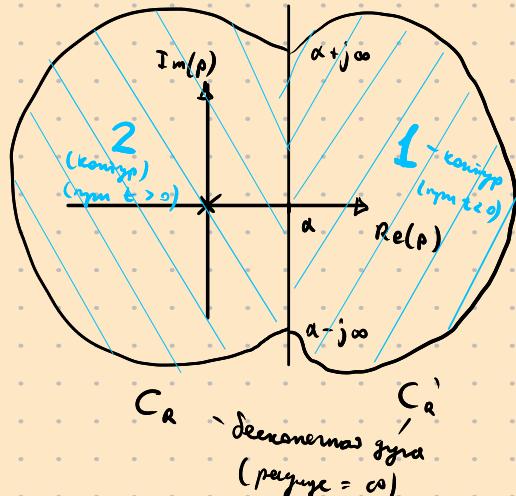
Если в оп-ум есть осаденные полюсы, расположены не в полуплоскости Коши, а вот в таинственных полюсах:

$$f(p) = \dots + \frac{1}{p^2} C_{-2} + \underbrace{\left( C_{-1} \frac{1}{p} + C_0 + C_1 p + C_2 p^2 + \dots \right)}_{\text{вычеты оп-ум}} \quad - \text{погрешность}$$

$\underbrace{\text{вычеты оп-ум}}$  правильные полюсы

$\underbrace{\text{нашёл}}$  таинственные полюсы

$C_{-1}$  - это полюс, находящийся в знакоустойчивом



Понятие знакоустойчивости выражено через знакоустойчивость

$\rightarrow \infty$  при движении оп-ум  $p \rightarrow \infty$  на  $\infty$  остаток  $\rightarrow 0$ . (лемма Моргуана)

При  $t < 0$  по линии Моргуана  $\int_{C'_R} \dots = 0$

$$\int_{C_R} \dots = \int_L \dots - \int_{C'_R} \dots = 0 - 0 = 0 \quad f(t) = 0$$

$\uparrow$  неактивны!

При  $\alpha > 0$  контур  $C$  не содержит осаденных полюсов (один полюс:  $\frac{1}{p} - \delta$  выше)  $\Rightarrow \int_C \dots = 0$

При  $t \geq 0$

Вычитающийся полюс  $\alpha$  (при  $t \rightarrow 0$   $e^{\alpha t} \rightarrow 1 \Rightarrow$  полюс осаденный:  $\frac{1}{p} \rightarrow C_{-1} - 1$ )

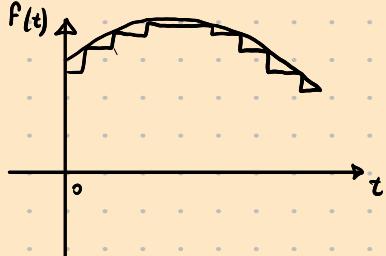
$$\int_2 \dots = 2\pi i \quad \int_2 \dots = \int_2 \dots - \int_{C_R} \dots = 2\pi i$$

$$f(t) = \frac{2\pi i}{2\pi i} = 1 - \text{op-ur} \text{ Xebusanya!}$$

T.e.  $F(p) = \frac{1}{p}$  gie op-un Xebucanga.

Представляем модельную формулу надежности генератора с зарядом, когда ее можно представить в виде

$$e^{-\frac{t}{T_p}} - \text{запись в виде Хевисайда выше приведена}$$



$$f(t) = \frac{1}{2\pi j} \int_{-\infty}^{\infty} e^{pt} \left\{ \sum f(\tau_k) e^{-p\tau_k} \Delta' \tau_k \right\} dp$$

$$f(t) = \frac{1}{2\pi j} \int_{-\infty-j\infty}^{\infty+j\infty} e^{pt} \left\{ \int_0^t f(\tau) e^{-p\tau} d\tau' \right\} d\tau \quad -\text{σδρινος γρερ-ε λαμβα}$$

$$f(t) = \frac{1}{2\pi j} \int_{a-j\infty}^{a+j\infty} e^{pt} F(p) dp$$

