

Глава XVII

Несколько приложений к экстремумам функций нескольких переменных

§1. Теорема о несуществовании

$$F(x, y) = 0$$

$x^2 + y^2 = 1$ — не является гладкой ф-и



Теорема

Пусть ф-я 2-х переменных гладк. в $U(x, y)$. $F(x_0, y_0)$,

$F'_y(x_0, y_0) \neq 0$. Тогда $\exists \Pi = \{x_0 - a < x < x_0 + a, y_0 - b < y < y_0 + b\}$

таким образом $y = f(x)$.

• $F(x)$ непр-гладк. на $(x_0 - a, x_0 + a)$ и $F'(x) = -\frac{F'_x(x, F(x))}{F'_y(x, F(x))}$ на $(x_0 - a, x_0 + a)$

Доказательство

① Не наруш. одн., $F'_y(x_0, y_0) > 0$.

По условию о сопр. знач., \exists окр-тия (x_0, y_0) (в логе производн.

$\tilde{\Pi} = \{x_0 - a \leq x \leq x_0 + a, y_0 - b \leq y \leq y_0 + b\}$, можно сказать, что

$F'_y > 0$ в $\tilde{\Pi}$.



$$\varphi(y) = F(x_0, y)$$

$$\varphi(y_0) = 0, \quad \varphi'_y = F'_y(x_0, y) > 0, \quad y \in [y_0 - b, y_0 + b]$$

$\varphi(y) \uparrow$ справа

$$\varphi(y_0 + b) > 0, \quad \varphi(y_0 - b) < 0 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow F(x_0, y_0 + b) > 0$$

$$F(x_0, y_0 - b) < 0$$

По условию о сопр. знач. (из F) $\exists A$: $\forall x \in (x_0 - a, x_0 + a)$ $\begin{cases} F(x, y_0 - b) < 0 \\ F(x, y_0 + b) > 0 \end{cases}$

Значит $x^* \in (x_0 - a, x_0 + a)$

$$\varphi(y) = F(x^*, y)$$

$$\varphi(y_0 + b) > 0, \quad \varphi(y_0 - b) < 0$$

но т. $b - k$, $\exists y^* \in [y_0 - b, y_0 + b] : \varphi(y^*) = 0$

$$\varphi'(y) = F'_y(x^*, y) > 0 \Rightarrow \varphi(y) \uparrow$$
 справа \Rightarrow

\Rightarrow Foga: $f(y^*) = 0$ - egensid.

$\forall x^* \in [x_0-a, x_0+a] \exists! y^* \in [y_0-b, y_0+b]$

$$f(x^*, y^*) = 0$$

$$y^* = f(x^*) \quad \text{Replace } z \text{-variable}$$

② Nekras $x \in [x_0-a, x_0+a]$, $y = f(x)$.

$$f(x, y) = 0$$

Δx - naryanq. x , Δy - kord. naryanq. y .

$$f(x+\Delta x, y+\Delta y) = 0$$

No 1. laryanma qed q-p-uu necr. nep-wx,

$$0 = f(x+\Delta x, y+\Delta y) - f(x, y) = f'_x(x+\frac{1}{3}\Delta x, y+\frac{2}{3}\Delta y) \cdot \Delta x + f'_y(x+\frac{1}{3}\Delta x, y+\frac{2}{3}\Delta y) \Delta y,$$

$$\frac{1}{3} = \xi(\Delta x, \Delta y)$$

$$0 < \xi < 1$$

$$\frac{\Delta y}{\Delta x} = -\frac{f'_x(x+\frac{1}{3}\Delta x, y+\frac{2}{3}\Delta y)}{f'_y(x+\frac{1}{3}\Delta x, y+\frac{2}{3}\Delta y)}$$

$$\Pi = \{x_0-a < x \leq x_0+a, y_0-b < y \leq y_0+b\}$$

$$\bar{\Pi} = \{x_0-a \leq x \leq x_0+a, y_0-b \leq y \leq y_0+b\}$$

$$f(x, y) = 0 \Leftrightarrow y = f(x) \text{ na } \bar{\Pi}.$$

$\bar{\Pi}$ - komant, t.e. $|f'_x| \leq \alpha$ - oys.

$$f'_y \geq \beta > 0 - \text{golum. inf.}$$

$$\left| \frac{\Delta y}{\Delta x} \right| \leq \frac{\alpha}{\beta} = M$$

$$|\Delta y| \leq M |\Delta x|$$

$y = f(x)$ oys. na $[x_0-a, x_0+a]$

$$\lim_{\Delta x \rightarrow 0} \Delta y = 0 \quad (\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists \delta = \frac{\varepsilon}{M} > 0)$$

Foga f - paknenepti nep. na (x_0-a, x_0+a) .

No 3. o cypelnojennym nep. op-uu

$$\lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta y}{\Delta x} = -\frac{f'_x(x, f(x))}{f'_y(x, f(x))} - \text{nep.} \quad \text{UTA}$$

Теорема (однознач.)

- ① Рассмотрим $n+1$ неизвестных $F(x_1, \dots, x_n, y)$ непр. гладкое. Имеется точка $\bar{x} = (x_1^*, \dots, x_n^*, y^*)$, при этом $F(\bar{x}) = 0$, $F'(x_1^*, \dots, x_n^*, y^*) \neq 0$. Тогда существует однозначное отображение $y = f(x_1, \dots, x_n)$:
- $$\Pi = \{(x_1, \dots, x_n, y) : x_i^* - \alpha < x_i < x_i^* + \alpha, i=1, \dots, n, y^* - \beta < y < y^* + \beta\},$$
- и имеем $F(x_1, \dots, x_n, y) = 0 \iff y = f(x_1, \dots, x_n)$.
- ② F непр. гладкое. Имеется $\Pi' = \{(x_1, \dots, x_n, y) : x_i^* - \alpha < x_i < x_i^* + \alpha, i=1, \dots, n\}$, при этом $y \in \Pi'$
- $$f'_i = - \frac{F'_{x_i}(x_1, \dots, x_n, f)}{F'_{y}(x_1, \dots, x_n, f)}, \quad i=1, \dots, n.$$

Доказательство:

① Док. равене, Тогда $\bar{x} = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^{n+1}$.

② Докажем:

Пусть γ . Аддитивна для n -хим. ненулевым непр.

$$\begin{aligned} 0 &= F(x_1 + \alpha x_1, \dots, x_n + \alpha x_n, y + \alpha y) - F(x_1, \dots, x_n, y) = \\ &= F'_{x_1}(x_1 + \frac{\gamma}{\alpha} \alpha x_1, \dots, x_n + \frac{\gamma}{\alpha} \alpha x_n, y + \frac{\gamma}{\alpha} \alpha y) \alpha x_1 + \dots + \\ &\quad F'_{x_n}(x_1 + \frac{\gamma}{\alpha} \alpha x_1, \dots, x_n + \frac{\gamma}{\alpha} \alpha x_n, y + \frac{\gamma}{\alpha} \alpha y) \alpha x_n + \\ &\quad F'_{y}(x_1 + \frac{\gamma}{\alpha} \alpha x_1, \dots, x_n + \frac{\gamma}{\alpha} \alpha x_n, y + \frac{\gamma}{\alpha} \alpha y) \alpha y \\ \alpha y &= - \frac{F'_{x_1} \alpha x_1 + \dots + F'_{x_n} \alpha x_n}{F'_{y}} + \frac{(\alpha_1 + \dots + \alpha_n)}{\alpha} = m_\beta \quad (|F'_{x_i}| \leq \alpha_i, |F'_{y}| \geq \beta) \end{aligned}$$

$y = f(x_1, \dots, x_n)$ падает непр. на Π'

$$\lim_{\alpha x_i \rightarrow 0} \alpha y = 0$$

Рассмотрим $\alpha x_1 = \dots = \alpha x_n = 0$

$$\frac{\alpha y}{\alpha x_1} = - \frac{F'_{x_1}(x_1 + \frac{\gamma}{\alpha} \alpha x_1, x_2, \dots, x_n, y + \frac{\gamma}{\alpha} \alpha y)}{F'_{y}(x_1 + \frac{\gamma}{\alpha} \alpha x_1, x_2, \dots, y + \frac{\gamma}{\alpha} \alpha y)}, \quad \text{т.е.}$$

$$\lim_{\alpha x_1 \rightarrow 0} \frac{\alpha y}{\alpha x_1} = \dots = - \frac{df}{dx_1}, \quad \text{аналогично } x_2, \dots, x_n.$$

Чтож.

§ 2 Teorema o one-me neblivim p-ii

Dnach. $u = u(x)$, $u \in \mathbb{R}^m$, $x \in \mathbb{R}^n$

$$\begin{cases} u_1 = u_1(x_1, \dots, x_n) \\ \vdots \\ u_m = u_m(x_1, \dots, x_n) \end{cases} \quad - \text{gugup - q-p-ii}$$

Marginalna deriva - $D_u = \left(\frac{\partial u_i}{\partial x_j} \right), \quad \begin{matrix} 1 \leq i \leq m \\ 1 \leq j \leq n \end{matrix}$

Esim. ona kladymas, kai cyp - et apiegiavimas - deriva.

$$J(x_1, \dots, x_n) = \frac{D(u_1, \dots, u_n)}{D(x_1, \dots, x_n)} = \det \left| \frac{\partial u_i}{\partial x_j} \right|$$

Teorema (o mese)

Prym. $F_i(x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_m)$ neyp-gugup-q-p-ii & aps-ii
 $(\bar{x}_0, \bar{y}_0) \in \mathbb{R}^{n+m}$

$$F_i(\bar{x}_0, \bar{y}_0) = 0$$

$$\left. \frac{D(F_1, \dots, F_m)}{D(y_1, \dots, y_m)} \right|_{(\bar{x}_0, \bar{y}_0)} \neq 0.$$

Torga $\exists \Pi = \{x_i^0 - a_i < x_i < x_i^0 + a_i, y_j^0 - b < y_j < y_j^0 + b\} \subset \mathbb{R}^{n+m}$

$$\begin{cases} F_i(\bar{x}, \bar{y}) = 0 \\ \vdots \\ F_m(\bar{x}, \bar{y}) = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \bar{y} = f(\bar{x}), \text{ apriein q-p-ii}$$

$y_i = F_i(\bar{x})$, $i=1 \dots m$ - neyp-gugup. na

$$\Pi' = \{x_i^0 - a_i < x_i < x_i^0 + a_i\}$$

§ 3. Teorema apie svaranam apibraneniu.

$\Phi: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$, gugup.

$$\bar{u} = \Phi(\bar{x})$$

Biamo gurejano: eim $\Phi: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$, $F: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^p$, Torga

$$D_{F \circ \Phi} = D_F \cdot D_\Phi.$$

Esim. eim $\bar{x} \in \mathbb{R}^n$, $\bar{y} \in \mathbb{R}^m$, $\bar{y} = \Phi(\bar{x})$, to

$$D_{F\Phi}|_{\bar{x}} = D_F|_{\bar{y}} \cdot D\Phi|_{\bar{x}}$$

Пусть $n=m=p$, тогда

$$J_{F\Phi}|_{\bar{x}} = J_F|_{\bar{y}} \cdot J_\Phi|_{\bar{x}}$$

Однозначні симбр.:

$$\Phi: G \rightarrow D \quad D \subset \mathbb{R}^n$$

$$\Phi^{-1}: D \rightarrow G$$

$$\Phi \Phi^{-1} = \Phi^{-1} \Phi - \text{бінарній симбр.}$$

$$J_{\Phi^{-1}} = J_\Phi^{-1} - \text{єсли оно дифер.!}$$

Если симбр. диференційовна в груп., то однозначні симбр. не обирають дифер. груп.!

$n=1$:

$$y=x^3 - \text{дифер., дифер.}$$

однозначні непарні. & т. д.

Бінарній симбр.

$$\begin{matrix} \nearrow \\ \searrow \end{matrix}$$

$$\boxed{J \neq 0}$$

Опрац.

Опрац. Φ - існуючі однозначні симбр. в одн.-їм G , та $\forall \bar{x}_0 \in G \rightarrow \exists \delta > 0$; Φ однозначні в $U_\delta(\bar{x}_0)$.

Теорема щодо однозначності симбр-їв

Пусть $\Phi: G \rightarrow \mathbb{R}^n$ непр. дифер. в $J_\Phi \neq 0 \& G \subset \mathbb{R}^n$. Тогда Φ існує однозначні

$\forall x_0 \in G \rightarrow \exists \Phi^{-1}$ - непр. дифер. симбр. в $y_0 = \Phi(x_0)$.

Д-бо:

$$\text{Роз-вн } F_j(y, x) = \Phi_j(x_1, \dots, x_n) - y_j, \quad j=1 \dots n$$

$$(y, x) \in \mathbb{R}^{2n}$$

Оно непр. дифер. $\forall (y, x) \in \mathbb{R}^{2n}$ також, що $x \in G$, $y \in \mathbb{R}^n$

$$\frac{\partial F_i}{\partial x_i} = \frac{\partial \Phi_i}{\partial x_i}, \quad i, j = 1 \dots n$$

$$\frac{D(F_1, \dots, F_n)}{D(x_1, \dots, x_n)} = \frac{D(\Phi_1, \dots, \Phi_n)}{D(x_1, \dots, x_n)} \neq 0 \quad \forall (y, x_0)$$

Із т. є ок-не нервніні оп-нні $\exists \Pi = \{(y, x) \in \mathbb{R}^{2n} : y_i^0 - a_i < y_i < y_i^0 + a_i, x_i^0 - b_i < x_i < x_i^0 + b_i\}$

б к-пом

$$y_j = \Phi_j(x_1, \dots, x_n) \Leftrightarrow F_j(y_1, \dots, y_n, x_1, \dots, x_n) = 0 \Leftrightarrow x_j = f_j(y_1, \dots, y_n)$$

F_i непр. функц. на $\Pi' = \{y_i^0 - a_i < y_i < y_i^0 + a_i\} \subset R^n \Rightarrow$

$\Rightarrow \Phi$ динамично отображает нен-е мн-ло $X \subset R^n$ на Π' .

$$x = \Phi^{-1}(\Pi')$$

Π' - отр. мн-ло, наимн. праобраз отр. мн-ла или непр. отр. един. отр. мн-ло \Rightarrow

$\Rightarrow X$ - отображение



$$\forall x_0 \in X \rightarrow \exists \delta > 0 : U_\delta(x_0) \subset X$$

$$\forall x_0 \in X \rightarrow \exists U_\delta(x_0) \text{ б к-пом отр. гл-о отображения.} \quad \text{УГД}$$

§ 4. Экстремумы ф-ии нескольких переменных

Опт-е

$x^* \in R^n$ наз-ся локальн. макс. локального экстремума ф-ии $y = f(x_1, \dots, x_n) \Leftrightarrow$
 $\Leftrightarrow \exists \delta > 0 : f(x^*) \geq f(x) \forall x \in U_\delta(x^*) \text{ и } \forall x \in U_\delta(x^*) \rightarrow f(x) > f(x^*)$

Аналогично для мин. лок. экстр.

Несобственное ум. локального экстремума

Если $f(x)$ непр. в x^* и x^* гл-о лок. экстр., то $\frac{\partial f}{\partial x}(x^*) = 0 \Leftrightarrow$

$$\Leftrightarrow \frac{\partial f}{\partial x_1}(x^*) = \dots = \frac{\partial f}{\partial x_n}(x^*) = 0 \quad (\text{стационарное условие})$$

П-ло:

Рассмотрим ф-ию $\varphi(x) = f(x_1, x_2^*, \dots, x_n^*)$.

Тако, что x_i^* - лок. экстремум токо по одн. x_i . Тогда

$$\frac{\partial \varphi}{\partial x_i}(x^*) = 0 \Rightarrow \frac{\partial f}{\partial x_i}(x^*) = 0 \quad \text{Аналогичные выражения}$$

УГД

$$K(x) = \sum_{i=1}^n b_i x_i^2 + 2 \sum_{\substack{i,j=1 \\ j \neq i}}^n b_{ij} x_i x_j$$

Норм. опр.: $\forall x \neq 0 \rightarrow K(x) > 0$

Опим. опр.: $\forall x \neq 0 \rightarrow K(x) < 0$

Ненорм., опр.: $\exists x_1, x_2 : K(x_1) > 0, K(x_2) < 0$

Ненорм. наизнеч.: $\forall x \rightarrow K(x) \geq 0, \exists x \neq 0 : K(x) = 0$

Опим. наизнеч.: $\forall x \rightarrow K(x) \leq 0, \exists x \neq 0 : K(x) = 0$

Если $K(x) \equiv 0$, то она назнеч. и опим. наизнеч., также ненормальна не будет.

Рассл. f гладкая непр. функц. в $G \in \mathbb{R}^n$, т.е. имеет все непр. производные порядка, начиная с 1-й и парные производные одинак. ($F''_{yx} = F''_{xy}$)

$$d^2 f(x^0) = \sum_{i=1}^n F''_{x_i x_i}(x^0) dx_i^2 + 2 \sum_{\substack{i,j=1 \\ j \neq i}}^n F''_{x_i x_j}(x^0) dx_i dx_j - \text{кв. форма от. вектора } (dx_1, \dots, dx_n)$$

Дифференцируемость функции

Рассл. $f(x)$ гладкая непр. функц. в $U_s(x^0)$ в x^0 -связ. форме. Тогда $K(x) = d^2 f(x^0)$ — кв. форма. Тогда:

1. если $K(x)$ норм. определяема, то x^0 — т. симметрии идентичной
2. если $K(x)$ опим. опред., то x^0 — т. симметрии минимумы
3. если $K(x)$ ненорм., то x^0 не гл-ся т. симметрии.
4. если $K(x)$ наизнеч., то x^0 — точка неэкстремума.

Лемма

Рассл. $K(x)$ в \mathbb{R}^n назнеч. опр., тогда $\exists C > 0 : \forall x \in \mathbb{R}^n \rightarrow K(x) \geq C|x|^2$

Если опим. опр., то $\exists C > 0 : \forall x \in \mathbb{R}^n \rightarrow K(x) \leq -C|x|^2$

Д-бо 1 доказ.

Задача, что $K(x)$ норм. определяется в окрестности R' , т.е. $K(x)$ — значение на бес-
конечном множестве S .

$K(x_1, \dots, x_n)$ — непр. на R' .

$S = \{x_1^2 + \dots + x_n^2 = 1\}$ — опр. в замкнутой — ограниченной

Тогда опр. в S , непр. на S , замкнутая, поэтому $\inf \text{ и } \sup \text{ на } S$.

$K(x) \geq 0$ na $S \Rightarrow \inf_s K = C > 0$.

$\forall x \in S \rightarrow K(x) \geq C$.

При $x \neq 0 \in R^n$. Рад-ун $z = \frac{x}{|x|} \equiv 1 \Rightarrow K(z) \geq C$

$$K\left(\frac{x}{|x|}\right) = \frac{1}{|x|^2} K(x) \geq C$$

$$K(x) \geq C |x|^2 \quad \text{УТА}$$

Д-бо тапсам

1. $f(x)$ ғанаңың ненп. ғарығы $\& U_\delta(x^0) \Rightarrow$ ынаным ар-ның берілген (Редно):

$$\forall x \in U_\delta(x^0) \rightarrow f(x) = f(x^0) + df(x^0) + \frac{1}{2} d^2 f(x^0) + o(|g|^2), \quad g^2 = dx_1^2 + \dots + dx_n^2 = |dx|^2$$
$$df \equiv 0 \quad -\text{s. үзб.}$$

$d^2 f$ - нағыз. орын.

Т.е. $f(x) \geq f(x^0) + \frac{1}{2} (|dx|^2) + o(|dx|^2) =$

$$= f(x^0) + \frac{C}{2} |dx|^2 + \varepsilon(dx) \cdot |dx|^2 =$$
$$= f(x^0) + |dx|^2 \left(\frac{C}{2} + \varepsilon(dx) \right)$$

$$\frac{C}{2} + \varepsilon(dx) > 0 \quad \& U_\delta(x^0) \Rightarrow f(x) \geq f(x^0) \quad \forall x \in U_\delta(x^0).$$

Т.е. x^0 - с. орындың икк. үзүндүгү.

2. Анализм

3. $d^2 f(x^0)$ - неңп. кб. өрнек.

$\exists z \neq 0 : K(z) > 0$.

Рад-ун берілген нұтқаралар $dx = \lambda z$, $\lambda \neq 0$ (нұтқары $\parallel z$)

$$d^2 f = K(dx) = \lambda^2 K(z) = \underbrace{\left(\lambda^2 \frac{K(z)}{|z|^2} \right)}_{\beta > 0} |z|^2$$

$$f(x) = f(x^0) + df(x^0) + \frac{1}{2} d^2 f(x^0) + \varepsilon(dx) \cdot |dx|^2 = f(x^0) + \frac{1}{2} \beta |z|^2 + \varepsilon(dx) \lambda^2 z^2 =$$
$$= f(x^0) + \frac{1}{2} \beta + \varepsilon(dx) \lambda^2 z^2$$

$$\frac{1}{2} \beta + \varepsilon(dx) \lambda^2 z^2 > 0 \quad \text{нан жи. науна } \varepsilon(dx)$$

Т.е. $f(x) > f(x^0)$ на $x \parallel z$

$\exists z' \neq 0 : K(z') < 0$

Анализм есеп $dx = \lambda z'$, то нын ғасырданда науна $\varepsilon(dx)$ $f(x) < f(x^0)$.

x^0 - не с. икк. үзүндүгү.

Пример: $z = x^4 + y^4$, $z'_x = 4x^3$, $z'_y = 4y^3$, өзб. ү. $(0,0)$, $z''_x = 12x^2$, $z''_y = 12y^2$, $z''_{xy} = 0$, $d^2 z(0,0) = 0$.

Mayo conjecture $\Delta z(0,0)$: $z(\alpha x, \alpha y) - z(0,0) > 0$ then $\alpha x^2 + \alpha y^2 > 0$ - max. min.

§ 5. Установки (ориентации) экспрессии.

$$z = xy \quad (\text{csgos})$$

$$z_x' = y, \quad z_y' = x \quad (\text{at } (0,0))$$

$$z_{xx}^1 = z_{yy}^1 = 0, \quad z_{xy}^{''} = 1$$

$d^2 z = \text{neur. ab. q.} - \text{neur. exp.}$

Given $y = x + z$, $x = z(1-z)$, so mod. is $\left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right)$.

Ons

Т. x^* наз-ся Т. критерію зустрічання оп-цн $u = f(x_1, \dots, x_n)$ якщо існує ненулеві числа $\varphi_1(x) = 0, \dots, \varphi_n(x) = 0$, такі що $\exists \delta > 0 : \forall x \in U_\delta(x^*)$ якщо $b_m(x)$
тоді $f(x) > f(x^*)$

Если из ус. слова можно это выражение оценить через группу, то возможна
загадка на синоним. Загадка оп-ми менюса зайде оценкой.

A eum nei, zo symmetrisch op- en terugdraaien.

Ngars $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$, Tonga qip-wa Marpanmaa $L(x_1, \dots, x_n) = f(x_1, \dots, x_n) + \lambda_1 u_1(x_1, \dots, x_n) + \dots + \lambda_n u_n(x)$

Then both φ - λ change $L = f, \forall \lambda_i$. - you equip f in L cobragars.

Модификация ул-иэ since. экспрессия

Причес $f(x)$, $\varphi_i(x)$ ($i = 1 \dots n$) назыв. генер. ф. $U_\delta(x^*)$. Причес x^* — р. оим. скрепы ние

$f(x)$ якщо $\varphi_i(x) = 0$, інакше $rg\left(\frac{\partial \varphi_i}{\partial x_j}\right) = m$ (зображення φ_i -її маємо независимі).

Tогда $\exists \lambda_1, \dots, \lambda_m$: $x^\circ - r$. одновременно экстремумы $L(x)$.

$$\text{Mod. permiss. one-way} \quad \left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial L}{\partial x_1} = \dots = \frac{\partial L}{\partial x_n} = 0 \\ q_1 = \dots = q_m = 0 \end{array} \right. \quad - \text{one-way } n+m \text{ y.p. - min c } n+m \text{ meng.} \\ (x_1, \dots, x_n, \lambda_1, \dots, \lambda_m).$$

D - 69:

$$\Phi = \begin{pmatrix} \frac{\partial \psi_1}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial \psi_1}{\partial x_n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial \psi_m}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial \psi_m}{\partial x_n} \end{pmatrix}^{m \times n}, \quad \operatorname{rg} \Phi = m, \quad x^* = (x_1^*, \dots, x_n^*)$$

Если все неправильные $\lambda_i \neq 0$. Для каждого i -го ненулевого:

$$\begin{vmatrix} \frac{\partial \varphi_1}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial \varphi_1}{\partial x_n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial \varphi_m}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial \varphi_m}{\partial x_n} \end{vmatrix} \neq 0 \quad \frac{\partial (\varphi_1, \dots, \varphi_m)}{\partial (x_1, \dots, x_n)} \neq 0 \text{ в т. } x^* \Rightarrow \text{в } \varphi_i(x^*) \text{ в нем ненулевое}$$

$$\begin{cases} \varphi_1(x_1, \dots, x_m, x_{m+1}, \dots, x_n) = 0 \\ \varphi_m(x_1, \dots, x_m, x_{m+1}, \dots, x_n) = 0 \end{cases}$$

По т. о невыводимости \exists оптимум x^* , в к-ром
существует единственное ненулевое значение.

$$* \begin{cases} x_1 = g_1(x_{m+1}, \dots, x_n) & x_{m+1}, \dots, x_n - \text{независимые ф-ны} \\ x_m = g_m(x_{m+1}, \dots, x_n) & x_1, \dots, x_m - \text{зависимые} \end{cases}$$

Ф-ны g_i неявно дифф. в окрестности $\tilde{x}^* = (x_{m+1}^*, \dots, x_n^*)$. Продолжим далее:

$$** \begin{cases} dx_1 = \frac{\partial g_1}{\partial x_{m+1}} dx_{m+1} + \dots + \frac{\partial g_1}{\partial x_n} dx_n & dx_1, \dots, dx_m - \text{забавимо дифф.} \\ dx_m = \frac{\partial g_m}{\partial x_{m+1}} dx_{m+1} + \dots + \frac{\partial g_m}{\partial x_n} dx_n & dx_{m+1}, \dots, dx_n - \text{независимо дифф.} \end{cases}$$

При замене ненулевых членов на $f(x)$:

$$f(x) \Big|_* = f(g_1(x_{m+1}, \dots, x_n), \dots, g_m(x_{m+1}, \dots, x_n), x_{m+1}, \dots, x_n) = F_0(\tilde{x})$$

$$L(x) \Big|_* = L(g_1(x_{m+1}, \dots, x_n), \dots, g_m(x_{m+1}, \dots, x_n), x_{m+1}, \dots, x_n) = L_0(\tilde{x})$$

$$L(x) \Big|_x = f(x) \Big|_* \quad \forall \lambda;$$

$$L_0(\tilde{x}) = F_0(\tilde{x}) \quad \forall \lambda;$$

$$dL(\tilde{x}^*) = dF_0(\tilde{x}^*) = 0 \quad (\text{т.к. это первая оценка, полученная}) \quad \forall \lambda;$$

Всегда небольшое значение функции в окрестности ненулевом:

$$dL_0(\tilde{x}^*) = d(L(x) \Big|_*) = dL(x) \Big|_{**} \quad \begin{matrix} \text{-дифференциал ф-ны в ненулевом} \\ \text{небольшом окрестности} \end{matrix}$$

(дифференциал ф-ны в н-м ненулевом)

$$dL(x) \Big|_{**} = \frac{\partial L}{\partial x_1} dx_1 + \dots + \frac{\partial L}{\partial x_m} dx_m + \frac{\partial L}{\partial x_{m+1}} dx_{m+1} + \dots + \frac{\partial L}{\partial x_n} dx_n$$

\downarrow забавимо

\downarrow независимо

$$\text{Для всех ненулевых } \lambda_i \text{ получаем.} \text{ Поэтому } \lambda_1 \text{ так, что } \frac{\partial L}{\partial x_1}(x^*) = \dots = \frac{\partial L}{\partial x_n}(x^*) = 0.$$

$$L = f + \lambda_1 \varphi_1 + \dots + \lambda_m \varphi_m$$

$$\begin{cases} \frac{\partial L}{\partial x_1}(x^*) + \lambda_1 \frac{\partial \varphi_1}{\partial x_1}(x^*) + \dots + \lambda_m \frac{\partial \varphi_m}{\partial x_1}(x^*) = 0 \\ \vdots \\ \frac{\partial L}{\partial x_m}(x^*) + \lambda_1 \frac{\partial \varphi_1}{\partial x_m}(x^*) + \dots + \lambda_m \frac{\partial \varphi_m}{\partial x_m}(x^*) = 0 \end{cases}$$

\rightarrow имеем м-л. ур-ни, для которых,

$$\Delta = \left. \frac{\partial (\varphi_1, \dots, \varphi_m)}{\partial (x_1, \dots, x_n)} \right|_{x^*} \neq 0 \Rightarrow \exists! \text{ решение}$$

λ_i ненулевые.

Рынок равн. 2:1

$$dL_0(\tilde{x}^*) = \underbrace{\frac{\partial L}{\partial x_1}(x^*) dx_1 + \dots + \frac{\partial L}{\partial x_m}(x^*) dx_m}_{=0} + \underbrace{\frac{\partial L}{\partial x_{m+1}}(x^*) dx_{m+1} + \dots + \frac{\partial L}{\partial x_n}(x^*) dx_n}_{=0}$$

Но $dL_0(\tilde{x}^*) = 0$ $\left. \begin{array}{l} \\ \text{для } dx_{m+1}, \dots, dx_n - \text{произв.} \end{array} \right\} \Rightarrow \frac{\partial L}{\partial x_{m+1}}(x^*) = \dots = \frac{\partial L}{\partial x_n}(x^*) = 0 \Rightarrow \text{рынок равн. 2:1 } x^* - \text{стаб. р.}$
оптимальная

УДА

Две проверки неодн. ус-я \Rightarrow однос.экспрессия нулю планируем ви-и:

$$(I) \quad \left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial L}{\partial x_1} = \dots = \frac{\partial L}{\partial x_n} = 0 \\ \psi_1 = \dots = \psi_m = 0 \end{array} \right. \quad \text{н+м уп-ий, н+м неизб.}$$

Дискриминантные критерии

Функции $f(x)$, $\psi_i(x)$, $i=1, \dots, m < n$ - главные независимые граничные производные от компонентов x^* , а также производные второго порядка $\left(\frac{\partial \psi_i}{\partial x_j}\right)$, $i=1 \dots m$, $j=1 \dots n$ падают в т. x^* .

Функции $\lambda_i(x^*)$, $i=1 \dots n$ удовл. уравн. (I). Тогда в т. x^* параллельны касательные к кривым $\psi_i(x)$ ($\lambda_i(x^*)$ - коэффициенты наклонов касательных к кривым $\psi_i(x)$ в т. x^*).

Тогда если для определения стабильности устойчивости функции f нужно вычислить $\det \left(\frac{\partial^2 L}{\partial x_i \partial x_j}(x^*) \right)_{i,j=1 \dots n}$ и если оно положительно, то x^* - стабильное равновесие, если отрицательно, то x^* - нестабильное равновесие.

Пример: Если $\det \left(\frac{\partial^2 L}{\partial x_i \partial x_j}(x^*) \right)_{i,j=1 \dots n} > 0$ и все коэффициенты $\lambda_i(x^*)$ одинаково знака, то x^* - стабильное равновесие.

Иначе нужно проверить $\lambda_i(x^*)$.

Если все коэффициенты $\lambda_i(x^*)$ одинаково знака, то x^* - нестабильное равновесие.

Пример:

$$f = xy \text{ при ус-и } x+y=1$$

$$L = xy + \lambda(x+y-1)$$

$$\begin{cases} \frac{\partial L}{\partial x} = y + \lambda = 0 \\ \frac{\partial L}{\partial y} = x + \lambda = 0 \end{cases} \Rightarrow \lambda = -\frac{1}{2}, \quad x = y = \frac{1}{2}$$

$$d^2 \lambda = 2dx dy - \text{неоптим. кб. огранка от } dx, dy$$

Прогресс. ум. образ: $dx + dy = 0 \Rightarrow dy = -dx$

$$d^2 \lambda|_{x,y} = -2dx^2 - \text{сигн. оптим. кб. огранка от } dy = 0$$

Значит $(\frac{1}{2}, \frac{1}{2})$ - ум. минимум.

Справка

$d^2 f$ не одн. ил. огранка син. замены независим.

$f = f(x_1, \dots, x_n)$ - гладкая непр. функ.

$$\begin{aligned} d^2 f = d(df) &= d\left(\sum_{k=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_k} dx_k\right) = \sum_{k=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_k} d(dx_k) + \sum_{k=1}^n dx_k d\left(\frac{\partial f}{\partial x_k}\right) = \\ &= \sum_{k=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_k} d^2 x_k + \sum_{k=1}^n dx_k \left(\sum_{j=1}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_k} dx_j \right) = \sum_{k,j=1}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_k} dx_k dx_j + \sum_{k=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_k} d^2 x_k \end{aligned}$$

Если x_1, \dots, x_n - незав. независимые, то $d^2 x_k = 0$

$$d^2 f = \sum_{j,k=1}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_k} dx_j dx_k = \sum_{k=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_k} dx_k + 2 \sum_{\substack{j,k=1 \\ j < k}}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_k} dx_j dx_k$$

Также можно видеть в том случае, если $\frac{\partial f}{\partial x_k} = 0$ в некоторой т.

(б) синг. т.) - квадрикунвариантное ограничение $d^2 f$ син. замены незав. в синг. форме

D-B

Соответствует багажу и алгебре непр. зависим.

Доказательство: $x_i = g_i(x_{m+1}, \dots, x_n)$ - гладкая непр. функ. в окр-тии \tilde{x}^0

$$x_m = g_m(x_{m+1}, \dots, x_n)$$

$$\varphi_i(g_1(x_{m+1}, \dots, x_n), \dots, g_m(x_{m+1}, \dots, x_n), x_{m+1}, \dots, x_n) = 0 \quad (i=1 \dots m)$$

Прогресс. поб-бо по x_j :

$$\frac{\partial \varphi_i}{\partial g_i} \cdot \frac{\partial g_1}{\partial x_j} + \dots + \frac{\partial \varphi_i}{\partial g_m} \cdot \frac{\partial g_m}{\partial x_j} + \frac{\partial \varphi_i}{\partial x_j} = 0, \quad i=1 \dots m$$

При фикс. j , $m+1 \leq j \leq n$ - это линия в m -мн. пространстве в незав. $\frac{\partial g_i}{\partial x_j}$.

$$\Delta = \frac{D(\varphi_1, \dots, \varphi_m)}{D(x_{m+1}, \dots, x_n)} \neq 0 \text{ в окр-тии } \tilde{x}^0$$

Берем $\frac{\partial g_i}{\partial x_j}$ разделяя $\frac{\partial \varphi_i}{\partial x_j}$, значение $\neq 0$

$$\frac{\partial \varphi_i}{\partial x_j} \text{ непр. функ.} \Rightarrow \frac{\partial g_i}{\partial x_j} \text{ непр. функ.} \Rightarrow g_i - \text{гладкая непр. функ.} \Rightarrow$$

\Rightarrow ненулевое значение d^2 в коорд. y_p -коорд.

Всегда квадрикунвариантное ограничение $d^2 \lambda(x^0)$ (так $\frac{\partial^2 \lambda}{\partial x_i^2}(x^0) = 0$)

$$d^2 L(x^0) = \sum_{j,k=1}^n \frac{\partial^2 L(x^0)}{\partial x_j \partial x_k} dx_j dx_k \quad (\text{незав. от } x^0, \text{ т.е. } dx_j dx_k \text{ гипер-плоск. незав. непен-} \\ \text{норм. к ним гипер-плоск. оп-мин}).$$

$$L(x)|_x = L_0(\tilde{x}^0) \quad \text{б. аргумент.}$$

$$d^2 L_0(\tilde{x}^0) = d^2(L(x^0)|_x) \stackrel{\text{д}}{=} d^2 L(x^0)|_{**} \\ \text{!! б. арг. гипер-плоск. оп-мин н-н непен-бл.} \quad \text{б. арг. гипер-плоск. оп-мин н непен-бл.}$$

$$d^2 f(\tilde{x}^0)$$

$$df_0(\tilde{x}^0) = dL_0(\tilde{x}^0) = dL(x^0)|_{**} = 0 \quad (\text{б. арг. асе-мин I}) \Rightarrow \tilde{x}^0 - \text{стаци. т. } f_0(\tilde{x}^0)$$

Характер экстремума в точке т. оптим. гл. условий

$$d^2 f_0(\tilde{x}^0) = d^2 L(x^0)|_{**}$$

Характер экстремума оптим. условиям. точек оптим.

УТД

Глава XIX

Кратные интегралы

§ L Определение. Критерий интегрируемости Дордь.

Прим. G - измеримое мн-во, $G \subset R^n$, $G \neq \emptyset$.

R - разбиение G на изм. изм. мн-ва G_i : $G = \bigcup_{i=1}^N G_i$.

$$\forall i \neq j \rightarrow \mu(G_i \cap G_j) = 0$$

Максим. разбиение $|R| = \max_{i=1 \dots N} \operatorname{diam} G_i$

Границы, т.е. $f(x)$ опр. на G . Равн.-мн. $M_i = \sup_{G_i} f(x)$, $m_i = \inf_{G_i} f(x)$

Оп-е

Верхнее и нижнее суммы Дордь:

$$S_a^* = \sum_{i=1}^N M_i \mu G_i, \quad S_{+R} = \sum_{i=1}^N m_i \mu G_i$$

Сумма Римана

$$\forall i=1 \dots N \rightarrow \xi_i \in G_i$$

$$\sigma_R = \sum_{i=1}^N f(\xi_i) \mu G_i$$

Две гранич. R : $S_{+R} \leq \sigma_R \leq S_a^*$.

Коэффициент оп-мн

$$w_R = S_a^* - S_{+R} = \sum_{i=1}^N w_i \mu G_i, \quad w_i = M_i - m_i$$

Разбиение R_2 включает за R . ($R_2 \supseteq R_1$) \Leftrightarrow

$R_1: G = \bigcup_{i=1}^n G_i$; $\forall G_i$ - однозначное пакетование из G ;

$R_2: G = \bigcup_{j=1}^{n'} G_j$

Упр

Если $R_2 \supseteq R_1$, то

$$S_{+R_2}^* \leq S_{+R_1}^*, \quad S_{+R_2} \geq S_{+R_1}, \quad w_{R_2} \leq w_{R_1}$$

D-во: (как в 1D)

Доказательство: если $\mu(G_i) = 0$, то $\mu(G_i \cap G_j) = 0$ для всех $i \neq j$.

$$G_i = G'_i \cup G''_i, \quad \mu(G'_i \cap G''_i) = 0$$

Надані граничні значення наведено позначенням \exists то є.

$$M_i^* = \sup_{G_i} f(x) \quad M_i'' = \sup_{G_i''} f(x) \quad M_i = \sup_{G_i} f(x)$$

$$M_i \mu G_i = M_i \mu G_i + M_i'' \mu G_i'' \geq M_i^* \mu G_i + M_i'' \mu G_i''$$

Все однакове $\& S_{R_1}^* \cup S_{R_2}^*$ симетричні $\Rightarrow S_{R_1}^* \geq S_{R_2}^*$.

Аналогично для непарних сум.

$$\omega_{R_2} = S_{R_2}^* - S_{\pi R_2} \leq S_{R_1}^* - S_{\pi R_1} = \omega_{R_1} \quad \text{УДА}$$

Вважаємо $\max(R_1, R_2)$ - найбільше з R_1, R_2 . $G_i \cap \tilde{G}_j$

$$\max(R_1, R_2) \geq R_1, \quad \max(R_1, R_2) \geq R_2.$$

Лемма

$$\forall R_1, R_2 \rightarrow S_{R_1}^* \geq S_{\pi R_2}^*$$

Д-бо:

$$R = \max(R_1, R_2) \Rightarrow R \geq R_1, R_2$$

$$S_{R_1}^* \geq S_{R_2}^* \geq S_{\pi R_1}^* \geq S_{\pi R_2}^* \quad \text{УДА}$$

Операції

Пусть $f(x)$ - функція на відрізку $[a, b] \subset \mathbb{R}^n$. Розглянемо $I^* = \inf_R S_R^*$, $I_* = \sup_R S_{\pi R}^*$ (нап. в цьому випадку розглядаємо всі відкриті інтервали D додатково).

Если $I^* = I_* = I$, тоді $f(x)$ наз. ω -непреривною на G , а I - ω -крайнім непреривним функцією $f(x)$ на G : $I = \int_G f(x) dx$

Оскільки $-\infty < I_* \stackrel{(1)}{\leq} I^* \stackrel{(2)}{\leq} +\infty$

(1) відходить від операції лемми: $S_{R_1}^* \geq S_{\pi R_2}^* \Rightarrow \inf_{R_1} S_{R_1}^* \geq \sup_{R_2} S_{\pi R_2}^*$

(2) відходить від \exists то $I^* \leq S_{R_1}^*$ для всіх R , аналогично (1)

Критерій Дорбі у непреривності

Пусть $f(x)$ оп. на відкритому $G \subset \mathbb{R}^n$. Що за підумання:

1. $f(x)$ непреривна на G .

2. $\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists$ раздение R на-ба G : $\omega_R < \varepsilon$

3. $\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists \delta > 0: \forall$ раздение R , $|R| < \delta \rightarrow \omega_R < \varepsilon$

D-б:

(3) \Rightarrow (2) - оребуно
как паше

(2) \Rightarrow (1) $\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists R: \omega_R < \varepsilon$

как паше \forall разд. $R \rightarrow S_{x_R} \leq \bar{I}_x \leq I^* \leq S_x^*$.

$$0 \leq I^* - \bar{I}_x \leq S_x^* - S_{x_R} = \omega_R$$

$\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists R: \omega_R < \varepsilon \Rightarrow |I^* - \bar{I}_x| < \varepsilon$

$\varepsilon > 0$ -модел $\Rightarrow I^* = \bar{I}_x \Rightarrow f(x)$ ннт

(1) \Rightarrow (2) Пусть $f(x)$ -ннт. на G .
как паше

$$I^* = \inf_n S_n^* = \underline{I}_x = \sup_n S_{x_n} = \bar{I}$$

$\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists R_1: S_{x_{R_1}}^* < \bar{I} + \frac{\varepsilon}{2} \quad \forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists R_2: S_{x_{R_2}} > \bar{I} - \frac{\varepsilon}{2}$

$$R = \max(R_1, R_2)$$

$$S_n^* \leq S_{x_n}^* < \bar{I} + \frac{\varepsilon}{2} \quad S_{x_n} \leq S_{x_{R_2}} < \bar{I} + \frac{\varepsilon}{2}$$

$$\text{Тогда } \omega_R = S_n - S_{x_n} < \varepsilon$$

$\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists R: \omega_R < \varepsilon$

(2) \Rightarrow (3): Преведение гомоморф. леммы.

Определение

Пусть X, Y - два ннты на-ба в \mathbb{R}^n .

$\rho(X, Y) = \inf_{\substack{x \in X \\ y \in Y}} d(x, y)$ - расстояние между на-бами.

Если $X \cap Y \neq \emptyset$, то $\rho(X, Y) = 0$. Остальное не верно.

лемма 1

Пусть F_1, F_2 - 2 на-бами в \mathbb{R}^n , $\rho(F_1, F_2) = 0$. Тогда $F_1 \cap F_2 \neq \emptyset$.

Доказательство: если $F_1 \cap F_2 = \emptyset$, то $\rho(F_1, F_2) > 0$

D-б:

Пусть $\rho(F_1, F_2) = 0$,

$\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists x \in F_1, y \in F_2 : g(x, y) < \varepsilon$

$\forall n = 1, 2, \dots \rightarrow \exists x_n \in F_1, y_n \in F_2 : g(x_n, y_n) < \frac{1}{n}$

T.k. F_1 - ovp. (какими л. R^n), то x_n - ovp. нос-ти, то т. Банахов - Венгерская

$\exists x_{n_k} : x_{n_k} \rightarrow x_0$ (сходим), значит F_1 -замкнут $\Rightarrow x_0 \in F_1$.

$$g(y_{n_k}, x_0) \leq \underbrace{g(y_{n_k}, x_{n_k})}_{< \frac{1}{n_k} \rightarrow 0} + \underbrace{g(x_{n_k}, x_0)}_{\text{при } k \rightarrow \infty} \Rightarrow y_{n_k} \rightarrow x_0.$$

F_2 -замкнут $\Rightarrow x_0 \in F_2$. $x_0 \in F_1 \cap F_2 \neq \emptyset$. \square

Замечание меняться определение F_i . F_i может не замкнут.

Если эта замкнута, то не овр., значит может не замкнута.

лемма 2

Пусть $F_1, \dots, F_n, G \subset R^n$, $\forall i, j = 1 \dots N \rightarrow g(F_i, F_j) = p_{ij} > p > 0$

$\text{diam } G < p$

Тогда для $G \subset \bigcup_{i=1}^n F_i$, $\exists j : G \in F_j$.



Док-во

Пусть $\exists x_0 \in G, x_0 \in F_i$
 $\exists y_0 \in G, x_0 \in F_j, i \neq j$

$x_0, y_0 \in G \Rightarrow p(x_0, y_0) < p$

$x_0 \in F_i, y_0 \in F_j \Rightarrow g(x_0, y_0) \geq g(F_i, F_j) \geq p$

Противоречие. \square

лемма 3

Пусть G - овр. мн-во в R^n . Тогда $\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists S \supset G$, S -мерное и симмр.

$$mS < \mu^*G + \varepsilon$$

Д-во

Сыз-е мерное S имеет из овр-я мерное изн:

$$\mu^*G = \inf mS, S\text{-мер.}, S \supset G$$

Но мы S можем выбрать скольж? \exists мерн. $S_1 : mS_1 < \mu^*G + \frac{\varepsilon}{2}$



Тогда $\exists S$ - мерн. и симмр. овр-я мерное подмн: $mS < mS_1 + \frac{\varepsilon}{2} \Rightarrow$

$$\Rightarrow mS < \mu^*G + \varepsilon \quad \square$$

лемма 4

Пусть G, F - изм. мн-ва в \mathbb{R}^n , $\mu F < \varepsilon$.

Тогда $\exists \delta > 0$: \forall изм. мн-ва G , $|R| < \delta \rightarrow$

$$\sum_{G_i \cap F \neq \emptyset} \mu G_i < 2 \cdot 3^n \cdot \varepsilon$$

D-то

По условию $\exists S > F$ - квад. орт.: $mS < \mu F + \varepsilon < 2\varepsilon$

Пусть S состоит из квадратов радиуса $R = R(\varepsilon)$.

$$S = \bigcup_{j=1}^N Q_j, \quad Q_j - \text{квд с радиусом } a = a(\varepsilon) \quad (a = \frac{1}{2^n})$$

$$\delta(\varepsilon) = a.$$

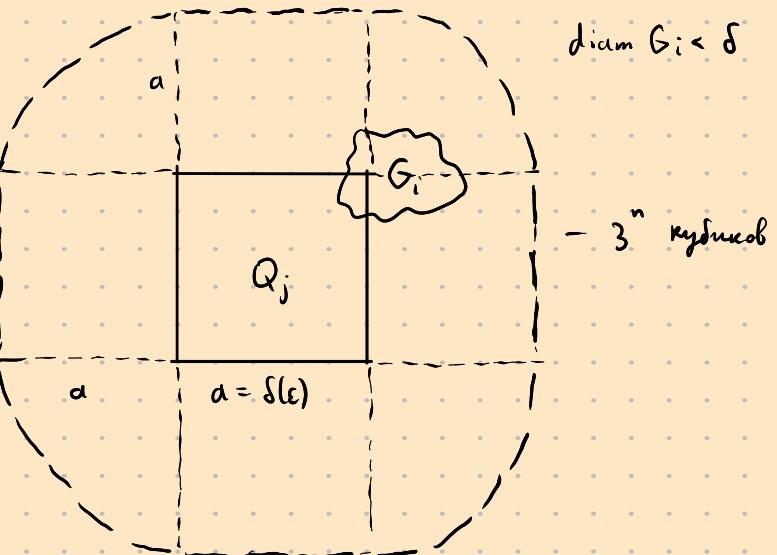
Пусть изм. мн-во G , $|R| < \delta$.

$$\sum_{G_i \cap Q_j \neq \emptyset} \mu G_i \leq 3^n \mu \bar{Q}_j$$

$$\sum_{G_i \cap Q_j \neq \emptyset} \mu G_i \leq \sum_{G_i \cap S \neq \emptyset} \mu G_i \leq \sum_{j=1}^N \sum_{G_i \cap Q_j \neq \emptyset} \mu G_i \quad (\text{если } Q_j \text{ содержит } G_i)$$

Однако все изм. G_i можно расположить в квадрате Q_j .

$$\Leftrightarrow 3^n \sum_{j=1}^N m \bar{Q}_j = 3^n \cdot mS < 3^n \cdot 2\varepsilon \quad \text{УДА}$$



(2) \Rightarrow (3) $\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists R_0: \omega_{R_0} < \varepsilon$

$$R_0: G = \bigcup_{j=1}^N G_j^\circ, \quad \omega_{R_0} = \sum_{j=1}^N w_j^\circ \cdot \mu(G_j^\circ), \quad \mu(G_i^\circ \cap G_j^\circ) = 0, \quad i \neq j$$

Но известно свойство, $G_i^\circ \cap G_j^\circ = \emptyset, \quad i \neq j$

Если это не так - то мн-во нуль-мерное, а иначе - оно имеет изм. мн-во.

$$\Gamma = \bigcup_{j=1}^N \partial G_j^\circ$$

По условию, \exists изм. мн-во $S > \Gamma$: $mS < \frac{\varepsilon}{\rho M \cdot 3^n}$

$\mu \Gamma = 0$ по свойству измеримости в \mathbb{R}^n

Конечно измеримое изм. мн-во Моргана.

$$M = \sup_G \|f(x)\|$$

T.k. $\Gamma \subset S$, $\Rightarrow \forall j \rightarrow \partial G_j^\circ \subset S$

Последовательность $F_j = G_j^\circ \setminus S = \overline{G_j^\circ} \setminus S \Rightarrow F_j$ - замкнутое измеримое изм. мн-во



$$G \setminus S = \bigcup_{j=1}^{N_0} G_j \setminus S = \bigcup_{j=1}^{N_0} F_j; \text{ Cogna } F_j \text{ mogni dnis ngnole.}$$

$$(A \setminus C) \cup (B \setminus C) = (A \cup B) \setminus C$$

Быгем сарасы, тоң көмкөйес, 8 айнан осталына Тарбак да.

Тиера пос-на $g_{ij} = g(F_i, F_j) > 0$ (т.к. F_i, F_j - ненулев. векторы)

$$\text{Pax-un } g = \min_{ij} g_{ij} > 0.$$

No elenue 4 T.K. $mS < \frac{\epsilon}{\delta M_3^n}$, to $\exists \delta_1 : \forall$ poyd. R, $|R| < \delta_1 \rightarrow \sum_{G_i \in S \setminus R} mG_i < \frac{\epsilon}{\delta M_3^n} \cdot 2 \cdot 3^n = \frac{\epsilon}{4M}$

Per-unit mode pseudorange R has bias G and error $|R| < \delta$.

Poziom graw. małych podgranicznych $G_i \subset G \setminus S$ (i.e. $G_i \cap S = \emptyset$)

$$G \setminus S = \bigcup_{j=1}^{n_0} F_j; \quad \text{diam } G_j \leq |R| < \delta \leq \rho$$

Vizj $p_{ij} \geq p$, torga no lemma 2 $\exists j: G_i \subset F_j \subset G_j^o$

$$R_s = \max(R, R_0)$$

$$\sum_{G_i \in S} \omega_i \mu G_i \leq \omega_{R_1} \leq \omega_{R_2} < \frac{\varepsilon}{2} \quad \sum_{G_i \in S \neq \emptyset} \omega_i \mu G_i \leq 2M \sum_{G_i \in S \neq \emptyset} \mu G_i = 2M \cdot \frac{\varepsilon}{4M} = \frac{\varepsilon}{2}$$

$$\sum_{G \in S \neq \emptyset} w_i m G_i \leq 2M \sum_{G \in S \neq \emptyset} m G_i = 2M \cdot \frac{\epsilon}{4M} = \frac{\epsilon}{2}$$

Defn.: $\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists \delta > 0 : \forall R, |R| < \delta \rightarrow \omega_e = \sum_{G_i: n_i \neq \emptyset} w_i m G_i + \sum_{G_i: n_i = \emptyset} w_i \mu G_i < \varepsilon$

Если же F неясен, то $G \circ S$ в более сильном смысле отсутствует.

ЧТА

Onpegevallen

Cybernetic Principia: $\mathcal{R} \models f \text{ op. na } \mathcal{E} \text{ z. m. - be } G$, JR: $G = \bigcup_{i=1}^N G_i$,

$$G_i - \text{sym}, \quad \mu(G_i \cap G_j) = 0$$

Beyazın $\beta_i \in G_i$, $\sigma_R = \sum_{i=1}^N f(\beta_i) \mu_{G_i}$

Константин Рыжанов

f univsp. na uzn. m̄n-be $G \Leftrightarrow f$ op. na G u A nœc -in pøjektivní R_x , $|R_x| = 0$,

zum modernen Budapest $\xi_i^{(k)} \in G_i^{(k)}$

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \sigma_{R_k}(f) = I \quad : \quad (I = \int_E f(x) dx)$$

NB на отрезке от $x = 0$ до $x = 1$ функция F не является непрерывной, а при $x > 1$ и $x < 0$ она непрерывна.

Kaprunep, $n=1$, $mG=0$, bee $\sigma_{R_e}=0$, no even op-wg reorp. - To one re wtryp.

D-ho

\Rightarrow Exist f-uni., so no n.3 approx. Doppoly

$$\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists \delta > 0: \forall R, |R| < \delta \rightarrow \omega_R < \varepsilon \quad (1) \quad (\delta = \delta(\varepsilon))$$

No $S_R^* \geq \sigma_R \geq S_{R+}$ wpm modern budeope uparen. Torek ($m_i \leq f(\xi_i) \leq M_i$)

$$S_R^* \geq \Sigma \geq S_{R+} \Rightarrow \sigma_R - \Sigma \leq S_R^* - S_{R+} < \varepsilon$$

R_k -noce-its problemi, $|R_k| \rightarrow 0$

$$\forall \delta > 0 \rightarrow \exists K_0: \forall K \geq K_0 \rightarrow |R_k| < \delta \quad (K_0 = K_0(\delta)) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists K_0: \forall K \geq K_0 \rightarrow \omega_{R_k} < \varepsilon \Rightarrow |\sigma_{R_k} - \Sigma| \leq \omega_{R_k} < \varepsilon$$

(nogutabellen R_k & (1))

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \sigma_{R_k} = \Sigma$$

$\Leftarrow \forall R_k, |R_k| \rightarrow 0, \forall \xi_i^{(k)} \in G_i^{(k)} \rightarrow \lim_{k \rightarrow \infty} \sigma_{R_k} = \Sigma$, f orp.

gorenadem, zio f uni. u $\int_G f(x) dx = \Sigma$

Njeto zio neron; No n.3 approx. Doppoly:

$$\exists \varepsilon > 0: \forall \delta > 0 \rightarrow \exists R, |R| < \delta: S_R^* - S_{R+} \geq \varepsilon$$

$$\delta = \frac{1}{k}, \quad k = 1, 2, \dots, \text{ne napryedek obrazu}, \mu G > 0$$

$$\exists \varepsilon > 0: \forall K \rightarrow \exists R_k, |R_k| < \frac{1}{k}: S_{R_k}^* - S_{R_k+} \geq \varepsilon \quad (|R_k| \rightarrow 0)$$

$$M_i^{(k)} = \sup_{G_i^{(k)}} f(x), \text{ t.e. } \forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists \xi_i^{(k)} \in G_i^{(k)}: M_i^{(k)} - f(\xi_i^{(k)}) < \frac{\varepsilon}{4}$$

$$S_{R_k}^* - \sigma_{R_k} = \sum_{i=1}^{N_k} (M_i^{(k)} - f(\xi_i^{(k)})) \mu G_i^{(k)} < \frac{\varepsilon}{4 \mu G} \cdot \sum_{i=1}^{N_k} \mu G_i^{(k)} = \frac{\varepsilon}{4} \Rightarrow$$

Anawomno, $\exists \eta_i^{(k)} \in G_i^{(k)}: \sigma_{R_k}^* - S_{R_k+} < \frac{\varepsilon}{4}$



$$\Rightarrow \sigma_{R_k}^* - \sigma_{R_k+} \geq \frac{\varepsilon}{2}, \text{ no } \lim_{k \rightarrow \infty} \sigma_{R_k} = \lim_{k \rightarrow \infty} \sigma_{R_k}^* = \Sigma \Rightarrow \sigma_{R_k}^* - \sigma_{R_k+} \rightarrow 0$$

Praviloporne. \square

Chanciba univergruzenek op-uni

① Nei $G: \mu G = 0$ modat op. op-uni univergruzen u $\int_G f(x) dx = 0$.

Oreburgno: bee $\mu G_i = 0 \rightarrow S_R^* = \sigma_R = S_{R+} = 0$

② Aggrumbraciis univergruzen no un- by

Нуцись $G = G_1 \cup G_2$, $\mu(G_1 \cap G_2) = 0$

Если f мкт. на $G_1 \cup G_2$, то f мкт. на G и $\int_G f(x) dx = \int_{G_1} f(x) dx + \int_{G_2} f(x) dx$

Д-бо: no n. 2 крит. Достат.

$\exists R$ -пазд. G_1 : $\omega_{R_1} < \frac{\varepsilon}{2}$

$\exists R_2$ -пазд. G_2 : $\omega_{R_2} < \frac{\varepsilon}{2}$



R' -пазд. $G_1 \setminus (G_1 \cap G_2)$, κ -пое наименше из R_1, R_2 ближайшими
одинаки $r_i < G_1 \cap G_2$.

Все оцінювання ум-да мкт. нульової мепы $\Rightarrow \omega_{R'} = \omega_R < \frac{\varepsilon}{2}$

R'' -то же саме, $\omega_{R''} = \omega_{R_2} < \frac{\varepsilon}{2}$

Рас-ун R -пазд. $R_1 \cup R_2$, близор. все ун-да $R'_1, R''_2 \in G_1 \cap G_2$.

$$\omega_R = \omega_{R_1} + \omega_{R_2} + \omega_{R'} \cdot \mu(G_1 \cap G_2) < \varepsilon$$

No n. 2 крит. Достат. f мкт. на $G = G_1 \cup G_2$.

$$\sigma_R = \sigma_{R_1} + \sigma_{R_2} + f(\xi_i) \cdot \mu(G_1 \cap G_2)$$

f -мкт. на $G \Rightarrow$ no моделі мож-ти Римановським або $\sigma_{x_n}, |R_n| \rightarrow 0$:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sigma_{x_n} = I = \int_G f(x) dx$$

Если біз-кох σ'_{x_n} гд- G_1 , то єн або він або Римановським або гд-

$G_1 \setminus (G_1 \cap G_2)$ ма нульове міркування, та

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sigma'_{x_n} = I_1 = \int_{G_1} f(x) dx$$

$$\text{Аналогично } R_2: \lim_{n \rightarrow \infty} \sigma''_{x_n} = I_2 = \int_{G_2} f(x) dx$$

$$\sigma_{x_n} \text{ або або } \sigma'_{x_n} + \sigma''_{x_n} \text{ ма нульове міркування } \Rightarrow I = I_1 + I_2 \quad \text{УДА}$$

③ Нуцись f -мкт. на $G \subset R^n$, $G_0 \subset G$ -мкт. нульової, існує f мкт. на G_0 ,

Д-бо: no n. 3 крит. Достат.

$$\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists \delta > 0: \forall R\text{-пазд. } G, |R| < \delta \rightarrow \omega_R < \varepsilon.$$

Рас-ун моделі пазд. R_0 ун-да G_0 , $|R_0| < \delta$. Існує їх менші

нагромаджені зг пазд. R ун-да G : $|R| < \delta$. $\omega_{R_0} \leq \omega_R < \varepsilon$,

no n. 3 крит. Достат. f мкт. на G_0 . УДА

④ Множинний міркування

Нуцись f мкт. на ун-да $G \subset R^n$, $\alpha, \beta \in R$, існує

$$\alpha f + \beta g - \text{univ. na } G, \quad \int_G f + g = \alpha \int_G f + \beta \int_G g$$

D-bo: $\sigma_{R_n}(f) \rightarrow I_1 = \int_G f, \quad \sigma_{R_n}(g) \rightarrow I_2 = \int_G g$, orebyno, \Rightarrow

$$\sigma_{R_n}(\alpha f + \beta g) = \alpha \sigma_{R_n}(f) + \beta \sigma_{R_n}(g) \rightarrow \alpha I_1 + \beta I_2$$

T-k. R_n -model, $|R_n| \rightarrow 0$, $\exists_i^{(e)} \in G_i^{(e)}$ - model $\Rightarrow \alpha f + \beta g$ - univ.,

$$\int_G \alpha f + \beta g = \alpha \int_G f + \beta \int_G g \quad \text{UTA}$$

⑤ f, g - univ. na G . Torga fg - univ.

$$\begin{aligned} \text{D-bo: } & |f(x'')g(x') - f(x')g(x')| = |f(x'')(g(x'') - g(x')) + (f(x'') - f(x'))g(x')| \leq \\ & \leq M(|g(x'') - g(x')| + |f(x'') + f(x')|) \quad (\text{t-k. } |f|, |g| \leq M \text{ - op.}) \\ & x'', x' \in G \Rightarrow |g(x'') - g(x')| \leq \omega_i(g) \\ & |f(x'') - f(x')| \leq \omega_i(f) \end{aligned}$$

$$\Leftrightarrow M(\omega_i(f) + \omega_i(g)); \text{ neperem k sup: } \omega_k(fg) \leq M(\omega_i(f) + \omega_i(g))$$

$$\begin{aligned} \omega_k(fg) &= \sum_{i=1}^n \omega_i(fg) \mu G_i \leq \sum_{i=1}^n M(\omega_i(f) + \omega_i(g)) \cdot \mu G_i \leq \\ &\leq M(\omega_k(f) + \omega_k(g)) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{No n. 2 ksp. Dopolj } \forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists R: \omega_R(f) < \frac{\varepsilon}{2M}, \omega_R(g) < \frac{\varepsilon}{2M} \Rightarrow \\ \Rightarrow \omega_R < \varepsilon \Rightarrow fg - \text{univ. na } G \quad \text{UTA} \end{aligned}$$

⑥ f - univ. na $G \Rightarrow |f|$ univ. na G

$$\begin{aligned} \text{D-bo: anahorico, t-k. } & | |x''| - |x'| | \leq |x'' - x'| \Rightarrow \\ & \Rightarrow \omega_i(|f|) \leq \omega_i(f) \Rightarrow \omega_k(|f|) \leq \omega_i(f) \quad \text{UTA} \end{aligned}$$

⑦ $\text{Eam } f(x) = \text{const na } \text{izm. } G \Rightarrow f - \text{univ. na } G, \quad \int f(x) dx = C \cdot \mu G.$

$$\text{D-bo: } M_i, m_i = \text{const} \Rightarrow S_n^* = S_n = \sum_{i=1}^n C \cdot \mu G_i = C \cdot \mu G. \quad \text{UTA}$$

⑧ Унорупование неравенств

f и g - univ. na G , $f(x) \geq g(x)$.

$$\text{Torga } \int_G f(x) dx \geq \int_G g(x) dx$$

D-bo: orebyno iz torga, $\forall R \rightarrow \sigma_R(f) \geq \sigma_R(g)$, gache neperem k nregey.

UTA

Следствие

⑨ $\text{Eam } f(x) \geq 0 \text{ na } \text{univ. na } G \Rightarrow \int_G f(x) dx \geq 0$

⑤ Если $f(x)$ мон. на G , то $\left| \int_G f(x) dx \right| \leq \int_G |f(x)| dx$

Д-бо: $-|f(x)| \leq f(x) \leq |f(x)|$

т.к. f и $|f|$ мон., то

$$-\int_G |f| \leq \int_G f \leq \int_G |f| \Rightarrow \left| \int_G f \right| \leq \int_G |f|$$

УТД

⑥ f, g мон. на G , $|f| \leq M \Rightarrow \left| \int_G fg \right| \leq M \int_G g$

Д-бо: $-M \leq f(x) \leq M \Rightarrow -M|g| \leq fg \leq M|g|$ - умножаем, УТД.

⑦ Интегрирование сложных неравенств

$f(x) \geq g(x)$ на изм. мн-бе G , или одн. нерп. во внутр. т. $x_0 \in G$,

$f(x_0) > g(x_0)$, Тогда $\int_G f > \int_G g$ - основное лемма доказательства неравенства.

Д-бо: $\varphi(x) = f(x) - g(x) \geq 0$. $\varphi(x)$ нерп. в x_0 , $\varphi(x_0) > 0$.

$$\text{Раз-е } G = U_\delta(x_0) \cup (G \setminus U_\delta(x_0))$$

$U_\delta(x_0) \subset G$, $\varphi(x) > \frac{\varphi(x_0)}{2}$ в $U_\delta(x_0)$ (уст. лемма о сопр. знако).

$$\int_G \varphi(x) dx = \int_{U_\delta(x_0)} \varphi(x) dx + \int_{G \setminus U_\delta(x_0)} \varphi(x) dx \geq \frac{\varphi(x_0)}{2} \underbrace{\mu(U_\delta(x_0))}_{> 0 \text{ (т.к. } x_0 \text{ - внутр. т.)}} > 0$$

УТД

⑧ Непрерывность интеграла по множеству

$G_1 \subset G_2 \subset \dots \subset G_n \subset \dots \subset G$ - возрас. множ. мн-б, все изм.

$\mu G_n \rightarrow \mu G$, $n \rightarrow \infty$. $f(x)$ опр. на G и мон. на всех G_n . Тогда она

$$\text{мн. на } G \text{ и } \int_G f(x) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{G_n} f(x) dx$$

Д-бо: $G = G_\infty + (G \setminus G_\infty)$
измерим.

$$\mu(G \setminus G_\infty) = \mu G - \mu G_\infty \rightarrow 0$$

$$\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists k : \mu(G \setminus G_k) < \frac{\varepsilon}{4M}, \quad M = \sup_G |f(x)|$$

т.к. f мон. на G_∞ , то на $n \cdot 2$ кр. Допод.

$$\exists R' - погр. G_\infty : \omega_{R'} < \frac{\varepsilon}{2}$$

Найдем R -погр. G : бсв мн-ба R' и еще $G \setminus G_\infty$

$$\omega_R = \omega_{R'} + \omega_{\omega} \cdot \mu(G \setminus G_\infty) < (\omega_{R'} + \text{коеф. } f \text{ на } (G \setminus G_\infty), \omega_{R'} \leq 2M)$$

$$< \frac{\varepsilon}{2} + 2M \cdot \frac{\varepsilon}{4M} = \varepsilon, \text{ на } n \cdot 2 \text{ кр. Допод } f \text{ мон.}$$

$$\int_G = \int_{G_\infty} + \int_{G \setminus G_\infty} \Rightarrow \int_G = \int_{G \setminus G_\infty} - \int_{G_\infty}$$

$$\left| \int_G f - \int_{G_k} f \right| = \left| \int_{G \setminus G_k} f \right| \leq M \cdot m(G \setminus G_k) \rightarrow 0 \Rightarrow \int_{G_k} f \rightarrow \int_G f \text{ UTA}$$

11 Teorema o opregnem

f ug - uni. na G , $g(x)$ comp. znac. f-nya

$$\int_G fg = m \int_G g, \quad \forall \mu \in [m, M], \quad m = \inf_G f, \quad M = \sup_G f$$

Eam G -obznoi komaki u f-neye. na G , to $\mu = f(z), z \in G$.

D-bo: giz op. $g \geq 0$

$$m \leq f(x) \leq M$$

$$m g(x) \leq fg \leq M g(x)$$

$$m \int_G g \leq \int_G fg \leq M \int_G g - eam \int_G g = 0, \text{ to r. teorema } \nu_m. \text{ Unare}$$

$$m \leq \frac{\int_G fg}{\int_G g} \leq M \Rightarrow \exists \mu \in [m, M]: \int_G fg = \mu \int_G g$$

Eam G -komaki, to f gizmirei na nem $m \leq M$, d.t.k. uni-bo obzno,

To nymum. bee znac. nemyy $m \leq M$, i.e. $\exists z \in G: m = f(z)$ UTA

7ib

Pryes $G = G_1 \cup G_2$, $\mu G_2 = 0$, $G_1 \cap G_2 = \emptyset$

Eam $f(x)$ op. u uni. na un. de G , to kacce u opregnem na G_2 (unus de opregnem),

to ne vobimet u ne unegnemato, to u znac-e unegnem

D-bo

$f(x)$ na G_2 op. kazan-to odrazom, op.

$$\int_{G_2} f(x) dx = 0$$

$$\int_{G_1} f(x) dx - cnyr-es \Rightarrow \int_G f(x) dx = \int_{G_1} f(x) dx + \int_{G_2} f(x) dx = \int_{G_1} f(x) dx.$$

Fakun odrazom, na un-be nymbai nepte $f(x)$ monno emiis game neopregnem.

Пример - op. uuni. qz-ur

$$f(x, y) = \begin{cases} 1, & x, y \in \mathbb{Q}, \\ 0, & x \notin \mathbb{Q} \text{ vnu } y \notin \mathbb{Q} \end{cases} \quad G: 0 \leq x, y \leq 1$$

Pryes $f(x, y)$ - uni., $\int_G f(x) dx = I$

\forall nac.-ru $R_n: |R_n| \rightarrow 0$, \forall bordone opregnem. zorei $\rightarrow \sigma_{R_n} \rightarrow I$

R_x - разд. на квадратика со стороной $\frac{1}{2^n}$.

$\exists \xi_i^{(n)} \in G_i : f(\xi_i^{(n)}) = 1, \alpha_{R_x}^1 = 1$

$\exists \eta_i^{(n)} \in G_i : f(\eta_i^{(n)}) = 0, \alpha_{R_x}^0 = 0$

Дено, что η -мн-во не ун.

§2 Элементарные мн-ва в R^{n+1} . Стеганые краинки интеграла и подынтегралу

$G^* \subset R^{n+1}$

$$G^* = \{(x_1, \dots, x_n, x_{n+1}) : \psi(x_1, \dots, x_n) \leq x_{n+1} \leq \varphi(x_1, \dots, x_n)\}$$

Наш разд. $(x_1, \dots, x_n) \in G \subset R^n$, ψ и φ опр. на G

Если $n=1$:



Рассмотрим ψ , φ - ун. на G . Тогда

1. Если $\varphi(x) > 0$, $\psi(x) = 0$, то G^* - подынтегральное мн-во $x_{n+1} = \varphi(x_1, \dots, x_n)$ (M_φ)

2. Если $\varphi(x) = \psi(x)$, то G^* - простирающее мн-во $x_{n+1} = \varphi(x_1, \dots, x_n)$ (Γ_φ)

$$\{(x_1, \dots, x_{n+1}) : x_{n+1} = \varphi(x_1, \dots, x_n), (x_1, \dots, x_n) \in G\}$$

Теорема

1. Рассмотрим $\psi(x)$ ун. на $G \subset R^n$, тогда Γ_ψ измерим в R^{n+1} и $\mu \Gamma_\psi = 0$.

2. Рассмотрим $\varphi(x)$ неотриц. и ун. на $G \subset R^n$. Тогда Π_φ измерим в R^{n+1} и $\mu \Pi_\varphi = \int f(x) dx$ D-бо:

Разд-ное разбиение $G = \bigcup_{i=1}^n G_i$, $m(G_i \cap G_j) = 0$, итд

2. Рассмотрим гиперплоскость $S_x = \bigcup_{i=1}^n U_\varphi(G_i, 0, m_i)$, $T_x = \bigcup_{i=1}^n U_\varphi(G_i, 0, M_i)$, где $\varphi > 0$.

$$m_i = \inf_{G_i} \varphi(x) \quad M_i = \sup_{G_i} \varphi(x)$$

$$m(U_\varphi(G_i, 0, m_i)) = m_i \cdot \mu G_i \text{ в } R^{n+1}$$

Am i+j loc. wiedungen reflex-ic nom-by wieden neg. & Rⁿ⁺¹.

Всі цікаві зони є аггресивними наподіб Morgan

$$\mu S_R = \sum_{i=1}^n m_i \mu G_i = S_{\#R}, \quad \mu T_R = S^*_{\#R}.$$

$$S_{*R} \subset \Pi_\varphi \subset T_R$$

$$M^* S_{\alpha R} = M_\alpha S_R \leq M_\alpha \Pi_\varphi \leq \mu^* \Pi_\varphi \leq \mu^* T_R = M^* T_\alpha = S_\alpha^*$$

$$0 \leq M^* \Pi_{4\theta} - \mu_* \Pi_{4\theta} \leq S_R^* - S_{*R} = w_R$$

Ітак, μ є σ -квазі-мерою. Докажи $\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists R : \omega_R < \varepsilon \Rightarrow \mu^* \Pi_V = \mu_* \Pi_V \Rightarrow \Pi_V$ анульован

$$S_{\text{var}} \leq \mu \Pi_q \leq S^*_{\text{var}}$$

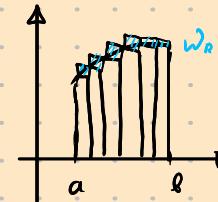
$$H_0 \quad I = \int_G \varphi(x) dx, \quad S_{x_0} \leq I \leq S_{x_0}^*$$

For any $|m\pi_q - 1| \leq w_a < \varepsilon$, i.e. $\varepsilon > 0$ -neighbor $\Rightarrow m\pi_q = 1$. $\forall \varepsilon$

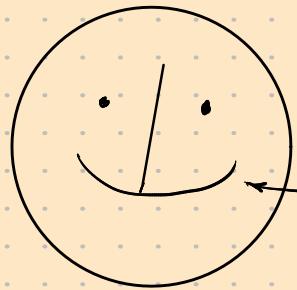
$$1. P_R = \bigcup_{i=1}^N U_i(G_i, m_i, M_i) - \text{need. size } q > 0.$$

$$\mu P_R = \sum_{i=1}^n (m_i - m_r) \mu G_i = \omega_n$$

$$P_R > \Gamma_q \Rightarrow \mu^* \Gamma_q \leq \mu P_R < \varepsilon$$



$$\varepsilon > 0 - \text{modic} \Rightarrow \mu^+ \Gamma_\varphi = 0 \Rightarrow \mu^- \Gamma_\varphi = 0$$



недостатки и недоработки (формы + программы оп-ми элементов выше неприменимы)

We bairns, onyay q-p-wi weet yon necc. wodens.

Свежие & невероятные находки

$$\bar{x} = (x, y) \in \mathbb{R}^{n+m}, \quad x \in \mathbb{R}^n, \quad y \in \mathbb{R}^m \quad n+m=1$$

$$\int_G f(\bar{x}) d\bar{x} = \int_G f(x, y) dx dy$$

$$n=m=p=1$$

$\iiint_S f(x) dx dy dz$ - laajennettu määritelmä

Theor. un-bo $G^* \subset R^{n+1}$

$$G^* = \{ (\underbrace{x_1, \dots, x_n}_{x \in R^n}, \underbrace{x_{n+1}}_y) \}$$

$$G^* = \{ (x, y), x \in G \subset R^n, r(x) \leq y \leq \varphi(x) \}, \quad \varphi, r - \text{univ. fun. } G$$

Item. am - be on my

G^* изн. в \mathbb{R}^{n+1} , $mG^* = \int (\varphi(x) - \psi(x)) dx$

Если $\varphi \geq \psi \geq 0$, то $G^* = \int_{\varphi}^{\psi} (\Pi_{\varphi} \setminus \Pi_{\psi}) d\Pi_{\psi}$ - бесконтактная изн., $m\Pi_{\varphi} = 0 \Rightarrow mG^* = \mu\Pi_{\varphi} - \mu\Pi_{\psi}$

Теорема о сжатии краиного интеграла к поборному

Пусть $G^* = \{(x, y) : x \in G \subset \mathbb{R}^n, \psi(x) \leq y \leq \varphi(x)\}$, φ, ψ - ун. на G , G - изн. в \mathbb{R}^n .

Пусть f -изн. на G^* , и $\forall x \in G \rightarrow \exists \int_{\psi(x)}^{\varphi(x)} f(x, y) dy = \Phi(x)$

Тогда Φ ун. на G , и

$$\int_{G^*} f(x, y) dx dy = \int_G \Phi(x) dx$$

$$\int_{G^*} f(x, y) dx dy = \int_G \left\{ \int_{\psi(x)}^{\varphi(x)} f(x, y) dy \right\} dx$$

D - то:



ψ, φ - ун. на $G \Rightarrow$ они опр., т.е. $\exists A, B : \forall x \in G \rightarrow A \leq \psi(x) \leq \varphi(x) \leq B$
 $\tilde{G} = \cup (G, A, B)$

Начиная $f(x, y) = 0$ на $\tilde{G} \setminus G^*$.

Такое зонир-е не влияет на значение интеграла, т.к.

$$\Phi(x) = \int_A^B f(x, y) dy - \text{ун. изн.-е} \quad \forall x \in G$$

$G^* \rightarrow \tilde{G}$

Пусть f -изн. на G , и

$$\int_{\tilde{G}} f(x, y) dx dy = \int_G dx \int_A^B f(x, y) dy$$

Назовем $G = \bigcup_{i=1}^n G_i$ - n -членное разбиение G

Отрезок $[A; B]$ разб. на отрезки $[d_{j-1}; d_j], 1 \leq j \leq p$

Возьмем разбиение \tilde{G} на изн. $\tilde{G}_{i,j} = \{(x, y) : x \in G_i, y \in [d_{j-1}, d_j]\}$

(т.к. \rightarrow не изн. изн. меря: доказать под-е изн. меря и основание)

- "зацикленное разбиение" \tilde{G}

$$m_{i,j} = \inf_{y \in G_i} f(x, y), \quad M_{i,j} = \sup_{y \in G_i} f(x, y)$$

Пусть $j = 1..p$ - инд., $x \in G_i$

$$m_{i,j} \Delta d_j \leq \int_{d_{j-1}}^{d_j} f(x, y) dy \leq M_{i,j} \Delta d_j$$

$$\sum_{j=1}^p m_{ij} \Delta x_j \leq \int_A f(x,y) dy \leq \sum_{j=1}^p M_{ij} \Delta x_j \quad - \text{lepros } Vx \in G_i$$

$\Phi(x)$

Если $m_i = \inf_{G_i} \Phi(x)$, $M_i = \sup_{G_i} \Phi(x)$:

$$\sum_{j=1}^p m_{ij} \Delta x_j \leq m_i \leq M_i \leq \sum_{j=1}^p M_{ij} \Delta x_j$$

$$0 \leq M_i - m_i \leq \sum_{j=1}^p (M_{ij} - m_{ij}) \Delta x_j$$

$$\sum_{i=1}^n w_i \mu G_i \leq \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^p w_{ij} \Delta x_j \mu G_i$$

$$w_R(\Phi) \leq w_{\tilde{R}}(f)$$

последнее ^{коэф. интегр.}
 G ^{последнее} \tilde{R}

Фунд. теория \tilde{R} , на п. 3 крат. Допод $\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists \delta > 0: \forall \tilde{R}, |\tilde{R}| < \delta \rightarrow w_{\tilde{R}}(f) < \varepsilon$

В заключение это лепрос V интегр. последнее $|\tilde{R}| < \delta$.

Далее коэф. последнее R и.в.да G $w_R(\Phi) < \varepsilon$

Но п. 2 крат. Допод $\Phi(x)$ и.в.да G .

$$\sum_{j=1}^p m_{ij} \Delta x_j \leq \Phi(x) \leq \sum_{j=1}^p M_{ij} \Delta x_j \quad - \text{лепрос } Vx \in G_i; \text{ и.в.да. на } G_i!$$

$$\sum_{j=1}^p m_{ij} \Delta x_j \mu G_i \leq \int_{G_i} \Phi(x) dx \leq \sum_{j=1}^p M_{ij} \underbrace{\Delta x_j}_{m_{ij}} \mu G_i$$

Продолжим по $i=1..N$:

$$\underbrace{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^p m_{ij} \mu G_i}_{S_{*\tilde{R}}} \leq \underbrace{\int_{\tilde{R}} \Phi(x) dx}_{I_1} \leq \underbrace{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^p M_{ij} \mu G_i}_{S_{\tilde{R}}^*}$$

$$S_{*\tilde{R}} \leq I_1 \leq S_{\tilde{R}}^*$$

^{интегрирующее последнее}
 \tilde{R}

$$I_2 = \iint_{\tilde{R}} f(x,y) dx dy, \text{ тогда } S_{*\tilde{R}} \leq I_2 \leq S_{\tilde{R}}^*$$

$$|I_1 - I_2| \leq S_{\tilde{R}}^* - S_{*\tilde{R}} = w_{\tilde{R}}(f)$$

Но п. 3 крат. Допод $\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists \delta > 0: \forall \tilde{R}, |\tilde{R}| < \delta \rightarrow w_{\tilde{R}}(f) < \varepsilon$

В заключение такого последнего можно брать интегрирующее

$\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists$ интегр. $\tilde{R}: w_{\tilde{R}}(f) < \varepsilon$

ε -модер., $|I_1 - I_2| < \varepsilon \Rightarrow I_1 = I_2$

УТА

Пример

$$\iiint_{G^*} f(x, y, z) dx dy dz = \iint_G dx dy \int_0^{\sqrt{1-x^2-y^2}} f(x, y, z) dz = \int_{-1}^1 dx \int_{-\sqrt{1-x^2}}^{\sqrt{1-x^2}} dy \int_0^{1-x^2-y^2} f(x, y, z) dz$$

$$G^* = \{x^2 + y^2 < 1, 0 < z < 1 - x^2 - y^2\}$$



§ 3. Классы интегрируемых функций

Теорема

$f(x)$, непрерывная на компакте $F \subset \mathbb{R}^n$, интегрируема.

Д-бо:

$$\mu F = 0 \Rightarrow f \text{ опр.} \Rightarrow \text{лишь zeros}$$

$\mu F > 0 \Rightarrow f$ подавлено непр. на F (но f конн.)

$$\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists \delta > 0: \forall x', x'' \in F, |x' - x''| < \delta \rightarrow |f(x') - f(x'')| < \frac{\varepsilon}{2\mu F}$$

$$\omega(f) \text{ на } G_i = \sup_{x', x'' \in G_i} |f(x') - f(x'')|$$

$$\text{Еам } \text{diam } G_i < \delta: \sup_{x', x'' \in G_i} |f(x') - f(x'')| \leq \frac{\varepsilon}{2\mu F} < \frac{\varepsilon}{\mu F}$$

$$\omega_R = \sum_{i=1}^N \omega_i \mu G_i < \frac{\varepsilon}{\mu F} \cdot \underbrace{\sum_{i=1}^N \mu G_i}_{\mu F} = \varepsilon$$

$$\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists \delta > 0: \forall R, |R| < \delta \rightarrow \omega_R < \varepsilon$$

По п. 3 из доказ. f интегрируема.

УДА

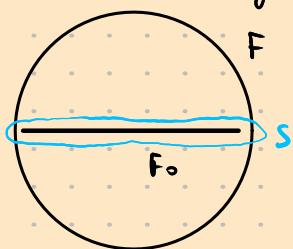
Упражнение

Пусть f опр. на компакте F и ин-бо zeros, в к-ром она не заб-са непрерывной на F , имеет меру 0. Тогда $f(x)$ инт. на F .

D-Bo:

Рус F₀ - мн-бо т. полупл, $\mu F_0 = 0$. $M = \sup_F |f(x)|$

Лемма 3: неравн. нрп. Допод: $\exists S$ - открытое множество, $mS < \mu F_0 + \frac{\varepsilon}{4M} = \frac{\varepsilon}{4M}$, $S \supset F_0$.



$F \setminus S$ - замкнутое мн-бо \Rightarrow компакт.

f непр. на $F \setminus S \Rightarrow$ мкт. на $F \setminus S$ нрп. т.

Но н.2 нрп. Допод:

\exists пол. R мн-бо $F \setminus S$: $\omega_R < \frac{\varepsilon}{2}$

R' - пол. F, сор. из R, к-к-прыг. добудено $S \cap F$. $\omega_{R'}$ -замкн. F на $F \cap S$

$$\omega_R = \omega_R + \underbrace{\omega_R \mu(F \cap S)}_{\leq 2M} < mS$$

$\forall \varepsilon > 0 \rightarrow \exists R'$ - пол. F: $\omega_{R'} < \varepsilon$. Но н.2 нрп. Допод f мкт. на F. UTA

