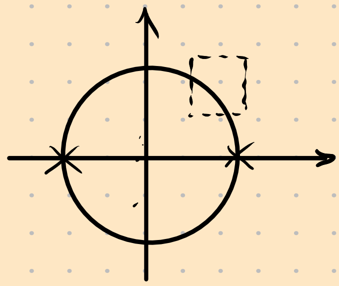
Глава XVIII

Неявные ф-ии и экстремумы ф-ий многих переменных

§1. Теорема о неявной ф-ии

$F(x,y)=0$

$x^2+y^2=1$ – не задаёт явной ф-ии



Теорема

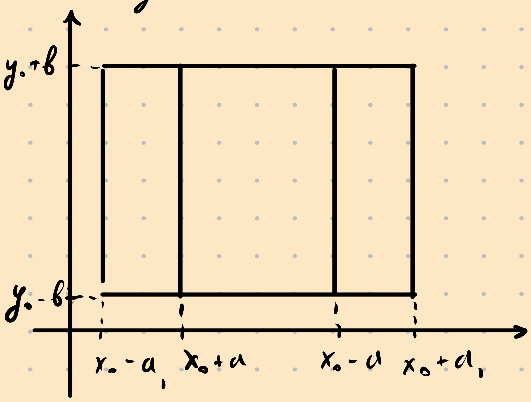
Пусть ф-ия 2-х переменных дифф. в $U(x,y)$. $F(x_0,y_0)$, $F'_y(x_0,y_0)\neq 0$. Тогда $\exists\ \Pi=\{x_0-a<x<x_0+a,\ y_0-b<y<y_0+b\}$ в к-ром ур-е $F(x,y)=0 \Leftrightarrow y=f(x)$.

· $f(x)$ непр. дифф. на $(x_0-a,\ x_0+a)$ и $f'(x)=-\dfrac{F'_x(x,f(x))}{F'_y(x,f(x))}$ на $(x_0-a,\ x_0+a)$

Д-во

① Не наруш. общн., $F'_y(x_0,y_0)>0$.

По лемме о сохр. знака, $\exists$ окр-ть (x_0,y_0) (в виде прямоуг. $\tilde{\Pi}=\{x_0-a_1\le x\le x_0+a_1,\ y_0-b\le y\le y_0+b\}$), причём такая, что $F'_y>0$ в $\tilde{\Pi}$.



$\varphi(y)=F(x_0,y)$

$\varphi(y_0)=0,\quad \varphi'_y=F'_y(x_0,y)>0,\ y\in[y_0-b,\ y_0+b]$

$\varphi(y)\uparrow$ строго

$\varphi(y_0+b)>0,\quad \varphi(y_0-b)<0 \Rightarrow$

$\Rightarrow F(x_0,y_0+b)>0$

$F(x_0,y_0-b)<0$

По лемме о сохр. знака (для F) $\exists A$: $\forall x\in(x_0-a,\ x_0+a)$ $\begin{cases}F(x,y_0-b)<0\\ F(x,y_0+b)>0\end{cases}$

Зафикс. $x^*\in[x_0-a,\ x_0+a]$

$\psi(y)=F(x^*,y)$

$\psi(y_0+b)>0,\quad \psi(y_0-b)<0$

По т. Б-К, $\exists\ y^*\in[y_0-b,\ y_0+b]:\ \psi(y^*)=0$

$\psi'(y)=F'_y(x^*,y)>0 \Rightarrow \psi(y)\uparrow$ строго $\Rightarrow$

$\Rightarrow$ Тогда: $\psi(y^*) = 0$ - единств.

$\forall x^* \in [x_0 - a, x_0 + a] \ \exists! \ y^* \in [y_0 - b, y_0 + b]$

$F(x^*, y^*) = 0$

$y^* = f(x^*)$ Первая т. доказана

② Пусть $x \in [x_0 - a, x_0 + a]$, $y = f(x)$.

$F(x, y) = 0$

Δx - прираш. x, Δy - соотв. прираш. y.

$F(x + \Delta x, y + \Delta y) = 0$

По т. Лагранжа для ф-ии неск. пер-ых,

$0 = F(x + \Delta x, y + \Delta y) - F(x, y) = F'_x(x + \xi \Delta x, y + \xi \Delta y) \cdot \Delta x + F'_y(x + \xi \Delta x, y + \xi \Delta y) \Delta y,$

$\xi = \xi(\Delta x, \Delta y)$

$0 < \xi < 1$

$$\frac{\Delta y}{\Delta x} = - \frac{F'_x(x + \xi \Delta x, y + \xi \Delta y)}{F'_y(x + \xi \Delta x, y + \xi \Delta y)}$$

$\Pi = \{x_0 - a < x \leq x_0 + a, \ y_0 - b < y < y_0 + b\}$

$\bar{\Pi} = \{x_0 - a \leq x \leq x_0 + a, \ y_0 - b \leq y \leq y_0 + b\}$

$F(x, y) = 0 \Leftrightarrow y = f(x)$ на $\bar{\Pi}$.

$\bar{\Pi}$ - компакт, т.е. $|F'_x| \leq \alpha$ - огр.

$F'_y \geq \beta > 0$ - достиг. inf.

$$\left|\frac{\Delta y}{\Delta x}\right| \leq \frac{\alpha}{\beta} = M$$

$|\Delta y| \leq M |\Delta x|$

$y = f(x)$ огр. на $[x_0 - a, x_0 + a]$

$\lim\limits_{\Delta x \to 0} \Delta y = 0 \quad (\forall \varepsilon > 0 \to \exists \delta = \frac{\varepsilon}{M} > 0)$

Тогда f - равномерно непр. на $(x_0 - a, x_0 + a)$.

По т. о суперпозиции непр. ф-ий

$$\lim_{\Delta x \to 0} \frac{\Delta y}{\Delta x} = - \frac{F'_x(x, f(x))}{F'_y(x, f(x))} \text{ - непр.} \qquad \text{ЧТД}$$

Теорема (общая)

① Пусть ф-ия $n+1$ переменной $F(x_1, \ldots, x_n, y)$ непр. дифф. в нек-рой окр-ти т. $(x_1^0, \ldots, x_n^0, y^0)$, причём $F(x_1^0, \ldots, x_n^0, y^0) = 0$, $F'(x_1^0, \ldots, x_n^0, y) \neq 0$. Тогда $\exists$ параллелепипед в $\mathbb{R}^{n+1}$:

$$\Pi = \{(x_1, \ldots, x_n, y) : x_i^0 - a < x_i < x_i^0 + a,\ i = 1, \ldots, n,\ \ y^0 - b < y < y^0 + b\},$$

в к-ром $F(x_1, \ldots, x_n, y) = 0 \iff y = f(x_1, \ldots, x_n)$.

② f непр. дифф. в $\Pi' = \{(x_1, \ldots, x_n, y) : x_i^0 - a < x_i < x_i^0 + a,\ i = 1, \ldots, n\}$, причём в Π'

$$f'_{x_i} = -\frac{F'_{x_i}(x_1, \ldots, x_n, f)}{F'_y(x_1, \ldots, x_n, f)}, \quad i = 1, \ldots, n.$$

Д-во:

① Док. также, только $\bar{x} = (x_1, \ldots, x_n) \in \mathbb{R}^{n+1}$.

② Отличается:

По т. Лагранжа для ф-ии многих пер.

$$0 = F(x_1 + \Delta x_1, \ldots, x_n + \Delta x_n, y + \Delta y) - F(x_1, \ldots, x_n, y) =$$

$$= F'_{x_1}(x_1 + \xi \Delta x_1, \ldots, x_n + \xi \Delta x_n, y + \xi \Delta y)\Delta x_1 + \ldots +$$

$$F'_{x_n}(x_1 + \xi \Delta x_1, \ldots, x_n + \xi \Delta x_n, y + \xi \Delta y)\Delta x_n +$$

$$F'_y(x_1 + \xi \Delta x_1, \ldots, x_n + \xi \Delta x_n, y + \xi \Delta y)\Delta y$$

$$\Delta y = -\frac{F'_{x_1}\Delta x_1 + \ldots + F'_{x_n}\Delta x_n}{F'_y} \leq \frac{(\alpha_1 + \ldots + \alpha_n)}{\beta} = M\rho \quad (|F'_{x_i}| \leq \alpha_i,\ |F'_y| \geq \beta)$$

$y = f(x_1, \ldots, x_n)$ равном. непр. на $\bar{\Pi}'$

$$\lim_{\Delta x_i \to 0} \Delta y = 0$$

Пусть $\Delta x_2 = \ldots = \Delta x_n = 0$

$$\frac{\Delta y}{\Delta x_1} = -\frac{F'_{x_1}(x_1 + \xi \Delta x_1, x_2, \ldots, x_n, y + \xi \Delta y)}{F'_y(x_1 + \xi \Delta x_1, x_2, \ldots, y + \xi \Delta y)}, \text{ т.е.}$$

$$\lim_{\Delta x_1 \to 0} \frac{\Delta y}{\Delta x_1} = \ldots = -\frac{\partial f}{\partial x_1}, \text{ аналог. для } x_2, \ldots, x_n.$$

ЧТД.

§ 2. Теорема о сис-ме неявных ф-ий

Отобр. $u = u(x)$, $u \in R^m$, $x \in R^n$

$$\begin{cases} u_1 = u_1(x_1, \dots, x_n) \\ \vdots \\ u_m = u_n(x_1, \dots, x_n) \end{cases} \quad \text{– дифф. ф-ии}$$

Матрица Якоби – $D_u = \left(\dfrac{\partial u_i}{\partial x_j}\right)$, $\begin{array}{l} 1 \le i \le m \\ 1 \le j \le m \end{array}$

Если она квадратная, то сущ-ет определитель – Якобиан.

$$J(x_1, \dots, x_n) = \frac{D(u_1, \dots, u_n)}{D(x_1, \dots, x_n)} = \det \left| \frac{\partial u_i}{\partial x_j} \right|$$

<u>**Теорема**</u> (о системе)

Пусть $F_i(x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_m)$ непр. дифф. ф-ии в окр-ти $(\bar{x}_0, \bar{y}_0) \in R^{n+m}$

$F_i(\bar{x}_0, \bar{y}_0) = 0$

$$\left.\frac{D(F_1, \dots, F_m)}{D(y_1, \dots, y_m)}\right|_{(\bar{x}_0, \bar{y}_0)} \neq 0.$$

Тогда $\exists \Pi = \{ x_i^0 - a_i < x_i < x_i^0 + a_i, y_j^0 - b < y_j < y_j^0 + b \} \subset R^{n+m}$

в к-ром $\begin{cases} F_1(\bar{x}, \bar{y}) = 0 \\ \vdots \\ F_m(\bar{x}, \bar{y}) = 0 \end{cases} \iff \bar{y} = f(\bar{x})$, причём ф-ии

$y_i = f_i(\bar{x})$, $i = 1 \dots m$ – непр. дифф. на

$\Pi' = \{ x_i^0 - a_i < x_i < x_i^0 + a_i \}$

§ 3. Теорема об обратном отображении.

$\Phi : R^n \to R^m$, дифф.

$\bar{u} = \Phi(\bar{x})$

Было доказано: если $\Phi : R^n \to R^m$, $F : R^m \to R^p$, тогда

$D_{F \cdot \Phi} = D_F \cdot D_\Phi$.

Если есть $\bar{x} \in R^n$, $\bar{y} \in R^m$, $\bar{y} = \Phi(\bar{x})$, то

$D_{F\varphi}|_{\bar x} = D_F|_{\bar y} \cdot D\varphi|_{\bar x}$

Пусть $n = m = p$, тогда

$J_{F\varphi}|_{\bar x} = J_F|_{\bar y} \cdot J_\varphi|_{\bar x}$

Обратное отобр.:

$\Phi: G \to D$ $\qquad\qquad$ $G\, D \subset \mathbb{R}^n$

$\Phi^{-1}: D \to D$

$\Phi\Phi^{-1} = \Phi^{-1}\Phi$ – тождественное отобр.

$J_{\Phi^{-1}} = J_\Phi^{-1}$ – если оба дифф.!

Если отобр. биективно и дифф., то обратное не обязано быть дифф.!

$n=1$:

$y = x^3$ – биект., дифф.

обратное недифф. в т. 0.

Биективность отобр.

$\not\Downarrow \quad \not\Downarrow$

$J \neq 0$

Опред

Отобр. Φ – локально обратимо в обл-ти G, если $\forall \bar x_0 \in G \to \exists \delta > 0$: Φ обратимо в $U_\delta(\bar x_0)$.

Теорема об обратном отобр-ии

Пусть $\Phi: G \to \mathbb{R}^n$ непр. дифф. и $J_\Phi \neq 0$ в G ($G \subset \mathbb{R}^n$). Тогда Φ локально обратимо:

$\forall x_0 \in G \to \exists \Phi^{-1}$ – непр. дифф. обр. отобр. в $y_0 = \Phi(x_0)$.

Д-во:

Рас-им $F_j(y, x) = \Phi_j(x_1, \dots, x_n) - y_j$, $j = 1 \dots n$

$(y, x) \in \mathbb{R}^{2n}$

Оно непр. дифф. $\forall (y, x) \in \mathbb{R}^{2n}$ таких, что $x \in G$, $y \in \mathbb{R}^n$

$$\frac{\partial F_j}{\partial x_i} = \frac{\partial \Phi_j}{\partial x_i}, \quad i, j = 1 \dots n$$

$$\frac{D(F_1, \dots, F_n)}{D(x_1, \dots, x_n)} = \frac{D(\Phi_1, \dots, \Phi_n)}{D(x_1, \dots, x_n)} \neq 0 \quad \forall (y_0, x_0)$$

По т. о сис-ме неявных ф-ий $\exists \Pi = \{(y, x) \in \mathbb{R}^{2n} : y_i^0 - a_i < y_i < y_i^0 + a_i,\ x_i^0 - b_i < x_i < x_i^0 + b_i\}$

в к-рой

$y_j = \Phi_j(x_1, \dots, x_n) \Leftrightarrow F_j(y_1, \dots, y_n, x_1, \dots, x_n) = 0 \Leftrightarrow x_j = f_j(y_1, \dots, y_n)$

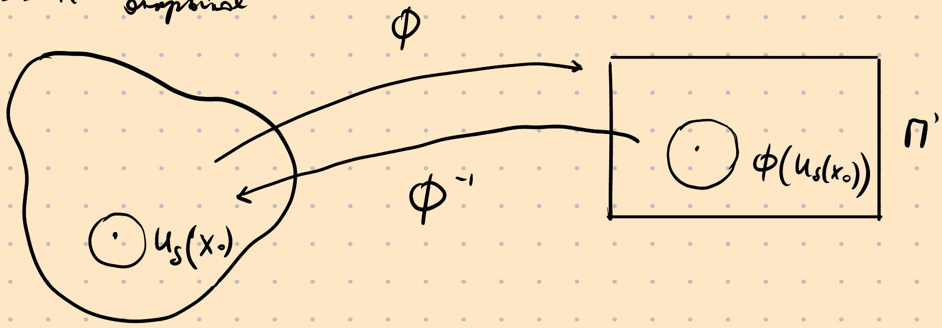
f_i непр. дифф. на $\Pi' = \{ y_i^0 - a_i < y_i < y_i^0 + a_i \} \in \mathbb{R}^n \Rightarrow$

$\Rightarrow \Phi$ биективно отображает нек-е мн-во $X \subset \mathbb{R}^n$ на Π'.

$X = \Phi^{-1}(\Pi')$

Π' - откр. мн-во, полный прообраз откр. мн-ва при непр. отобр. есть откр. мн-во $\Rightarrow$

$\Rightarrow X$ - открытое



$X = \Phi^{-1}(\Pi')$

$\forall x_0 \in X \to \exists \delta > 0 : U_\delta(x_0) \in X$

$\forall x_0 \in X \to \exists U_\delta(x_0)$ в к-рой отобр. яв-ся обратимым. ЧТД

§ 4. Экстремумы ф-ий нескольких переменных

Опр-е

$x^0 \in \mathbb{R}^n$ наз-ся точкой макс. локального экстремума ф-ии $y = f(x_1, \dots, x_n) \Leftrightarrow$

$\Leftrightarrow \exists \delta > 0 : f(x)$ опред. в $U_\delta(x^0)$ и $\forall x \in \mathring{U}_\delta(x_0) \to f(x) > f(x_0)$.

Аналогично для мин. лок. экстр.

Необходимое ус. локального экстремума

Если $f(x)$ дифф. в x^0 и x^0 яв-ся т. лок. экстр., то $df(x^0) = 0 \Leftrightarrow$

$\Leftrightarrow \frac{\partial f}{\partial x_1}(x^0) = \dots = \frac{\partial f}{\partial x_n}(x_0) = 0$ (стационарные точки)

Д-во:

Рас-им ф-ию $\varphi(x_1) = f(x_1, x_2^0, \dots, x_n^0)$.

Ясно, что x_1^0 - лок. экстремум того же типа. Тогда

$\frac{d\varphi}{dx_1}(x_1^0) = 0 \Rightarrow \frac{\partial f}{\partial x_1}(x^0) = 0$ Аналогично далее

ЧТД

$$K(x) = \sum_{i=1}^{n} b_i x_i^2 + 2\sum_{\substack{i=1\\ j\neq i}}^{n} b_{ij} x_i x_j$$

Положит. опред.: $\forall x \neq 0 \to K(x) > 0$

Отриц. опред.: $\forall x \neq 0 \to K(x) < 0$

Неопред.: $\exists x_1, x_2: K(x_1) > 0, K(x_2) < 0$

Положит. полуопред.: $\forall x - K(x) \geq 0, \exists x \neq 0: K(x) = 0$

Отриц. полуопред.: $\forall x - K(x) \leq 0, \exists x \neq 0: K(x) = 0$

Если $K(x) \equiv 0$, то она положит. и отриц. полуопред., больше пересечений типов нет.

Пусть f дважды непр. дифф. в $G \in \mathbb{R}^n$, т.е. имеет все непр. частные произв. второго порядка, при этом ч.п. в разном порядке совп. $(f''_{yx} = f''_{xy})$

$$d^2 f(x^0) = \sum_{i=1}^{n} f''_{x_i x_i}(x^0)\, dx_i^2 + 2\sum_{\substack{i=1\\ j\neq i}}^{n} f''_{x_i x_j}(x^0)\, dx_i dx_j$$ — кв. форма от вектора $(dx_1, \dots, dx_n)$

Достаточное усл-е локального экстремума

Пусть $f(x)$ дважды непр. дифф. в $U_\delta(x^0)$ и x^0 - стац. точка. Тогда $K(x) = d^2 f(x^0)$ - кв. форма. Тогда:

1. если $K(x)$ положит. определена, то x^0 - т. строгого лок. максимума
2. если $K(x)$ отриц. опред., то x^0 - т. строгого лок. минимума
3. если $K(x)$ неопред., то x^0 не яв-ся т. лок. экстремума.
4. если $K(x)$ полуопред., то нужно доп. исследование.

Лемма

Пусть $K(x)$ в $\mathbb{R}^n$ положит. опред, тогда $\exists C > 0: \forall x \in \mathbb{R}^n \to K(x) \geq C|x|^2$

Если отриц. опред., то $\exists C > 0: \forall x \in \mathbb{R}^n \to K(x) \leq -C|x|^2$

Д-во 1 пункта:

Заметим, что $K(x)$ можно определить в точечном $\mathbb{R}^n$, т.е. $K(x)$ - значение на векторе с такими же координатами.

$K(x_1, \dots, x_n)$ - непр. на $\mathbb{R}^n$.

$S = \{x_1^2 + \dots + x_n^2 = 1\}$ - огр. и замкнутое. - компакт

Тогда ф-ия, непр. на компакте, достигает inf на S.

$K(x) > 0$ на $S \Rightarrow \inf\limits_S K = C > 0$.

$\forall x \in S \rightarrow K(x) \geq C$.

Пусть $x \neq 0 \in R^n$. Рас-им $z = \frac{x}{|x|}$ $\equiv 1 \Rightarrow K(z) \geq C$

$K\left(\frac{x}{|x|}\right) = \frac{1}{|x|^2} K(x) \geq C$

$K(x) \geq C|x|^2$ ЧТД

Д-во теоремы

1. $f(x)$ дважды непр. диффер. в $U_\delta(x^0) \Rightarrow$ применим ф-лу Тейлора (Пеано):

$\forall x \in U_\delta(x^0) \rightarrow f(x) = f(x^0) + df(x^0) + \frac{1}{2} d^2 f(x^0) + o(\rho^2)$, $\rho^2 = dx_1^2 + \ldots + dx_n^2 = |dx|^2$

$df \equiv 0$ — т. стац.

$d^2 f$ — полож. опред.

Т.е. $f(x) \geq f(x_0) + \frac{1}{2} C |dx|^2 + o(|dx|^2) =$

$= f(x^0) + \frac{C}{2}|dx|^2 + \varepsilon(dx) \cdot |dx|^2 =$

$= f(x^0) + |dx|^2 \cdot \left(\frac{C}{2} + \varepsilon(dx)\right)$

$dx \rightarrow (0, \ldots, 0)$

$\lim\limits_{dx \rightarrow (0,\ldots,0)} \varepsilon(dx) = 0$

$\frac{C}{2} + \varepsilon(dx) > 0$ в $U_\delta(x^0) \Rightarrow f(x) \geq f(x^0)$ $\forall x \in U_\delta(x^0)$.

Т.е. x^0 - т. строгого лок. минимума.

2. Аналогично

3. $d^2 f(x^0)$ - неопр. кв. форма.

$\exists z \neq 0 : K(z) > 0$.

Рас-им вектор приращения $dx = \lambda z$, $\lambda \neq 0$ (приращ. $\parallel z$).

$d^2 f = K(dx) = \lambda^2 K(z) = \lambda^2 \frac{K(z)}{|z|^2} |z|^2$

$\beta > 0$

$f(x) = f(x^0) + df(x^0) + \frac{1}{2} d^2 f(x^0) + \varepsilon(dx) \cdot |dx|^2 = f(x^0) + \frac{1}{2}\beta |z|^2 + \varepsilon(dx) \lambda^2 z^2 =$

$= f(x^0) + \frac{1}{2}\beta + \varepsilon(dx)\lambda^2 z^2$

$\frac{1}{2}\beta + \varepsilon(dx)\lambda^2 z^2 > 0$ при дост. малых $\varepsilon(dx)$

Т.е. $f(x) > f(x^0)$ на $x \parallel z$

$\exists z' \neq 0 : K(z') < 0$

Аналогично если $dx = \lambda z'$, то при достаточно малых $\varepsilon(dx)$ $f(x) < f(x^0)$.

x^0 — не т. лок. экстремума.

Пример: $z = x^4 + y^4$, $z'_x = 4x^3$, $z'_y = 4y^3$, стац. т. $(0,0)$, $z''_x = 12x^2$, $z''_y = 12y^2$, $z''_{xy} = 0$, $d^2 z(0,0) = 0$.

Надо смотреть $\Delta z(0,0)$: $z(\Delta x, \Delta y) - z(0,0) > 0$ если $\Delta x^2 + \Delta y^2 > 0$ — лок. мин.

§ 5. Условный (относительный) экстремум

$z = xy$ (седло)

$z_x' = y$, $z_y' = x$ (ст. т. $(0,0)$)

$z''_{xx} = z''_{yy} = 0$, $z''_{xy} = 1$

$d^2 z$ — неопр. кв. ф. — нелок. экстр.

При усл. $x + y = 1$: $z = x(1-x)$, лок. макс. в $(\frac{1}{2}, \frac{1}{2})$.

Опр

Т. x^0 наз-ют т. строгого условного минимума ф-ии $u = f(x_1, \ldots, x_n)$ при выполнении условий связи $\varphi_1(x) = 0, \ldots, \varphi_m(x) = 0$, если $\exists \delta > 0$: $\forall x \in \mathring{U}_\delta(x^0)$ при вып. усл. связи $\to f(x) > f(x^0)$

Если из усл. связи можно явно выразить одни переменные через другие, то возникнет задача на обычный экстремум ф-ии меньшего числа переменных.

А если нет, то применяется ф-ия Лагранжа.

Пусть $\lambda_1, \ldots, \lambda_m \in \mathbb{R}^m$, тогда ф-ия Лагранжа $\mathcal{L}(x_1, \ldots, x_n) = f(x_1, \ldots, x_n) + \lambda_1 \varphi_1(x_1, \ldots, x_n) + \ldots + \lambda_m \varphi_m(x)$

При вып. усл-я связи $\mathcal{L} = f$, $\forall \lambda_i$ — усл. экстр. f и $\mathcal{L}$ совпадают.

Необходимые усл-ия относ. экстремума

Пусть $f(x)$, $\varphi_i(x)$ $(i = 1 \ldots m)$ непр. дифф. в $U_\delta(x^0)$. Пусть x^0 — т. относ. экстремума $f(x)$ при $\varphi_i(x) = 0$, причём $\operatorname{rg}\left(\frac{\partial \varphi_i}{\partial x_j}\right)_{\substack{i=1\ldots m \\ j=1\ldots n}} = m$ (градиенты ф-ий φ_i линейно независимы).

Тогда $\exists \lambda_1, \ldots, \lambda_m$: x^0 — т. обычного экстремума $\mathcal{L}(x)$.

Необх. решить сис-му $\begin{cases} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_1} = \ldots = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_n} = 0 \\ \varphi_1 = \ldots = \varphi_m = 0 \end{cases}$ — сис-ма $n+m$ ур-ий с $n+m$ неизв. $(x_1, \ldots, x_n, \lambda_1, \ldots, \lambda_m)$.

Д-во:

$$\Phi = \begin{pmatrix} \frac{\partial \varphi_1}{\partial x_1} & \ldots & \frac{\partial \varphi_1}{\partial x_n} \\ \frac{\partial \varphi_m}{\partial x_1} & \ldots & \frac{\partial \varphi_m}{\partial x_n} \end{pmatrix}^{m \times n}, \quad \operatorname{rg} \Phi = m, \quad x^0 = (x_1^0, \ldots, x_n^0)$$

$\exists$ минор порядка $n \neq 0$. Для опр-ти 1-й минор:

$$\begin{vmatrix} \frac{\partial \varphi_1}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial \varphi_1}{\partial x_n} \\ & \cdots & \\ \frac{\partial \varphi_n}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial \varphi_m}{\partial x_m} \end{vmatrix} \neq 0 \qquad \frac{D(\varphi_1, \dots, \varphi_m)}{D(x_1, \dots, x_n)} \neq 0 \text{ в т. } x^0 \Rightarrow \text{ в } U_\delta(x^0) \text{ в силу непр.}$$

$$\begin{cases} \varphi_1(x_1, \dots, x_m, x_{m+1}, \dots, x_n) = 0 \\ \dots \\ \varphi_m(x_1, \dots, x_m, x_{m+1}, \dots, x_n) = 0 \end{cases}$$

По т. о неявной ф-ии $\exists$ окр-ть x^0, в к-рой сис-ма эквивалентна усл. связи:

$$* \begin{cases} x_1 = g_1(x_{m+1}, \dots, x_n) \\ \dots \\ x_m = g_m(x_{m+1}, \dots, x_m) \end{cases}$$

$x_{m+1}, \dots, x_n$ – незав. ф-ии

$x_1, \dots, x_m$ – зависимые

Ф-ия g_i непр. диффер. в окр-ти $\tilde{x}^0 = (x^0_{m+1}, \dots, x^0_n)$. Продиффер. усл. связи:

$$** \begin{cases} dx_1 = \frac{\partial g_1}{\partial x_{m+1}} dx_1 + \dots + \frac{\partial g_1}{\partial x_n} dx_n \\ \dots \\ dx_m = \frac{\partial g_m}{\partial x_{m+1}} dx_1 + \dots + \frac{\partial g_m}{\partial x_n} dx_n \end{cases}$$

$dx_1, \dots, dx_m$ – зав. диффер-лы

$dx_{m+1}, \dots, dx_n$ – незав. диффер-лы

При выполнении усл-ий связи для $f(x)$:

$$f(x)\big|_* = f(g_1(x_{m+1}, \dots, x_n), \dots, g_m(x_{m+1}, \dots, x_n), x_{m+1}, \dots, x_n) = f_0(\tilde{x})$$

$$\mathcal{L}(x)\big|_* = \mathcal{L}(g_1(x_{m+1}, \dots, x_n), \dots, g_m(x_{m+1}, \dots, x_n), x_{m+1}, \dots, x_n) = \mathcal{L}_0(\tilde{x})$$

$$\mathcal{L}(x)\big|_* = f(x)\big|_* \;\; \forall \lambda_i$$

$$\mathcal{L}_0(\tilde{x}) = f_0(\tilde{x}) \;\; \forall \lambda_i$$

$$d\mathcal{L}(\tilde{x}^0) = df_0(\tilde{x}^0) = 0 \;\; (\text{т.к. это точка относ. экстремума}) \;\; \forall \lambda_i$$

В силу инвариантности дифф-ла относ. замены переменной:

$$d\mathcal{L}_0(\tilde{x}^0) = d\left(\mathcal{L}(x)\big|_*\right) \underset{\text{инвариантность формы}}{=} d\mathcal{L}(x)\big|_{**}$$ – дифф-ал ф-ии n переменных

(дифф-ал ф-ии $n-m$ пер-ных)

$$d\mathcal{L}(x)\big|_{**} = \underbrace{\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_1} dx_1 + \dots + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_m} dx_m}_{\text{зависим.}} + \underbrace{\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_{m+1}} dx_{m+1} + \dots + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_n} dx_n}_{\text{независ.}}$$

До сих пор λ_i – произв. Подберём λ_i так, что $\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_1}(x^0) = \dots = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_m}(x^0) = 0$.

$$\mathcal{L} = f + \lambda_1 \varphi_1 + \dots + \lambda_m \varphi_m$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_1} = \begin{cases} \frac{\partial f}{\partial x_1}(x^0) + \lambda_1 \frac{\partial \varphi_1}{\partial x_1}(x^0) + \dots + \lambda_m \frac{\partial \varphi_m}{\partial x_1}(x^0) = 0 \\ \dots \\ \frac{\partial f}{\partial x_m}(x^0) + \lambda_1 \frac{\partial \varphi_1}{\partial x_m}(x^0) + \dots + \lambda_m \frac{\partial \varphi_m}{\partial x_m}(x^0) = 0 \end{cases}$$

– сис-ма лин. ур-ий, её опред.:

$$\Delta = \frac{D(\varphi_1, \dots, \varphi_m)}{D(x_1, \dots, x_m)}\bigg|_{x^0} \neq 0 \Rightarrow \exists!\text{ реш-е}$$

λ_i найдены.

При найд. λ_i:

$$d\mathcal{L}_0(\tilde{x}^0) = \underbrace{\frac{\partial \mathcal{L}_1}{\partial x_1}(x^0)dx_1}_{=0} + \ldots + \underbrace{\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_m}(x^0)dx_m}_{=0} + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_{m+1}}(x^0)dx_{m+1} + \ldots + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_n}(x^0)dx_n$$

Но $\left.\begin{matrix} d\mathcal{L}_0(\tilde{x}^0) = 0 \\ dx_{m+1}, \ldots, dx_n \text{ - произв.} \end{matrix}\right\} \Rightarrow \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_{m+1}}(x^0) = \ldots = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_n}(x^0) = 0 \Rightarrow$ при найд. λ_i x^0 - стац. т. ф-ии Лагранжа.

ЧТД

Для проверки необх. усл-я относ. экстремума нужно решить сис-му:

$$(\text{I}) \begin{cases} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_1} = \ldots = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_n} = 0 \\ \varphi_1 = \ldots = \varphi_m = 0 \end{cases}$$

$n+m$ ур-ий, $n+m$ неизв.

Достаточное условие относительного экстремума

Пусть $f(x)$, $\varphi_i(x)$, $i = 1, \ldots, m < n$ - дважды непр. дифф. ф-ия в окр-ти x^0, причём ранг матрицы Якоби $\left(\frac{\partial \varphi_i}{\partial x_j}\right)$, $\begin{matrix} i=1..m \\ j=1..n \end{matrix}$ равен m в т. x^0.

Пусть коор-ты x^0 и λ_i, $i = 1 \ldots n$ удовл. сис-ме (I). Тогда в т. x^0 расс-ивается квадр. форма $d^2\mathcal{L}(x^0)\Big|_{**}$ - кв. форма от $n-m$ незав. дифф. (обозначение те же, что и в док-ве пред. теоремы).

Тогда если эта форма положит. опред., то x^0 – т. строгого усл. минимума f при вып. (*)

отриц. опред., то x^0 - т. строгого усл. максимума f

неопред., то x^0 - не яв-ся т. относ. экстремума.

Примечание Если $d^2\mathcal{L}(x^0)$ – полож. или отриц. опред. форма n дифф-ов (до подстановки), то после подстановки (**) она такой останется.

Иначе нужно делать подстановку (**).

Если после подстановки (**) форма полуопред., нужно доп. исследование.

Пример: $f = xy$ при усл. $x + y = 1$

$\mathcal{L} = xy + \lambda(x + y - 1)$

$$\begin{cases} \mathcal{L}'_x = y + \lambda = 0 \\ \mathcal{L}'_y = x + \lambda = 0 \end{cases} \Rightarrow \lambda = -\frac{1}{2}, \quad x = y = \frac{1}{2}$$

$L''_x = 0, \quad L''_y = 0 \qquad d^2 L = 2dxdy$ – неопр. кв. форма от dx, dy

Продифф. ур. связи: $dx + dy = 0 \Rightarrow dy = -dx$

$d^2 L|_{x^*} = -2dx^2$ – отриц. опред. кв. форма от одного dx

Значит $(\frac{1}{2}, \frac{1}{2})$ – усл. минимум.

Справка $d^2 f$ не обл-ет инв. формой относ. замены переменных:

$f = f(x_1, \dots, x_n)$ – дважды непр. дифф.

$$d^2 f = d(df) = d\left(\sum_{k=1}^{n} \frac{\partial f}{\partial x_i} dx_i\right) = \sum_{k=1}^{n} \frac{\partial f}{\partial x_k} d(dx_k) + \sum_{k=1}^{n} dx_k\, d\left(\frac{\partial f}{\partial x_k}\right) =$$

$$= \sum_{i=1}^{n} \frac{\partial f}{\partial x_k} d^2 x_k + \sum_{k=1}^{n} dx_k \left(\sum_{j=1}^{n} \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_k} dx_j\right) = \sum_{k,j=1}^{n} \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_k} dx_k dx_j + \sum_{k=1}^{n} \frac{\partial f}{\partial x_k} d^2 x_k$$

Если $x_1, \dots, x_n$ – незав. переменные, то $d^2 x_k = 0$

$$d^2 f = \sum_{j,k=1}^{n} \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_k} dx_j dx_k = \sum_{k=1}^{n} \frac{\partial^2 f}{\partial x_k^2} dx_k + 2\sum_{\substack{j,k=1 \\ j<k}}^{n} \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_k} dx_j dx_k$$

Эта запись имеет место также в том случае, если $\frac{\partial f}{\partial x_k} = 0$ в нек-ой т.

(в стац. т.) – **квазиинвариантность формы $d^2 f$ относ. замены пер-ых в стац. точке**

Д-во

Сохраняем все выводы и обозн-я пред. теоремы.

Докажем, что $\begin{matrix} x_1 = g_1(x_{m+1}, \dots, x_n) \\ \dots \\ x_m = g_m(x_{m+1}, \dots, x_n) \end{matrix}$ – дважды непр. дифф. в окр-ти $\tilde{x}^0$

$$\varphi_i(g_1(x_{m+1}, \dots, x_n), \dots, g_m(x_{m+1}, \dots, x_n), x_{m+1}, \dots, x_n) = 0 \quad (i = 1 \dots m)$$

Продифф. рав-во по x_j:

$$\frac{\partial \varphi_i}{\partial g_1} \cdot \frac{\partial g_1}{\partial x_j} + \dots + \frac{\partial \varphi_i}{\partial g_m} \cdot \frac{\partial g_m}{\partial x_j} + \frac{\partial \varphi_i}{\partial x_j} = 0, \quad i = 1 \dots m$$

При фикс. j, $m+1 \le j \le n$ – это сис-ма m лин. ур-ий с m незав. $\frac{\partial g_i}{\partial x_j}$.

$$\Delta = \frac{D(\varphi_1, \dots, \varphi_m)}{D(x_1, \dots, x_m)} \ne 0 \text{ в окр-ти } \tilde{x}^0$$

Выразим. $\frac{\partial g_i}{\partial x_j}$ через $\frac{\partial \varphi_i}{\partial x_k}$, знамен. $\ne 0$

$\frac{\partial \varphi_i}{\partial x_k}$ непр. дифф. $\Rightarrow$ $\frac{\partial g_i}{\partial x_j}$ непр. дифф. $\Rightarrow$ g_i – дважды непр. дифф. $\Rightarrow$

$\Rightarrow$ можно писать d^2 с соотв. ур-ями

В силу квазиинв-ти формы $d^2 L(x^0)$ (все $\frac{\partial L}{\partial x_i}(x^0) = 0$)

$$d^2 \mathcal{L}(x^0) = \sum_{j,k=1}^{n} \frac{\partial^2 \mathcal{L}(x^0)}{\partial x_j \partial x_k} dx_j dx_k$$ (незав. от того, яв-ся $dx_j dx_k$ дифф-лами незав. переменных или дифф-лами ф-ий).

$$\mathcal{L}(x)\big|_* = \mathcal{L}_0(\tilde{x}^0)$$

в силу эквивалентн.

$$d^2 \mathcal{L}_0(\tilde{x}^0) = d^2\left(\mathcal{L}(x^0)\big|_*\right) = d^2 \mathcal{L}(x^0)\big|_{**}$$

второй дифф. ф-ии n-m пер-ных

второй дифф. ф-ии n перем-ных

$$\| \qquad d^2 f(\tilde{x}^0)$$

$$df_0(\tilde{x}^0) = d\mathcal{L}_0(\tilde{x}^0) = d\mathcal{L}(x^0)\big|_{**} = 0$$ (в силу сис-мы I) $\Rightarrow \tilde{x}^0$ - стац. т. $f_0(\tilde{x}^0)$

Характер экстремума в этой т. опред. кв. формой

$$d^2 f_0(\tilde{x}^0) = d^2 \mathcal{L}(x^0)\big|_{**}$$

Характер экстремума опред. знакоопр. этой формы.

ЧТД

Глава XIX

Кратные интегралы

§1. Определение. Критерий интегрируемости Дарбу.

Пусть G - измеримое мн-во, $G \subset \mathbb{R}^n$, $G \neq \varnothing$.

R - разбиение G на произв. изм. мн-ва G_i: $G = \bigcup\limits_{i=1}^{N} G_i$

$\forall i \neq j \to \mu(G_i \cap G_j) = 0$

Мелкость разбиения $|R| = \max\limits_{i=1 \dots N} \operatorname{diam} G_i$

Считаем, что $f(x)$ опр. на G. Рас-им $M_i = \sup\limits_{G_i} f(x)$, $m_i = \inf\limits_{G_i} f(x)$

Опр-е

Верхняя и нижняя суммы Дарбу:

$$S^*_R = \sum_{i=1}^{N} M_i \, \mu G_i \qquad S_{*R} = \sum_{i=1}^{R} m_i \, \mu G_i$$

Сумма Римана

$\forall i = 1 \dots N \to \xi_i \in G_i$

$$\sigma_R = \sum_{i=1}^{N} f(\xi_i) \, \mu G_i$$

Для фикс. R_N: $S_{*R} \leq \sigma_R \leq S^*_R$

Колебания ф-ии

$$\omega_R = S^*_R - S_{*R} = \sum_{i=1}^{N} \omega_i \, \mu G_i, \quad \omega_i = M_i - m_i$$

Разбиение R_2 следует за R_1 $(R_2 \geqslant R_1)$ $\iff$

R_1: $G = \bigcup\limits_{i=1}^{N_1} G_i$ $\qquad \forall G_i$ - объединение нескольких из G_j

R_2: $G = \bigcup\limits_{j=1}^{N_2} G_j$

Утв

Если $R_2 \geqslant R_1$, то

$$S^*_{R_2} \leq S^*_{R_1}, \quad S_{*R_2} \geqslant S_{*R_1}, \quad \omega_{R_2} \leq \omega_{R_1}.$$

Д-во: (как в 1D)

Достаточно рас-еть случай, когда одно из мн-в R_1 разбивается надвое:

$G_i = G_i' \cup G_i''$, $\mu(G_i' \cap G_i'') = 0$

Любой другой случай получается повторным применением этого.

$M_i' = \sup\limits_{G_i'} f(x) \qquad M_i'' = \sup\limits_{G_i''} f(x) \qquad M_i = \sup\limits_{G_i} f(x)$

$M_i \mu G_i = M_i \mu G_i' + M_i \mu G_i'' \geq M_i' \mu G_i' + M_i'' \mu G_i''$

Все ост. слагаемые в $S^*_{R_1}$ и $S^*_{R_2}$ совпадают $\Rightarrow S^*_{R_1} \geq S^*_{R_2}$

Аналогично для нижних сумм.

$\omega_{R_2} = S^*_{R_2} - S_{*R_2} \leq S^*_{R_1} - S_{*R_1} = \omega_{R_1}$ ЧТД

Введём понятие $\max(R_1, R_2)$ - получается из всевозм. $G_i \cap \tilde{G}_j$

$\max(R_1, R_2) \geq R_1, \quad \max(R_1, R_2) \geq R_2$

Лемма

$\forall R_1, R_2 \to S^*_{R_1} \geq S_{*R_2}$

Д-во:

$R = \max(R_1, R_2) \Rightarrow R \geq R_1, R_2$

$S^*_{R_1} \geq S^*_R \geq S_{*R} \geq S_{*R_2}$ ЧТД

Определение

Пусть $f(x)$ - огр. на измеримом мн-ве $G \subset \mathbb{R}^n$. Рас-им $I^* = \inf\limits_R S^*_R$, $I_* = \sup\limits_R S_{*R}$ (инф. и суп. по всем разбиениям). Это - верхний и нижний интегралы Дарбу.

Если $I^* = I_* = I$, то $f(x)$ наз-ся интегрируемой на G, а I - кратный интеграл Римана $f(x)$ по G: $I = \int\limits_G f(x)dx$

Очевидно: $-\infty \overset{(1)}{<} I_* \overset{(2)}{\leq} I^* \overset{(3)}{<} +\infty$

(2) следует из пред. леммы: $S^*_{R_1} \geq S_{*R_2} \Rightarrow \inf\limits_{R_1} S^*_{R_1} \geq \sup\limits_{R_2} S_{*R_2}$

(3) следует из того, что $I^* \leq S^*_R$ для нек-го R, аналогично (1)

Критерий Дарбу интегрируемости

Пусть $f(x)$ огр. на изм. $G \subset \mathbb{R}^n$. Тогда равносильны:

1. $f(x)$ интегрируема на G.

2. $\forall \varepsilon > 0 \to \exists$ разбиение R мн-ва G: $\omega_R < \varepsilon$

3. $\forall \varepsilon > 0 \to \exists \delta > 0$: $\forall$ разбиения R, $|R| < \delta \to \omega_R < \varepsilon$

Д-во:

(3) => (2) - очевидно

как раньше

(2) => (1) $\forall \varepsilon > 0 \to \exists R: \omega_R < \varepsilon$

как раньше

$\forall$ разб. $R \to S_{*R} \le I_* \le I^* \le S^*_R$.

$0 \le I^* - I_* \le S^*_R - S_{*R} = \omega_R$

$\forall \varepsilon > 0 \to \exists R: \omega_R < \varepsilon \Rightarrow I^* - I_* < \varepsilon$

$\varepsilon > 0$ - любое $\Rightarrow I^* = I_* \Rightarrow f(x)$ инт

(1) => (2) Пусть $f(x)$ - инт. на G.

как раньше

$I^* = \inf\limits_R S^*_R = I_* = \sup\limits_R S_{*R} = I$

$\forall \varepsilon > 0 \to \exists R_1: S^*_{R_1} < I + \frac{\varepsilon}{2}$ $\qquad \forall \varepsilon > 0 \to \exists R_2 . S_{*R_2} > I - \frac{\varepsilon}{2}$

$R = \max(R_1, R_2)$

$S^*_R \le S^*_{R_1} < I + \frac{\varepsilon}{2}$ $\qquad S_{*R} \le S_{*R_2} < I + \frac{\varepsilon}{2}$

Тогда $\omega_R = S^*_R - S_{*R} < \varepsilon$

$\forall \varepsilon > 0 \to \exists R: \omega_R < \varepsilon$

(2) => (3): Предварительно докажем 4 леммы.

Определение

Пусть X, Y - два непустых мн-ва в $\mathbb{R}^n$.

$\rho(X, Y) = \inf\limits_{\substack{x \in X \\ y \in Y}} \rho(x, y)$ - расстояние между мн-вами.

Если $X \cap Y \ne \varnothing$, то $\rho(X, Y) = 0$. Обратно неверно.

Лемма 1

Пусть F_1, F_2 - 2 компакта в $\mathbb{R}_n$, $\rho(F_1, F_2) = 0$. Тогда $F_1 \cap F_2 \ne \varnothing$.

Следствие: если $F_1 \cap F_2 = \varnothing$, то $\rho(F_1, F_2) > 0$

Д-во:

Пусть $\rho(F_1, F_2) = 0$.

$\forall \varepsilon>0 \to \exists x\in F_1,\ y\in F_2:\ \rho(x,y)<\varepsilon$

$\forall n=1,2,\dots \to \exists x_n\in F_1,\ y_n\in F_2:\ \rho(x_n,y_n)<\frac{1}{n}$

Т.к. F_1 — огр. (компакт в $\mathbb{R}^n$), то x_n — огр. пос-ть, по т. Больцано-Вейерштрасса

$\exists x_{n_k}: x_{n_k}\to x_0$ (сходится), причём F_1 — замкнуто $\Rightarrow x_0\in F_1$.

$$\rho(y_{n_k},x_0)\le \underbrace{\rho(y_{n_k},x_{n_k})}_{<\frac{1}{n_k}\to 0} + \underbrace{\rho(x_{n_k},x_0)}_{\to 0 \text{ при } k\to\infty} \Rightarrow y_{n_k}\to x_0.$$

F_2 — замкнуто $\Rightarrow x_0\in F_2$. $x_0\in F_1\cap F_2\ne\varnothing$. ЧТД

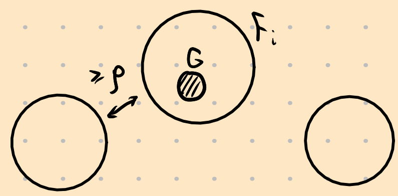
Замечание использовалась ограниченность только F_1. F_2 всего лишь замкнуто.
Если оба замкнуты, но не огр., лемма может не выполняться.

Лемма 2

Пусть $F_1,\dots,F_N,\ G\subset\mathbb{R}^n$, $\forall i,j=1\dots N,\ i\ne j \to \rho(F_i,F_j)=\rho_{ij}\ge\rho>0$

$\operatorname{diam} G<\rho$

Тогда если $G\subset\bigcup_{i=1}^{N} F_i$, то $\exists j: G\in F_j$.



Док-во

Пусть $\exists x_0\in G,\ x_0\in F_i$
$\exists y_0\in G,\ x_0\in F_j$, $i\ne j$

$x_0,y_0\in G\Rightarrow \rho(x_0,y_0)<\rho$

$x_0\in F_i,\ y_0\in F_j \Rightarrow \rho(x_0,y_0)\ge\rho(F_i,F_j)\ge\rho$

Противоречие. ЧТД

Лемма 3

Пусть G — огр. мн-во в $\mathbb{R}_n$. Тогда $\forall\varepsilon>0\to\exists S\supset G$, S — клеточное и открытое:

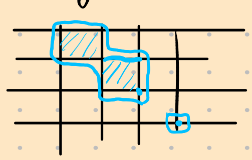
$mS<\mu^*G+\varepsilon$

Д-во

Сущ-е клеточного S следует из опр-я клеточной меры:

$\mu^*G=\inf mS$, S-клет., $S\supset G$

Почему S можно выбрать открытым? $\exists$ клеточ. S_1: $mS_1<\mu^*G+\frac{\varepsilon}{2}$



Тогда $\exists S$ — клет. и откр. очень близкого ранга: $mS<mS_1+\frac{\varepsilon}{2}\Rightarrow$

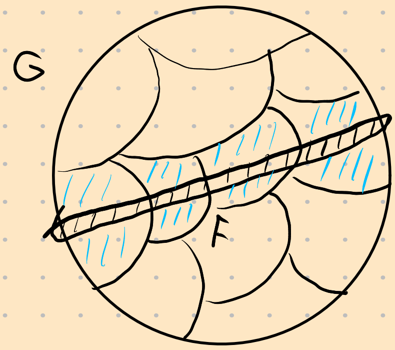
$\Rightarrow mS<\mu^*G+\varepsilon$ ЧТД

Лемма 4

Пусть G, F - изм. мн-ва в $\mathbb{R}^n$, $\mu F < \varepsilon$.

Тогда $\exists \delta > 0$: $\forall$ разб. R мн-ва G, $|R| < \delta$ $\to$

$$\to \sum_{G_i \cap F \neq \varnothing} \mu G_i < 2 \cdot 3^n \cdot \varepsilon$$



Д-во

По лемме 3 $\exists S \supset F$ - клет. откр. : $mS < \mu F + \varepsilon < 2\varepsilon$

Причём S состоит из клеток ранга $k = k(\varepsilon)$.

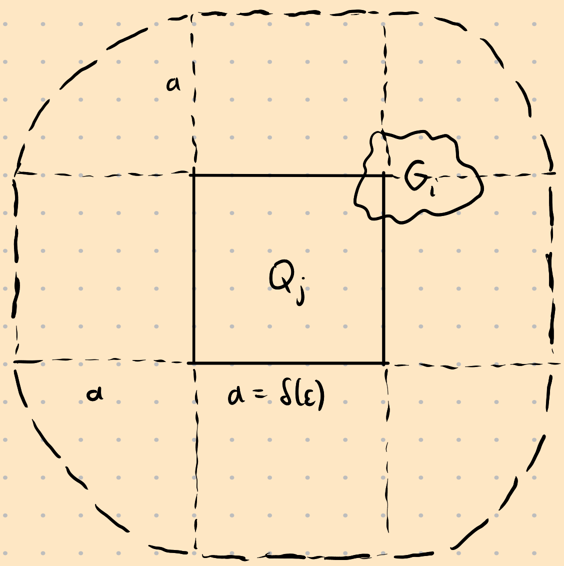
$\overline{S} = \bigcup\limits_{j=1}^{N_1} \overline{Q}_j$, Q_j - куб с ребром $a = a(\varepsilon)$ $\left(a = \frac{1}{2^k}\right)$

$\delta(\varepsilon) = a$.

Рас-им разбиение G, $|R| < \delta$.

diam $G_i < \delta$

$$\sum_{G_i \cap \overline{Q}_j \neq \varnothing} \mu G_i \leq 3^n \mu \overline{Q}_j$$



$- 3^n$ кубиков

по всем Q_j

$$\sum_{G_i \cap F \neq \varnothing} \mu G_i \leq \sum_{G_i \cap S \neq \varnothing} \mu G_i \leq \sum_{j=1}^{N_1} \sum_{G_i \cap \overline{Q}_j \neq \varnothing} \mu G_i \;\varepsilon$$

Одни и те же G_i могут пересекаться с разными Q_j.

$$\varepsilon\; 3^n \sum_{j=1}^{N_1} m\overline{Q}_j = 3^n \cdot mS < 3^n \cdot 2\varepsilon$$

ЧТД

(2) => (3)

$\forall \varepsilon > 0 \to \exists R_0 : \omega_{R_0} < \varepsilon$

$R_0 : G = \bigcup\limits_{j=1}^{N_0} G_j^0$, $\omega_{R_0} = \sum\limits_{j=1}^{N_0} \omega_j^0 \cdot \mu \cdot G_j^0$, $\mu(G_i^0 \cap G_j^0) = 0$, $i \neq j$

Не умаляя общности, $G_i^0 \cap G_j^0 = \varnothing$, $i \neq j$

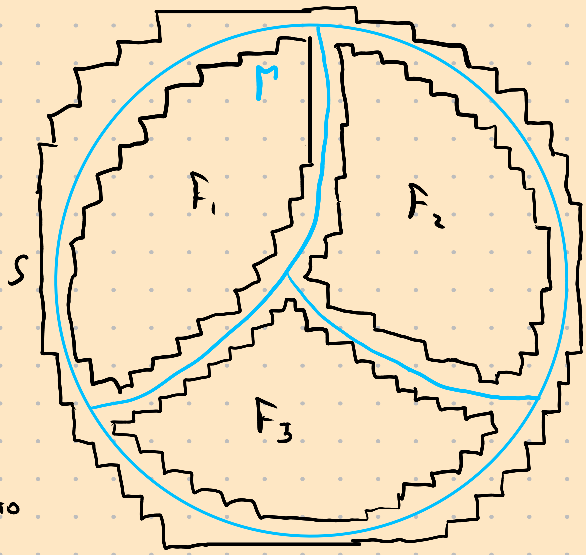
Если есть какие-то мн-ва нулевой меры, отнесём к одному из мн-в.

$\Gamma = \bigcup\limits_{j=1}^{N_0} \partial G_j^0$

По лемме 3, $\exists$ откр. клет. $S \supset \Gamma$: $mS < \frac{\varepsilon}{8M \cdot 3^n}$

$\mu\Gamma = 0$ по крит. измеримости и в силу конечной аддитивности меры Жордана.

$M = \sup\limits_G |f(x)|$



Т.к. $\Gamma \subset S$, то $\forall j \to \partial G_j^0 \subset S$

Рас-им $F_j = G_j^0 \setminus S = \overline{G}_j^0 \setminus S$ => F_j - замкнуто

замкнуто, открыто

$G \setminus S = \bigcup_{j=1}^{N_0} G_j^\circ \setminus S = \bigcup_{j=1}^{N_0} F_j$; Среди F_j могут быть пустые.

(т.к. $(A \setminus C) \cup (B \setminus C) = (A \cup B))$

Будем считать, что непустые есть, в сумме оставим только их.

Тогда рас-им $\rho_{ij} = \rho(F_i, F_j) > 0$ (т.к. F_i, F_j - непересек. компакты)

Рас-им $\rho = \min\limits_{i \neq j} \rho_{ij} > 0$.

По лемме 4 т.к. $mS < \frac{\varepsilon}{8M3^n}$, то $\exists \delta_1 : \forall$ разб. R, $|R| < \delta_1 \to \sum\limits_{G_i \cap S \neq \varnothing} \mu G_i < \frac{\varepsilon}{8M3^n} \cdot 2 \cdot 3^n = \frac{\varepsilon}{4M}$

$\delta = \min(\delta_1, \rho)$.

Рас-им любое разбиение R мн-ва G такое, что $|R| < \delta$.

Рас-им элем. мн-во разбиения $G_i \subset G \setminus S$ (i.e. $G_i \cap S = \varnothing$)

$G \setminus S = \bigcup_{j=1}^{N_0} F_j$; $\operatorname{diam} G_i \leq |R| < \delta \leq \rho$

$\forall i \neq j$ $\rho_{ij} \geq \rho$, тогда по лемме 2 $\exists j : G_i \subset F_j \subset G_j^\circ$

$R_1 = \max(R, R_0)$

$\sum\limits_{G_i \cap S = \varnothing} \omega_i \mu G_i \leq \omega_{R_1} \leq \omega_{R_0} < \frac{\varepsilon}{2}$ $\qquad$ $\sum\limits_{G_i \cap S \neq \varnothing} \omega_i \mu G_i \leq 2M \sum\limits_{G_i \cap S \neq \varnothing} \mu G_i = 2M \cdot \frac{\varepsilon}{4M} = \frac{\varepsilon}{2}$

Оконч.: $\forall \varepsilon > 0 \to \exists \delta > 0 : \forall R, |R| < \delta \to \omega_R = \sum\limits_{G_i \cap S \neq \varnothing} \omega_i \mu G_i + \sum\limits_{G_i \cap S = \varnothing} \omega_i \mu G_i < \varepsilon$

Если все F_j пусты, то $G \subset S$ и вторая сумма отсутствует.

ЧТД