

Решебов Убак Вадимович

Биография



- Все ящики не линейные
- Пол-ящик Гармошка имеет линейные и нелинейные

Линейность: $\begin{aligned} x_1(t) &\rightarrow y_1(t) \\ x_2(t) &\rightarrow y_2(t) \end{aligned} \quad \left. \right\} \Rightarrow \alpha x_1(t) + \beta x_2(t) \rightarrow \alpha y_1(t) + \beta y_2(t)$

Статистичность: $x(t) \rightarrow y(t) \Rightarrow x(t+\Delta t) \rightarrow y(t+\Delta t)$

"Черный ящик" описывается:

- сконструирован
- набором параметров H

Модель син-на, состоящая из RLC, где ω зависит от статистичности.

Технические задачи

Верб - учащийся 3-го курса, ведет к-рого проектирует один из них на Л. Модель содержит из ≥ 1 независимых двухполюсников.

Узел - место соединения бережей

Конструктив - $\rightarrow 2$ бережей Устройственный - $\rightarrow 2$ бережей

Контур - модель замкнутой сети, проходящей через все бережа узла.

Хардвер - изготавливаем однотипную, которую береж / узел проходит 1 раз

Одна из них можно заменить:

Компьютерное уп-т - схема узла, определяющая коммутацию

Техническое уп-т - схема узла, определяющая его параметры

Правило Курикогорда

- Закон сохр-а заряда
- Проделы не накапливают заряд (уменьш.)

I закон Курикогорда

Алг. сумма измененных знач-ий токов всех батарей, находящихся в цепи из узлов с модемами меняет временно, равна 0.

$$\sum i_k = 0.$$

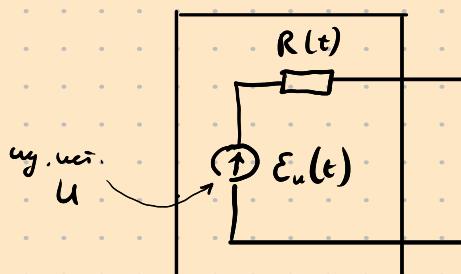
- Потенциалность з.н. не меняется
- Консервативность з.н. не меняется
- Потоки батареи \vec{B} во времени в сечении не изменяются (не меняется сила тока з.н.)

II закон Курикогорда

Алг. сумма измененных знач-ий напряжениям всех батарей, находящихся в цепи меняет модемами меняется в сечении з.н., равна 0.

Теорема об эквивалентном генераторе

Так производимый батарей изменения з.н. не изменяется, если добавимою генерацию, и к-ая накопленная генерация батарей, заменим эквивалентной генерацией постоянной энергии, к-рая имеет один приставка называемой (Telenaut) или напряжением (Нертон) сменой заменены. При этом ЭДС независимо от времени неизменен равен напряжению холостого хода автономного генератора, так независимо времени тока равен тому КЗ автономного генератора, а внутреннее сопротивление и проводимость з.н. исключена током сопр. компенсирует влияние конденсатора и проводимости автономного генератора.



Нортон - Нертон



Парсонс - Теленорд



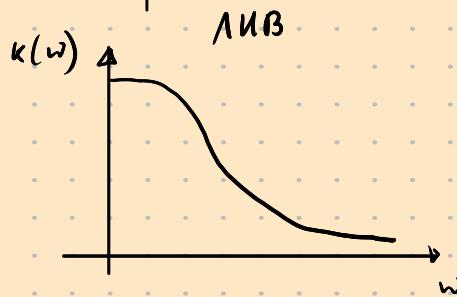
$$I = \frac{E}{R_1 + R_2} ; U_{xx} = - I R_2 = - \frac{E R_2}{R_1 + R_2}$$

Зависимость тока в цепи от ЭДС нелинейна, т.к. она не линейна на разрыве цепи, однако сопротивление очень малое вблизи места разрыва.

Это подходит только к неизвестному источнику. Для зависимостей приведены зависимости для ин. ур-ий (различие с этим)

Частотный анализ характеристики цепей

$$I \cos(\omega t) \rightarrow \boxed{\text{линейное звено}} \rightarrow K(\omega) \cdot \cos(\omega t + \varphi(\omega))$$



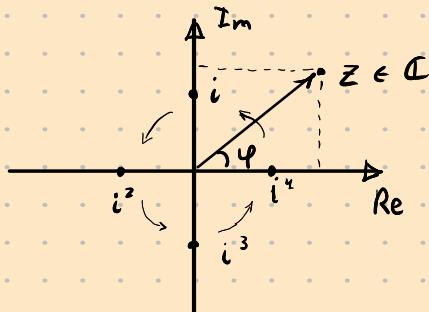
$$K(\omega) = A_{UX}$$



$$\varphi(\omega) = \varphi_{UX}$$

Cause нормальное описание цепей!

Типичные признаки - переходы в комплексной



$$z = |z| \cos \arg z + i |z| \sin \arg z \quad (\varphi = \arg z)$$

$$e^{ix} = 1 + ix - \frac{x^2}{2} - \frac{ix^3}{6} + \frac{x^4}{24} + \dots$$

$$e^{ix} = \cos x + i \sin x$$

$$z = |z| e^{i \arg z}$$

$$\cos x = \frac{e^{ix} + e^{-ix}}{2} \quad \sin x = \frac{e^{ix} - e^{-ix}}{2i}$$

$$\cos \omega t + i \sin \omega t \rightarrow \boxed{\text{ЛНВ}} \rightarrow K(\omega) \cos(\omega t + \varphi(\omega)) + (...) i \sin(...)$$



$$I = \frac{U}{R} \quad \tilde{I} = \frac{\tilde{U}}{R}$$



$$I = C \frac{dU}{dt}$$

$$\tilde{I} = C \frac{d(e^{j\omega t})}{dt} = j\omega C \tilde{U} = \frac{\tilde{U}}{\frac{1}{j\omega C}}$$

unegative



$$U = L \frac{dI}{dt} \quad \tilde{U} = j\omega L \tilde{I}, \quad \tilde{I} = \frac{\tilde{U}}{j\omega L}$$

Численное значение (Z) $j = i$ в радиоэлектронике

Комплексная проводимость - Y

Линейные цепи с нагрузкой

1. Частотные характеристики RC-цепи

$$\tilde{U}_{in} = \frac{\tilde{U}_{out}}{1 + \frac{1}{j\omega C}} = \frac{\tilde{U}_{out}(1 - j\omega RC)}{1 + \omega^2 R^2 C^2}$$

Что будет, если на вход подать $\cos \omega t$?

$$U_{out} = \text{Re}(\tilde{U}_{out}) = (\cos \omega t + \sin \omega t \cdot j\omega RC) \cdot (1 + \omega^2 R^2 C^2)^{-1}$$

Амплитудно-фазовая зависимость: $\cos \omega t + i \sin \omega t$

$$K(\omega) = \frac{\tilde{U}_{out}}{\tilde{U}_{in}} = \frac{1 - j\omega RC}{1 + \omega^2 R^2 C^2}$$

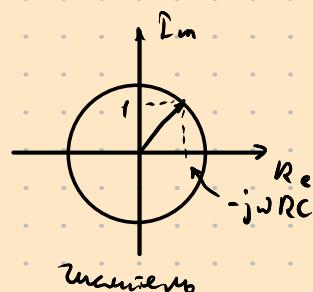
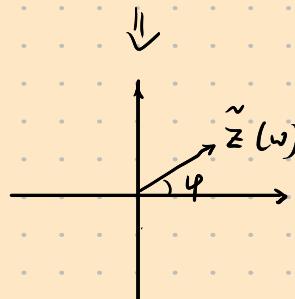
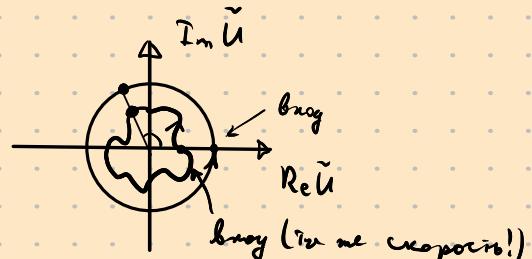
$$\frac{\tilde{U}_{out}}{\tilde{U}_{in}} = \frac{A_0 \cdot e^{j(\omega t + \varphi)}}{B_0 \cdot e^{j\omega t}} = \frac{A_0}{B_0} \cdot e^{j(\omega t + \varphi - \omega t)} = \frac{A_0}{B_0} e^{j\varphi}$$

Нормированная Z - сдвиг фаз - аргумент, модулирование амплитуды

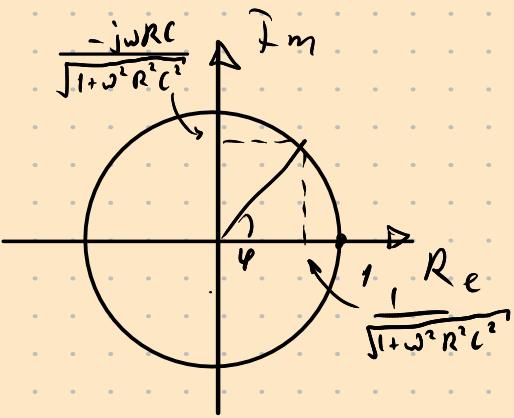
Чтобы найти U_{out} , нужно из $K(\omega)$ выделить фазовую составляющую и модуль комплексного числа $A_0 e^{j\varphi}$.

$$K(\omega) = \frac{1 - j\omega RC}{1 + \omega^2 R^2 C^2} = \frac{\frac{1 - j\omega RC}{\sqrt{1 + \omega^2 R^2 C^2}}}{\sqrt{1 + \omega^2 R^2 C^2}} \Rightarrow |K(\omega)| = (1 + \omega^2 R^2 C^2)^{-1/2}$$

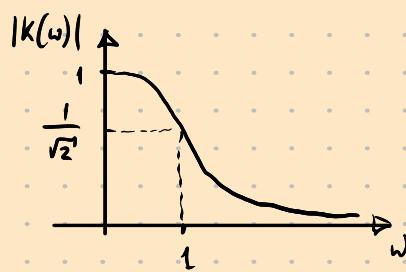
$$|1 - j\omega RC| = \sqrt{1 + \omega^2 R^2 C^2}$$



Численно



$$\arg K = \varphi = -\arctg \omega RC$$



линейной стабилизации



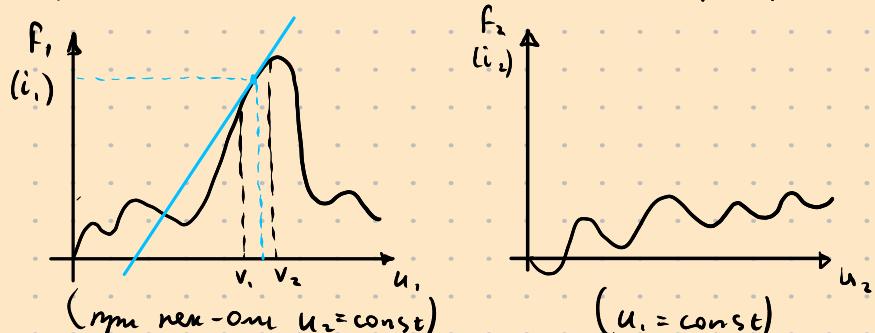
- U_1, U_2 - относительно земли
- Не насыщает зажиг
- По боковым зажимам зажиг неоднократно
- Воздействие на зажиг неоднократное (на 2) можно
оине синусоид (воздействии в двух непрерывных
пространстве) - модуль $\approx \text{НК } U_1, U_2, i_1, i_2$.

Система с параметрами (из линейных зависимостей (такие R) меняется)

Система из 2 линейных уп-ий, определяющих зависимость, например:

$$\begin{cases} i_1 = f_1(U_1, U_2) \\ i_2 = f_2(U_1, U_2) \end{cases}$$

Т.е. зависимость зажигания
является зависимостью f_1 и f_2 .



Причём f_1 и f_2 они

- Нелинейны
- Периодич. + ∞

Т.е. мы можем использовать в описании подобный формул.

$$di_1 = \left(\frac{\partial f_1}{\partial U_1} \right) dU_1 + \left(\frac{\partial f_1}{\partial U_2} \right) dU_2 \quad di_2 = \left(\frac{\partial f_2}{\partial U_1} \right) dU_1 + \left(\frac{\partial f_2}{\partial U_2} \right) dU_2$$

$= \text{const}$ при U_1 и U_2

При $U_1 = \text{const}$, $U_2 = \text{const}$ мы имеем 4 константы, характеризующие зависимость.

Приз. симпл производных:

$$1. \frac{\partial i_1}{\partial u_1} = g_{11} - \text{бюджет производности}$$

$$3. \frac{\partial i_2}{\partial u_1} = g_{21} - \text{пред пред производство производности}$$

$$2. \frac{\partial i_1}{\partial u_2} = g_{12} - \text{обратная производная производности}$$

$$4. \frac{\partial i_2}{\partial u_2} = g_{22} - \text{бюджет производности}$$

Амплитудный сигнал (безразмерн. $h \in C$ - неизменн.)

Вещественный сигнал - залежання нек-ої АК h від часу. При преобр-нн θ у часі одержано певніше симетричний спектр (одн. спектральне явище). Одн. спектральне явище комплексного спектру, а умова $h(0) = 0$.

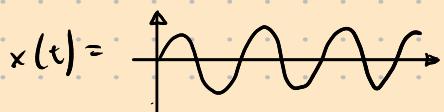
Це незадовільно - производные підісноває синуси $\sin \omega t$.

Додавши к сигналу комплексну фазу $-\pi/2$,

тоді вівас (правий) частот спектра буде однозначно.

Виведем амплитудний сигнал. Поясніть що працює - один з генер. зважу сигнал, інший - з питані. Поясніть ампл. сигнал, якщо поєднати комплексні числа.

Сигнал дієт. позаю як до деконвертації та генер. деконвертації.



$$\tilde{x}(t) = A_0 \cdot e^{j(\omega t + \varphi)} = A_0 \cdot e^{j\varphi} \cdot e^{j\omega t} \quad - \text{амплітудний сигнал}. \quad |e^{j\omega t}| = 1$$

$$A_0(\omega), \varphi(\omega). \quad A_0(\omega) \cdot e^{j\varphi(\omega)} - \text{комплексна амплітуда}$$

$e^{j\omega t}$ - комплексна вращаючася експонента.

Y - параметри (комплексн.)

$$\tilde{I}_1 = Y_{11} \cdot \tilde{U}_1 + Y_{12} \tilde{U}_2$$

$$\tilde{I}_2 = Y_{21} \tilde{U}_1 + Y_{22} \tilde{U}_2$$

При пошуку Y_{1x}, \tilde{U}_2 заміните (закорінівте відповідь), аналогічно до Y_{2x} .

$$\begin{pmatrix} \tilde{I}_1 \\ \tilde{I}_2 \end{pmatrix} = Y \times \begin{pmatrix} U_1 \\ U_2 \end{pmatrix}$$

Если бы в I_1 и I_2 как неизб., наименование то же:

$$dU_1 = \frac{\partial U_1}{\partial I_1} dI_1 + \frac{\partial U_1}{\partial I_2} dI_2$$

$$dU_2 = \frac{\partial U_2}{\partial I_1} dI_1 + \frac{\partial U_2}{\partial I_2} dI_2$$

- зглоба композиции сопротивлений

Следует на анод. цепи:

$$U_1 = Z_{11} I_1 + Z_{12} I_2$$

$$U_2 = Z_{21} I_1 + Z_{22} I_2$$

$$\begin{pmatrix} U_1 \\ U_2 \end{pmatrix} = Z \times \begin{pmatrix} I_1 \\ I_2 \end{pmatrix}$$

$$\text{Чтобы: } Z_{11} = \frac{Y_{22}}{|Y|} \quad Z_{12} = -\frac{Y_{12}}{|Y|}$$

$$Z_{21} = -\frac{Y_{21}}{|Y|} \quad Z_{22} = \frac{Y_{11}}{|Y|}$$

H-параметры

$$\begin{cases} U_1 = h_{11} I_1 + h_{12} U_2 \\ I_2 = h_{21} I_1 + h_{22} U_2 \end{cases}$$

- называю же динамическими транзисторов

Формула



Коммутатор

U_2

- аналогичные дин. транзисторы схема

Пример

h_{21} - неизвестна но известны токи (нпр.) h_{11} - бывшее сопротивление

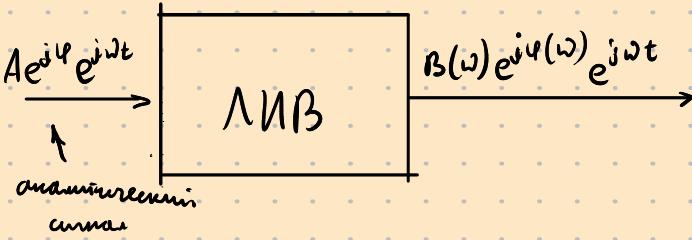
h_{12} - (нпр.) h_{22} - самогенераторность (нпр.)

(нпр.) - индуктивная линейка

$$\text{Чтобы: } h_{11} = \frac{|Z|}{Z_{22}} \quad h_{12} = -\frac{Z_{12}}{Z_{22}}$$

$$h_{21} = -\frac{Z_{21}}{Z_{22}} \quad h_{22} = \frac{1}{Z_{22}}$$

Комплексный коэф-т передачи



Амплитуда - из ТФ КП

Комплексная звук в реальном не поддается
 $|e^{j\omega t}| = 1$

$K(j\omega)$ - комплексный коэф-т передачи

$$K(j\omega) = \frac{B_{lm}}{B_{ls}} = \frac{B(\omega) e^{j\varphi(\omega)} e^{j\omega t}}{A_0 e^{j\varphi_0} e^{j\omega t}} = \frac{B(\omega)}{A_0} \cdot e^{j(\varphi(\omega) - \varphi_0)}$$

Надо анализировать сдвиги. Сложно помнить формулы на Бюро и $K(j\omega)$ тоже дает

$$\Leftrightarrow \frac{B_n \cdot \omega^n + B_{n-1} \cdot \omega^{n-1} + \dots + B_0}{A_n \cdot \omega^n + A_{n-1} \cdot \omega^{n-1} + \dots + A_0} = \frac{B_0 \cdot (\omega - b_1) \cdot (\omega - b_2) \cdot \dots \cdot (\omega - b_n)}{A_0 \cdot (\omega - a_1) \cdot (\omega - a_2) \cdot \dots \cdot (\omega - a_m)}$$

сдвиги нулевых полюсов

сдвиги ненулевых полюсов

(одна сложная задача разбивается)

Частоты:

- Когда $\omega = b_k$, $|K| = 0$
- Когда $\omega = a_k$, возникает особенность.

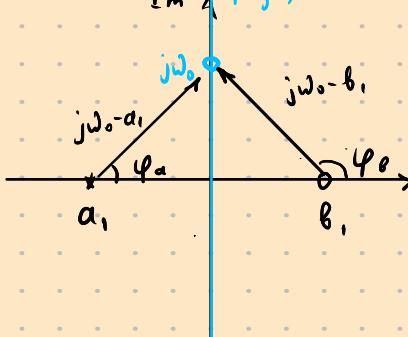
$$\Leftrightarrow \frac{B_0}{A_0} \cdot \frac{|(\omega - b_1)| \cdot e^{j\arg(\omega - b_1)} \cdots |(\omega - b_n)| \cdot e^{j\arg(\omega - b_n)}}{|(\omega - a_1)| \cdot e^{j\arg(\omega - a_1)} \cdots |(\omega - a_m)| \cdot e^{j\arg(\omega - a_m)}} = \frac{B_0}{A_0} \cdot \frac{\prod_{k=1}^n |(\omega - b_k)|}{\prod_{p=1}^m |(\omega - a_p)|} \cdot e^{j \sum_{k=1}^n \arg(\omega - b_k) - j \sum_{p=1}^m \arg(\omega - a_p)}$$

"Нули" - корни числителя (b_i)

"Полюсы" - корни знаменателя (a_i)

ω гармоник для комплексной (ρ), where от комплексной оп-ки приводят передачу к вещественному

$$\Im p = j\omega, \Re p = 0$$



$$\frac{B(\omega)}{A_0} \cdot e^{j(\varphi(\omega) - \varphi_0)} = \frac{B_n \cdot \rho^n + B_{n-1} \cdot \rho^{n-1} + \dots + B_0}{A_n \cdot \rho^n + A_{n-1} \cdot \rho^{n-1} + \dots + A_0} = \dots$$

Но на самом деле, нужно в $\frac{B_0}{A_0}$ помнить ненулевые вещественные

частоты.

$\rho = j\omega + 0^\circ$ - это же комплексная частота, $0^\circ = 0$.

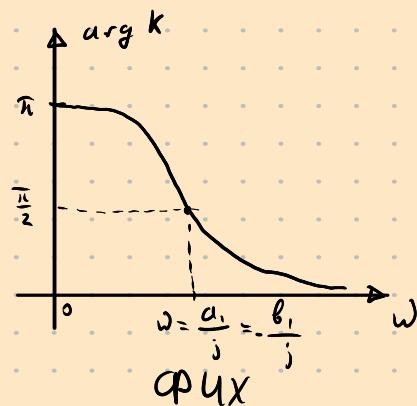
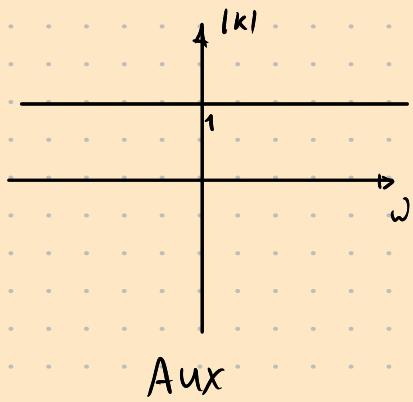
Учите, что комплексные частоты неодинаково работают с ними.

$$K(j\omega) = \frac{|j\omega - b_1|}{|j\omega - a_1|} \cdot e^{j(\arg(j\omega - b_1) - \arg(j\omega - a_1))}$$

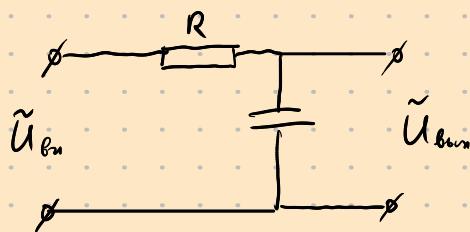
$|K(j\omega)| = \sqrt{a_1^2 + \omega^2}$ - амплитуда суммы векторов из нуля и из полюса

$$|K(j\omega)| = \sqrt{a_1^2 + \omega^2} - AUX \quad \arg K(j\omega) = \varphi_B - \varphi_A - \phi UX$$

Пример $a_1 = -b_1$.



Инерционная RC-система

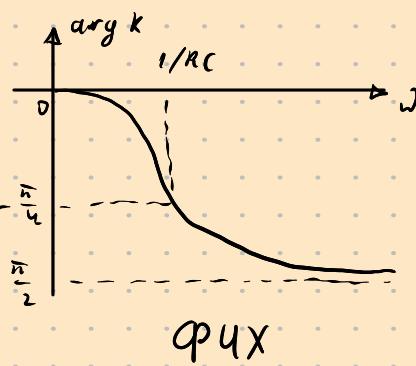
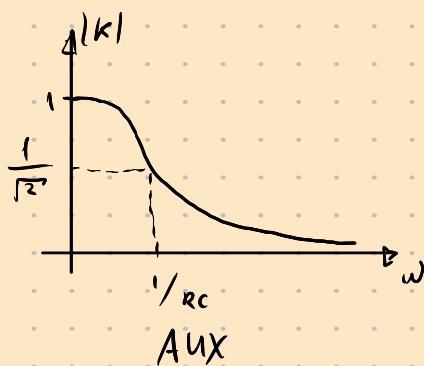
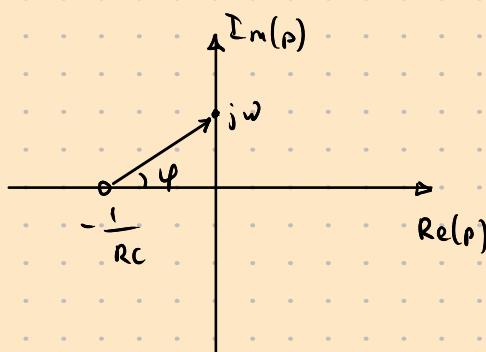


$$K(j\omega) = \frac{\tilde{U}_{out}}{R + \frac{1}{j\omega C} \cdot j\omega C \tilde{U}_{in}} = \frac{1}{j\omega RC + 1} = \frac{1}{RC(j\omega + \frac{1}{RC})}$$

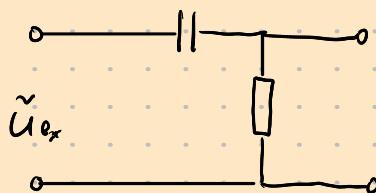
Tak repayem
(nem repay kongenatsiy)

$$= \frac{1}{RC(p + \frac{1}{RC})} \quad a_1 = -\frac{1}{RC} \quad \frac{b_0}{a_0} = \frac{1}{RC}$$

$$|K| = \frac{1}{RC} \cdot \frac{1}{\sqrt{\omega^2 + \frac{1}{RC^2}}} = \frac{1}{\sqrt{1 + \omega^2 R^2 C^2}} \quad -A_{UX}$$



Дискретизированная RC-система



$$K(j\omega) = \frac{R}{R + \frac{1}{j\omega C}} = \frac{j\omega RC}{j\omega RC + 1} = \frac{j\omega - \alpha}{j\omega + \frac{1}{RC}}$$



AUX

OPUX

Не вещественное нулю / ненулевое бугоры симметричны относительно оси. Re > 0, если конд 1 - вещественный

Однократные характеристики систем



$$C_n \frac{df^{(n)}}{dt} + C_{n-1} \frac{df^{(n-1)}}{dt} + \dots = \dots$$

Заменим $f^{(n)}$ на p^n , $f^{(n-1)}$ на p^{n-1} , ...

Получаем характеристическое уравнение.

Корни полученного уравнения дают решения дифр. ур-я.

$$\frac{df^{(n)}}{dt^{(n)}} \rightarrow p^n$$

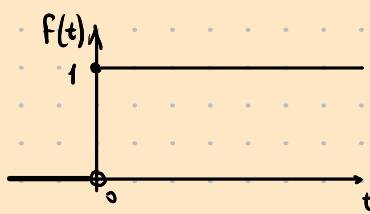
- оно же, с помощью к-поса можно решить задачку

$$\int f(t) dt \rightarrow \frac{1}{p}$$

Непрерывная форма $x(t)$ и ее спектр (преобразование Фурье):

$$F(\omega) = C \int_{-\infty}^{\infty} f(t) e^{-j\omega t} dt$$

- сходимость интеграла второго вида



- спектр этого низкочастотного импульса не сходит

(Ф-ия Хейвайса)

Можно придумать ее пологовалистическую сп-ю, к-рая сходит к сп-ю Хейвайса, и называется, когда сходит пологовалистический импульс.

Всегда менее затратное преобр-е, более универсальный метод: умножим $f(t)$ на $e^{-\sigma t}$.

Также ее сп-ю можно оправдать этой причиной. Новое преобр-е:

$$F(p) = \int_0^{+\infty} f(t) \cdot e^{-pt} dt; \text{ обозначим } p = j\omega + \sigma - \text{ преобр-е Лапласа (прене)}$$

"это энту. он дает заслуженное"

При этом всегда справедливо, что для $t=0$ $f(t)=0$, наше выражение сущ. сп-ю

(также импульс не разбывается от симм. оси $e^{-\sigma t}$). $F(p)$ - лампас - отраж

Числовые признаки знакоустойчивости

- Коэффициенты характеристического уравнения не должны иметь действительных частей, равных нулю.
- $\forall t < 0 \rightarrow f(t) = 0$
- $\exists M > 0, s_0 > 0 : \forall t \rightarrow |f(t)| < M e^{s_0 t}$ - определение знакоустойчивости

$f(t) \stackrel{def}{=} F(p) - f(t)$ есть остаток $F(p)$

Однозначное представление вида $\frac{1}{p-a}$.

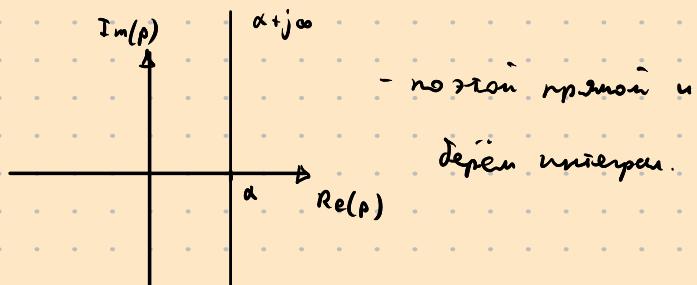
$$f(t) = \frac{1}{2\pi j} \int_{a-j\infty}^{a+j\infty} \frac{1}{p} e^{pt} dp$$

В ТФКП не имеется других интегралов.

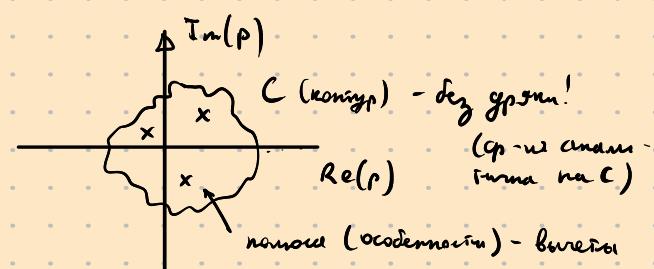
Однозначный вид: теорема Коши о вычетах.

$$\int_C q(p) dp = 2\pi i \cdot \sum \operatorname{res} q(p) \quad (\text{вычитающиеся полюсы})$$

$\operatorname{res} q(p)$ - вычеты оп-ум $q(p)$



- можно превратить в
действительную.



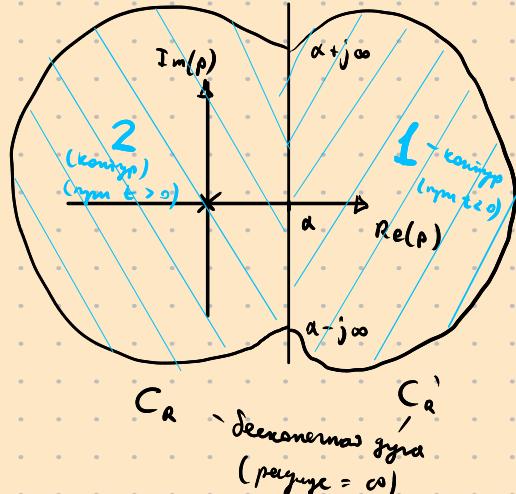
нашёл (оценка остатка) - вычеты

Если в оп-ум есть осадимости, пренебрегаем не в регионе, а вот в таинственных полюсах!

$$f(p) = \dots + \frac{1}{p^2} C_{-2} + \underbrace{\left(\frac{1}{p} + C_{-1} \right)}_{\text{вычет оп-ум}} + \underbrace{C_0 + C_1 p + C_2 p^2 + \dots}_{\text{правильные члены}}$$

- полюсы

C_{-1} - это полюс, находящийся в знакоустойчивом



Полюсы знакоустойчивых полюсов лежат вне смысла смысла

$\rightarrow \infty$ при движении оп-ум $p \rightarrow \infty$ на ∞ смысла нет $\Rightarrow 0$.
(лемма Моргуана)

При $t < 0$ по теореме Моргуана $\int_{C_R'} \dots = 0$

$$\int_{C_R} \dots = \int_L \dots - \int_{C_R'} \dots = 0 - 0 = 0 \quad f(t) = 0$$

заканчивается

При $a > 0$ контур 1 не содержит осадимостей (один полюс: $\frac{1}{p} - 8$ полюс) $\Rightarrow \int_1 \dots = 0$

При $t \geq 0$

Вычитающийся полюс на 1 ($p \rightarrow 0 \quad e^{pt} \rightarrow 1 \Rightarrow$ полюс осадимости: $\frac{1}{p} \Rightarrow C_{-1} = 1$)

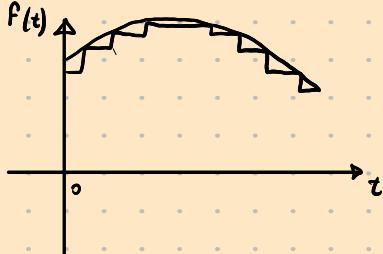
$$\int_2 \dots = 2\pi i \quad \int_1 \dots = \int_2 \dots - \int_{C_R} \dots = 2\pi i$$

$$f(t) = \frac{2\pi i}{2\pi i} = 1 - \text{op-ur} \text{ Xebusanya!}$$

T.e. $F(p) = \frac{1}{p}$ gie op-un Xebucanga.

Представляем модельную формулу надежности генератора с зарядом, когда ее можно представить в виде

$$e^{-\frac{t}{T_p}} - \text{запись в виде Хевисайда выше приведена}$$



$$f(t) = \frac{1}{2\pi j} \int_{-\infty+j\infty}^{\infty+j\infty} e^{pt} \left\{ \sum f(\tau_k) e^{-p\tau_k} \Delta' \tau_k \right\} dp$$

$$\Delta' \tau_k = \frac{-e^{-p\Delta \tau_k}}{p} = \Delta \tau_k - \frac{(\Delta \tau_k)^2}{2!} + \dots - \text{reg. term or part}$$

$$f(t) = \frac{1}{2\pi j} \int_{\alpha-j\infty}^{\alpha+j\infty} e^{pt} \left\{ \int_0^t f(\tau) e^{-p\tau} d\tau' \right\} d\mu - \text{adverso nrolosp-e lamaco}$$

$$f(t) = \frac{1}{2\pi j} \int_{a-j\infty}^{a+j\infty} e^{pt} F(p) dp$$

$$f(z) = qz - w_2 \quad \text{Zubereitung:}$$

$$F(p) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) e^{-pt} dt = -\frac{1}{p} e^{-pt} \Big|_{0}^{+\infty} = \frac{1}{p}$$

$$G(p) = \int_0^\infty e^{p_0 t} e^{-pt} dt = \int_0^\infty e^{-(p-p_0)t} dt = -\frac{1}{p-p_0} e^{-(p-p_0)t} \Big|_0^\infty = \frac{1}{p-p_0}$$

Parryman, 210

$$e^{P_{\text{tot}} t} \cdot i(t) = \frac{1}{P - P_0}$$

Modello ujop - e no yuvarannus crinalice yuromennolaad $I(t)$, ee ne munyt.

Совместа предпр-я бензин

1^o *luminosus*

$$\int_0^\infty (\alpha f(t) + \beta g(t)) e^{-pt} dt = \alpha \int_0^\infty f(t) e^{-pt} dt + \beta \int_0^\infty g(t) e^{-pt} dt$$

$$\alpha f(t) + \beta g(t) \doteq \alpha F(p) + \beta G(p)$$

$$\sin \omega t = \frac{e^{j\omega t} - e^{-j\omega t}}{2j}, \quad \cos \omega t = \frac{e^{j\omega t} + e^{-j\omega t}}{2}$$

uz cb-b unenigsten hengelen?

$$\sin \omega t \doteq \frac{1}{2j} \left(\frac{1}{p-j\omega} - \frac{1}{p+j\omega} \right) = \frac{\omega}{p^2 + \omega^2}$$

$$\cos \omega t \doteq \frac{1}{2} \left(\frac{1}{p-j\omega} + \frac{1}{p+j\omega} \right) = \frac{p}{p^2 + \omega^2}$$

$$\operatorname{sh} \omega t \doteq \frac{\omega}{p^2 - \omega^2}$$

$$\operatorname{ch} \omega t \doteq \frac{p}{p^2 - \omega^2}$$

2° Таблица номинал

$$f(t) \doteq F(p)$$

$$f(\alpha t) \doteq \int_0^\infty f(\alpha t) e^{-pt} dt = \frac{1}{\alpha} \int_0^\infty f(t) e^{-p\frac{t}{\alpha}} dt = \frac{1}{\alpha} F\left(\frac{p}{\alpha}\right)$$

3° Дифференцирование ортранс

$$f'(t) \doteq F(p)$$

$$f'(t) \doteq \int_0^\infty \underbrace{f'(t)}_{u'} \underbrace{e^{-pt} dt}_{v} = f(t) e^{-pt} \Big|_0^\infty - \int_0^\infty f(t) (-p) e^{-pt} dt = -f(0) + pF(p)$$

$$f^{(n)}(t) \doteq p^n F(p) - \sum_{i=0}^{n-1} p^{n-i-1} f^{(i)}(0)$$

4° Дифференцирование изотранс

$$F(p) \doteq f(t) \quad (\text{одинакое преобр-е})$$

$$F'(p) = \left(\int_0^\infty f(t) e^{-pt} dt \right)'_p = - \int_0^\infty t f(t) e^{-pt} dt$$

$$F^{(n)}(p) \doteq (-t)^n f(t)$$

$$t^n \doteq (-1)^n \left(\frac{1}{p} \right)^{(n)} = \frac{n!}{p^{n+1}}$$

$$t^n e^{pt} \doteq \frac{n!}{(p-p_0)^{n+1}}$$

5° Интегрирование ортранс

$$f(t) \doteq F(p)$$

$$g(t) = \int_0^t f(t) dt \quad g(t) \doteq G(p)$$

$$F(t) = g'(t) \doteq F(p) = pG(p)$$

$$G(p) = p^{-1} F(p)$$

6⁰ Интегрирование изображения

$$F(p) \doteq f(t)$$

$$\int_p^{\infty} F(p) dp - \text{изображение}$$

$$\int_p^{\infty} F(p) dp = \int_p^{\infty} \left\{ \int_0^{\infty} f(t) e^{-pt} dt \right\} dp = \int_0^{\infty} f(t) dt \int_p^{\infty} e^{-pt} dp = \int_0^{\infty} \frac{f(t)}{t} e^{-pt} dt$$

\uparrow изложение неправильное интегрирование

$$\int_p^{\infty} F(p) dp \doteq \frac{f(t)}{t}$$

$$e^{pt} - e^{at} \doteq \frac{1}{p-a} - \frac{1}{p-a}$$

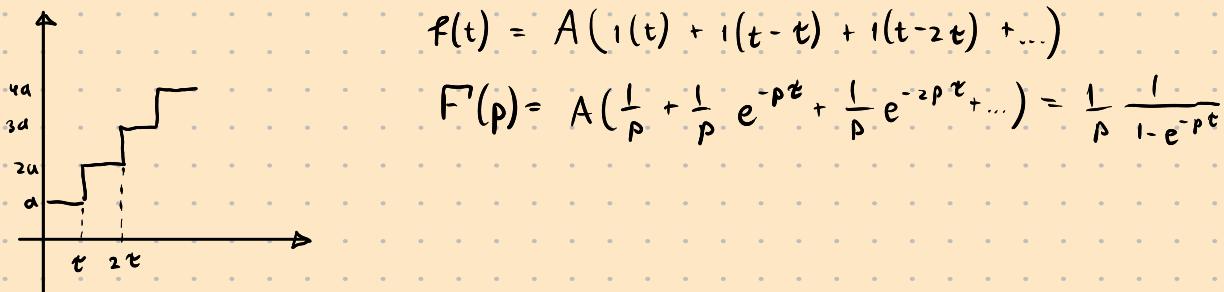
$$\frac{e^{pt} - e^{at}}{t} \doteq \int_p^{\infty} \left(\frac{1}{p-a} - \frac{1}{p-a} \right) dp = \ln \frac{p-a}{p-a}$$

7⁰ Теорема замены изображения

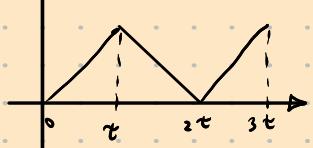
$$f(t) \doteq F(p)$$

$$f(t-t) \doteq \int_t^{\infty} f(t-t) e^{-pt} dt = \int_0^{\infty} f(t_1) e^{-(t_1+t)} dt_1 = e^{-pt} F(p)$$

$t_1 = t-t$



$$F(p) = \frac{A}{p^2} \left(1 - 2 \frac{e^{-p\tau}}{1-e^{-p\tau}} \right)$$



8° Teopenda crenigerus

$$F(p) \doteq f(t)$$

$$F(p - p_0) \doteq -?$$

$$F(p - p_0) = \int_0^{\infty} f(t) e^{-(p - p_0)t} dt = \int_0^{\infty} (f(t) e^{p_0 t}) e^{-pt} dt$$

$$e^{-\lambda t} \sin \omega t = \frac{\omega}{(\rho + \lambda)^2 + \omega^2}$$

$$e^{-\lambda t} \cdot t^n = \frac{n!}{(p+\lambda)^{n+1}}$$

9° Теорема умножения - базовий напів курс

$$F(t) \doteq F(p) \quad g(t) \doteq G(p)$$

$$F(p) \cdot G(p) = ?$$

$$\int_0^t f(t) g(t-t) dt = \int_0^\infty e^{-pt} dt \int_0^t f(t) g(t-t) dt = \int_0^\infty f(t) e^{-pt} dt \int_0^\infty g(t) e^{-pt} dt,$$

$$= F(p) \cdot G(p)$$

$\int\limits_0^t f(\tau)g(t-\tau)d\tau$ - **нерегул. сбернан**

Есан сүйкіс оның из ср-шін күнделіктің жардамшысынан, дүрнәй - өзбектің бергендікшелік, өзбектің бергендікшелік дүрес ин шеңберде - көм көркемнене сұхынад

$$p F(p) G(p) = f(0) G(p) + \left\{ p F(p) - f(0) \right\} G(p) \stackrel{?}{=} f(0) g(t) + \int_0^t g(\tau) \cdot f'(t-\tau) d\tau =$$

Числовые Дроби

$$= g(s) f(t) + \int_s^t f(t) g'(t-s) dt$$

10° Отряды лесных грибов

$$f(t)g(t) \doteq \frac{1}{2\pi i} \int_{a-j\infty}^{a+j\infty} F(q) G(p-q) dq \quad -\text{regu goraqas}$$

$$\begin{aligned} f(t) g(t) &= \int_{-\infty}^{\alpha+j\infty} f(t) g(t) e^{-pt} dt = \frac{1}{2\pi i} \int_0^{\infty} \left\{ \int_{d-j\infty}^{d+j\infty} F(a) e^{at} da \right\} g(t) e^{-pt} dt = \\ &= \frac{1}{2\pi i} \int_{d-j\infty}^{d+j\infty} \left\{ F(p) \int_0^{\infty} g(t) e^{-(p-a)t} dt \right\} da = \frac{1}{2\pi i} \int_{d-j\infty}^{d+j\infty} F(p) G(p-q) dq \end{aligned}$$

Это универсальное описание изображения.

Числоское характеристики

Особенности функциональных назначений для непр. функционалов, заданные на пространстве основных функций. Число, соответственное основной функции φ функционалом f , обозначается (f, φ) и наз-ся единичной оценкой φ -и по f . на протяж. φ -и по f .

$$(f, \varphi) = A$$

1° Линейность функционала

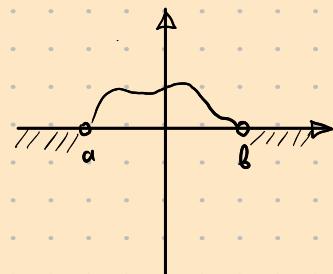
$$f(c_1\varphi_1 + c_2\varphi_2) = c_1(f, \varphi_1) + c_2(f, \varphi_2)$$

2° Непрерывность

$$\forall \varphi_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{K} 0 \rightarrow (f, \varphi_n) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0 \quad (K - \text{нр-то оценки } \varphi)$$

Всеобщая основная оценка линейна и непрерывна.

У каждого основной оценки есть "конечный конец": $\varphi(x) = 0 \Big|_{|x| > a}$
(второе об-то - это оценка)



Пример: $\varphi(x) = \begin{cases} 0, & |x| \geq a \\ \exp\left(-\frac{a^2}{a^2-x^2}\right), & \text{если } x < |a| \end{cases}$

В т. $x \rightarrow a$ функция, эко $\varphi(x) \rightarrow 0$ и $\varphi'(x) \rightarrow 0$ - оценка непрерывна и гл-но оценка константа $\varphi(x) = 0$.



Эти оценки можно употреблять для линейных функционалов и непрерывных оценок. И результат будет оценкой в линейном функционале!

Применение Гамильтон оценки по основным оценкам K .

$$(g, \varphi) = \int_{-\infty}^{+\infty} g(x) \varphi(x) dx - \text{результат единичной оценки}$$

Случай простейший - оценка Хэмилтона:

$$1(x) = \begin{cases} 0, & x < 0 \\ 1, & x \geq 0 \end{cases} \quad (\text{небходимо, так как } \sup_{x \in \mathbb{R}} 1(x) = 1, \text{ все подынтегральные величины})$$

$$(1, \varphi) = \int_0^{+\infty} \varphi(x) dx$$

$(\delta, \varphi(x)) = \varphi(0) - \delta - \text{ошибка}$



$h(t)$ - импульсная реакция, реакция системы на "момент дозы"

$$g(t) = \lim_{\Delta \rightarrow 0} \int_0^{+\infty} x(t) \delta_\Delta(t-t) dt$$

Математика сводится к такому выражению:

интеграл Римана в огни τ , всегда 0.



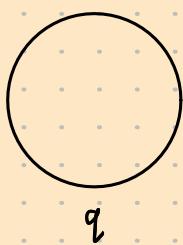
Исправленный выражение:

$$g(t) = \lim_{\Delta \rightarrow 0} \int_0^{+\infty} x(t) \delta_\Delta(t-t) dt = x(0) = (\delta, x(t))$$

Обобщенное производное обобщенного оператора

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \delta'(t) \varphi(t) dt = \left. \delta(t) \varphi(t) \right|_{-\infty}^{+\infty} - \int_{-\infty}^{+\infty} \delta(t) \varphi'(t) dt = -\varphi'(0)$$

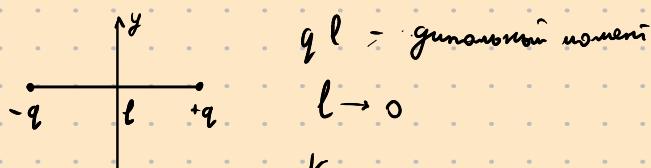
равдели на
функции



$$q = \int_V \rho dv - \text{масса}$$

$$q = \int_{-\infty}^{+\infty} q \delta(x) dx, \quad \delta(x) - \text{масса точечного заряда}$$

q



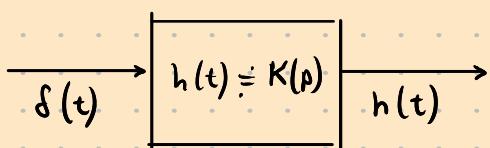
$q(l) = \text{гипотетический момент}$

$$l \rightarrow 0$$

Как определить массу точечного заряда?

$$\frac{l}{\ell} \rho \delta\left(x + \frac{l}{2}\right) \quad \text{и} \quad -\frac{l}{\ell} \rho \delta\left(x - \frac{l}{2}\right) \quad - \text{если } l \neq 0;$$

$$\lim_{l \rightarrow 0} \frac{\rho \delta\left(x + \frac{l}{2}\right) - \rho \delta\left(x - \frac{l}{2}\right)}{l} = \rho \delta'(x)$$



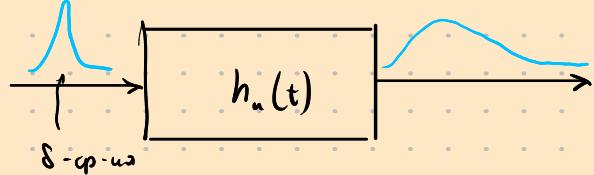
$$\begin{array}{c} \delta(t) \xrightarrow{\text{---}} h(t) \\ \downarrow \quad \uparrow \\ \text{---} \xrightarrow{\quad} h(t) \\ 1 \quad \rightarrow \quad K(p) \end{array}$$

Синоды описание лин. и не-л.

① АЧХ, фур



② Частотная характеристика



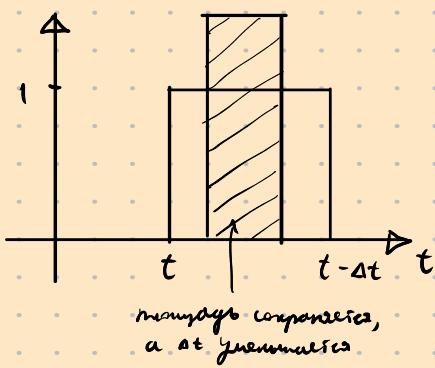
Задаваем первое начальное значение в момент времени $t = 0$

③ Переходное характеристики



Все описания эквивалентны

Описание не-л. частотной характеристики



$$\delta(t) = \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{i(t) - i(t-\Delta t)}{\Delta t}$$

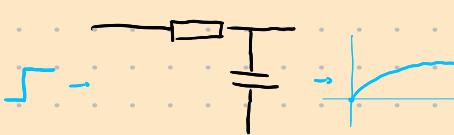
$$\int_{-\infty}^{\infty} \delta(t-t_0) dt := \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \int_{t_0}^{t_0 + \frac{\Delta t}{2}} \frac{1}{\Delta t} dt = 1$$

(если не брать предел за \int , получим 0!)

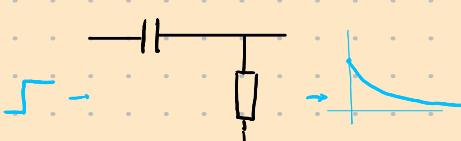
Когда мы находим, что $\delta(t) = i'(t)$, то $i(t)$ не uniquely определена — это означает, что не одна. Однако если считать все однозначные ф-ции, то они групп!

Всегда имеются две:

$$h_u(t) = \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{h(t) - h(t-\Delta t)}{\Delta t}$$



пример для однозначно определенной ф-ии
(единственная непр. и групп.)



пример для однозначно определенной ф-ии
(единственная разреш. в 0)

Однако $h(t)$ всегда неоднозначна и групп! Поэтому

$$h_u(t) = h'(t)$$

Два синода описываются с помощью идентичной $h_u(t)$:

1. Рассмотрим $h(t)$ на где равен нулю: здесь 1. производная и ноль
2. Переходим к одному ф-ию: если одинаково берется производная

Наша сінукса на $x(t)$



Аналог $x(t)$ можна представити сумою скаже.

Всі цікі змінні в уявленнім синус:

$$y(t) = c_0 h(t) + c_1 h(t - \Delta t) + c_2 h(t - 2\Delta t)$$

Усередині $\Delta t \rightarrow 0$:

$$y(t) = \int_0^t h(t - \theta) d[x(\theta)] = \int_0^t x'(\theta) h(t - \theta) d\theta$$

- перває диференціальна функція

Но! Якщо $x(t)$ підібний? Тоді не $x'(t)$. Можна непевно & однак. що - не, то спочатку видаємо незалежністю:

$$y(t) = x(\theta) h(t - \theta) \Big|_0^t + \int_0^t x(\theta) h'(t - \theta) d\theta = x(t) h(0) + \int_0^t x(\theta) h'(t - \theta) d\theta$$

- більш диференціальна функція

Підібні $h(t)$ підібні та не, якщо в них наявні $h_n(t)$ - параліпіпедами зважом у відповідніх місцях. І. підібні по структурі.

В одній з цих:

$$y(t) = \int_0^t x(\theta) h_n(t - \theta) d\theta$$

Свого з преодоленнями

$$\mathcal{L}[y(t)] = \mathcal{L}[x(t)] \cdot \mathcal{L}[h_n(t)] = H(p) \cdot \mathcal{L}[x(t)]$$

Припустимо компактність h_n - негатив - $H(p) = \mathcal{L}[h_n(t)]$!

Выделение нужного сигнала из падора



1 МГц, импульс на частоте 50 Гц



AЧХ приемника

① Частотное разделяние

- Передатчик и приемник имеют одинаковую группу о группе не забот

② Разделение по времени

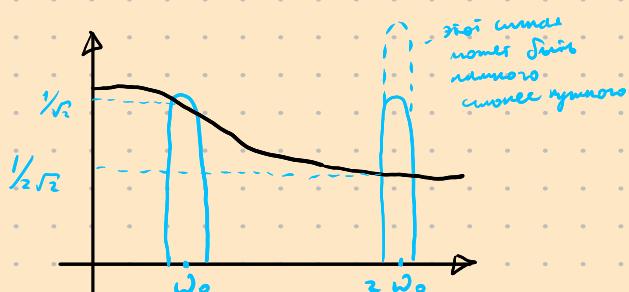
- Предупреждение о синхронизирующих пакетах (нечетные передаваемые)

③ Разделение по фазе

- Предупреждение о синхронизирующих пакетах (5 нс для задержки между кандидатом 1 и кандидатом 2)

Частотное разделение

Деление на частоты неудобно (имеем не-равномерный спектр передаваемого сигнала). Берут октаву или меньше (октава - от ω_0 до $2\omega_0$)



Использование RC-фильтра (AЧХ).
Сдвиг в 6 ДБ (честно!)

Первое прохождение

- FM диапазон: 90 - 110 МГц
- Шаг между станциями: 400 кГц
- Изменение радиуса на 5%, дальность приема 60 ДБ (линейно - RC-цепочка совсем не помогает...)

Второе прохождение



- Изменяется на один адресант, 2 адресанта одновременно в обе стороны
- Максимум ~ 10% различия (напр. 1,0 и 1,1 МГц для передачи и для приема)

- Задача упрощена: нерегулятор и приемник - движущее в огне зеркало. Мощность нерегулируемого излучения $E_{\text{нр}}$ (в 1-й задаче нерегулятор не входит в расчеты из-за применения, но не менее ~1 кВт - все равно).

Решение 1: нерегулируемый П-образный димитр.

Минимальное соотношение нерегулируемости (если считать коэффициент, что антена декомпонирована) - зависит от преодол. $\Phi_{\text{нр}}$.

Как такое сделать в реальности?

Решение 2: резонансные симметрии



- Соединение генератора с нагрузкой по зеркальной симметрии
 - Но! Несимметричный зеркал. источник не симметричен - есть настройка (r)
- $$L \frac{di}{dt} + \frac{1}{C} i dt + ri = e \quad -\text{если зеркально}$$

Можно еще компенсировать асимметрию:

$$I = \frac{E}{Z_{\text{нр}}} = \frac{E}{jwL + r - \frac{1}{wC}} = \frac{E}{r + j(wL - \frac{1}{wC})}$$

Единственным нормальным значением $wL = \frac{1}{wC}$

$Z_{\text{нр}}$ имеет на это право:

1. $r_{\text{нр}} = r$ - активная сопротивимость (const)

2. $X_{\text{нр}} = wL - \frac{1}{wC}$ - реактивная сопротивимость (0 при $wL = \frac{1}{wC}$, значение о w)

Резонанс при $w_0 = \frac{1}{\sqrt{LC}}$ (при этом $Z_h = Z_c$), при нем:

$Z_h = Z_c = \rho = \sqrt{\frac{L}{C}}$ - харacterистическое сопротивление колебательного контура

Добротность $Q = \frac{W_{\text{кк}}}{P \cdot \sqrt{LC}} = \left(W_{\text{кк}} - \text{потери, зависящие в колеб. контуре}, P - \text{средняя мощность потерь за 1 цикл}, \sqrt{LC} - 1 \text{ цикл} \right)$

$$= \frac{LI^2}{2P\sqrt{LC}} = \frac{LI^2}{2\left(\frac{I}{\sqrt{2}}\right)^2 R \cdot \sqrt{LC}} = \frac{\sqrt{LC}}{R} = \frac{\rho}{r}$$

затухание в контуре

затухание в контуре

Дополн. зеркаль.: напряжение переменного тока с амплитудой I подана напрямую на с. ф. тока $I_{\text{зат}}$, где сила $I_{\text{зат}} = I / \sqrt{2}$



$$Q = \frac{W_{\text{ex}}}{P \sqrt{L C}} = \frac{C U^2 R}{2 \left(\frac{U}{R} \right)^2 \sqrt{L C}} = \frac{R}{\sqrt{L/C}} = \frac{R}{S} \quad - \text{здесь} \text{нагрузка}$$

Задание $d = 1/Q$

При независимом нагрузке $\frac{1}{Q'} = \frac{1}{Q} + \frac{1}{Q_n}$ (т.к. $\frac{1}{R'} = \frac{1}{R} + \frac{1}{R_n}$)
 $d' = d + d_n$

Число не зависит от конфигурации нагрузки (L-R)

Обычно $Q \in [10; 10000]$.

Например, будем ожидать, что ω_0 всегда ненулевое, а для ω и ω_0 в пределах $\omega_0 \pm \Delta\omega$ можно упростить.

$$X_{Bx} = \omega L - \frac{1}{\omega C} = \omega_0 L \left(\frac{\omega}{\omega_0} - \frac{1}{\omega_0 \omega L C} \right) = \omega_0 L \left(\frac{\omega}{\omega_0} - \frac{\omega_0}{\omega} \right) = S \left(\frac{\omega}{\omega_0} - \frac{\omega_0}{\omega} \right)$$

$$\xi = \frac{X_{Bx}}{r} = \frac{S}{r} \left(\frac{\omega}{\omega_0} - \frac{\omega_0}{\omega} \right) = Q \left(\frac{\omega}{\omega_0} - \frac{\omega_0}{\omega} \right) \quad - \text{коэффициент рассеяния}$$

(нормированное на } Q \text{ и на } \omega_0 \text{)

$$\omega = \omega_0 + \Delta\omega, \quad \Delta\omega - \text{изменимое значение частоты}$$

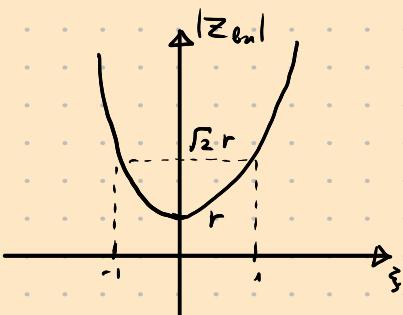
$$X_{Bx} = \omega_0 L \left(\frac{\omega_0 + \Delta\omega}{\omega_0} - \frac{\omega_0}{\omega_0 + \Delta\omega} \right) = \omega_0 L \frac{(\omega_0 + \Delta\omega)^2 - \omega_0^2}{\omega_0 (\omega_0 + \Delta\omega)} \approx \omega_0 L \frac{2\omega_0 \Delta\omega + \Delta\omega^2}{\omega_0^2} = L \cdot 2\omega \Delta\omega =$$

$$= \frac{2S}{\omega_0} \Delta\omega$$

$$\xi = 2Q \frac{\Delta\omega}{\omega_0}$$

$$|Z_{Bx}| = r \cdot \sqrt{1 + \xi^2} \quad (\text{т.к. } Z_{Bx} = r \cdot (1 + j\xi))$$

$$\arg Z_{Bx} = \arctg \xi \approx 2Q \frac{\Delta\omega}{\omega_0} \quad - \text{если } Q \text{ велика, то } \arg Z_{Bx} \approx 90^\circ$$



Добротность и сопротивление



$$R = \sqrt{\frac{L}{C}} \cdot Q =$$

- Если на го $Q=10$, то в цепи параллельно
- Но если на го $Q=100$, то R слишком большое, а напряжение circuita не хватает

А как же $Q=5000$?

Можно наладить маленький L и большой C

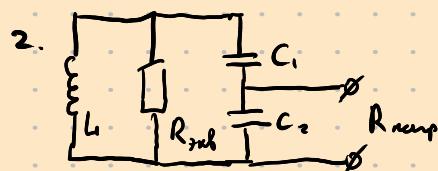
Но нечестно и грустно наладить не бывает — это проводников в цепи T-образной индуктивности.

Частичное выключение



$$Q = \frac{R_{\text{sub}}}{\sqrt{L/C}}$$

$$Q^* = \frac{R_{\text{sub}} R_{\text{namp}}}{(R_{\text{sub}} + R_{\text{namp}}) \sqrt{L/C}}$$



Погрешность измерения на где засл. Q^* - ?

$$U_{\text{namp}} = \frac{U}{j\omega C_2 \left(\frac{1}{j\omega C_1} + \frac{1}{j\omega C_2} \right)} = \frac{C_1}{C_1 + C_2} U$$

— квадратичная погреш.

$$P_{\text{namp}} = \frac{U_{\text{namp}}^2}{R_{\text{namp}}} = \text{const}$$

(не засл., т.к. не меняется подстроечка)

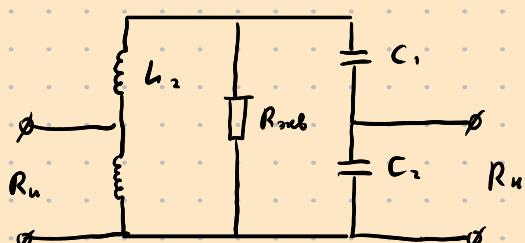
(многократное измер.)

- В 2 раза уменьшит U_{namp} (измеряют current), но в 2 раза возрастает Q . (если $C_1=C_2$)
- Бумбум!

Квадратичное выключение: $\frac{C_1}{C_2 + C_1}$

От R_{sub} погреш не зависит, т.е. бумбум не демонстрирует.

3.



$$R_{\text{sub}} > R_n^* \quad R_{\text{sub}} > R_u^*$$

- Схема выключения, R_n и R_u — характеристики где будера подстроек.



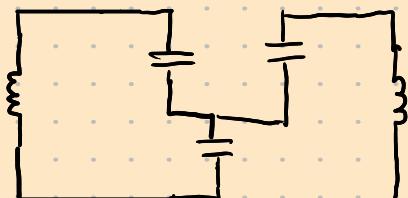
AUX y kontyra belye zane! Maksymum, moshno svedet
eë norme / norme u naibol'shoy rezonansnoy zanei.

- Ceranno orens denges (b vsegochim kadaresh) ne rezonans. Takiy qanibep. Naibol'she,
etim etomu nai 10 nadejnost' gony et gony (no goby vsegochim). Ko eto oren
ne zapolnenno.



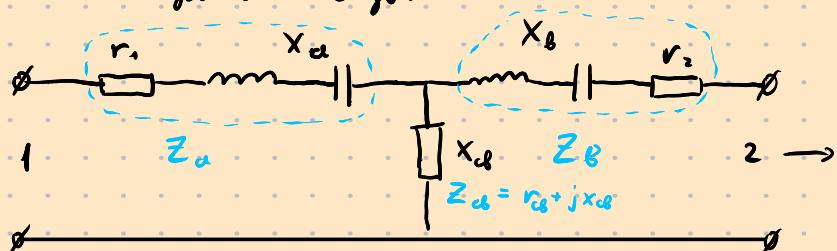
- Kak kouplenye nebiti sennu u, stolby z etomu
eto ne zapolnen? Kamu odrezem yipervis tih etomu?
- Moshno usel'stvoi polosobnym qanibep - no eto uet,
- Moshno nekakim uad. kontyram.

Связанные колеб. контура



Kakim da odrezem mi organizovana svyaz
mezhdu kontyrami, qranuzhiy ofim u te xl.

Связь между контурами:



(X_{ab} , kai u nazvaniye kai rezistor,)
ne osnovnoe sprostireniye

- Etim 2 rezonansyi, on moshno
ne bavit na 1.

- Uzore b kontyre i nekakim
nain yon. nanezhe.

$$2\text{-rezonans}: Z_1 = Z_a + Z_{ab}$$

$$1\text{-rezonans}: Z_2 = Z_b + Z_{ab}$$

$$2\text{-K3}: Z_{bx} = Z_a + Z_a \parallel Z_b = Z_a + \frac{Z_a Z_b}{Z_a + Z_b}$$

$$Z_{ax} = Z_1 - Z_{ab} + \frac{(Z_2 - Z_{ab}) Z_{ab}}{Z_2 - Z_{ab} + Z_{ab}} = Z_1 - \frac{Z_{ab}^2}{Z_2}$$

Пояснение 2-го касед. к-ра здравоохранения бессим в концепт 1 Z_{БНС}:

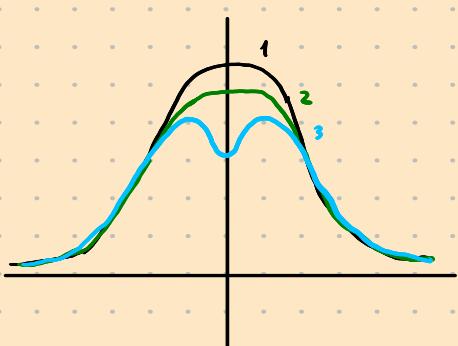
$$Z_{\text{БНС}} = - \frac{Z_{\text{СВ}}^2}{Z_2}$$

Ноутык $Z_{\text{СВ}} = j X_{\text{СВ}}$ ($Z_1 = r_1 + j x_1$, $x_1 = x_a + x_{\text{СВ}}$, аналогично Z_2) - т.к. надо непрерывно, а не резко прыгнуть

$$Z_{\text{БНС}} = - \frac{-X_{\text{СВ}}^2}{r_2 + j x_2} = \frac{X_{\text{СВ}}^2}{r_2^2 + x_2^2} r_2 - j \frac{x_2^2}{r_2^2 + x_2^2} x_2$$

$$r_{\text{БНС}} = \frac{X_{\text{СВ}}^2}{r_2^2 \left(1 + \frac{x_2^2}{r_2^2}\right)} = \frac{X_{\text{СВ}}^2}{r_2^2 (1 + \xi^2)} \approx \frac{X_{\text{СВ}}^2}{r_2 (1 + 2Q \frac{\Delta \omega}{\omega_0})}$$

$$x_{\text{БНС}} = - \frac{X_{\text{СВ}}^2 x_2 / r_2}{r_2 \left(1 + \frac{x_2^2}{r_2^2}\right)} = - \frac{X_{\text{СВ}}^2 \xi}{r_2 (1 + \xi^2)}$$



- Внешний вид

- Чем больше $X_{\text{СВ}}$, тем выше это перегибное резонансное число

Что называется АЧХ, когда known $r_{\text{БНС}}$
(1 - $r_{\text{БНС}}=0$, 2 - $r_{\text{БНС}}$ макс, 3 - $r_{\text{БНС}}$ миним)

Чтобы учесть 3 каседа: ω_{01} - резонанс 1-го к-ра, ω_{02} - резонанс 2-го, $X_{\text{СВ}}$.

1-й каседный резонанс: резонанс на 1-м, но не на 2-м

2-й каседный резонанс: аналогично

наимен. резонанс : $\omega_{01} = \omega_{02} = \omega$

1-й каседный перегиб : в результате 1-го каседного перегиба $X_{\text{СВ}}$ так, чтобы не было 2-го перегиба

2-й каседный резонанс : аналогично

наимен. резонанс : $\omega_{01} = \omega_{02} = \omega$, $X_{\text{СВ}}$ оптимальная (наиб. F_{акт})

