

Asignatura	Código	Fecha	Hora inicio
Lógica	75.570	24/01/2015	09:00

Espacio para la etiqueta identificativa con el código personal del **estudiante**.

Examen

Ficha técnica del examen

- Comprueba que el código y el nombre de la asignatura corresponden a la asignatura de la cual estás matriculado.
- Debes pegar una sola etiqueta de estudiante en el espacio de esta hoja destinado a ello.
- No se puede añadir hojas adicionales.
- No se puede realizar las pruebas a lápiz o rotulador.
- Tiempo total 2 horas
- En el caso de que los estudiantes puedan consultar algún material durante el examen, ¿cuál o cuáles pueden consultar?: No se puede consultar ningún tipo de material
- Valor de cada pregunta: Se indica en cada una de ellas
- En el caso de que haya preguntas tipo test: ¿descuentan las respuestas erróneas? NO ¿Cuánto?
- Indicaciones específicas para la realización de este examen
 Todos los porcentajes se refieren al total de la prueba

Enunciados



Asignatura	Código	Fecha	Hora inicio
Lógica	75.570	24/01/2015	09:00

Actividad 1 (30%)

[Criterio de valoración: Las formalizaciones deben ser correctas en todos los aspectos incluida la parentización. Cada frase se valora independientemente del resto]

- a) Formalizad utilizando la lógica de enunciados. Utilizad los átomos indicados
 - 1) Si estoy animado, solo leo ciencia ficción cuando no leo poesía.
 - 2) Siempre que veo la tele, bostezo; y es necesario que lea poesía para estar animado.
 - 3) Si no leo poesía ni ciencia ficción, veo la tele pero no estoy animado.

Átomos:

- A: estoy animado
- B: bostezo
- F: leo ciencia ficción
- P: leo poesía
- T: veo la tele
- b) Formalizad utilizando la lógica de predicados las frases siguientes. Utilizad los predicados indicados
 - 1) Los ingenieros que trabajan en centrales nucleares llevan trajes aislantes
 - 2) Algunos ingenieros no trabajan en ninguna central nuclear
 - 3) John Smith es un ingeniero que ha trabajado en diversas centrales nucleares pero nunca en Three Mile Island

Predicados:

- E(x): x es un ingeniero
- C(x): x es una central nuclear
- V(x): x es un traje aislante
- T(x,y): x trabaja/ha trabajado en y
- P(x,y): x lleva y

Constantes:

- a: John Smith
- b: Three Mile Island



Asignatura	Código	Fecha	Hora inicio
Lógica	75.570	24/01/2015	09:00

Actividad 2 (25% o 12.5%)

[Criterio de valoración: será inválida (0%) cualquier deducción que contenga la aplicación incorrecta de alguna regla]

Demostrad, utilizando la deducción natural, que el siguiente razonamiento es correcto. Si la deducción es correcta y no utilizáis reglas derivadas obtendréis el 25% de la puntuación total de la prueba. Si la deducción es correcta pero utilizáis reglas derivadas obtendréis el 12.5% de la puntuación total de la prueba. Si hacéis más de una demostración y alguna es incorrecta obtendréis un 0% de la puntuación total de la prueba.

$$\neg (R \lor \neg S) \rightarrow Q$$
, $T \rightarrow \neg Q$, $P \land \neg S \rightarrow W$, $\neg W \rightarrow \neg R$ $\therefore P \rightarrow (T \rightarrow W)$

Actividad 3 (30%)

a) El razonamiento siguiente es válido. Utilizad el método de resolución lineal con la estrategia del conjunto de apoyo para demostrarlo. Si podéis aplicar la regla de subsunción o la regla del literal puro, aplicadlas e indicadlo. [Criterio de valoración: La presencia de errores en las FNCs se penalizará con la mitad del valor del apartado (-7.5%). La presencia de errores en la aplicación de las reglas de simplificación y/o en la aplicación de la regla de resolución se penalizará con la mitad del valor del apartado (-7.5%), como mínimo]

$$\neg R \land S \rightarrow Q \land P$$

$$P \rightarrow (\neg W \rightarrow S)$$

$$(\neg T \lor \neg Q) \land (R \rightarrow W)$$

$$\therefore P \land T \rightarrow W$$

b) El siguiente razonamiento es válido. Demostradlo utilizando el método de RESOLUCIÓN. [Criterio de valoración: La presencia de errores en las FNSs se penalizará con la mitad del valor del apartado (-7.5%). La presencia de errores en la aplicación del método de resolución (incluidas las sustituciones) se penalizará con la mitad del valor del apartado (-7.5%), como mínimo]

```
\forall x \{H(x) \land G(x) \rightarrow \exists y [P(y) \land T(x,y)]\}\forall x \forall y [P(y) \rightarrow \neg T(x,y)]\therefore \forall x [H(x) \rightarrow \neg G(x)]
```

Actividad 4 (15%)

[Criterio de valoración: Los errores en el desarrollo se penalizarán, cada uno, con un tercio del valor de la actividad (-5%). Los errores conceptuales invalidan la pregunta (0%)]

Considerad el siguiente razonamiento

- a) Descubrid si la interpretación $\{1,2\},\{Q(1)=Q(2)=F,\ P(1,1)=P(1,2)=V,\ P(2,1)=P(2,2)=F\},\ \varnothing>$ es un contraejemplo o no
- b) En vista del resultado obtenido en el apartado anterior, ¿se puede afirmar algo al respecto de la validez del razonamiento?



Asignatura	Código	Fecha	Hora inicio
Lógica	75.570	24/01/2015	09:00



Asignatura	Código	Fecha	Hora inicio
Lógica	75.570	24/01/2015	09:00



Asignatura	Código	Fecha	Hora inicio
Lógica	75.570	24/01/2015	09:00



Asignatura	Código	Fecha	Hora inicio
Lógica	75.570	24/01/2015	09:00



Asignatura	Código	Fecha	Hora inicio
Lógica	75.570	24/01/2015	09:00



Asignatura	Código	Fecha	Hora inicio
Lógica	75.570	24/01/2015	09:00