# Aktualizace stavu řešení identifikovaných problémů z Analýzy současného stavu EG – hodnocení za rok 2022

*Aktualizace v lednu 2023*

# Úvod

V rámci projektu Digitální úřad byla na konci roku 2020 vypracována *„Analýza současného stavu a výhledu“*[[1]](#footnote-2), která identifikovala, popsala a zdůvodnila několik desítek konkrétních problémů a nedostatků českého eGovernmentu. Výsledkem bylo velmi nelichotivé zhodnocení stavu digitalizace a rozvoje eGovernmentu (EG). Na začátku roku 2022 byla zpracována aktualizace tohoto hodnocení, respektive aktualizace přehledu nedostatků a hlavně uvedení, co se za rok 2021 (ne)změnilo. Vzhledem k tomu, že se z pohledu vlády jednalo o velice významný zdroj pro připravované změny v EG, byla v lednu 2023 zpracována druhá aktualizace hodnotící posun za rok 2022. Tentokrát jde o výstup, jenž je součástí diplomové práce Miroslava Pavelky vedené na Katedře informačních technologií Provozně ekonomické fakulty České zemědělské univerzity v Praze.

Sloupec „stav řešení 2020-2022“ vyjadřuje stav předmětného problému za celé období od jeho identifikace do konce roku 2022. Sloupec „Popis stavu za rok 2022“ pak představuje meziroční srovnání změn uskutečněných od předchozího vyhodnocení do konce roku 2022. Na serveru EGdílna.cz je případným zájemcům k dispozici také celková srovnávací tabulka za obě období.

# Shrnutí

Pro aktuální vyhodnocení byly vybrány všechny identifikované problémy uvedené v kapitole 1.6 původní analýzy z roku 2020. V jednom případě došlo ke sloučení dvou významově se překrývajících problémů. V hodnocení za rok 2022 je tak posuzováno celkem 55 identifikovaných problémů (předchozí aktualizace analýzy za rok 2021 hodnotila 56 problémů). Aby nedošlo ke zkreslení, je z následujícího porovnání dvou období nově neposuzovaný (sloučený) problém vyřazen.

Kvantifikované komparativní srovnání stavu EG v obdobích 2020-2021 a 2020-2022:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Stav řešení problému** | **Počet za období 2020-2021** | **Počet za období 2020-2022** |
| **Trvá** | 40 | 28 |
| **Práce či příprava** | 5 | 0 |
| **Částečně** | 10 | 23 |
| **Vyřešeno** | 0 | 4 |

U čtyř problémů se ve vztahu k roku 2020 objevil výrazný posun (stav „Vyřešeno“), u dvaceti tří problémů došlo k částečnému vyřešení – čeká se na přijetí nové legislativy, případně na uplynutí legisvakanční lhůty již platné legislativy, jež by měla vybrané problémy řešit. V některých případech spočívalo částečné řešení v revizi či v zavedení nových postupů, případně souvisí se zřízením nového ústředního orgánu státní správy, Digitální a informační agentury (DIA). Přibližně u poloviny problémů (konkrétně u 28 případů ) nedošlo k žádnému progresu.

Většina níže popisovaných problémů nemá navíc systémové řešení, a to i přes vytrvalou legislativní snahu, kterou asi nejvýrazněji reprezentuje změnový zákon č. 261/2021 Sb., tzv. balíček „DEPO“. Takový stav dopadá nejen na klienty veřejné správy, ale významně i na veřejnou správu jako takovou.

Celkově lze konstatovat, že hodnocení stavu eGovernmentu vyznívá převážně negativně, určitý posun je však již registrovatelný a zřejmá je i snaha vlády danou problematiku aktivně řešit. Za nejvýznamnější krok pak lze považovat úplnou změnu zodpovědnosti a působnosti v oblasti EG, která se projevuje přesunem kompetencí a pravomocí z dosud neefektivního až „bezzubého“, a v mnoha ohledech nefunkčního, Ministerstva vnitra ČR (MV ČR) na plně autonomní a na MV ČR nezávislý úřad – na již zmíněnou Digitální a informační agenturu. V kontrastu s tím lze vyzdvihnout posun v konzultační a metodické činnosti spojený se vznikem Kompetenčního centra v rámci NAKIT, jehož práci si úřady pochvalují. To jen dokládá pravdivost v níže aktualizovaném hodnocení, kdy jako jeden z nejpalčivějších problémů byly identifikovány personální a odborné nedostatky v úřadech, a rovněž akcentována potřeba jim v předmětné problematice aktivně pomoci. Myšlenku kompetenčních center lze jednoznačně podpořit, jejich činnost by měla nepochybně pokračovat i v rámci DIA.

# Přehled vyhodnocení posunu v řešení identifikovaných problémů

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Problém[[2]](#footnote-3)** | **Stav řešení** | | **Popis stavu za rok 2022** |
| **2020-2021** | **2020-2022** |
| Chybí návody pro respektování Digitálně přívětivé legislativy a související zásady IKČR č. 14. | **Trvá** | **Trvá** | V této oblasti nedošlo ke změnám. Pracovní výbor pro digitálně přívětivou legislativu (DPL) při Radě vlády pro informační společnost (RVIS) za uplynulý rok k této problematice nic nezpracoval a metodiky bohužel stále chybí. |
| Chybí edukace a školení pro legislativce. | **Trvá** | **Trvá** | V této oblasti rovněž nedošlo ke změnám. Pracovní výbor pro DPL svůj úkol doposud nesplnil. Vzdělávání neprobíhá. |
| Nedostatečná kontrola dodržování DPL ze strany Úřadu vlády ČR a Legislativní rady vlády. | **Trvá** | **Trvá** | Předkladatelé sice v některých případech zpracovávají povinná zhodnocení souladu se zásadami DPL, ta však nejsou většinou příliš kvalitní. Selhávají i kontrolní mechanismy. Pod Legislativní radou vlády (LRV) dosud nebyla zřízena pracovní komise, která by se této problematice věnovala. |
| Nedaří se princip "navrhovat legislativu s využitím modelů Národní architektury včetně budoucí architektury úřadů v dotčené oblasti, jejích procesů a IT podpory, a tak zajistit lepší nastavení právních pravidel, jejich efektivnější podporu IT řešeními a v důsledku toho rychlejší a levnější realizaci transformačních změn;". | **Trvá** | **Trvá** | Nedošlo ani ke změně legislativních pravidel vlády, ani nebyla vytvořena žádná metodika pro předkladatele. Tuto problematiku akcentuje IKČR z roku 2022 v hlavním cíli č. 2 „Digitálně přívětivá legislativa“ a jeho dílčích cílech, které byly příslušným způsobem přepsány. |
| Chybí větší edukace a důraz na respektování digitálně přívětivé legislativy. | **Trvá** | **Trvá** | V této oblasti nedošlo k posunu. Problematiku akcentuje IKČR z roku 2022 v hlavním cíli č. 2 „Digitálně přívětivá legislativa“ a jeho dílčích cílech, které byly příslušným způsobem přepsány. |
| Chybí i jakákoliv kontrola a vynucování dodržování pravidel ministerstvy, nulový nátlak na členy vlády. | **Trvá** | **Trvá** | V této oblasti doposud nedošlo ke změnám. Bude zřízeno Kompetenční centrum pod DIA, od kterého se očekává posun v oblasti kontroly a koordinace dodržování pravidel. |
| Chybí zamezení zneužívání vrchnostenského postavení a ignorování pravidel vlády. | **Trvá** | **Trvá** | Pravidla a povinnosti nejsou předkladateli vládních materiálů často dodržovány. Obcházena jsou například i meziresortní připomínková řízení nebo nejsou prováděna vyhodnocování kvality legislativních návrhů.  Vláda přislíbila v programovém prohlášení změny v tvorbě a vyhodnocování legislativy a očekává se také výrazné zapojení DIA. |
| Nedaří se správně naplňovat princip "při navrhování služeb veřejné správy a legislativy maximálně zohlednit potřeby klienta". | **Částečně** | **Částečně** | Za uplynulý rok se podařilo v některých případech budovat komplexní služby pro klienty, ale stále jde o minimální rozsah. V tomto by měla výrazně pomoct DIA díky svým kompetencím. |
| Pro naplnění zásady IKČR, že na prvním místě je klient, chybí ucelená metodika, jak vytvářet skutečně efektivní a atraktivní služby pro klienty. | **Trvá** | **Částečně** | Komplexní metodika sice chybí, došlo však k aktualizaci IKČR, vzniku dílčích metodik (např. Federace portálu ve VS) a k většímu rozpracování digitálních služeb v Národním architektonickém plánu (NAP). V brzké době tak lze očekávat zlepšení situace. Výraznou roli bude mít v této oblasti DIA. |
| Navíc, chybí důraznější vynucování výměny údajů, tedy klient sice službu má, ale v důsledku je pro něj složitější, než klasický způsob a tedy ji nevyužije. | **Trvá** | **Trvá** | Zákon o právu na digitální služby (ZoPDS) a DEPO nastavily dobře legislativu, ale ukázalo se, že MV ČR není ochotno a schopno ji v praxi vynucovat. Kvůli tomu byla zřízena DIA s poměrně výraznými pravomocemi. |
| Pro potřebnou změnu myšlení úředníků chybí edukace a hlavně praktické postupy, jak mají úřady svoje myšlení měnit. | **Trvá** | **Trvá** | Problém přetrvává a většina metodik stále chybí, není dostatek příkladů dobré praxe a selhává i odborná příprava a vzdělávání v této oblasti. I k tomu byla zřízena DIA, která má povinnost vzdělávat v EG, spolu s povinností provádět metodickou a koordinační činnost. V některých případech jsou tvořeny edukační materiály v rámci projektů EGdílna a EGOVedu a podle těchto podkladů se již prakticky vzdělává. |
| Chybí i odborná příprava zodpovědných osob v úřadech. | **Trvá** | **Trvá** | Problém s odbornou a systematickou přípravou zodpovědných osob v úřadech přetrvává. Na základě potřeby vznikl projekt EGOVedu, který se setkává u řady úřadů s pozitivním ohlasem. V rámci něho jsou realizována školení, hlavním přínosem je zejména tvorba a vznik univerzálně použitelných a volně dostupných vzdělávacích materiálů. |
| Chybí větší kontrola a tlak na úřady využívat v maximální míře již existující principy a systémy eGovernmentu, jako jsou základní registry, datové schránky či eGovernment Service Bus. | **Trvá** | **Trvá** | MV ČR není v oblasti kontrol dostatečně aktivní a důrazné, vůči orgánům veřejné moci je příliš benevolentní. Se zřízením DIA lze pro její velké kontrolní a vynucovací pravomoci očekávat posun. |
| Pro vyhodnocování kvality a KPI nejsou dobře nastavené mechanismy určování reálné kvality, které se principiálně liší od KPI v komerčním sektoru. | **Trvá** | **Částečně** | Byly upraveny metodické materiály MV ČR k řízení kvality. Postupně je u úřadů realizován periodický benchmark na potřeby řízení úřadu a řízení kvality. Jako jeden ze zdrojů sledování kvality úřadu bude nově koncipována IK úřadu spolu s Assessmentem povinností. Do IKČR byl přidán nový princip č. 20 (Metriky digitálních služeb). |
| Řízení a sledování kvality, zejména u výkonu veřejné správy, je stále víceméně nahodilé, dobrovolné a nesystémové. | **Trvá** | **Zrušeno** | Sloučeno s předchozím bodem. |
| Sledování kvality u vnitřních činností úřadu chybí zcela. | **Trvá** | **Částečně** | Problém sice přetrvává, ale díky nově vznikajícím IK úřadu a potřebě sebehodnocení souladu s principy a zásadami z IKČR (typicky Zásadami řízení ICT, např. zásadou vnitřní digitalizace, zásadou řízení kvality atp.) si toto úřady uvědomují a nedostatky postupně řeší. |
| Pro řízení přínosů a kvality chybí potřebné motivace a kontroly veřejné správy. Nedostatečně se to prosazuje i na úrovni jednotlivých projektů. | **Trvá** | **Trvá** | Toto stále platí, nezavedou-li se tvrdé personální a osobní postihy liknavého vedení úřadů, zlepšení se nedostaví. Aplikací principů sebehodnocení (viz předchozí body) se touto problematikou začínají úřady pomalu zabývat. Se vznikem DIA a zejména s novou vyhláškou o dlouhodobém řízení (v průběhu roku 2023 by měla nahradit stávající vyhlášku o dlouhodobém řízení ISVS z roku 2006), která bude obsahovat nové povinnosti zaměřené i na tuto problematiku, by mělo postupně docházet k narovnání. |
| Nefunguje stanovování a vynucování zodpovědností podle zásady IKČR č 7. | **Trvá** | **Trvá** | Na úrovni organizací VS přetrvává sklon k resortismu, pohodlnosti a k výmluvám na jiné subjekty. Vnitřní matice zodpovědností v úřadech jsou často nedostatečné, neúplné a zodpovědnosti se nevynucují. V rámci sebehodnocení je tento problém nově reflektován v nové IK úřadu, a je řešen i v chystané Nové vyhlášce o dlouhodobém řízení. |
| Není dostatečné vynucování, dosavadní aktivity (jako jsou Digitální zmocněnci) skončily fiaskem, není to nijak řízeno a dohlíženo na to. | **Trvá** | **Trvá** | V řešení tohoto nedostatku k posunu nedošlo, sporadické snahy o koordinaci a zodpovědnost digitálních zmocněnců postupně opadly. Buď musí dojít k revizi a zefektivnění konceptu digitálních zmocněnců jejich větším zapojením, zvýšení pravomocí a vyvozením jejich osobní odpovědnosti, nebo k jeho zrušení.  K narovnání této problematiky nově přispívá novela zákona o ISVS zakotvením Rady vlády pro informační společnost (RVIS) spolu se zakotvením fungování digitálních zmocněnců a správců digitálních služeb. Stanovení zodpovědností za jednotlivé systémy a služby je nově součástí IK úřadu. I přes uvedené však problém přetrvává. |
| Nedostatečné propojování údajů. | **Trvá** | **Trvá** | ZoPDS a DEPO sice vymezují relevantní legislativní rámec, účinnost a plnění povinností jsou však zatím v nedohlednu. Ani stávající povinnosti vyplývající ze ZoPDS si aktuálně VS neplní (např. záznam o skutečnosti v RPP), a to i přes účinnost nového ustanovení o využívání údajů z agendového informačního systému (AIS) v zákoně o základních registrech a nového ustanovení ve Správním řádu. V uvedené oblasti nedošlo k žádnému posunu, nicméně lze v budoucnu očekávat postupné řešení problému využitím pravomocí ze strany DIA. |
| Chybí větší kontrola dodržování EG povinností ze strany OHA. | **Trvá** | **Trvá** | MV ČR na vrcholové úrovni problém dlouhodobě aktivně neřeší, ukazuje se i nedostatečný rozsah reálných kompetencí odboru hlavního architekta eGovernmentu (OHA). Je třeba zaujmout tvrdší postoj a vynucovat dodržování povinností. Zlepšení stavu lze očekávat se vznikem DIA a přechodem OHA z MV ČR pod DIA. Přechodem pravomocí koordinace a schvalováním v rámci DIA by mělo dojít k zásadnímu posunu v řešení tohoto problému. |
| Dále chybí nějaká metodika, jak opravdu budovat službu, na co přitom nezapomenout a co naopak nedělat. | **Trvá** | **Trvá** | Předmětná metodika stále chybí, s rostoucím počtem neizolovaných služeb se problém prohlubuje. Kompetenční centrum pod DIA by mělo zajistit vznik potřebné metodiky. |
| Rozvoji opravdu efektivních a atraktivních služeb brání i neplnění povinnosti využívání referenčních údajů a nutnost klientů dokládat stále stejné údaje – tedy, to pro ně není efektivní. V této oblasti se musí také prohloubit koordinace a vynucování ze strany MV ČR. | **Částečně** | **Částečně** | Došlo sice ke zlepšení využívání referenčních údajů, nicméně vzhledem k absenci (neúčinnosti) legislativy k propojenému datovému fondu (ZoPDS a DEPO) to na klienty VS nemá hmatatelný dopad, a to i přes účinnost ustanovení o sdílení údajů a souvisejících povinností k 1. 2. 2022 (viz ZoPDS). K zásadnímu posunu v této oblasti tak nedošlo, pravomoci DIA by však měly zajistit postupné odstraňování nedostatků. |
| Stran řízení architektury chybí hlubší metodiky a patterny. | **Částečně** | **Částečně** | Ze strany OHA se postupně rozvíjí a aktualizuje NAP, nicméně Národní architektonický rámec dosud nebyl dokončen. Stále chybí některé patterny, vybrané se podařilo ve spolupráci OHA a EGdílny připravit. |
| Je sice Národní architektonický plán, ale chybí k němu šablony a podrobné modelové ukázky. | **Částečně** | **Částečně** | V uplynulém roce (2022) byla publikována řada vzorových modelů a vzorových formulářů schvalování OHA. Pro některé oblasti jsou tyto vzory již k dispozici, pro ostatní oblasti by měly být vytvořeny v průběhu roku 2023. |
| Chybí jednoduché nástroje pro ty úřady, které nemají dostatečné personální a odborné kapacity. | **Trvá** | **Částečně** | Problém sice přetrvává a související akademické a komerční projekty se opožďují, nicméně stát již určité nástroje má a dává je volně k dispozici (např. referenční architektury, výrobní linka pro konceptuální modelování a sémantické slovníky). Na dalších nástrojích se pracuje v rámci EGdílny. |
| Chce to i větší vynucování a kontrolu ze strany OHA a také větší pomoc zejména menším úřadům v této oblasti. | **Částečně** | **Částečně** | Problematiku kontroly a vynucování ze strany OHA vyřeší DIA, pod kterou OHA přechází. Na základě potřeby pomoci úřadům byla v NAKIT vytvořena kompetenční centra, která pomoc v různých oblastech nabízí. Tako kompetenční centra budou převedena rovněž pod DIA. V této oblasti byla dále prohloubena spolupráce NAKIT s EGdílnou, předpokládá se i prohloubení spolupráce mezi EGdílnou a DIA. |
| Chtělo by to dopracovat Metody řízení ICT a postupem času je učinit závaznými. | **Příprava** | **Vyřešeno** | Metody řízení ICT byly převzaty, rozšířeny a zapracovány do Nové vyhlášky o dlouhodobém řízení (předpokládaná účinnost v druhé polovině 2023). |
| Musí se zvýšit kontrola ze strany MV ČR jak pro aktuálnost informačních koncepcí, tak i pro samotné řízení ICT. | **Trvá** | **Částečně** | Zde došlo k výraznému legislativnímu posunu přijetím zákona č. 471/2022, kterým se zřizuje DIA a stanovují se jí výraznější kontrolní a vynucovací pravomoci. Reálné vyřešení problému bude závislé na míře uplatňování těchto pravomocí v praxi. |
| Vhodné je i rozpracovávat jednotlivé oblasti, aby ICT měli k dispozici pro praktické použití. | **Částečně** | **Částečně** | Došlo k výraznému posunu, neboť řada oblastí je již detailně zpracována, a to jak v NAP, tak především v rozšiřující znalostí bázi. Práce na této problematice pokračuje i v roce 2023. |
| Stran správy požadavků není dodělána sada standardizovaných vzorových požadavků na ICT řešení, není splněn rámec dílčího cíle IKČR 2.8. | **Trvá** | **Trvá** | Dle dostupných informací MV ČR ani MMR ČR na tomto úkolu z cíle 2.8 IKČR (Metodika pro veřejné zakázky v oblasti ICT) nepracují. |
| Chybí metodika jak na požadavky a jejich systematickou správu. | **Trvá** | **Trvá** | Dle dostupných informací byl v rámci úkolů OHA příslušný ve fázi přípravy, nebyl však nikdy dopracován a vydán. |
| Povinnost správy požadavků je nedostatečná. | **Trvá** | **Trvá** | Přestože taková povinnost plnit související zásady IKČR existuje, v rámci NAP stále chybí, není ani součástí Národní architektury. |
| U správy a sledování změn ICT řešení pak zcela chybí kontrola ze strany MV ČR. | **Trvá** | **Částečně** | Novelizací zákona o ISVS byla zavedena povinnost schvalování před uvedením systému nebo služby do provozu (kolaudační stanovisko). Touto změnou byla založena legislativní povinnost OHA kontrolovat soulad se všemi požadavky v rámci realizace ICT projektů. Vzhledem k přechodu OHA pod DIA bude reálné vyřešení problému závislé na míře uplatňování pravomocí DIA v praxi. |
| U zásady IKČR 13 k nezávislosti návrhu od implementace chybí vynucování a kontrola ze strany MV ČR. | **Trvá** | **Částečně** | Naplňování uvedené zásady IKČR č. 13 (Nezávislost návrhu, řízení a kontroly kvality) je nově kontrolováno u žádostí o schvalování stanoviska ze strany OHA. Na tuto zásadu bude nyní kladen velký důraz. V rámci sebehodnocení je již tento problém reflektován v nové IK úřadu, je řešen i v připravované Nové vyhlášce o dlouhodobém řízení. |
| Chybí ucelená a praktická metodika, jak mají úřady opravdu prakticky naplnit povinnost Z16 IKČR (Využívání otevřeného software a standardů). | **Práce** | **Trvá** | Oficiální metodika doposud neexistuje, nicméně v rámci projektu #OPENCZEG se kupříkladu objevila sada požadavků na otevřenou integraci apod. V tuto chvíli se dle dostupných informací na žádné ucelené metodice nepracuje, je to jeden z úkolů pro DIA na rok 2023. V IKČR přibyl nový architektonický princip číslo 19 (Otevřená řešení), který tuto problematiku specifikuje. |
| Chybí metodiky, jak opravdu efektivně a prakticky naplnit zásadu IKČR Z17 (Podpora vyváženého partnerství s dodavateli). | **Práce** | **Trvá** | Dle dostupných informací nyní tvorba ucelené metodiky neprobíhá. Relativně konkrétní požadavky definuje Vyhláška o kybernetické bezpečnosti (VKB), ani ty však nejsou veřejnou správou dostatečně naplňovány. |
| Úřady nemají k dispozici návod, jak upravovat současné dodavatelské vztahy, aby povinnosti plnily a zároveň nemají moc právní páky na současné dodavatele. | **Práce** | **Trvá** | Metodika měla vznikat při Open‑source Alianci, dokončení bylo plánováno na polovinu roku 2022. Dle dostupných informací se nyní na takové ucelené metodice nepracuje. Určité požadavky konkrétněji definuje VKB, k jejich naplňování ale ve VS spíše nedochází. |
| Dosavadní anti-vendor-lockin metodiky nejsou prakticky použitelné pro stávající dodavatelské vztahy. | **Trvá** | **Trvá** | Stav beze změny. Určitá vodítka poskytla Národní architektura eGovernmentu (např. ex-ante kontrola připravovaných řešení ve vztahu k vendor-lock efektům), chybí ale metodické postupy pro praktické zhodnocování vendor-lock-in u nasazených řešení spolu s návodem na přípravu exitového plánu, jak se z takové situace dostat. |
| Chybí doplňující metodiky ke sledování a vyhodnocování finančních parametrů IS podle vyhlášky 329/2020 a zásady č. 15 IKČR (Řízení financování ICT). | **Trvá** | **Trvá** | Absence metodik trvá, došlo nicméně k posílení povinností tvorby TCO a ekonomického zhodnocení před řízením a změnou ISVS. Bude ale nutno stávající TCO metodiky přizpůsobit potřebám VS. I přes drobné změny v metodice TCO v předchozím roce de facto k posunu nedošlo. Se vznikem DIA by měla být tato otázka prioritizována. |
| Chtělo by to aktualizovat metodiky k výpočtu TCO jednotlivých ICT řešení. | **Práce** | **Trvá** | TCO metodiky prozatím nejsou aktualizovány. Taktéž nejsou dokončeny úkoly z dílčího cíle IKČR 2.8 (Metodika pro veřejné zakázky v oblasti ICT), které s TCO pro jednotlivá řešení souvisejí. |
| Chybí koordinace, řízení a vynucování dodržování všech EG principů a povinností při rozvoji veřejné správy. | **Trvá** | **Částečně** | Na základě tohoto neutěšeného stavu došlo k zásadním legislativním změnám. Zákonem č. 471/2022 Sb. došlo kromě zřízení DIA a jejích rozsáhlých pravomocí i ke zpřísnění a zpřesnění povinností v zákoně o ISVS, k novelizaci IKČR, probíhá také finalizace Nové vyhláška o dlouhodobém řízení. |
| Také chybí důraz a kontrola efektivizace vnitřních procesů v úřadu a sledování kontroly efektivity výkonu agend. | **Trvá** | **Částečně** | K zásadnímu posunu nedošlo, nicméně se zavedením konceptuálního modelování jsou již v kombinaci s procesním řízením a řízením kvality konkrétnější postupy aplikovatelné. Problematiku parciálně upravuje také nový architektonický princip č. 20 z IKČR (Metriky digitálních služeb), úřady jí tak dokáží částečně řešit a zefektivňovat. |
| Zásadu IKČR č. 3 Strategické řízení prostřednictvím Informační koncepce ČR defacto nelze naplnit. | **Trvá** | **Trvá** | Dosud nebyla novelizována vyhláška o dlouhodobém řízení, podle které se se budou přepracovávat IK úřadů. Tato obecná povinnost již vyplývá z příslušné novely zákona o ISVS, díky absenci kompatibilní prováděcí vyhlášky je však ze strany úřadů v podstatě nesplnitelná, což mj. zásadně poškozuje celé koncepční řízení ICT v úřadech. Oproti předchozímu roku se povedlo dokončit návrh předmětné a dlouho slibované vyhlášky, který se nyní projednává, a který by měl pravděpodobně vstoupit v platnost v druhé polovině roku 2023. |
| Dosud není aktualizována vyhláška 529/2006 stanovující strukturu a obsah informační koncepce, nejsou k dispozici návody, jak uvést svoji IK do souladu s IKČR, chybí dopracované osnovy a patterny a příklady. | **Trvá** | **Částečně** | Oproti předchozímu roku se povedlo dokončit návrh předmětné vyhlášky, který se aktuálně projednává (předpokládaná účinnost v druhé polovině roku 2023). Na portálu Národní architektury EG (archi.gov.cz), a také v rámci projektu EGdílna, vznikají metodické dokumenty pro uvedení IK úřadu do souladu s IKČR, které se přímo prostřednictvím Kompetenčních center aplikují v úřadech. |
| U revizí životních situací a postupů pro klienty částečně chybí kontrola a vynucování a především standardizace. Větší standardizace a vrcholové řízení by kvalitu popisů zvýšilo. | **Trvá** | **Částečně** | Na obecné úrovni toto řeší Katalog služeb VS, který je součástí Registru práv a povinností (RPP), a do něhož se standardizovanou formou zapisují údaje o službách i úkonech VS, a to včetně obslužných kanálů. Zbývá dořešit vynucování povinnosti využívat údaje z Katalogu služeb i na všech jednotlivých webových stránkách úřadů. Správce Katalogu služeb a správce RPP vykonávají dohled nad kvalitou publikovaných údajů. |
| Chtělo by to aktualizovat metodiky pro tvorbu služeb a úkonů a jejich ohlášení do Registru práv a povinností. | **Částečně** | **Vyřešeno** | Byly vytvořeny zcela nové metodiky a návody, které jsou zveřejňovány na portálu Národní architektury EG (archi.gov.cz). |
| Chybí šablony pro katalog služeb v úřadu a použitelné metodiky a šablony pro koncepce služeb a jejich rozvoje a koncepce digitalizace služeb na jednotlivých úřadech. | **Částečně** | **Vyřešeno** | Příslušné metodiky a postupy byly aktualizovány nebo zcela nově vytvořeny. Pro správu a evidenci služeb se využívají nástroje, s jejichž prostřednictvím se provádějí zápisy do RPP. V těchto nástrojích jsou k dispozici i popisy pro realizaci služby jednotlivými obslužnými kanály. |
| Chybí asistované služby úřadů, s tím ale počítá IKČR. | **Trvá** | **Trvá** | Za rok 2022 nedošlo ke změnám. |
| Není nyní zakotveno ve správně procesních předpisech zkracovat lhůty v rámci řízení pro orgány veřejné správy tam, kde to je s ohledem na předmět možné a účelné. | **Částečně** | **Částečně** | Po částečném posunu v této oblasti v roce 2021 již k dalšímu pokroku v průběhu roku 2022 nedošlo. |
| Chybí metodiky a praktické zkušenosti s digitalizací vnitřních činností a procesů. | **Částečně** | **Částečně** | Po částečném posunu v této oblasti v roce 2021 již k dalšímu pokroku v průběhu roku 2022 nedošlo. |
| Pro udržení a rozvoj kompetencí a znalostí chybí úřadům metodiky, jak rozvíjet svoje znalosti na byznysové, architektonické a datové úrovni. | **Trvá** | **Částečně** | Metodiky sice stále chybí, ale problematika je řešena při zpracovávání jednotlivých IK úřadů, kterým pomáhá i Kompetenční centrum NAKIT. |
| Chybí i odborníci, jež by společně se znalostmi zůstávali ve veřejné správě. | **Trvá** | **Částečně** | Částečně absenci odborníků řeší spolupráce s Kompetenčními centry, případně externí najímání odborníků z komerčního sektoru. |
| Chybí kontrola využívání analytických projektů a analýz přinášejících znalosti. | **Trvá** | **Vyřešeno** | Nově je tato problematika součástí kontrol ze strany NKÚ. |
| Úřady neumějí jednorázově získané znalosti dále rozvíjet a využívat dlouhodobě. | **Trvá** | **Částečně** | Úřady jsou vzdělávány ze strany Kompetenčního centra NAKIT a EGdílny. |
| Není dostatek odborníků ve veřejné správě, nedostatek personálních kapacit a znalostí, neschopnost najmout si dostatečně erudované odborníky, jenž chtějí pracovat pro úřady. | **Trvá** | **Částečně** | Odborníci sice stále chybí, ale situace je částečně kompenzována kapacitami Kompetenčního centra NAKIT. |
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