## 1 Model description

#### 1.1 RNN (1%)

RNN 是用 keras 來 implement 的,其中用到的 RNN 是 Bi-GRU。之所以用到 GRU 是參考論文 *Improving speech recognition by revising gated recurrent units*,此外,論文中建議將 reset-gate 去掉,不過由於時間關係很遺憾。

由於我的 best\_model 是 bagging 得到的,所以對於 RNN 的參數我沒有特別去挑戰,簡單的架構大概是從 input 進來,經過 mask-layer 以後,後面接上了 Bi-GRU,hidden unit 數量 256,dropout=0.2,有趣的是,論文中建議 recurrent state 的轉換用 ReLU,但是我做實驗的過程中就直接爆了 (keras 中設 recurrent activation)

此外在實作上,每一次 valid-data 只選取了總共 3696 中的 37 個(1%),雖然看起來太少了,但是在絕對 frame 數量上以及不少了,而實際應用上,valid 的結果和 kaggle 的結果非常一致,並且在 valid 的中,並不是只觀察 val\_acc 而是寫了 callback 來觀察 edit distance 和 PER(edit distance 除以正確字符串的長度),

#### 1.2 RNN+CNN (1%)

RNN 沿用了 1.1 中的架構。前面接上的 CNN, CNN 使用的是 Keras 的 Conv1D, filter 數量是 1024, kernel\_size 是 7, 沒有特別的去調 CNN, 因為對於時間尺度上的卷積以及 MFCC 中的 feature 加在一起的物理意義不是特別明顯 (好像是有時間上的加上一些導數二階導數等等),所以只是實作了模型,沒有去調參數。

# 2 How to improve your performance

2.1 Write down the method that makes you outstanding

是用 bagging 和一個 trim 的 trick。

#### 2.2 Describe the model or technique (0.5%)

第一个,是用 bagging 的方式将训练的很多模型丢在一起,用投票的方式来决定分类。 這大大的提升了模型的表現,不過在用這個方法的時候距離截止時間已經很近了,如果可以 還有時間,會使用更多的方法去增加模型的 diversity:用 mfcc 的模型同時用 fbank 的 模型: 輸出 592\*48 的預測的類別幾率矩陣, 便可以將很不同的模型也都 ensemble 在一起。

另一個 trick: 将 aabaa 这样的转换成 aaaa,详细可参见 hw1\_data\_utils.py 中的 super\_trim 的 function,並且在嘗試多次以後,應用了很多次 super\_trim,(之所以用 很多次是因為原本函數只考慮到不同的前後三組,考慮的不夠仔細,用多次以後可以減少不 嚴謹,從結果來看),這個想法是同學教我的,沒想到有非常大、明顯的提升。這個也讓我 稍稍的點失望:這更像是一門 kaggle-trick 的作業了,好像距離深度學習神經網絡架構、前沿知識、基礎理論差的蠻多的

## 2.3 Why do you use it (0.5%)

Bagging 的原因很簡單,因為單個的模型我沒有辦法再承擔更深的模型、更多的參數了,所以就利用手頭有的模型,而 bagging 則是最簡單又有效的一種。 至於 trim 的 trick, 那個是同學告知想法, 然後自己做測試的出來的。

# 3 Experimental results and settings

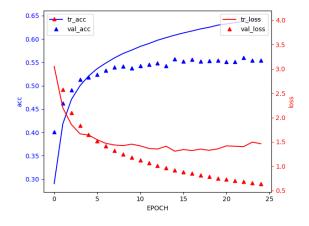
### 3.1 Compare and analyze the results between RNN and CNN (0.5%)

如前面所說,在 CNN 的部分沒有特別去調(本身用到的 MFCC 可能不是特別適合 CNN), 所以在表現上,在 MFCC 數據集上 RNN 是完爆 CNN 的。

此外,由於 keras 使用了 Conve1D 以後, masking 無法使用,只使用 sample\_weight 會使得 acc 有錯所以很難根據 acc 來評價,不過從 edit\_distance 的角度來說,的確是差了很遠。

#### 3.2 Compare and analyze the results with other models (0.5%)

有用到 MLP, 即完全沒有時間訊息, 想看一下沒有時間訊息情況下, 效果是非常明显的, MLP 几乎永远只有 50%的正确率, 从 classification 的角度来看,



而在一般的 RNN 的训练(如右图), val 的 acc 可以到 80%。

