Presentazione Campagna di Qualifica per C04

Egoless Group

Revisione di Qualifica 21 marzo 2007





Conduzione del progetto

2 Campagna di qualifica





Conduzione del progetto

2 Campagna di qualifica





Rapporti con il prof. Zambello

• abbiamo concordato la visita dell'istituto per geometri Belzoni per martedì 27 marzo



Collaborazione con Swell Systems

- presi accordi circa le interfacce
- per l'integrazione si discuterà più avanti





Pianificazione

	Analisi	Progett.	Verifica	Amministr.	Supervisione	Codifica
Impegno Previsto	10	110	148	63	68	183
Impegno Erogato	10	108,5	143	61	66	187
Costo orario	30	25	15	20	35	15
Costo periodo	300	2712,5	2145	1220	2310	2805
Ore totali						575,5
Costo Tot ad oggi						11492,5
Media ore persona						
ad oggi						82,21





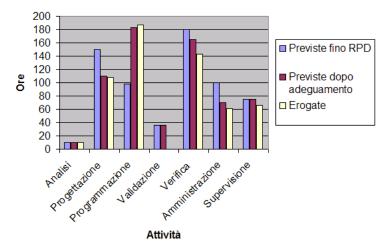
Pianificazione

Analisi Requisiti	15/01/07	24/01/07	10	10
Progettazione	24/01/07	10/03/07	150	110
···Programmazione	19/02/07	10/03/07	98	183
Validazione	13/03/07	24/03/07	36	36
Verifica	15/01/07	24/03/07	180	165
Amministrazione	15/01/07	24/03/07	100	70
Supervisione	15/01/07	24/03/07	75	75





Pianificazione





Considerazione sul manuale utente

- è stata consegnata una prima bozza del manuale utente
- il prodotto impatta però sui processi della scuola
- il manuale utente da solo non basta, bisogna organizzare del training per l'uso del prodotto





1 Conduzione del progetto

2 Campagna di qualifica

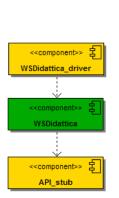


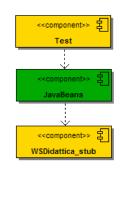
Cosa abbiamo testato

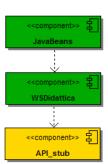
- i Web Service in WSDidattica
- i bean in APPDidattica
- la GUI di APPDidattica non è stata per ora testata (dobbiamo investigare sui metodi per farlo)













Test di WSDidattica

- avevamo già realizzato API_Stub per simulare i componenti forniti da Swell e il modo in cui dovremmo lavorare
- lo abbiamo esteso per avere un minimo di persistenza e per poterne pilotare lo stato (con un ulteriore WS)
- WSDidattica si appoggia a questo e viene pilotato da un driver che contiene i test
- per la natura del componente non è previsto nessun test strutturale



Test di WSDidattica

- risultati positivi
- testati anche le eccezioni previste (sono state sollevate correttamente)





Test di APPDidattica

- realizzato uno stub di WSDidattica, che offre
 - la persistenza necessaria ai test
 - un WS per pilotare il suo stato
- i test sono stati messi direttamente in APPDidattica
- in APPDidattica c'è un client per lo stub che serve solo per i test





Test di APPDidattica

- con i test funzionali si sono scoperti un bel po' di comportamenti errati
 - dovuti a assunzioni sbagliate su altri oggetti usati
 - dovuti a non adesione alle specifiche date
- i test di copertura, che usano i test funzionali, hanno coperto codice e cammini in maniera soddisfacente
 - 100% branch coverage, >75% line coverage



Qualche considerazione

- abbiamo constatato come fare test sia costoso
 - richiedono progettazione attenta (a tratti ci sembrava di rifare la parte di Swell!)
 - richiedono molto tempo per essere codificati
 - il tempo di esecuzione risulta essere risibile grazie all'automazione che siamo riusciti ad attuare
- e...non li abbiamo pianificati a sufficienza





Verifica dei processi

Primari

- Fornitura: gestione difficoltosa dei rapporti con il cliente in graduale miglioramento
- Sviluppo: soppressione iterazione ma corretta ripartizione ruoli e compiti
- Di Supporto
 - Documentazione: il rispetto delle norme tempestivamente stese ha garantito documenti ben formati
 - Verifica: tempestiva per i documenti; in ritardo per il codice.



Conduzione del progetto

2 Campagna di qualifica





Cosa abbiamo sbagliato finora

much design work is performed within the construction activity itself

SWEBOK

- progettazione di dettaglio fatta senza mettere mano al codice
 - abbiamo poi scoperto dei problemi che ci hanno fatto ripensare ad alcune scelte
- verifica del codice sottovalutata come impegno

