# Экзаменационные билеты Алгоритмы. 5 курс. Весенний семестр.

Горбунов Егор Алексеевич

13 июня 2016 г.

# 1 Декартово дерево

**Определение 1.** Декартово дерево – это бинарное дерево, в каждой вершине которого хранится пара (k,p), причём декартово дерево является деревом поиска по ключу k и кучей по приоритету p.

**Лемма 1.** Пускай нам дан набор пар  $(k_1, p_1), (k_2, p_2), \dots, (k_n, p_n)$ , причём все  $p_i$  различны. Тогда существует единственное декартово дерево, построенное по этому набору пар.

Доказательство. Будем рекурсивно (по индукции) строить декартово дерево. Все приоритеты  $p_i$  различны, а значит среди пар можно выбрать единственную, у которой приоритет  $p_i = p_{max}$  максимальный. Относительно этого приоритета все пары мы можем однозначно разбить на две группы: в «левую» группу отправим пары у которых  $p_i < p_{max}$ , а в правую те, у которых  $p_i \ge p_{max}$ . Таким образом разделили исходную задачу размера n на более мелкие две. Построим соответственно декартово дерево на «левой» и «правой» группе и присоединим к корневой паре с приоритетом  $p_{max}$ . Дерево построено, значит существует. На каждом уровне выбор корня делается единственным способом (тут используем единственность приоритетов), а значит дерево единственно.

**Замечание 1.** Алгоритм, описанный в доказательстве леммы отработает за  $\mathcal{O}\left(n^{2}\right)$ .

## 1.1 Построение за линейное время

Пускай нам дан уже отсортированный по ключам в порядке возрастания набор пар  $(k_1, p_1), \ldots, (k_n, p_n)$ . Построим по ним декартово дерево быстро – за  $\mathcal{O}(n)$ . Декартово дерево – бинарное дерево поиска по ключам  $k_i$ , а это значит, что при добавлении ключей в порядке возрастания, добавляемая вершинка должна оказаться самой правой (у нас в левой веточке ключи < k, а в правой  $\ge k$ ). Заметим таким образом, что мы всегда можем добавлять новую вершину x в правую ветвь декартова дерева:

- 1. В самой правой ветви найти такие две вершины a и b (b непосредственный сын a), что a.p > x.p и x.p > b.p (всякие граничные случаи где a = NIL или b = NIL не берём в голову, сейчас пофиг)
- 2. Перекинуть ссылки на сынишек:  $x.l = b, \ a.r = x$

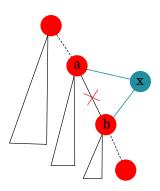


Рис. 1: Вставка вершины при построении декартова дерева

Как находить такие вершины a и b? Можно спускаться от корня вниз и вправо. Но тогда представим себе такую ситуацию: на вход подали набор пар  $(1,1),(2,2),(3,3),\ldots,(n,n)$ . Пары отсортированы как надо. На каждой итерации алгоритма построения дерева новая вершина будет добавляться в самый конец пути вправо, таким образом для нахождения вершины a мы каждый раз будем спускаться вниз проходя по i вершин на i-ой итерации. Это как-то квадратично, а мы хотим за  $\mathcal{O}(n)$ .

Будем искать место для вставки с конца правой ветки. Почему это разумно? А потому, что веточка снизу ломается влево каждый раз при добавлении новой вершины там, куда её добавили. Это наводит на разные амортизационные мысли. Имеем дерево T, которое строится.

$$\Phi_i(T)$$
 = длина правой ветки дерева перед  $i$ -ой итерацией

Тогда амортизационная стоимость итерации (добавления одной вершинки) равна (тут t — это то, сколько мы прошли по правой ветки снизу в поисках места вставки)

$$\tilde{c}_i = t + \Delta_i \Phi = t + ((l - t + 1) - l) = t - t + 1 = 1 = \mathcal{O}(1)$$

Таким образом амортизационная оценка на построение всего дерева:  $\mathcal{O}(n)$ !

#### 1.2 Операции вставки и удаления

Для вставки и удаления введём 2 дополнительные операции: Split и Merge

• Процедура Sp1it принимает на вход дерево T и ключик k, а возвращает 2 декартовых дерева: в первом дереве все ключики < k, а во втором  $\ge k$ .

```
1  def Split(T, k):
2    if size(T) == 0: return (nil, nil) # nil is empty tree or something like this...
3    if size(T) == 1 and T.k < k: return (T, nil)
4    if size(T) == 1 and T.k >= k: return (nil, T)
5    if T.k < k:
6         (T.r, R) = Split(T.r, k)
7         return (T, R)
8    else:
9         (L, T.l) = Split(T.l, k)
10    return (L, T)</pre>
```

Логика проста: если ключ в корне дерева меньше k, то этот корень уже находится в искомой «левой» половине разбиения (сплита, разреза, как хотите!), а значит «правую» половину разбиения мы берём из рекурсивного разбиения правого сына, а левые остатки присоединяем к итоговой левой части.

• Процедура Merge принимает на вход два дерева L и R, причём таких, что ключи в первом дереве меньше либо равны ключам во втором и возвращает декартово дерево содержащее ключи обоих деревьев. Опять просто и рекурсивно:

Тут мы просто уменьшаем задачу валидным способом...

• *Вставка в дерево*: процедура Insert. Процедура будет принимать дерево и новую вершину, а возвращать изменённое дерево.

```
def Insert(T, node)
    (L, R) = Split(T, node.k)
    return Merge(Merge(L, node), R)
```

• *Удаление из дерева*: процедура Remove. Принимаем дерево и ключ, а возвращаем дерево, их которого вершинка с ключиком была удалена.

**Замечание 2.** Легко видеть, что время работы операций Split и Merge —  $\mathcal{O}(h)$ , где h — высота дерева. А значит аналогично и время работы вставки и удаления.

### 1.3 Дуча (Тгеар, Дерамида)

**Определение 2.** Дуча — это декартово дерево, приоритеты в котором случайные и равномерно распределённые.

**Лемма 2.** Математическое ожидание высоты дучи равно  $\mathcal{O}(\log n)$ , где n — число вершин в ней.

*Доказательство.* Обратимся к рекурсивному (тот, что за  $\mathcal{O}(n^2)$ ) алгоритму построения декартова дерева. Заметим, что в силу случайности приоритетов мы равновероятно выбираем любой ключ при построении дерева, относительно которого все остальные ключи будут разбиты по группам < или  $\ge$ . Это в

точности та же процедура, которая происходит при применении быстрой сортировки. И дерево ре	екур-
сии для этих задач идентичны. Умеем доказывать, что дерево рекурсии QuickSort будет иметь выс	соту,
в среднем (из-за случайности процесса, а не по входам), логарифмическую!	

# 2 Задачи RMQ и LCA