

# Математическая логика. Домашнее задание №4

Горбунов Егор Алексеевич

21 марта 2016 г.

**Задание №1** Опишите 2-сортную сигнатуру и теорию коммутативных колец с единицей и модулей над ними (определение этих понятий легко найти в интернете).

**Решение:** Алгебраическая сигнатура  $(\mathcal{S}, \mathcal{F})$ :

$$\mathcal{S} = \{R, M\}, \quad \mathcal{F} = \left\{ \begin{array}{l} *_R : R \times R \rightarrow R, \\ + : R \times R \rightarrow R, \\ neg : R \rightarrow R, \\ 0 : R, \\ 1_R : R \end{array} \right\} \cup \left\{ \begin{array}{l} *_M : M \times M \rightarrow M, \\ 1_M : M, \\ inv : M \rightarrow M \end{array} \right\} \cup \left\{ *_R M : R \times M \rightarrow M \right\}$$

Теория. Коммутативное кольцо с 1:

$$\begin{aligned} x + y &= y + x \\ x + (y + z) &= (x + y) + z \\ 0 + x &= x \\ neg(x) + x &= 0 \\ (x *_R y) *_R z &= x *_R (y *_R z) \\ x *_R y &= y *_R x \\ 1_R *_R x &= x \\ x *_R (y + z) &= x *_R y + x *_R z \end{aligned}$$

Абелева группа:

$$\begin{aligned} (x *_M y) *_M z &= x *_M (y *_M z) \\ x *_M y &= y *_M x \\ 1_M *_M x &= x \\ inv(x) *_M x &= 1_M \end{aligned}$$

Модуль над кольцом:

$$\begin{aligned}(x *_R y) *_{RM} m &= x *_{RM} (y *_{RM} m) \\ x *_{RM} (a *_M b) &= (x *_{RM} a) *_M (x *_{RM} b) \\ (x + y) *_{RM} m &= (x *_{RM} m) *_M (y *_{RM} m)\end{aligned}$$

■

**Задание №2** Рассмотрим сигнатуру  $(\{N\}, \{0 : N, S : N \rightarrow N, + : N \times N \rightarrow N\})$ . Рассмотрим следующую теорию:

$$\begin{aligned}0 + y &= y \\ S(x) + y &= S(x + y)\end{aligned}$$

Докажите, что следующие формулы невыводимы в этой теории

- $(x + y) + z = x + (y + z)$
- $x + y = y + x$

**Решение:** Рассмотрим такую интерпретацию  $M$  данной сигнатуры:

$$(\mathbb{R}, 0, id, /) = \llbracket N \rrbracket = \mathbb{R}, \llbracket 0 \rrbracket = 0, \llbracket S \rrbracket = id, \llbracket + \rrbracket = /$$

Для этой интерпретации аксиомы выполняются, т.к. для  $\forall x, y \in \mathbb{R}$  верно, что  $0 + y = y$  и  $id(x)/y = x/y = id(x/y)$ , т.е.  $M$  — модель данной теории.

Теперь рассмотрим следующее означивание:  $\rho(x) = 1, \rho(y) = 2, \rho(z) = 3$ . Тогда:

$$\begin{aligned}\llbracket (x + y) + z \rrbracket_\rho &= (1/2)/3 = \frac{1}{6} \neq \frac{3}{2} = 1/(2/3) = \llbracket x + (y + z) \rrbracket_\rho \\ \llbracket x + y \rrbracket_\rho &= 1/2 = \frac{1}{2} \neq 2 = 2/1 = \llbracket y + x \rrbracket_\rho\end{aligned}$$

Получили, что для выбранного означивания  $\llbracket (x + y) + z \rrbracket_\rho \neq \llbracket x + (y + z) \rrbracket_\rho$  и  $\llbracket x + y \rrbracket_\rho \neq \llbracket y + x \rrbracket_\rho$ , а значит формулы невыводимы в теории.

■

**Задание №3** Рассмотрим сигнатуру

$$(\{D\}, \{\ast : D \times D \rightarrow D, 1 : D, f : D \rightarrow D, g : D \rightarrow D, i_1 : D \rightarrow D, i_2 : D \rightarrow D\})$$

Рассмотрим следующую теорию в ней:

$$(x \ast y) \ast z = x \ast (y \ast z)$$

$$x \ast 1 = x$$

$$1 \ast x = x$$

$$f(f(x)) = f(x)$$

$$g(g(x)) = g(x)$$

$$f(g(x)) = g(f(x))$$

$$i_1(f(x)) \ast g(x) = 1$$

$$f(x) \ast i_2(g(x)) = 1$$

Какие из следующих утверждений являются теоремами этой теории? Докажите это.

$$1^\circ \quad i_1(x) = i_2(x)$$

$$2^\circ \quad i_1(x) \ast x = 1$$

$$3^\circ \quad f(x) = g(x)$$

$$4^\circ \quad f(x) = x$$

При доказательстве выводимости можно опускать очевидные шаги, такие как применения ассоциативности и аксиом  $1 \ast x = x$  и  $x \ast 1 = x$ .

**Решение:** Рассмотрим такую интерпретацию сигнатуры:

$$(\mathbb{R}, \ast, 1, f(x) = 1, g(x) = 1, i_1(x) = x, i_2(x) = x^2)$$

Эта интерпретация — модель, т.к. первые 3 аксиомы выполняются по свойству операции умножения над  $\mathbb{R}$  и далее для любой означающей функции будет верно:

$$\llbracket f(f(x)) \rrbracket = 1 = \llbracket f(x) \rrbracket$$

$$\llbracket g(g(x)) \rrbracket = 1 = \llbracket g(x) \rrbracket$$

$$\llbracket f(g(x)) \rrbracket = 1 = \llbracket g(f(x)) \rrbracket$$

$$\llbracket i_1(f(x)) \ast g(x) \rrbracket = \llbracket i_1 \rrbracket(1) \ast 1 = 1 \ast 1 = \llbracket 1 \rrbracket$$

$$\llbracket f(x) \ast i_2(g(x)) \rrbracket = 1 \ast \llbracket i_2 \rrbracket(1) = 1 \ast 1^2 = \llbracket 1 \rrbracket$$

Выберем означивающую функцию  $\rho(x) = 2$ , тогда:

$$\begin{aligned}\llbracket i_1(x) \rrbracket &= 2 \neq 2^2 = \llbracket i_2(x) \rrbracket \\ \llbracket i_1(x) * x \rrbracket &= 2 * 2 \neq 1 = \llbracket 1 \rrbracket \\ \llbracket f(x) \rrbracket &= 1 \neq 2 = \llbracket x \rrbracket\end{aligned}$$

Таким образом утверждения 1°, 2°, 4° не являются теоремами в данной теории.

Осталось разобраться с утверждением 3°. Не вышло у меня.

**Задание №4** Рассмотрим сигнатуру

$$(\{D\}, \{*: D \times D \rightarrow D, +: D \times D \rightarrow D, 1: D, 0: D, -: D \rightarrow D\})$$

. Теория колец с единицей выглядит следующим образом:

$$\begin{aligned}(x + y) + z &= x + (y + z) \\ x + 0 &= x \\ 0 + x &= x \\ x + y &= y + x \\ x + -x &= 0 \\ (x * y) * z &= x * (y * z) \\ x * 1 &= x \\ 1 * x &= x \\ x * (y + z) &= (x * y) + (x * z) \\ (y + z) * x &= (y * x) + (z * x)\end{aligned}$$

Добавим к этой теории следующую аксиому:

$$x * x = x$$

Докажите, что в этой расширенной теории выводимы следующие формулы:

$$1^\circ \quad x * y = y * x$$

$$2^\circ \quad x + x = 0$$

**Решение:**

1° Будем считать, что уже доказали следующий пункт, т.е.  $x + x = 0$ , т.е.  $x = -x$ . Тогда:

$$\begin{aligned}(x + y) * (x + y) &=_{\text{дистрибутивность}} x * x + x * y + y * x + y * y = \\ &= x + x * y + y * x + y\end{aligned}$$

С другой стороны  $(x + y) * (x + y) = x + y$ , т.е:

$$\begin{aligned} x + y &= x + y + x * y + y * x \Rightarrow x + -x + y + -y = x + -x + y + -y + x * y + y * x \\ &\Rightarrow 0 = x * y + y * x \Rightarrow x * y = -y * x \end{aligned}$$

И в силу того, что  $x = -x$ :  $x * y = y * x$ .

2° Покажем, что  $0 * x = 0$ .  $x + 0 = x \Rightarrow x * x + 0 * x = x * x \Rightarrow x + 0 * x = x$ , прибавляем слева и справа  $-x$  и получаем, что  $0 * x = 0$ . Теперь покажем то, что нужно:

$$\begin{aligned} x + -x = 0 &\Rightarrow x * x + -x * x = 0 * x \Rightarrow x + -x * x = 0 \Rightarrow -x * x + -x * (-x * x) = 0 \Rightarrow \\ &\Rightarrow -x * (x + x) = 0 \Rightarrow x + x = 0 \end{aligned}$$