

# Алгоритмы. Домашнее задание №7

Горбунов Егор Алексеевич

25 октября 2015 г.

## Задача №1 (Сильная ориентация графа)

*Нужно ориентировать рёбра данного неориентированного графа  $G(V, E)$  за  $\mathcal{O}(|V| + |E|)$  так, чтобы получившийся граф был сильно связным.*

Из курса по дискретной математике нам известно, что неориентированный граф  $G$  может быть сильно ориентирован тогда и только тогда, когда он рёберно-двусвязный, т.е. в  $G$  нет мостов. Искать мосты в графе  $G$  мы умеем за  $\mathcal{O}(|V| + |E|)$  и первым делом запустим алгоритм поиска мостов и в случае, если мосты будут найдены, то сообщим о том, что данный граф  $G$  не допускает сильной ориентации.

Далее будем считать, что граф  $G$  не содержит мостов, т.е. рёберно-двусвязен, а значит допускает сильную ориентацию рёбер. Построим такую ориентацию рёбер:

```
procedure DFS( $v$ )  
    isUsed[ $v$ ] = true  
    for  $u \in \Gamma(v)$  do  
        ORIENTEDGEFROMTO( $v, u$ )  
        if isUsed[ $u$ ] = false then  
            DFS( $u$ )
```

Тут  $\Gamma(v)$  — множество вершин, смежных с  $v$ . Вызов «orientEdgeFromTo( $v, u$ )» просто ориентирует ребро  $\{v, u\}$  так:  $(v, u)$ , т.е.  $v \rightarrow u$ . Таким образом мы просто ориентируем все рёбра в порядке обхода в глубину от предка к сыну, а если встречаем обратное ребро, которое может вести из вершины  $v$  к её предку, то ориентируем его от сына ( $v$ ) к предку.

Этот алгоритм будет работать по следующим причинам: рассмотрим 2 любые вершины  $v$  и  $u$  графа  $G'$ , который есть ориентация графа  $G$  по процедуре, приведённой

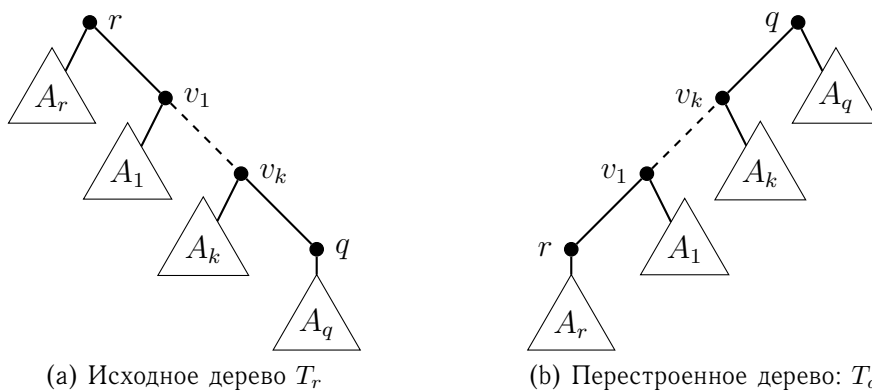
выше. Посмотрим на эти вершины в дереве, которое было построено поиском в глубину. Пускай  $p$  — это любой общий предок вершины  $v$  и  $u$  в этом дереве (он может совпадать с  $v$  или  $u$ ). Заметим теперь, что т.к.  $G$  — рёберно-двусвязный, то нам известно (из того же курса дискретной математики), что **любые 2 вершины  $G$  лежат на некотором рёберно-простом цикле**, но это значит, что  $p$  и  $v$  лежат на некотором рёберно-простом цикле:  $p, e_1, v_1, \dots, e_k, v, \dots, p$ . Заметим, что такой цикл — это всегда последовательность спусков по прямым рёбрам и подъёмов по обратным в обходе графа  $G$  в глубину. Действительно, подъёмов по прямым рёбрам быть не может, т.к. если мы оказались в вершине  $x$ , то значит, что мы прошли всех её предков, а значит единственное прямое ребро  $\{parent(x), x\}$ , по которому можно было бы подняться, уже присутствует в цикле. Это остаётся верным даже тогда, когда в цикле присутствуют подъёмы по обратным рёбрам, т.к. обратные рёбра всегда ведут в предков! Итого мы видим, что все рёбра такого цикла по рёбрам, проходящего через  $p$  и  $v$ , в  $G'$  ориентированы так, что этот цикл сильно связный. А значит мы можем в графе  $G'$  добраться от  $v$  до  $p$ , а из  $p$  уже в  $u$ .

Показали, что для любых двух вершин  $v$  и  $u$  графа  $G'$  мы можем попасть из  $v$  в  $u$ . Значит,  $G'$  — сильно ориентирован. ■

## Задача №2 (Смена корня дерева за $\mathcal{O}(V)$ )

Дерево  $T$  на  $V$  вершинах задано как массив  $parent[1..V]$ , где  $parent[i]$  — индекс отца  $i$ -ой вершины,  $r$  — корень дерева  $T$  и  $parent[r] = -1$ . Нужно сменить корень дерева с  $r$  на  $q$  и перестроить массив  $parent$  так, чтобы он задавал корневое дерево с корнем в  $q$ . Сложность:  $\mathcal{O}(V)$

Будем обозначать корневое дерево  $T$  с корнем в  $r$  как  $T_r$ . Рассмотрим путь от вершины  $r$  до  $q$  в дереве  $T_r$  и этот же путь после перестроения в дереве  $T_q$



Тут  $A_1, \dots, A_k, A_r, A_q$  — есть те подграфы дерева  $T_r$ , что не задействованы при спус-

ке от  $r$  к  $q$ . Заметим, что в для любой вершины  $v \in A_1 \cup \dots \cup A_k \cup A_r \cup A_q$  значение  $parent[v]$  для дерева  $T_r$  равно значению  $parent[v]$  для дерева  $T_q$ , т.к. у такой вершины предок не изменился при перестроении. Предки изменились только лишь у вершин на пути от  $r$  до  $q$ :  $r, v_1, \dots, v_k, q$ , причём так, что если  $v_i$  был предком  $v_{i+1}$  в  $T_r$ , то  $v_{i+1}$  стал предком  $v_i$  в  $T_q$ . Исходя из вышесказанного построим процедуру перестроения массива  $parent$  из  $T_r$  в  $T_q$ :

**procedure** CHANGEROOT( $parent[1..V], r, q$ )

$prev \leftarrow -1$

$cur \leftarrow q$

**while**  $cur \neq -1$  **do**

$next \leftarrow parent[cur]$

$parent[cur] \leftarrow prev$

$prev \leftarrow cur$

$cur \leftarrow next$

В силу того, что существует единственный путь из  $q$  в  $r$  в дереве, тело цикла отрабатывает максимум  $V$  раз, а значит сложность алгоритма:  $\mathcal{O}(V)$ . ■

**Задача №3** (Число рёбер, чтобы граф стал сильно связным)

*Найти за  $\mathcal{O}(|V|^3)$  число рёбер, которые нужно добавить к графу  $G(V, E)$ , чтобы он стал сильно связным*

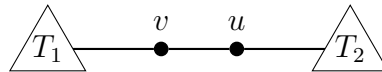
**Решение №1:** Построим граф компонент сильной связности данного графа  $G$ . Это ориентированный ациклический граф. Теперь заметим, что чтобы сделать граф  $G$  сильно связным, мы должны сделать так, чтобы из любой вершины графа компонент можно было добраться до любой другой. Введём в графе компонент связности: Пусть  $A$  — число вершин с ненулевой вход. степенью, а  $B$  — число вершин с нулевой исходящей. Тогда ответом на задачу будет  $\max(A, B)$ . Поиск компонент сильной связности производится за  $\mathcal{O}(|V| + |E|) = \mathcal{O}(|V|^2) = \mathcal{O}(|V|^3)$  ■

**Задача №4** (Число путей через ребро за  $\mathcal{O}(V)$ )

*Дано дерево  $T(V, E)$ . Нужно для каждого ребра  $e \in E$  вычислить, сколько простых путей через него проходит.*

Ясно, что каждое ребро  $e = \{v, u\} \in E$  есть мост (иначе, в  $T$  нашёлся бы цикл). А это значит, что при удалении  $e$  граф  $T$  распадётся на 2 компоненты связности

$C_1$  и  $C_2$ . Пусть  $v \in C_1$ , а  $u \in C_2$ . Обозначи  $T_1 = C_1 \setminus \{v\}$ ,  $T_2 = C_2 \setminus \{u\}$ . Тогда число путей, проходящий через  $\{v, u\}$  равно числу путей, которые начинаются с  $v$ , проходят через  $u$  и уходят в  $T_2$  плюс число путей, которые начинаются с  $u$  проходят через  $v$  и уходят в  $T_1$  плюс всевозможные соединения ребром  $\{v, u\}$  путей из  $v$  в  $T_1$  и из  $u$  в  $T_2$ , ну и конечно нельзя забывать само ребро в качестве пути из 2 вершин.



Итого путей через  $\{v, u\}$ :

$$\begin{aligned} |T_1| + |T_2| + |T_1||T_2| + 1 = \\ (|T_1| + 1)(|T_2| + 1) = \\ (|V| - |T_2| - 1)(|T_2| + 1) \end{aligned}$$

Тут воспользовались тем очевидным фактом, что  $|V| = |T_1| + |T_2| + 2$ . Теперь запустим поиск в глубину в дереве  $T$  из любой вершины, он подвесит нам дерево  $T$  за некоторую вершину. Рассмотрим вершину  $v$  в уже подвешенном дереве  $T$  и заметим, что поддереву  $T_v$ , с корнем в вершине  $v$  есть одна из компонент связности, на которую распадется граф, если удалить ребро  $\{v, \text{parent}(v)\}$ , где  $\text{parent}(v)$  — непосредственный родитель  $v$  в обходе в глубину. А значит, число путей, проходящих через ребро  $\{v, \text{parent}(v)\}$ , по вышеизложенным соображениям, равно:  $\text{size}(T_v)(|V| - \text{size}(T_v))$ , где  $\text{size}(T_v)$  — число вершин в  $T_v$  включая саму  $v$ . Итого получим следующий алгоритм:

```
function DFS( $v$ )
    isUsed[ $v$ ] = true
     $size \leftarrow 0$ 
    for  $e = (v, u) \in \Gamma(v)$  do
        if isUsed[ $u$ ] = false then
             $childSize \leftarrow \text{DFS}(u, v)$ 
             $pathCnt[e] \leftarrow childSize \cdot (|V| - childSize)$ 
             $size \leftarrow size + childSize$ 
    return  $size$ 
```

Это поиск в глубину, он отработает за  $\mathcal{O}(|V| + |E|) = \mathcal{O}(|V|)$ , т.к. входной граф — дерево. ■

## Задача №5