Санкт-Петербургский государственный университет

Математическое обеспечение и адмиистрирование информационных систем

Гусев Егор Игоревич Вычислительный практикум Отчет по заданию №2

Преподователь: Т.О. Евдокимова

Содержание

1.	Ссыл	ка на код	3
2.	Поста	ановка задачи	3
3.	Теорі	RANGE	3
	3.1.	Метод квадратного корня	3
	3.2.	Регуляризация	3
4.	Числ	енный эксперимент	4
	4.1.	Описание	4
	4.2.	Результаты	4

1. Ссылка на код

Код доступен по ссылке на github.

2. Постановка задачи

Задача: реализовать метод квадратного корня (метод Холецкого) для решения СЛАУ. Для плохо обусловленных матриц нужно реализовать метод регуляризации и определить наилучший параметр регуляризации.

3. Теория

3.1 Метод квадратного корня

A — симметричная положительно определенная матрица. Приводим матрицу A к виду

$$A = LL^{\mathrm{T}}$$

где L — нижняя треугольная матрица.

Формулы для нахождения элементов матрицы L:

$$l_{ii} = \sqrt{a_{ii} - \sum_{k=1}^{i-1} l_{ki}^2}, \quad 1 < i \le n;$$

$$l_{ij} = \frac{a_{ij} - \sum_{k=1}^{i-1} l_{ki} l_{kj}}{l_{ii}}, \quad i < j.$$

Нахождение решения исходной СЛАУ сводится к последовательному решению двух систем с треугольными матрицами:

$$Ly = b, \quad L^{\mathrm{T}}x = y.$$

3.2 Регуляризация

Если матрица плохо обусловлена мы можем применить метод регуляризации, который используется, как раз, для повышения устойчивости

таких систем. Он заключается в поиске решения х с наименьшей нормой.

4. Численный эксперимент

4.1 Описание

Мы будем рассматривать данные методы на Гильбертовых матрицах размерностей 3x3, 5x5 и 7x7.

- 1. Реализуем метод квадратного корня (для этого будем искать матрицу L).
- 2. Реализуем метод регуляризации для каждой матрицы. Параметр α будем варьировать в пределах $[10^{-12}, 10^{-1}]$.
- 3. Попробуем определить наилучшее значение параметра α .

4.2 Результаты

```
Матрица Гильберта 3 * 3
                     cond(A) cond(A+\alpha E)
    1.000000e-12 524.056778
                              524.056777
                                           3.854415e-11
    1.000000e-11
                  524.056778
                              524.056776
                                           3.853699e-10
    1.000000e-10 524.056778 524.056758
                                           3.853583e-09
    1.000000e-09 524.056778 524.056583
                                           3.853569e-08
    1.000000e-08
                  524.056778
524.056778
                              524.054831
                                           3.853556e-07
    1.000000e-07
                              524.037315
                                           3.853429e-06
    1.000000e-06
                  524.056778
                              523.862213
                                           3.852163e-05
    1.000000e-05
                  524.056778
                              522.117620
                                           3.839546e-04
    1.000000e-04
                                           3.717896e-03
                  524.056778
    1.000000e-03
                  524.056778
                              382.204731
                                           2.830854e-02
10 1.000000e-02
                  524.056778 111.790091
                                           9.450946e-02
11 1.000000e-01 524.056778
                               14.688460
                                           3.188015e-01
Наилучшее значение α: 1e-12
Случайный вектор х: [5.06817958 6.16271498 0.84547538]
             Уравнение
                              |x-x*|
               Ax = b 8.502221e-14
         A + \alpha * x = b 3.158280e+00
   A + 10 * \alpha * x = b \quad 4.474194e+00
3 A + 0.1 * \alpha * x = b 2.499794e+00
```

Рис. 1: Матрица Гильберта 3*3

Видно, что при уменьшении параметра регуляризации α улучшается точность решения регуляризованной системы, однако при этом растут числа обусловленности.

```
Матрица Гильберта 5*5 \cot(A) \cot(A+\alpha E) \cot(A+\alpha E)
```

Рис. 2: Матрица Гильберта 5*5

Рис. 3: Матрица Гильберта 7*7