

Министерство науки и высшего образования РФ  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт космических и информационных технологий

институт

Программная инженерия

кафедра

**ОТЧЕТ О ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЕ №5**  
Синтаксический анализ контекстно-свободных языков

тема

Преподаватель

подпись, дата

А.С.Кузнецов

инициалы, фамилия

Студент КИ23-17/2Б, 052323070

номер группы, зачетной книжки

подпись, дата

Я.С. Дябкин

инициалы, фамилия

Красноярск 2025

## ХОД РАБОТЫ

### Цель работы:

Исследование контекстно-свободных грамматик и алгоритмов синтаксического анализа контекстно-свободных языков.

### Задачи

#### Часть 1

Необходимо с использованием системы JFLAP, построить LL(1)-грамматику, описывающую заданный язык, или формально доказать невозможность этого. Полученная грамматика не должна повторять SLR(1)-грамматику, конструируемую в части 3. Ассоциативность операций на усмотрение разработчика.

#### Вариант 2

Язык оператора присваивания, в правой части которого задано логическое выражение. Элементами выражений являются целочисленные константы в шестнадцатеричной системе счисления, имена переменных из одного символа (от g до k), знаки операций и скобки для изменения порядка вычисления подвыражений. Операции (в сторону уменьшения приоритета): отрицание, мультипликативные, аддитивные, присваивание.

#### Часть 2

Предложить программную реализацию метода рекурсивного спуска для распознавания строк заданного языка. Представить формальное доказательство принадлежности к классу LL(1) грамматики, лежащей в основе синтаксического анализа заданного языка. Во всех случаях язык должен состоять из последовательностей выражений. В качестве разделителя может выступать символ новой строки, точка с запятой или любой другой символ, не задействованный в других лексемах. Ассоциативность операций на усмотрение разработчика. Результатом работы синтаксического анализатора является выдача сообщения «Accepted» или «Rejected».

#### Вариант 2

Язык логических выражений, элементами которых являются целочисленные константы в шестнадцатеричной, двоичной или десятичной системах счисления, имена переменных из 1-2 символов, знаки операций и скобки для изменения порядка вычисления подвыражений. Операции (в сторону уменьшения приоритета): отрицание, мультипликативные, аддитивные, присваивание.

#### Часть 3

Необходимо с использованием системы JFLAP, построить SLR(1)-грамматику, описывающую заданный язык, или формально доказать невозможность этого. Во всех случаях реализуется язык, состоящий из

последовательностей операторов присваивания. В качестве разделителя может выступать символ новой строки, точка с запятой или любой другой символ, не задействованный в прочих лексемах. В качестве L-значения оператора присваивания выступает только имя переменной. В правой части оператора присваивания указывается выражение, элементы которых оговариваются в каждом варианте задания. Ассоциативность операций на усмотрение разработчика. Полученная грамматика не должна повторять LL(1)-грамматику, конструируемую в части 1.

#### **Вариант 2**

Элементами логического выражения являются целочисленные константы в 8- и 16-чной системах счисления, имена переменных из одного символа (от g до k), знаки операций и скобки для изменения порядка вычисления подвыражений. Операции (в сторону уменьшения приоритета): отрицание, мультипликативные, аддитивные, присваивание.

### **Описание варианта задания**

Язык оператора присваивания, в правой части которого задано арифметическое выражение. Элементами выражений являются целочисленные константы в четверичной системе счисления, имена переменных из одного символа (от a до g), знаки операций и скобки для изменения порядка вычисления подвыражений. Операции (в сторону уменьшения приоритета): унарный минус, мультипликативные, аддитивные, присваивание.

#### **Ход выполнения**

##### **Часть 1, создание LL(1)-грамматики**

Для описания операций были выбраны следующие символы: ~ (логическое отрицание), | (дизъюнкция, «ИЛИ»), & (конъюнкция, «И»), а также = (присваивание). Были заданы скобки для явного выделения приоритета. Полученная LL(1)-грамматика реализована в JFLAP (см. рисунок 1).

LHS			LHS		
S	→	V=E	D	→	λ
V	→	g	H	→	0
V	→	h	H	→	1
V	→	i	H	→	2
V	→	j	H	→	3
V	→	k	H	→	4
E	→	AR	H	→	5
A	→	MB	H	→	6
B	→	MB	H	→	7
B	→	λ	H	→	8
M	→	UN	H	→	9
N	→	&UN	H	→	a
N	→	λ	H	→	b
U	→	~U	H	→	c
U	→	P	H	→	d
P	→	V	H	→	e
P	→	C	H	→	f
C	→	HD	P	→	(E)
D	→	HD	R	→	=E
D	→	λ	R	→	λ
H	→	0			

Рисунок 1 – Составленная LL(1)-грамматика

Затем был выполнен «Build LL(1) Parse» и получено множество первых порождаемых символов, символов последователей и таблица синтаксического анализа. Результаты предоставлены на рисунке 2 и 3.

	FIRST	FOLLOW
A	{a, b, c, d, e, f, g, h, (, i, j, k, 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, ~}	{\$, ), =}
B	{λ,  }	{\$, ), =}
C	{a, b, c, d, e, f, 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9}	{\$, & ),  , =}
D	{λ, a, b, c, d, e, f, 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9}	{\$, & ),  , =}
E	{a, b, c, d, e, f, g, h, (, i, j, k, 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, ~}	{\$, )}
H	{a, b, c, d, e, f, 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9}	{a, b, c, \$, d, e, & f, ), 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,  , =}
M	{a, b, c, d, e, f, g, h, (, i, j, k, 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, ~}	{\$, ),  , =}
N	{λ, &}	{\$, ),  , =}
P	{a, b, c, d, e, f, g, h, (, i, j, k, 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9}	{\$, & ),  , =}
R	{λ, =}	{\$, )}
S	{g, h, i, j, k}	{\$}
U	{a, b, c, d, e, f, g, h, (, i, j, k, 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, ~}	{\$, & ),  , =}
V	{g, h, i, j, k}	{\$, & ),  , =}

Рисунок 2 – Множество первых порождаемых символов и символов последовательностей составленной грамматики

	&	(	)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	=	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k		~	\$
A		MB		MB	MB	MB	MB	MB	MB	MB	MB	MB	MB		MB	MB	MB	MB	MB	MB	MB	MB	MB	MB	MB		MB	
B			λ											λ												IMB		λ
C				HD	HD	HD	HD	HD	HD	HD	HD	HD	HD		HD	HD	HD	HD	HD	HD								
D	λ		λ	HD	HD	HD	HD	HD	HD	HD	HD	HD	HD	λ	HD	HD	HD	HD	HD	HD						λ		λ
E		AR		AR	AR	AR	AR	AR	AR	AR	AR	AR	AR		AR	AR	AR	AR	AR	AR	AR	AR	AR	AR	AR		AR	
H				0	1	2	3	4	5	6	7	8	9		a	b	c	d	e	f								
M		UN		UN	UN	UN	UN	UN	UN	UN	UN	UN	UN		UN	UN	UN	UN	UN	UN	UN	UN	UN	UN	UN		UN	
N	&UN		λ											λ												λ		λ
P		(E)		C	C	C	C	C	C	C	C	C	C		C	C	C	C	C	C	V	V	V	V	V			
R			λ											=E														λ
S																					V=E	V=E	V=E	V=E	V=E			
U		P		P	P	P	P	P	P	P	P	P	P		P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P		~U	
V																					g	h	i	j	k			

Рисунок 3 – Таблица синтаксического анализа составленной грамматики

Как видно из таблицы, в каждой ячейке содержится не более одного правила — это подтверждает, что грамматика действительно принадлежит к классу LL(1).

Затем проводилось тестирование распознавания цепочек с помощью функции разбора («Parse») JFLAP — были подобраны 6 тестовых цепочек для проверки корректности работы анализатора. Итоги проверки отображены на рисунках 4–9.

Start Step Derivation Table

Input:

Input Remaining \$

Stack

Input Field Text Size (For optimization, move one of the window size adjusters around this window after resizing the text fields)

Table Text Size

S→V=E	S
V→g	V=E
E→AR	g=E
A→MB	g=AR
M→UN	g=MBR
U→P	g=UNBR
P→V	g=PNBR
V→h	g=VNBR
N→λ	g=hNBR
B→λ	g=hBR
R→=E	g=hR
E→AR	g=h=E
A→MB	g=h=AR
M→UN	g=h=MBR
U→P	g=h=UNBR
P→C	g=h=PNBR
C→HD	g=h=CNBR
H→0	g=h=HDNBR
D→λ	g=h=0DNBR
N→λ	g=h=0NBR
B→λ	g=h=0BR
R→λ	g=h=0R
	g=h=0

Рисунок 4 - Тест для цепочки «g=h=0»

Start Step Derivation Table

Input:

Input Remaining \$

Stack

Input Field Text Size (For optimization, move one of the window size adjusters around this window after resizing the text fields)

Table Text Size

S→V=E	S
V→k	V=E
E→AR	k=E
A→MB	k=AR
M→UN	k=MBR
U→P	k=UNBR
P→V	k=PNBR
V→j	k=VNBR
N→&UN	k=jNBR
U→~U	k=j&UNBR
U→P	k=j&~UNBR
P→V	k=j&~PNBR
V→h	k=j&~VNBR
N→λ	k=j&~hNBR
B→λ	k=j&~hBR
R→λ	k=j&~hR
	k=j&~h

Рисунок 5 – Тест для цепочки «k=j&~h»

Start Step Derivation Table

Input  $h \sim g|a \& 1$

Input Remaining S

Stack

Input Field Text Size (For optimization, move one of the window size adjusters around this window after resizing the text fields)

Table Text Size

S $\rightarrow$ V=E	S
V $\rightarrow$ h	V=E
E $\rightarrow$ AR	h=E
A $\rightarrow$ MB	h=AR
M $\rightarrow$ UN	h=MBR
U $\rightarrow$ ~U	h=UNBR
U $\rightarrow$ P	h=~UNBR
P $\rightarrow$ V	h=~PNBR
V $\rightarrow$ g	h=~VNBR
N $\rightarrow$ \	h=~gNBR
B $\rightarrow$  MB	h=~gBR
M $\rightarrow$ UN	h=~g MBR
U $\rightarrow$ P	h=~g UNBR
P $\rightarrow$ C	h=~g PNBR
C $\rightarrow$ HD	h=~g CNBR
H $\rightarrow$ a	h=~g HDNBR
D $\rightarrow$ \	h=~g aDNBR
N $\rightarrow$ &UN	h=~g aNBR
U $\rightarrow$ P	h=~g aUNBR
P $\rightarrow$ C	h=~g aPNBR
C $\rightarrow$ HD	h=~g aCNBR
H $\rightarrow$ 1	h=~g aHDNBR
D $\rightarrow$ \	h=~g a1DNBR
N $\rightarrow$ \	h=~g a1NBR
B $\rightarrow$ \	h=~g a1BR
R $\rightarrow$ \	h=~g a1R
	h=~g a&1

Рисунок 6 – Тест для цепочки « $h \sim g|a \& 1$ »

Start Step Derivation Table

Input  $i=(j|h) \& \sim k$

Input Remaining S

Stack

Input Field Text Size (For optimization, move one of the window size adjusters around this window after resizing the text fields)

Table Text Size

S $\rightarrow$ V=E	S
V $\rightarrow$ i	V=E
E $\rightarrow$ AR	i=E
A $\rightarrow$ MB	i=AR
M $\rightarrow$ UN	i=MBR
U $\rightarrow$ P	i=UNBR
P $\rightarrow$ (E)	i=PNBR
E $\rightarrow$ AR	i=(E)NBR
A $\rightarrow$ MB	i=(AR)NBR
M $\rightarrow$ UN	i=(MBR)NBR
U $\rightarrow$ P	i=(UNBR)NBR
P $\rightarrow$ V	i=(PNBR)NBR
V $\rightarrow$ j	i=(VNBR)NBR
N $\rightarrow$ \	i=(JNBR)NBR
B $\rightarrow$  MB	i=(JBR)NBR
M $\rightarrow$ UN	i=( MBR)NBR
U $\rightarrow$ P	i=( UNBR)NBR
P $\rightarrow$ V	i=( PNBR)NBR
V $\rightarrow$ h	i=( VNBR)NBR
N $\rightarrow$ \	i=( hNBR)NBR
B $\rightarrow$ \	i=( hR)NBR
R $\rightarrow$ \	i=( h)NBR
N $\rightarrow$ &UN	i=( h)&UNBR
U $\rightarrow$ ~U	i=( h)&~UNBR
U $\rightarrow$ P	i=( h)&~PNBR
P $\rightarrow$ V	i=( h)&~VNBR
V $\rightarrow$ k	i=( h)&~kNBR
N $\rightarrow$ \	i=( h)&~kBR
B $\rightarrow$ \	i=( h)&~kR
R $\rightarrow$ \	i=( h)&~k

Рисунок 7 – Тест для цепочки « $i=(j|h) \& \sim k$ »

Start Step Derivation Table

Input  $j=(h|g)$

Input Remaining \$

Stack

Input Field Text Size (For optimization, move one of the window size adjustors around this window after resizing the text fields)

Table Text Size

	S
S→V=E	V=E
V→j	j=E
E→AR	j=AR
A→MB	j=MBR
M→UN	j=UNBR
U→P	j=PNBR
P→(E)	j=(E)NBR
E→AR	j=(AR)NBR
A→MB	j=(MBR)NBR
M→UN	j=(UNBR)NBR
U→P	j=(PNBR)NBR
P→V	j=(VNBR)NBR
V→h	j=(hNBR)NBR
N→λ	j=(hBR)NBR
B→ MB	j=(h MBR)NBR
M→UN	j=(h UNBR)NBR
U→P	j=(h PNBR)NBR
P→V	j=(h VNBR)NBR
V→g	j=(h gNBR)NBR
N→λ	j=(h gBR)NBR
B→λ	j=(h gR)NBR
R→λ	j=(h g)NBR
N→λ	j=(h g)BR
B→λ	j=(h g)R
R→λ	j=(h g)

Рисунок 8 – Тест для цепочки « $j=(h|g)$ »

Start Step Derivation Table

Input  $\sim g|a\&12$

Input Remaining  $\sim g|a\&12\$$

Stack

Input Field Text Size (For optimization, move one of the window size adjustors around this window after resizing the text fields)

Table Text Size

	S
--	---

Рисунок 9 – Тест для цепочки « $\sim g|l\&12$ »



Start Step Derivation Table

Input:  $h \sim | i$

Input Remaining:  $| i \$$

Stack: NBR

Input Field Text Size (For optimization, move one of the window size adjusters around this window after resizing the text fields)

Table Text Size

$S \rightarrow V = E$	S
$V \rightarrow h$	$V = E$
$E \rightarrow AR$	$h = E$
$A \rightarrow MB$	$h = AR$
$M \rightarrow UN$	$h = MBR$
$U \rightarrow \sim U$	$h = UNBR$
	$h \sim \sim UNBR$

Рисунок 10 – Тест для цепочки « $h \sim | i$ »

Все тесты были успешно пройдены, и полученная грамматика правильно определяет исходящий язык.

## Часть 2, создание SLR(1)-грамматики.

На данном этапе была построена SLR(1)-грамматика для языка логических выражений с операциями  $\sim$ ,  $\&$ ,  $|$ ,  $=$  и разделителем  $;$ . Полученная грамматика была введена в JFLAP, её вид приведён на рисунке 11.

LHS			LHS		
Z	→	R	O	→	1
R	→	T	O	→	2
R	→	R;T	O	→	3
T	→	I=X	O	→	4
X	→	Y	O	→	5
X	→	I=X	O	→	6
Y	→	K	O	→	7
Y	→	Y K	J	→	H
K	→	N	J	→	JH
K	→	K&N	H	→	0
N	→	F	H	→	1
N	→	~N	H	→	2
F	→	I	H	→	3
F	→	C	H	→	4
F	→	(Y)	H	→	5
I	→	g	H	→	6
I	→	h	H	→	7
I	→	i	H	→	8
I	→	j	H	→	9
I	→	k	H	→	a
C	→	0Q	H	→	b
C	→	0xJ	H	→	c
Q	→	O	H	→	d
Q	→	QO	H	→	e
O	→	0	H	→	f
O	→	1			

Рисунок 11 – Составленная SLR(1)-грамматика

Затем был выполнен «Build SLR(1) Parse» и получено множество первых порождаемых символов и символов последователей, канонический набор LR(0)-ситуаций и таблица синтаксического анализа. Они показаны на рисунке 12, 13 и 14.



	&	(	)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	:	=	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	x		~	\$	C	F	H	I	J	K	N	O	Q	R	T	X	Y	Z						
0																						s5	s6	s7	s8	s9																								
1															s10																																			
2															s11																																			
3															r2																																			
4																																																		
5	r16		r16												r16	r16																																		
6	r17		r17												r17	r17																																		
7	r18		r18												r18	r18																																		
8	r19		r19												r19	r19																																		
9	r20		r20												r20	r20																																		
10		s12		s13																			s5	s6	s7	s8	s9																							
11																						s5	s6	s7	s8	s9																								
12		s12		s13																		s5	s6	s7	s8	s9																								
13					s25	s26	s27	s28	s29	s30	s31	s32											s5	s6	s7	s8	s9																							
14	r14		r14																																															
15	r11		r11																																															
16	r13		r13												r13	s36																																		
17	s37		r7																																															
18	r9		r9																																															
19															r9																																			
20															r5																																			
21		s12		s13																																														
22																																																		
23	r13		r13												r3																																			
24															r13																																			
25	r25		r25	r25	r25	r25	r25	r25	r25	r25	r25	r25	r25																																					
26	r26		r26	r26	r26	r26	r26	r26	r26	r26	r26	r26	r26																																					
27	r27		r27	r27	r27	r27	r27	r27	r27	r27	r27	r27	r27																																					
28	r28		r28	r28	r28	r28	r28	r28	r28	r28	r28	r28	r28																																					
29	r29		r29	r29	r29	r29	r29	r29	r29	r29	r29	r29	r29																																					
30	r30		r30	r30	r30	r30	r30	r30	r30	r30	r30	r30	r30																																					
31	r31		r31	r31	r31	r31	r31	r31	r31	r31	r31	r31	r31																																					
32	r32		r32	r32	r32	r32	r32	r32	r32	r32	r32	r32	r32																																					
33	r23		r23	r23	r23	r23	r23	r23	r23	r23	r23	r23	r23																																					
34	r21		r21	s25	s26	s27	s28	s29	s30	s31	s32																																							
35				s42	s43	s44	s45	s46	s47	s48	s49	s50	s51																																					
36		s12		s13																																														
37		s12		s13																																														
38		s12		s13																																														
39	r12		r12																																															
40	r15		r15																																															
41	r24		r24	r24	r24	r24	r24	r24	r24	r24	r24	r24	r24																																					
42	r35		r35	r35	r35	r35	r35	r35	r35	r35	r35	r35	r35																																					
43	r36		r36	r36	r36	r36	r36	r36	r36	r36	r36	r36	r36																																					
44	r37		r37	r37	r37	r37	r37	r37	r37	r37	r37	r37	r37																																					

Рисунок 14 – Таблица синтаксического анализа составленной грамматики

После построения таблицы разбора были проведены эксперименты по распознаванию строк языка: путём нажатия на кнопку «Parse» и ввода тестовых цепочек для проверки. Ход и результаты разбора для каждой из них показаны на рисунках 15–20.

Start Step Derivation Table	
Input	g=~(h 075)&0x1b3
Input Remaining \$	
Stack	Z0
Input Field Text Size (For optimization, move one of the window size adjusters around this window after resizing the text fields)	
Table Text Size	
I→g	g=~(h 075)&0x1b3
I→h	I=~(h 075)&0x1b3
F→I	I=~(l 075)&0x1b3
N→F	I=~(F 075)&0x1b3
K→N	I=~(N 075)&0x1b3
Y→K	I=~(K 075)&0x1b3
O→7	I=~(Y 075)&0x1b3
Q→O	I=~(Y 005)&0x1b3
O→5	I=~(Y 0Q0)&0x1b3
Q→QO	I=~(Y 0Q)&0x1b3
C→OQ	I=~(Y C)&0x1b3
F→C	I=~(Y F)&0x1b3
N→F	I=~(Y N)&0x1b3
K→N	I=~(Y K)&0x1b3
Y→Y K	I=~(Y)&0x1b3
F→(Y)	I=~F&0x1b3
N→F	I=~N&0x1b3
N→~N	I=~N&0x1b3
K→N	I=K&0x1b3
H→1	I=K&0xHb3
J→H	I=K&0xJb3
H→b	I=K&0xJH3
J→JH	I=K&0xJ3
H→3	I=K&0xJH
J→JH	I=K&0xJ
C→0xJ	I=K&C
F→C	I=K&F
N→F	I=K&N
K→K&N	I=K
Y→K	I=Y
X→Y	I=X
T→I=X	T
R→T	R
Z→R	Z

Рисунок 15 – Тест для цепочки «g=~(h|075)&0x1b3»

Start Step Derivation Table	
Input	k=h=0x2f&03
Input Remaining \$	
Stack	Z0
Input Field Text Size (For optimization, move one of the window size adjusters around this window after resizing the text fields)	
Table Text Size	
I→k	k=h=0x2f&03
I→h	I=h=0x2f&03
H→2	I=I=0x2f&03
J→H	I=I=0xHf&03
H→f	I=I=0xJH&03
J→JH	I=I=0xJ&03
C→0xJ	I=I=C&03
F→C	I=I=F&03
N→F	I=I=N&03
K→N	I=I=K&03
O→3	I=I=K&0O
Q→O	I=I=K&0Q
C→OQ	I=I=K&C
F→C	I=I=K&F
N→F	I=I=K&N
K→K&N	I=I=K
Y→K	I=I=Y
X→Y	I=I=X
X→I=X	I=X
T→I=X	T
R→T	R
Z→R	Z

Рисунок 16 – Тест для цепочки «k=h=0x2f&03»

Start Step Derivation Table	
Input	i=(g 0x7a)&05;j=~k 071
Input Remaining \$	
Stack	Z0
Input Field Text Size (For optimization, move one of the window size adjustors around this window after resizing the text fields)	
U→JH	I=(Y 0XJ)&05;j=~k 071
C→0XJ	I=(Y C)&05;j=~k 071
F→C	I=(Y F)&05;j=~k 071
N→F	I=(Y N)&05;j=~k 071
K→N	I=(Y K)&05;j=~k 071
Y→Y K	I=(Y)&05;j=~k 071
F→(Y)	I=F&05;j=~k 071
N→F	I=N&05;j=~k 071
K→N	I=K&05;j=~k 071
O→5	I=K&0O;j=~k 071
Q→O	I=K&0Q;j=~k 071
C→0Q	I=K&C;j=~k 071
F→C	I=K&F;j=~k 071
N→F	I=K&N;j=~k 071
K→K&N	I=K;j=~k 071
Y→K	I=Y;j=~k 071
X→Y	I=X;j=~k 071
T→I=X	T;j=~k 071
R→T	R;j=~k 071
I→j	R;I=~k 071
I→k	R;I=~I 071
F→I	R;I=~F 071
N→F	R;I=~N 071
N→~N	R;I=N 071
K→N	R;I=K 071
Y→K	R;I=Y 071
O→7	R;I=Y 0O1
Q→O	R;I=Y 0Q1
O→1	R;I=Y 0QO
Q→QO	R;I=Y 0Q
C→0Q	R;I=Y C
F→C	R;I=Y F
N→F	R;I=Y N
K→N	R;I=Y K
Y→Y K	R;I=Y
X→Y	R;I=X
T→I=X	R;T
R→R;T	R
Z→R	Z

Рисунок 17 – Тест для цепочки «i=(g|0x7a)&05;j=~k|071»

Start Step Derivation Table

Input g=h,i=07,j=0x3c

Input Remaining \$

Stack Z0

Input Field Text Size (For optimization, move one of the window size adjustors around this window after resizing the text fields)

Table Text Size

I→g	g=h,i=07,j=0x3c
I→h	I=h,i=07,j=0x3c
F→I	I=I,i=07,j=0x3c
N→F	I=F,i=07,j=0x3c
K→N	I=K,i=07,j=0x3c
Y→K	I=Y,i=07,j=0x3c
X→Y	I=X,i=07,j=0x3c
T→I=X	T,i=07,j=0x3c
R→T	R,i=07,j=0x3c
I→i	R,i=07,j=0x3c
O→7	R,i=00,j=0x3c
Q→O	R,i=0Q,j=0x3c
C→0Q	R,i=C,j=0x3c
F→C	R,i=F,j=0x3c
N→F	R,i=N,j=0x3c
K→N	R,i=K,j=0x3c
Y→K	R,i=Y,j=0x3c
X→Y	R,i=X,j=0x3c
T→I=X	R,T,j=0x3c
R→R,T	R,j=0x3c
I→j	R,i=0x3c
H→3	R,i=0xHc
J→H	R,i=0xJc
H→c	R,i=0xJH
J→JH	R,i=0xJ
C→0xJ	R,i=C
F→C	R,i=F
N→F	R,i=N
K→N	R,i=K
Y→K	R,i=Y
X→Y	R,i=X
T→I=X	R,T
R→R,T	R
Z→R	Z

Рисунок 18 – Тест для цепочки «g=h,i=07;j=0x3c»

Start Step Derivation Table

Input h=~k&03;g

Input Remaining \$

Stack 111,2R0

Input Field Text Size (For optimization, move one of the window size adjustors around this window after resizing the text fields)

Table Text Size

I→h	h=~k&03;g
I→k	I=~k&03;g
F→I	I=~k&03;g
N→F	I=~F&03;g
N→~N	I=~N&03;g
K→N	I=K&03;g
O→3	I=K&00;g
Q→O	I=K&0Q;g
C→0Q	I=K&C;g
F→C	I=K&F;g
N→F	I=K&N;g
K→K&N	I=K;g
Y→K	I=Y;g
X→Y	I=X;g
T→I=X	T;g
R→T	R;g
I→g	R,I

Рисунок 19 – Тест для цепочки «h=~k&03;g»

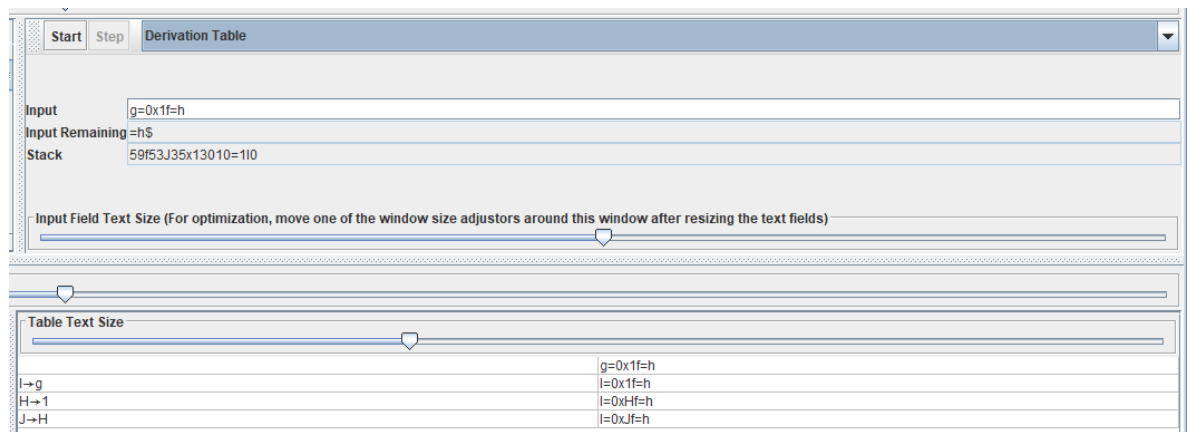


Рисунок 20 - Тест для цепочки «g=0x1f=h»

В итоге все тесты были успешно пройдены, и полученная грамматика правильно определяет исходный язык.

### **Часть 3, создание программной реализации синтаксического анализатора методом рекурсивного спуска.**

На начальном этапе была разработана LL(1)-грамматика для рассматриваемого языка логических выражений с операциями  $\sim$ ,  $\&$ ,  $|$ ,  $=$  и разделителем  $;$ . По данной грамматике реализован синтаксический анализатор, схема грамматики показана на рисунке 11.



```

#ID, CONST, '~', '&', '|', '=', '(', ')', ';', EOP
#LIST      -> ASSIGN LIST_TAIL
#LIST_TAIL -> ';' ASSIGN LIST_TAIL | ε
#ASSIGN    -> EXPR ASSIGN_TAIL
#ASSIGN_TAIL -> '=' ASSIGN | ε
#EXPR -> NEXT_EXPR ADD
#ADD -> '|' NEXT_EXPR ADD | ε
#NEXT_EXPR -> UNARY MUL
#MUL      -> '&' UNARY MUL | ε
#UNARY -> '~' UNARY | PRIMARY
#PRIMARY -> ID | CONST | '(' EXPR ')'
#CONST    -> '0' CONST_TAIL | NZDIGIT DIGIT_TAIL
#CONST_TAIL -> 'b' BINARY | 'B' BINARY | 'x' HEX | 'X' HEX | DIGIT_TAIL
#BINARY    -> BIT BIT_TAIL
#BIT_TAIL  -> BIT BIT_TAIL | ε
#BIT       -> '0' | '1'
#HEX      -> HEXDIGIT HEX_TAIL
#HEX_TAIL  -> HEXDIGIT HEX_TAIL | ε
#HEXDIGIT  -> DIGIT | 'a' | 'b' | 'c' | 'd' | 'e' | 'f'
#          | 'A' | 'B' | 'C' | 'D' | 'E' | 'F'
#DIGIT_TAIL -> DIGIT DIGIT_TAIL | ε
#NZDIGIT   -> '1' | '2' | '3' | '4' | '5' | '6' | '7' | '8' | '9'
#DIGIT     -> NZDIGIT | '0'
# CONST -> 0 CONST_TAIL | NZDIGIT DIGIT_TAIL
# CONST_TAIL -> 'b' BINARY | 'x' HEX | DIGIT_TAIL
# BINARY -> BIT BIT_TAIL
# BIT_TAIL -> BIT BIT_TAIL | ε
# BIT -> '0' | '1'
# HEX -> HEXDIGIT HEX_TAIL
# HEX_TAIL -> HEXDIGIT HEX_TAIL | ε
# HEXDIGIT -> DIGIT | a..f
# DIGIT_TAIL -> DIGIT DIGIT_TAIL | ε
# NZDIGIT -> 1..9
# DIGIT -> NZDIGIT | 0

```

Рисунок 21 – Составленная LL(1)-грамматика

Далее проведён формальный анализ грамматики в JFLAP с целью подтверждения её принадлежности к классу LL(1). Во-первых, данная грамматика не имеет левой рекурсии и неоднозначности. Во-вторых,

продукции, как показано на рисунке 22.

Table Text Size

## Грамматики

грамматики. Код программы продемонстрирован на рисунках 23-25.

```

1 import re
2 # типы токенов
3 NEG_SIGN = 'NEG' # -
4 MUL_SIGN = 'MUL' # *
5 ADD_SIGN = 'ADD' # +
6 ASSIGN_SIGN = 'ASSIGN' # =
7 LPAR_SIGN = 'LPAR' # (
8 RPAR_SIGN = 'RPAR' # )
9 SEMI_SIGN = 'SEMI' # ;
10 ID_SIGN = 'ID' # идентификатор (1-2 буквы)
11 CONST_SIGN = 'CONST' # константа (10/2/16)
12 EOP = 'EOP' # конец ввода
13 UNDEF = 'UNDEF' # неизвестное
14
15 # ===== разбор CONST по грамматике =====
16 # CONST -> 0 CONST_TAIL | NODIGIT DIGIT_TAIL
17 # CONST_TAIL -> 'b' BINARY | 'x' HEX | DIGIT_TAIL
18 # BINARY -> BIT BIT_TAIL
19 # BIT_TAIL -> BIT BIT_TAIL | ε
20 # BIT -> '0' | '1'
21 # HEX -> HEXDIGIT HEX_TAIL
22 # HEX_TAIL -> HEXDIGIT HEX_TAIL | ε
23 # HEXDIGIT -> DIGIT | a..f
24 # DIGIT_TAIL -> DIGIT DIGIT_TAIL | ε
25 # NODIGIT -> 1..9
26 # DIGIT -> NODIGIT | 0
27
28 class Lexer:
29     def __init__(self, text: str):
30         self.text = text
31         self.pos = 0
32
33     def skip_spaces(self):
34         while self.pos < len(self.text) and self.text[self.pos].isspace():
35             self.pos += 1
36
37     def get_token(self):
38         self.skip_spaces()
39         if self.pos >= len(self.text):
40             return (EOP, '')
41
42         ch = self.text[self.pos]
43
44         # одиночные символы операций и скобок
45         if ch == '-': self.pos += 1; return (NEG_SIGN, '-')
46         if ch == '*': self.pos += 1; return (MUL_SIGN, '*')
47         if ch == '+': self.pos += 1; return (ADD_SIGN, '+')
48         if ch == '=': self.pos += 1; return (ASSIGN_SIGN, '=')
49         if ch == '(': self.pos += 1; return (LPAR_SIGN, '(')
50         if ch == ')': self.pos += 1; return (RPAR_SIGN, ')')
51         if ch == ';': self.pos += 1; return (SEMI_SIGN, ';')
52
53         # ID: ONE_SYM SEC_SYM, где ONE_SYM - буква a..z
54         if ch.isalpha():
55             start = self.pos
56             self.pos += 1
57             if self.pos < len(self.text) and self.text[self.pos].isalpha():
58                 self.pos += 1 # допускаем 2-символьный ID
59             return (ID_SIGN, self.text[start:self.pos])
60
61         # CONST: начинаем с цифры, затем буквы/цифры (0, 0a..., 0x..., десятичные)
62         if ch.isdigit():
63             start = self.pos
64             self.pos += 1

```

Рисунок 23 – Первая часть кода реализованной программы на python

```

75 class Parser:
76     def parse_const_grammar(self, s: str):
77         try:
78             self.CONST_RULE(s)
79             if self.c_pos != len(s):
80                 self.error()
81         finally:
82             del self.c_pos
83
84     def c_peek(self, s: str):
85         return s[self.c_pos] if self.c_pos < len(s) else None
86
87     def c_eat(self, s: str, allowed: str):
88         ch = self.c_peek(s)
89         if ch is None or ch not in allowed:
90             self.error()
91         self.c_pos += 1
92         return ch
93
94     # CONST -> 0 CONST_TAIL | NODIGIT DIGIT_TAIL
95     def CONST_RULE(self, s: str):
96         ch = self.c_peek(s)
97         if ch == '0':
98             self.c_pos += 1
99             self.CONST_TAIL_RULE(s)
100         elif ch is not None and ch in "123456789":
101             self.c_pos += 1
102             self.DIGIT_TAIL_RULE(s)
103         else:
104             self.error()
105
106     # CONST_TAIL -> 'b' BINARY | 'x' HEX | DIGIT_TAIL
107     def CONST_TAIL_RULE(self, s: str):
108         ch = self.c_peek(s)
109         if ch in ('b', 'B'):
110             self.c_pos += 1
111             self.BINARY_RULE(s)
112         elif ch in ('x', 'X'):
113             self.c_pos += 1
114             self.HEX_RULE(s)
115         else:
116             self.DIGIT_TAIL_RULE(s)
117
118     # BINARY -> BIT BIT_TAIL
119     def BINARY_RULE(self, s: str):
120         self.BIT_RULE(s)
121         self.BIT_TAIL_RULE(s)
122
123     # BIT_TAIL -> BIT BIT_TAIL | ε
124     def BIT_TAIL_RULE(self, s: str):
125         ch = self.c_peek(s)
126         if ch in ('0', '1'):
127             self.BIT_RULE(s)
128             self.BIT_TAIL_RULE(s)
129
130     # BIT -> 0 | 1
131     def BIT_RULE(self, s: str):
132         self.c_eat(s, allowed="01")
133
134     # HEX -> HEXDIGIT HEX_TAIL
135     def HEX_RULE(self, s: str):
136         self.HEXDIGIT_RULE(s)
137         self.HEX_TAIL_RULE(s)

```

Рисунок 24 – Вторая часть кода реализованной программы на python

```

224 # HEX_TAIL -> HEXDIGIT HEX_TAIL | ε
225 def HEX_TAIL_RULE(self, s: str): Δ Yarrik
226     ch = self.c_peek(s)
227     if ch is not None and (ch.isdigit() or ch.lower() in "abcdef"):
228         self.HEXDIGIT_RULE(s)
229         self.HEX_TAIL_RULE(s)
230
231 # HEXDIGIT -> DIGIT | a..f
232 def HEXDIGIT_RULE(self, s: str): Δ Yarrik
233     ch = self.c_peek(s)
234     if ch is None:
235         self.error()
236     if ch.isdigit() or ch.lower() in "abcdef":
237         self.c_pos += 1
238     else:
239         self.error()
240
241 # DIGIT_TAIL -> DIGIT DIGIT_TAIL | ε
242 def DIGIT_TAIL_RULE(self, s: str): Δ Yarrik
243     ch = self.c_peek(s)
244     if ch is not None and ch.isdigit():
245         self.c_pos += 1
246         self.DIGIT_TAIL_RULE(s)
247
248
249 def check_line(line: str) -> bool: Δ Yarrik
250     lexer = Lexer(line)
251     parser = Parser(lexer)
252     try:
253         parser.LIST()
254         return parser.tok == EOP
255     except ParseError:
256         return False
257
258
259 def main(): Δ Yarrik
260     while True:
261         try:
262             line = input("Enter your input line: ")
263             except EOFError:
264                 break
265
266         if line == "":
267             break # пустая строка -> завершение
268
269         if check_line(line):
270             print("Accepted")
271         else:
272             print("Rejected")
273
274
275 if __name__ == "__main__":
276     main()

```

Рисунок 25 - Третья часть кода реализованной программы на python

На рисунке 26 показаны тестовые примеры работы программы на тестовых цепочках.

```
Enter your input line: a=0
Accepted
Enter your input line: a=15
Accepted
Enter your input line: a=0b1011
Accepted
Enter your input line: a=0x1af
Accepted
Enter your input line: a=b&0b10
Accepted
Enter your input line: a=b&~0x1f|z
Accepted
Enter your input line: a=0;b=1;c=0x2
Accepted
Enter your input line: a=b=0
Accepted
Enter your input line: a=~(b|0x1)&c
Accepted
Enter your input line: bb=~ ~(a|10)
Accepted
Enter your input line: zx=0x123k
Rejected
Enter your input line: pl=$|61
Rejected
Enter your input line: a=0b0666
Rejected
Enter your input line: bb=~ ~ ~ ~
Rejected
```

Рисунок 26 – Тест программы на произвольных цепочках

Все тесты были пройдены программой успешно. Принимаются только логические выражения и есть возможность разделения логических выражения с помощью точки с запятой.

## **Выводы**

В ходе данной практической работы были рассмотрены основные методы синтаксического анализа контекстно-свободных языков и их применение к языку логических выражений с операциями присваивания, отрицания, конъюнкции и дизъюнкции. Для заданного языка были построены и исследованы LL(1)- и SLR(1)-грамматики, для которых с использованием множеств FIRST/FOLLOW и таблиц разбора подтверждена корректность и однозначность синтаксического анализа. На основе LL(1)-грамматики был реализован рекурсивно-спускающийся синтаксический анализатор, а для SLR(1)-грамматики — восходящий анализ в среде JFLAP, причём тестирование на наборе корректных и некорректных цепочек показало согласованность реализованных алгоритмов с формальными спецификациями грамматик.