Санкт-Петербургский Политехнический Университет Высшая школа прикладной математики и вычислительной физики, ФизМех 01.03.02 Прикладная математика и информатика

Отчет по лабораторной работе № 11
"Решение интегралов с помощью квадратурных формул типа
Гаусса"
дисциплина "Численные методы"

Выполнил студент гр. 5030102/20003 Преподаватель

Ляпустин Е.О. Козлов К.Н.

Формулировка задачи и ее формализация

Формализация задачи:

Вычисление приближенного значения определенного интеграла с помощью квадратурной формулы Чебышева 3 слагаемых

Поставленные задачи:

- 1. Вычислить точное значение интеграла от функции на отрезке.
- 2. Построить квадратурные формулы, решив нелинейную систему для узлов и коэффициентов без использования ортогональных полиномов, при решении системы использовать симметрию.
- 3. Ручной расчет провести для 2 и 4х разбиений отрезка, оценить точность вычисления интеграла.
- 4. Написать программу для вычисления приближенного значения интеграла с заданной точностью. Вместо правила Рунге для формул Гаусса используем простейший подход, сравнивая значения интегралов для формул для n и n+1. Для достижения точности используем адаптивное разбиение исходного отрезка на части.
- 5. График зависимости фактической ошибки от заданной точности, отметить линию биссектрисы.
- 6. Уточнить значение интеграла с помощью поправки Ричардсона. Построить линию фактической ошибки для уточненного значения интеграла.
- 7. График зависимости числа итераций от заданной точности.
- 8. График фактической ошибки от длины отрезка разбиения, использовать логарифмический масштаб по основанию 2. По графику определить порядок точности применяемой формулы и вычислить константу.

Также, вариант подразумевает выполнение следующего доп. задания:

Модифицировать функцию, добавивь модуль или sign, для получения разрыва первой производной вблизи середины отрезка, выполнить п.5 и 7.

Алгоритм метода

- 1. Решив нелинейную систему определяющих уравнений, получить таблицу значений узлов (для интеграла от -1 до 1).
- 2. Получить значение интеграла на отрезке заданном отрезке
- 3. Повторять действия рекурсивно разбивая на 2 те отрезки разбиений исходного отрезка, для которых разница между формулами n и n+1 больше заданной погрешности.

Предварительный анализ задачи

Вариант подразумевает вычисление определенного интеграла функции

$$(x^5 - 2.9x^3 + 6.5x^2 - 7x)/\cos(2x) \tag{1}$$

Пределы интегрирования выбраны следующие: $[0; \pi/5]$.

Точным значением интеграла на этом отрезке буду считать -1.58239716532474

Для дополнительного задания, в качестве функции, имеющей разрыв в середине отрезка интегрирования, выберу следующую:

$$sgn(x^5 - 2.9x^3 + 6.5x^2 - 7x + \pi/2)/cos(2x)$$
(2)

При таком изменении примерно в середине отрезка разбиения возникает разрыв.

Точное значение: -0.294286600939167

Ручные расчеты

Ручные расчеты добавил отдельными pdf файлами в репозиторий

Модульная структура программы и контрольные тесты

Контрольные тесты

Модульная структура программы

- функция, реализующая метод Чебышева; а1, b1 - границы отрезка интегрирования, n - число слагаемых в квадратурной формуле, tab - заранее подсчитаные значения точек, решение системы определяющих уравнений

- функция, возвращающая значение интеграла заданой точности 10^{-power} , а и b - границы отрезка интегрирования, counter - число итераций (ссылка), length - наименьшая длина отрезка разбиения (ссылка), richardson - флаг, определяющий использование уточнения Ричардсона

- функция, реализующая адаптивное разбиение отрезка. Аргументами принимает аргументы функции метода, а также значения формулы $n = 1 \cdot (S_n)$ и $n+1 \cdot (S_n)$

Численный анализ решения

Основное задание

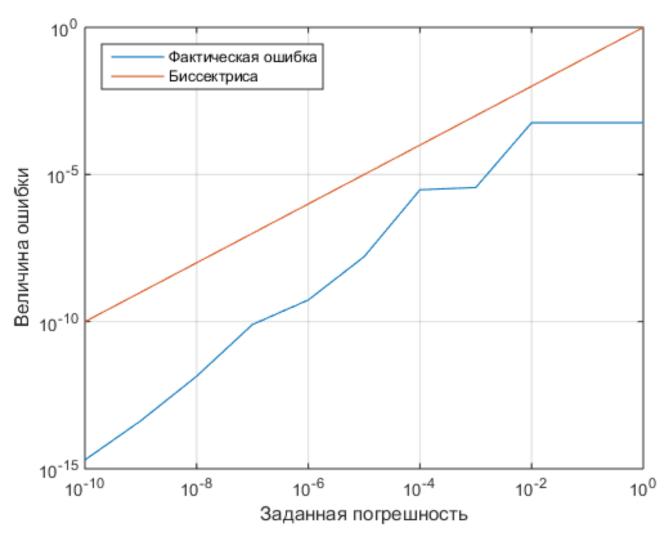


Рис. 1: Зависимость фактической ошибки от заданной

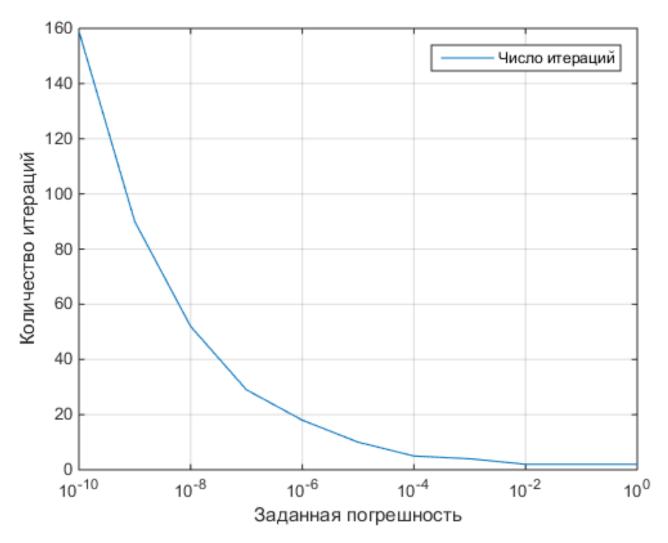


Рис. 2: Зависимость числа итераций от заданной погрешности

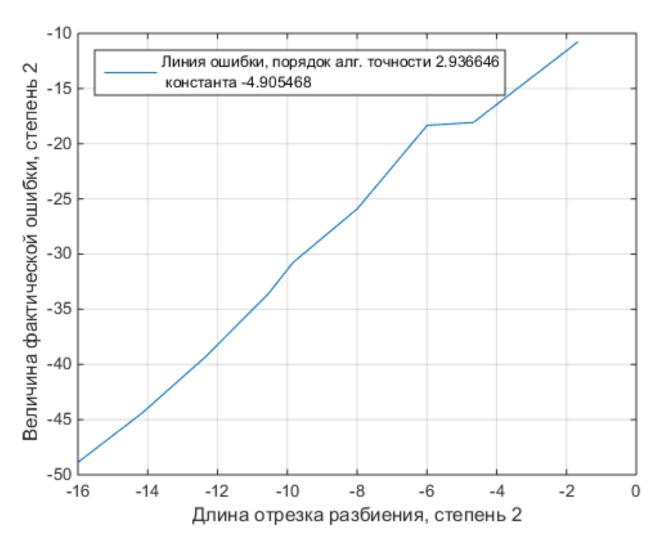


Рис. 3: Зависимость ошибки от минимальной длины отрезка разбиения

Уточнение Ричардсона

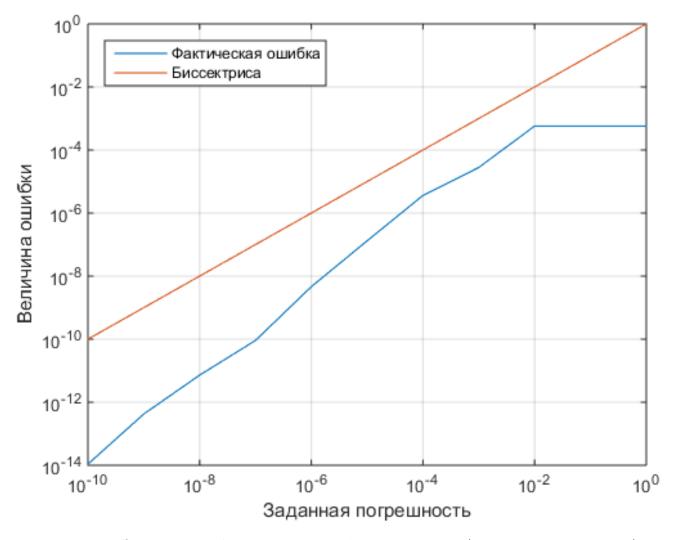


Рис. 4: Зависимость фактической ошибки от заданной (уточнение Ричардсона)

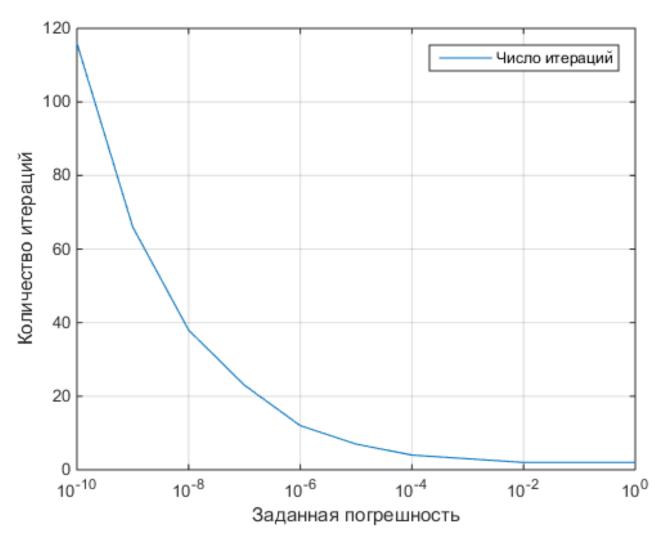


Рис. 5: Зависимость числа итераций от заданной точности (уточнение Ричардсона)

Дополнительное задание

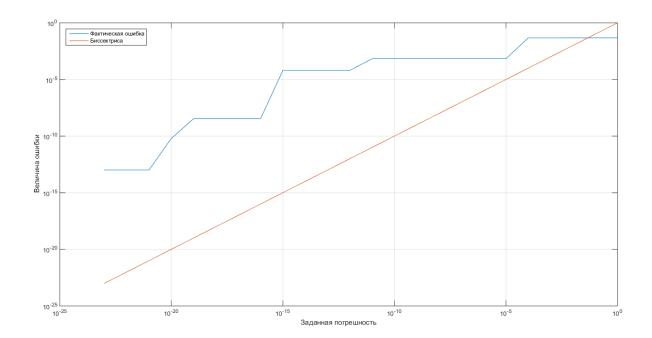


Рис. 6: Зависимость фактической ошибки от заданной точности, функция (2)

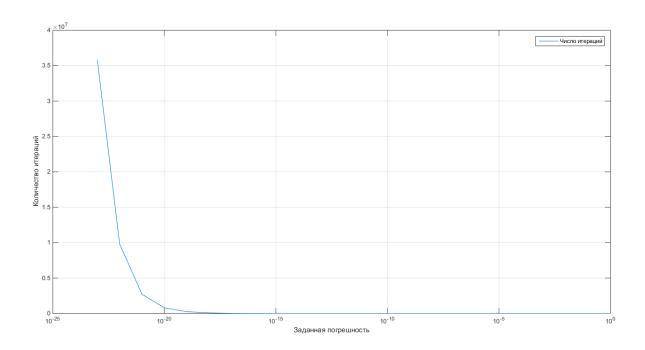


Рис. 7: Зависимость числа итераций от заданной погрешности, функция (2)

Выводы

- 1. Метод Чебышева позволяет вычислять интегралы с достаточно высокой заданной точностью
- 2. Число итераций при обращении к уточнению Ричардсона заметно снижается (рисунки 2 и 5)
- 3. Для функции с разрывом в середине отрезка интегрирования процесс является сходящимся, однако сходится он значительно медленнее, чем для функции без разрыва (рисунок 6)
- 4. Для достижения ясности картины сходимости процесса для функции 2 пришлось задавать точность до 10^{-22}