

## 11. Теорема об отображении спектра полиномом

Пусть  $X$  - нормированное нр-бо,

$$P(t) = a_0 + a_1 t + \dots + a_n t^n - \text{полином}$$

~~DEFINITION~~  $A \in L(X)$  - непрерывный линейный оператор из  $X$  в  $X$

$$P(A) = a_0 I + a_1 A + \dots + a_n A^n - \text{полиномиальный оператор}$$

$\sigma(A)$  - спектр  $A$

Теорема: для спектра полиномиального оператора выполняется равенство

$$\sigma(P(A)) = P(\sigma(A))$$

Док-во: нападобимся следующее простое соображение:

1) Пусть  $A, B \in L(X)$ ,  $AB = BA$ ,  $C = AB$ ,

$C$  - непрерывно обратим. ( $C^{-1}$  непрерывен).

Позада  $A$  и  $B$  тоже непрерывно обратимы

Док-во: рассмотрим  $AC^{-1}$  и  $C^{-1}A$ . Позада

$$B(AC^{-1}) = (AB)C^{-1} = C \cdot C^{-1} = I, \text{ то есть}$$

$AC^{-1}$  - правый обратный для  $B$ . Далее,

$$(C^{-1}A)B = C^{-1}(AB) = C^{-1}C = I, \text{ то есть}$$

$C^{-1}A$  - левый обратный для  $B$ . Значит  $B$  - непрерывно обратим. Аналогично проверим обратимость  $A$ .

2) Пусть  $\mu \in P(\delta(A))$ , значит  $\mu = P(\lambda)$ ,  $\lambda \in \delta(A)$ .

Имеем  $P(t) - \mu = P(t) - P(\lambda) = (t - \lambda) q(t)$ , где

$q$ -полином. Значит,  $P(A) - \mu I = (A - \lambda I) q(A)$ .

Если  $\mu \notin \delta(P(A))$ , то  $P(A) - \mu I$  — непрерывно обратим. Тогда на установленном выше,

$A - \lambda I$  непрерывно обратим, т.е.  $\lambda \notin \delta(A)$  !!!

что противоречит исходному включению  $\lambda$  в  $\delta(A)$ .

Поэтому,  $P(\delta(A)) \subset \delta(P(A))$ .

3) Пусть  $\mu \in \delta(P(A))$ , но  $\mu \notin P(\delta(A))$ . Тогда

любой из корней  $\lambda_j$  уравнения  $P(t) = \mu$  не

принадлежит  $\delta(A)$ . Поэтому операторы  $A - \lambda_j I$

непрерывно обратимы. Но  $P(t) - \mu = a(t - \lambda_1)^{r_1} \dots (t - \lambda_m)^{r_m}$ .

Тогда  $P(A) - \mu I = a(A - \lambda_1 I)^{r_1} \dots (A - \lambda_m I)^{r_m}$ .

Здесь все операторы в правой части обратимы,

поэтому  $P(A) - \mu I$  — обратим, и  $\mu \in P(\delta(A))$ ,

что противоречит  $\mu \in \delta(P(A))$ . Таким образом,

$\delta(P(A)) \subset P(\delta(A))$

$$\left. \begin{array}{l} P(\delta(A)) \subset \delta(P(A)) \\ \delta(P(A)) \subset P(\delta(A)) \end{array} \right\} \Rightarrow \delta(P(A)) = P(\delta(A))$$

12. Элементарные свойства линейных компактных операторов.

Утверждение 1. Пусть  $A$  - компактный оператор,  $B$  - ограниченный. Тогда  $AB$  и  $BA$  - компактные. Так-то, пусть  $M$  - ограниченное множество.

Поза по ограниченности  $B$  множество  $B(M)$  ограничено и по компактности  $A$  множество  $A(B(M))$  относительно компактно. Таким образом,  $AB$  - компактный оператор.

По компактности  $A$  множество  $A(M)$  относительно компактно  $\Leftrightarrow A(M)$  вполне ограничено, то есть

$\forall \varepsilon > 0$  у него существует конечная  $\varepsilon$ -сеть  $y_1..y_n$ .

Положим  $Z_j = B(y_j)$ . Пусть  $x \in M$ , для  $Ax \exists y_j$ :

$$\|Ax - y_j\| \leq \varepsilon. \text{ Тогда } \|B(Ax) - Z_j\| = \\ = \|B(Ax) - B(y_j)\| \leq \|B\| \cdot \|Ax - y_j\| \leq \|B\| \cdot \varepsilon.$$

Поэтому  $Z_1..Z_n$  - это конечная  $\|B\| \cdot \varepsilon$  - сеть для  $B(A(M))$ . Значит,  $B(A(M))$  вполне ограничено  $\Leftrightarrow$   $\Leftrightarrow$  относительно компактно, то есть  $BA$  - компактный оператор.

Утверждение 2. Пусть  $A_n$  - компактные операторы и  $\|A_n - A\| \rightarrow 0$ . Тогда  $A$  - компактный оператор.

Док-во: По условию  $\forall \epsilon > 0 \exists n_0 : \|A_{n_0} - A\| \leq \epsilon$ .

Пусть  $M$  - ограниченное множество. По компактности  $A_{n_0}$  для  $A_{n_0}(M)$  существует конечная  $\epsilon$ -сеть

$y_1 \dots y_r$ . Значит, для  $x \in M$  существует  $y_{j_0}$ :

$$\begin{aligned} \|A_{n_0}x - y_{j_0}\| &\leq \epsilon. \text{ Тогда будем } \|Ax - y_{j_0}\| \leq \\ &\leq \|Ax - A_{n_0}x\| + \|A_{n_0}x - y_{j_0}\| \leq \|A - A_{n_0}\| \cdot \|x\| + \epsilon \leq \\ &\leq \epsilon \cdot \|x\| + \epsilon. \end{aligned}$$

Ко на ограниченность  $M$ ,  $\|x\| \leq a - \text{const}$ .

Таким образом,  $y_1 \dots y_r$  - конечная  $(a+1) \cdot \epsilon$ -сеть для  $A(M)$  и  $A$  - компактный оператор.

14. Базис Шаудера. координатное пространство.

Пусть в В-пространстве  $X$  существует система  
множеств  $e_1, \dots, e_n, \dots$  такая, что  $\forall x \in X$  единственный  
образом представим в виде  $x = \sum_{n=1}^{\infty} d_n e_n$ . В этом  
случае  $e_1, \dots, e_n, \dots$  называется базисом Шаудера.

Ясно, что множества базиса линейно независимы. Следует  
помнить, что не у любого В-пространства есть базис,  
но большинство, например,  $C[a, b]$ , его имеет.

Каждое базиса приводит к линейному отображению  
 $x \mapsto d = (d_1, \dots, d_n, \dots)$  — координаты  $x$ . Это, в свою  
очередь, индуцирует так называемое координатное  
пространство  $F$ , состоящее из числовых последова-  
тельностей  $d = (d_1, \dots, d_n, \dots) : \sum_{n=1}^{\infty} d_n e_n$  сходится и  
норма  $\|d\| = \sup_n \left\| \sum_{k=1}^n d_k e_k \right\|$

Теорема: Координатное пространство  $F$  является  
В-пространством.

Док-во: Пусть  $d^{(m)}$  сходится в себе в  $F$  (то есть,  
функциональная и сходится к элементу  $F$ ). Тогда опре-  
деления нормы в  $F$  имеет:  $\|d_p e_p\| = \left\| \sum_{k=1}^p d_k e_k - \sum_{k=1}^{p-1} d_k e_k \right\| \leq 2 \|d\|$

Поэтому из  $\|d^{(m)} - d^{(n)}\| \rightarrow 0$  вытекает, что

$\forall p \quad |d_p^{(m)} - d_p^{(n)}| \rightarrow 0$ . Значит, сущесвутом пределы

$d_p = \lim_{m \rightarrow \infty} d_p^{(m)}$ . Проверим, что  $d = (d_1, d_p, \dots) \in F$

и  $d = \lim_{m \rightarrow \infty} d^{(m)}$ , что самим, теорема будет доказана.

По условию  $\forall \varepsilon > 0 \exists N: \forall n, m \geq N \quad \|d^{(m)} - d^{(n)}\| \leq \varepsilon$ .

После этого из определения нормы в  $F$   $\forall p \quad \left\| \sum_1^p (d_k^{(m)} - d_k^{(n)}) e_k \right\| \leq \varepsilon$

Устремляя згечь  $m \rightarrow \infty$  получаем  $\left\| \sum_1^p (d_k - d_k^{(n)}) e_k \right\| \leq \varepsilon$ .

Поэтому  $d - d^{(n)} \in F$  и  $\|d - d^{(n)}\| \leq \varepsilon$ .

Так как  $d = (d - d^{(n)}) + d^{(n)}$ , то  $d \in F$  и  $d = \lim d^{(n)}$ , т.н.г.

15. Показать конечномерность компактного оператора в пространстве с базисом Шаудера

В базисе Шаудера  $\{e_n\}$  имеем  $x = \sum_1^{\infty} d_k e_k = \sum_1^n d_k e_k + \sum_{n+1}^{\infty} d_k e_k = S_n(x) + R_n(x)$ .

Рассмотрим линейный оператор  $T: F \rightarrow X$  по формуле

$T(d) = x = \sum_1^{\infty} d_k e_k$ . Так как  $S_n(x) \rightarrow x$ , то

$\|x\| \leq \sup_n \|S_n(x)\| = \|d\|$ . Таким образом,

оператор  $T$  ограничен. Но  $T$  - биекция  $F$  на  $X$ .

Поэтому по т. Банаха об обратном операторе

$T^{-1}: X \rightarrow F$  ограничен. Значит,  $\|d\| \leq C \|x\|$ ,

где  $C = \text{const}$ . С другой стороны,  $\|S_n(x)\| \leq \|d\| \leq C \|x\|$ ,

то есть  $S_n$  - ограниченный оператор. Из равенства

$I = S_n + R_n$  будем  $\|R_n\| \leq \|I\| + \|S_n\| \leq 1 + C$

Оператор  $A$  называется конечномерным, если

$R(A)$  лежит в конечномерном пространстве.

Теорема: Пусть  $X$  - В-пространство с базисом Шаудера,  $A: X \rightarrow X$  - компактный оператор.

Позади в  $X$  существует последовательность конечномерных операторов  $B_n: \|B_n - A\| \rightarrow 0$

Док-бо; имеем  $I = S_n + R_n$ , отсюда  $A = S_n A + R_n A$ .

Оператор  $B_n = S_n A$  огрублено компактными

Убедимся, что  $\|B_n - A\| \rightarrow 0$ . Тогда  $\bar{V} = \{ \|x\| \leq 1 \}$

По компактности  $A$  множество  $A(\bar{V})$  относительно компактно. Значит, для  $\epsilon > 0$  существует

кompактная  $\epsilon$ -семь  $y_1 \dots y_p$ . Имеем  $\forall x \in \bar{V}$

$$\begin{aligned} \|Ax - B_n x\| &= \|R_n(Ax)\| \leq \|R_n(Ax - y_j)\| + \|R_n y_j\| \leq \\ &\leq (1+C) \|Ax - y_j\| + \|R_n y_j\| \end{aligned} \quad (*)$$

Так как  $y_j = S_n(y_j) + R_n(y_j)$  и  $S_n(y_j) \rightarrow y_j$ , то

$\max \{ \|R_n y_1\|, \dots \|R_n y_p\| \} \underset{n \rightarrow \infty}{\rightarrow} 0$ . Значит, для

$\forall n \geq N$  и всех  $y_1 \dots y_p$  будем  $\|R_n y_j\| \leq \epsilon$ .

Поэтому для таких  $n$  из  $(*)$  получаем

$$\|Ax - B_n x\| \leq (1+C) \|Ax - y_j\| + \epsilon.$$

Так как  $y_1 \dots y_p$  —  $\epsilon$ -семь для  $A(\bar{V})$ , то

для  $j$  будем  $\|Ax - y_j\| \leq \epsilon$ . Значит,

$\forall x \in \bar{V}$  и  $\forall n \geq N$  будем  $\|Ax - B_n x\| \leq (2+C) \cdot \epsilon$

Поэтому  $\|A - B_n\| \rightarrow 0$ , т.е. г.