

Спайдер. Сегментация сайта.

Воронов Филипп программист отдела ранжирования

Поиск@Mail.Ru



Поисковый спайдер





Проблема:

Сайтов много Страниц еще больше Времени мало



Спайдер

- 1. Постановка задачи
- 2. Выкачка
- 3. Обновление
- 4. Хранение



Требования к спайдеру

- 1. Politeness
- 2. Freshness
- 3. Actuality
- 4. Производительность
- 5. Масштабируемость



URL

RFC: https://www.ietf.org/rfc/rfc1738.txt

http://site.ru/path?page=10

http - схема site.ru - хост path - путь

page=10 - query



IP

Уникальный адрес сетевого узла

- \$ host go.mail.ru
- \$ host ru.wikipedia.org



DNS

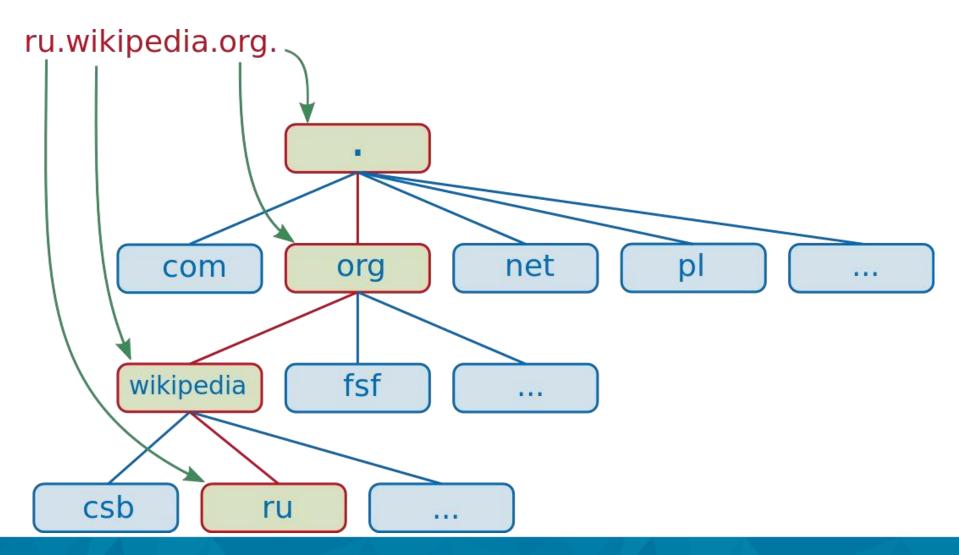
DNS - сервис для получения информации о доменах. Нам нужна информация об IP.

url -> ip

информация предоставляется иерархической системой серверов - может быть долго



DNS



Сколько ір-адресов у сайта?

- 1. 1-1:
 - \$ host -v -t A zonova.xyz
- 2. 1-n: снижение нагрузки (для высоконагруженных систем)
 - \$ host -v -t A go.mail.ru
- 3. m-1: снижение стоимости
 - \$ host -v -t A catalogr.ru
 - \$ host -v -t A redbook73.ru



Robots.txt

User-agent: *

Crawl-delay: 50

Disallow: /admin

Allow: /article

Хорошие роботсы:

http://lenta.ru/robots.txt

Плохие роботсы:

https://money.yandex.ru/robots.txt



Robots.txt

User-agent: *

Crawl-delay: 50

Disallow: /admin

Allow: /article

Какие из этих документов можно качать?

http://site.ru/

http://site.ru/admin

http://site.ru/admin/article

http://site.ru/article/admin

http://site.ru/post



Robots.txt

User-agent: *

Crawl-delay: 50

Disallow: /admin

Allow: /article

Какие из этих документов можно качать?

http://site.ru/

http://site.ru/admin

http://site.ru/admin/article

http://site.ru/article/admin

http://site.ru/post



Спайдер

- 1. Постановка задачи
- 2. Выкачка
- 3. Обновление
- 4. Хранение



Алгоритм

- 1. "Точка входа" seed-урлы
- 2. Скачали
- 3. Распарсили, извлекли урлы, отправили урлы в очередь на обкачку
- 4. goto #2



Seed-урлы

каталог@mail.ru®

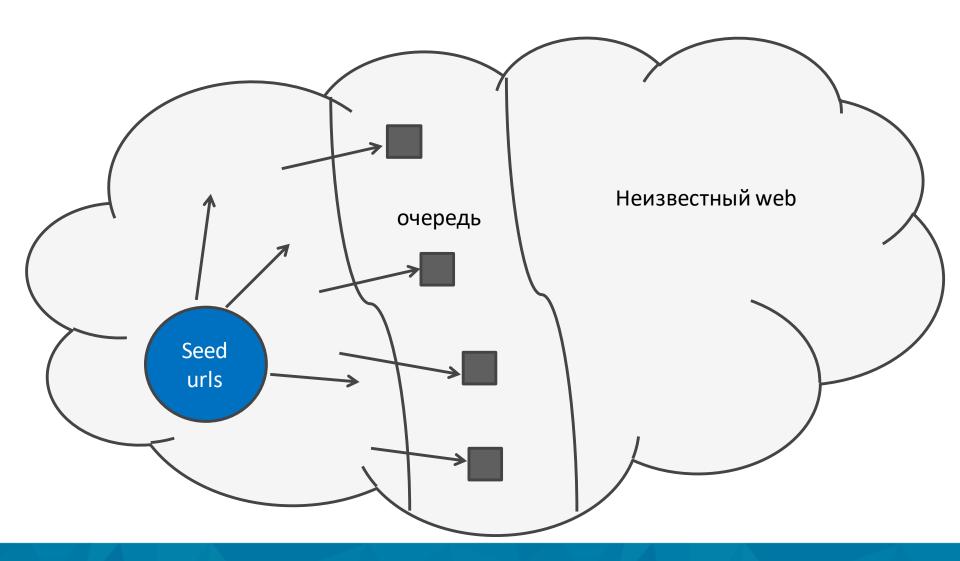








Выкачка





Ответы сервера

Какие бывают?

2хх - успешно

3хх - перенаправление

4хх - ошибка клиента

5хх - ошибка сервера



Особенности контента

- 1. Тип контента (ајах?)
- 2. Кодировка



Тип контента

html, jpeg, pdf, xml, mp3 и т.д.

Как определить:

- Content-Type: text/html
- 2. По первым символам контента 1 < !DOCTYPE html> 2 < html> 3 < head>

Не всё так просто:

http://kiev-ehudi.org.ua/



Какая кодировка?

Не надо быть умнее браузера.

- 1. Content-type: charset в http-head
- 2. Meta-charset



Извлечение ссылок (discovering)

```
<a href="...">
```

Помним o politeness:

```
<meta name="robots" content="nofollow" />
```

Войти



Извлечение ссылок (discovering)

Ссылки бывают:

- 1. Внутренние и внешние
- 2. Абсолютные и относительные
- 3. Валидные и невалидные



Абсолютные и относительные ссылки

http://site.ru/page/1

```
<a href="2"/> --> http://site.ru/page/2
<a href="/2"/> --> http://site.ru/2
<a href="../d3"> --> http://site.ru/d3
<a href="//site.com/page"> --> http://site.com/page
<a href="http://abc.org/g"> --> http://abc.org/g
```



Нельзя брать все ссылки

- 1. Robots.txt
- 2. Некоторые документы мы уже качали
- 3. Внутренний blacklist:
 - 1. Правильные ограничения: http://go.mail.ru/robots.txt
 - 2. https://www.iconfinder.com/search/?q=search

А еще сайты могут быть "бесконечными": http://www.calend.ru/day/1-2-2050/



Что брать и сколько?

Решает внешняя задача - scheduler

Учитывает:

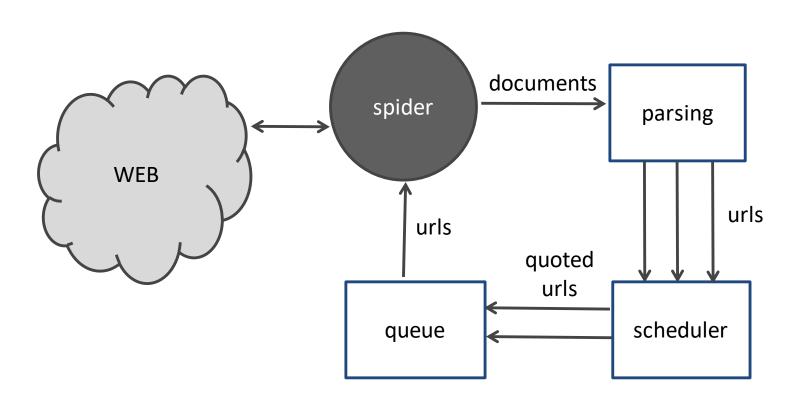
- 1. Количество уже скачанных документов с сайта (успешно и нет)
- 2. Свойства скачанных документов (тип / язык)
- 3. Свойства самого сайта (посещаемость, CTR и т.д.)

Формируется квота.

Лекции про ранжирование



Spider & utils





Спайдер

- 1. Постановка задачи
- 2. Выкачка
- 3. Обновление
- 4. Хранение



Зачем перекачивать страницы?

- 1. Обновилось содержимое
- 2. Появились ссылки на новые страницы

Пример: главная страница сайта



Как часто перекачивать?

Простой подход:

если страница изменилась - Т = Т/2

если страница не изменилась - Т = Т*2

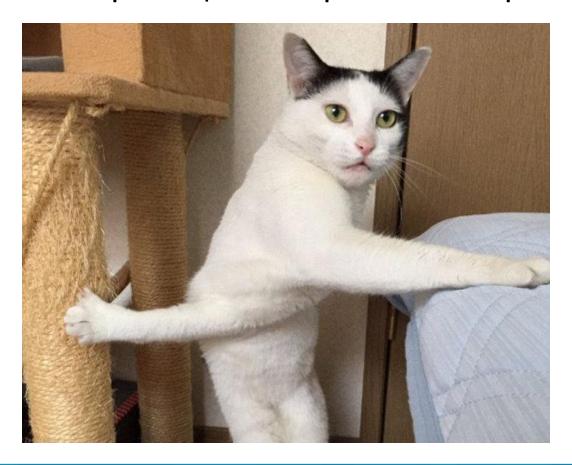
Усложнение:

- История выкачки
- Ранк сайта



Что важнее?

Выкачка новых страниц или перекачка старых?





http://lenta.ru/

http://wellclix.net/

https://www.adme.ru/



- 1. Брать только "чистый" контент
- 2. Удаление обвязки



Вэбмастера в одной лодке с нами

Http-response:

eTag

Last-Modified

В основном - для статического контента



```
$ HEAD http://s.imgur.com/images/loaders/dddddd1 181817/24.gif
200 OK
ETag: "57a25124-14f9"
Last-Modified: Wed, 03 Aug 2016 20:16:36 GMT
$ HEAD -H 'If-None-Match: "57a25124-14f9"
http://s.imgur.com/images/loaders/ddddd1 181817/24.gif
304 Not Modified
$ HEAD -H 'If-None-Match: "57a25124-14f8""
http://s.imgur.com/images/loaders/ddddd1 181817/24.gif
200 OK
$ HEAD -H 'If-Modified-Since: Wed, 03 Aug 2016 20:16:36 GMT'
http://s.imgur.com/images/loaders/ddddd1 181817/24.gif
304 Not Modified
```



Дополнительные источники информации

```
http://simonscat.tumblr.com/rss
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<rss xmlns:dc="http://purl.org/dc/elements/1.1/" version="2.0">
<channel>
  <description>Channel description</description>
  <title>Simon's Cat</title>
  <item>
    <title>Simon's Cat refusing to face Monday! </title>
    <description>post description</description>
    <link>http://simonscat.tumblr.com/post/150306700829</link>
    <pubDate>Mon, 12 Sep 2016 12:33:35 +0100
  </item>
</channel>
```



Дополнительные источники информации

```
http://all-t-shirts.ru/sitemap.xml?start=0
<urlset>
  <url>
    <loc>http://all-t-shirts.ru/</loc>
    <lastmod>2016-03-28T00:03:15+03:00
    <changefreq>daily</changefreq>
  </url>
</urlset>
```



Спайдер

- 1. Постановка задачи
- 2. Выкачка
- 3. Обновление
- 4. Хранение



Хранение скачанных документов

Документ <--> урл

Ключ - f(url)



Практика. Есть разные способы записать один URL

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%BD%D0%B8

https://ru.wikipedia.org/wiki/Пони

https://ru.wikipedia.org/wiki/%CF%EE%ED%E8

http://kikolani.com/blog-post-promotion-ultimate-guide?utm_source=kikolani&utm_medium=320banner&utm_campaign=bpp

http://kikolani.com/blog-post-promotion-ultimate-guide

http://scifi.stackexchange.com/questions?page=4&sort=newest

http://scifi.stackexchange.com/questions?sort=newest&page=4

https://music.yandex.ru/album/3575649/track/29692077

http://music.yandex.ru/album/3575649/track/29692077/

https://www.music.yandex.ru/album/3575649/track/29692077

http://opennet.ru/docs/RUS/inet_book/4/45/retr4514.html

http://www.opennet.ru/docs/RUS/inet_book/4/45/retr4514.html

http://домены.pф/

http://xn--d1acufc5f.xn--p1ai/

http://domeny.rf/



Нормализация урла

RFC: https://www.ietf.org/rfc/rfc1738.txt



И проверка на валидность

http://domeny.rf/ - .rf не существует



Нормализованный URL - всегда в ASCII

Percent-encoding для query и пути

\$ python -c "import urllib, sys; print urllib.quote(sys.argv[1])" Пони %D0%9F%D0%BE%D0%BD%D0%B8

Punycode для имени домена:

```
$ python -c "import urllib, sys; print sys.argv[1].decode('utf-8').encode('idna')" домены.pф xn--d1acufc5f.xn--p1ai $ python -c "import urllib, sys; print sys.argv[1].decode('idna')" xn--d1acufc5f.xn--p1ai домены.pф
```



Нормализованный URL - всегда в ASCII

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%BD%D0%B8

https://ru.wikipedia.org/wiki/Пони

https://ru.wikipedia.org/wiki/%CF%EE%ED%E8

http://домены.рф/

http://xn--d1acufc5f.xn--p1ai/



utm-метки для маркировки траффика

Параметры, которые игнорируются сервером, но учитываются в статистике

Позволяют оценить успешность рекламных кампаний (источники переходов)



utm-метки для маркировки траффика

http://kikolani.com/blog-post-promotion-ultimateguide?utm_source=kikolani&utm_medium=320banner&utm_campai
gn=bpp

http://kikolani.com/blog-post-promotion-ultimate-guide



www. - наследие старого мира

Большинство - редиректят на нужную версию

Есть исключения:

www.music.yandex.ru - редиректит на корневик

http://www.opennet.ru/ и http://opennet.ru/ - обе отдают контент (одинаковый)



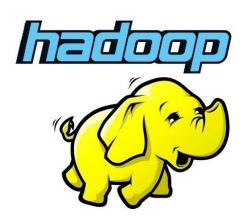
Зеркало - сайт (до 80%) дублирующий контент оригинала

- 1. Защита от падения
- 2. ... и от блокировок (lurkmore.to, lurklurk.com, lurkmirror.ml)
- 3. Дорогой внешний трафик локальное зеркало

Как бороться? Искать дубликаты



- > 40 Pb
- > 100 млрд. документов









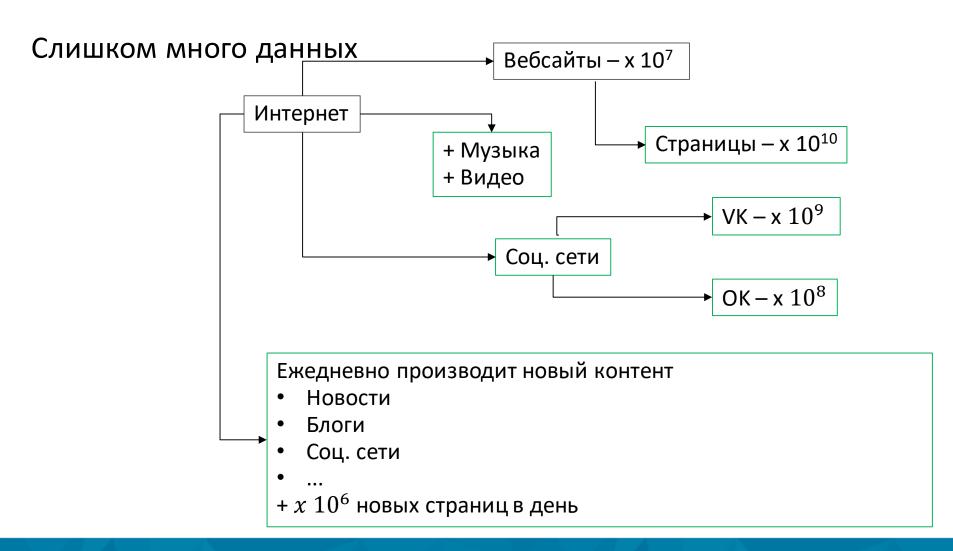
∢EROSPIKE-







Почему мы не можем скачать всё?





Почему мы не можем скачать всё?

Слишком много данных

При этом:

Качество поиска напрямую зависит от количества или качества страниц в индексе



Дадим спайдеру мозги

Бездушный wget качает всё.

Наш идеальный спайдер будет качать только те страницы, которые нужны пользователям.



Задача

«Running a web crawler is a challenging task»

Sergey Brin and Lawrence Page, 1998

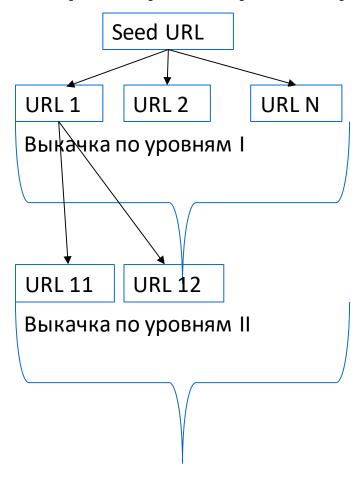


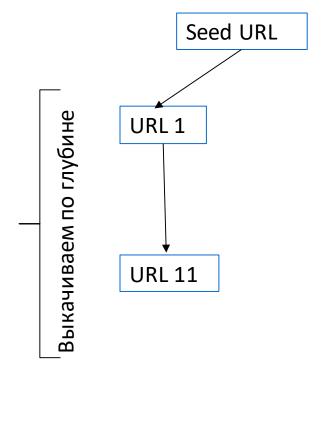
Алгоритмы обкачки

Обход сайта



Алгоритмы обкачки. Поиск в ширину/ глубину





Без приоритета!!!



Алгоритмы обкачки.

- Использует предположение, о взаимной релевантности страниц.
 - А -> В значит темы А и В одинаковые
- Вес В оценивается через вес А по отношению к теме
 Т.
- Вес оценивается через схему TF-IDF, через близость к некоторой теме.



Алгоритмы обкачки. Fish Search

- «игра в жизнь» с «рыбками» в главной роли
- Есть точка входа. d минимальная глубина обкачки
- Скачиваем страницу. Запускаем агентов по каждой исходящей ссылке и пересчитываем d для каждой страницы:
 - Родительский документ и текущая страница релевантны: d(child) = d
 - Нерелевантны: d(child) = d 1
- В итоге «рыбки» умирают



Алгоритмы обкачки. PageRank/HITS. Авторитетность источников.

- PageRank индекс цитируемости страницы. Чем больше цитируют, тем больше вес ссылки
- HITS индекс цитируемости с учетом авторитетности источника.



Фокусировка поискового робота

Сводится к построению очереди на обкачку и ее регулярной балансировке



Фокусировка поискового робота

Фокусируем робота через:

- Приоритет (priority-based)
- Структура (structure-based)
- Контекст (context-based)
- Поведение пользователей (behavioral-based)
- Обучение (learning-based)



Фокусировка: priority-based

Дано:

- Скачанная страница
- Метрика релевантности текста (например, тематические словари)



Фокусировка: priority-based

Алгоритм:

- 1. Скачали страницу
- 2. Оценили ее релевантность число
- 3. Все ссылки с нее с этим приоритетом
- 4. Очередь ссылок упорядочивается по их приоритетам



Фокусировка: structure-based

Учитываем структуру страницы:

- Заголовок важнее обычного текста
- Приоритет: не просто вхождения тематических слов, но и куда именно они входят



Фокусировка: structure-based

Division Score:

- У нас есть тематические словари. Тематика Division. У каждой тематики – свой коэффициент.
- Каждая ссылка принадлежит определенной тематике (например, по родительской странице).
- Division score отношение пересечения слов ссылки и всей тематики к полному словарю темы



Фокусировка: context-based

У ссылок тоже есть текст. Текст ссылки определяет ее релевантность.

+ PageRank/HITS



Фокусировка: behavioral-based

Предыдущие подходы – релевантность каким-то тематикам.

Поиск – для пользователей!

Давайте учтем их интересы.



Фокусировка: behavioral-based

Давайте учтем интересы пользователей:

- Какие запросы задают
- Какие сайты посещают



Фокусировка: learning-based

До сих пор работали с уже обкачанной страницей.

Можно научиться предсказывать приоритет страницы.



Фокусировка: learning-based

Например, ML

Features:

- Релевантность родительской страницы
- Количество входящих ссылок (и их тексты)
- Форма урла (?)



Очередь на обкачку

- У каждого урла есть приоритет
- Приоритеты сравнимы между собой
- Очередь упорядочена

Считаем, что так мы будем в первую очередь скачивать страницы, которые интересны пользователю.



Какие страницы интересны?

Что мы можем ранжировать

- С заранее определёнными темами
 - Знаем запросы пользователей, и качаем страницы релевантные этим запросам, взвешивание по релевантности
- С большим индексом цитируемости
 - Знаем, на что ссылаются и взвешиваем их по количеству входящих ссылок
- С хорошей пользовательской посещаемостью
 - Раз ходят пользователи, значит это нужные страницы.
 Можно взвешивать на количество посещений



С заранее определёнными темами:

- Хорошо для популярных запросов
- Плохо для низкочастостных запросов
- Много ресурсов: скачать, оценить, принять решение



С большим индексом цитируемости:

- Хорошо для популярных ресурсов
- Плохо для новых сайтов (с нерелевантными входящими ссылками)
- Линкофермы(!)



С большим индексом цитируемости:

Как ИЦ коррелирует с популярностью страниц у реальных пользователей?



С хорошей пользовательской посещаемостью:

- Страницы точно нравятся пользователям
- Мало данных проще работать



С хорошей пользовательской посещаемостью:

- Страницы точно нравятся пользователям
- Мало данных проще работать

QLink – query-link

Ранк – количество переходов. Нормируем по всем переходам на сайт.



Полнота покрытия

У Qlink малая полнота покрытия (~5-10%)



Полнота покрытия

У Qlink малая полнота покрытия (~5-10%)

Экстраполируем эти данные:

- 1. Для всего сайта
- 2. По ссылкам (A -> B: ql(B) = coef * ql(A))
- 3. Для сегмента сайта



Что такое сегмент

Например:

Host: aldebaran.ru

Path: /kid/krapiv/krapiv[0-9]*\$

Query: *



Что такое сегмент

Предполагаем, что урлы, похожие по форме, имеют схожее содержимое.

В контексте QLink:

чем больше QLink в сегменте, тем выше вероятность, что и неизвестные еще урлы из сегмента понравятся пользователям



URL

RFC 1738, RFC 3986

Hac интересует схема http — address:

- http://<host>:<port>/<path>?<query>#<fragment>
- <host>:<port> одинаковы для всего сайта
- fragment выбрасываем (анкоры в ајах)
- Hac интересует <path> и <query>
 - path = segment *["/" segment]
 - segment = *[uchar | ";" | ":" | "@" | "&" | "="]
- <query> состоит из пар name=value разделенных &
- Порядок следования пар в <query> не важен (на нормальных сайтах)



Кластеризация урлов

Сколько урлов надо взять, чтобы разбить на сегменты с выраженными особенностями?

Слишком мало: неточные и крупные сегменты Слишком много (и слишком строгие условия): много мелких сегментов, распыление QLink



Сколько урлов брать?

Сегмент == тематика

α – вероятность встретить урл из тематики

N – размер сэмпла

Какова вероятность найти менее к урлов из тематики?

$$p_{N,k}(\alpha) = \sum_{i=1}^{k} \binom{i}{N} \alpha^i (1-\alpha)^{(N-i)}$$

$$P_{1000,10}(0.01) \approx 0.58$$

 $P_{1000,10}(0.02) \approx 0.01$
 $P_{1000,10}(0.03) \approx 2 \times 10^{-5}$







1. Отбираем N случайных урлов с сайта



- 1. Отбираем N случайных урлов с сайта
- 2. Создаем признаки для урлов
 - Длина урла
 - Количество query-параметров
 - Сегменты пути
 - Query-параметры
 - Регулярки О_О



- 1. Отбираем N случайных урлов с сайта
- 2. Создаем признаки для урлов
 - Длина урла
 - Количество query-параметров
 - Сегменты пути
 - Query-параметры
 - Регулярки О_О
- 3. Отбираем признаки по частотности: αΝ
- 4. Кластеризуем:
 - Jaccard distance measure
 - Clustering

$$K(a,b) = \frac{|A \cap B|}{|A \cup B|}$$



Отбираем N случайных урлов

Насколько случайных?

Отбираем N случайных урлов

1. Сколько урлов? Примерно 1к

$$p_{N,k}(\alpha) = \sum_{i=1}^{k} {i \choose N} \alpha^i (1-\alpha)^{(N-i)}$$

$$P_{1000,10}(0.01) \approx 0.58$$

 $P_{1000,10}(0.02) \approx 0.01$
 $P_{1000,10}(0.03) \approx 2 \times 10^{-5}$

2. Насколько случайные? Известные: неизвестные - 1:1



Признаки урлов

somesite.com/path/to/url.html?a=1&b=2

- 1. Количество сегментов:
 - /path/to/url.html 3
- 2. Query:
 - 1. Количество параметров: 2
 - 2. Список параметров: a+b
 - 3. Наличие пары параметр-значение: а=1
- 3. Конкретные сегменты в пути:
 - 1. На 1-ой позиции path
 - 2. На 2-ой позиции to
 - 3. ...

Конкретные сегменты в пути

Давайте использовать регулярки

/path/12345/day_576/image.jpg

```
path -> "path", "[^/]+"

12345 -> "12345", "[0-9]+"

day_576 -> "day_576", "[^/]_576", "day_[0-9]+", "[^/]+_[0-9]+"

Image.jpg -> "image.jpg", "[^/]+.jpg", "[^/]+"
```



Пример

Создаем признаки для каждого адреса (пример): http://www.sports.ru/tags/1365242.html?p=57&type=photo сегмент запрос

ПУТЬ

Nº	Название признак		
1	2 Сегмента		
2	Запрос состоит из двух параметров		
3	0-й сегмент пути: tags		
4	1-й сегмент пути: 1365242\.html		
5	1-й сегмент пути; [0-9]+\.html		
6	1-й сегмент пути: [^/]+\.html		
7	В запросе есть параметр р=57		
8	В запросе есть параметр type=photo		



Пример

Отсекаем признаки по частотности $\ \alpha N$

- Отбираем признаки для sport.ru
- $\alpha = 0.1$; N = 1000

	N (частота)	Признак
1	759	Пустой запрос
2	379	В пути ровно два сегмента
3	328	0-й сегмент: fantasy
4	321	1-й сегмент пути: [^/]+\.html
5	315	1-й сегмент пути: [0-9]+\.html
6	266	1-й сегмент пути: football
7	249	В пути ровно 4 сегмента

Не берем признаки с частотой

меньше: 0.1 * 1000 = 100



Кластеризация

- Используем любой алгоритм, который позволяет нам найти кластера по выделенным признакам
 - Принадлежность сегменту определяем через пространство признаков
- Формируем регулярные выражения в формате PCRE для найденных кластеров.
 - Принадлежность сегменту определяем по регулярным выражениям описывающим кластер.

Что делать с остатком?



Кластеризация

- Используем любой алгоритм, который позволяет нам найти кластера по выделенным признакам
 - Принадлежность сегменту определяем через пространство признаков
- Формируем регулярные выражения в формате PCRE для найденных кластеров.
 - Принадлежность сегменту определяем по регулярным выражениям описывающим кластер.

• Урлы вне сегментов – тоже сегмент.



Пример. Случай регулярных выражений

1. ^/wiki/File:[^/]+\.jpg\$

Регулярное выражение, описывающее кластер

/wiki/File:Spongilla_lacustris.jpg

2. ^/wiki/[^/]+\.jpg\$

/wiki/Image:Deve.jpg

3. ^/wiki/Category:[^/]+\$-

/wiki/Category:Roman-era_historians

4. ^/wiki/Talk:[^/]+\$

/wiki/Talk:North_Light

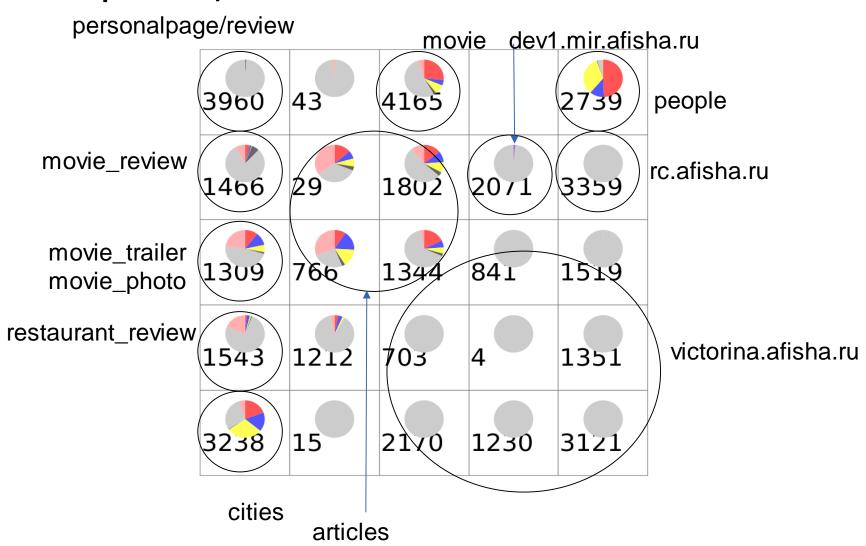


. . .



Кластеризация

afisha.ru





Что делать с сегментами?

- QLink'и позволяют оценить сегмент
- Хороший сегмент качаем активнее
- Используем эту информацию в построении индекса



Что делать с сегментами?

Давайте качать и показывать людям только сегменты с QLink'ами!

Нельзя – вырожденные случаи + есть то, что мы не знаем



Статический ранк (Static Rank)

Ранк – число.

Получаем из:

- 1. Sekitei
- 2. Антиспам
- 3. Ссылочные (Indegree, PR и т.д.)

Строим модель: gradient boosting decision trees

Предугадываем, сколько QLink получим.

Модели:

- Индивидуальные для больших сайтов
- Общая для всех остальных



Что дальше?

Мы научились оценивать урлы и упорядочивать их по значимости.

В очереди на выкачку лежат урлы с разных сайтов. Как соотносятся оценки между сайтами? Надо ли качать весь сайт?



Квотирование

Мы ограничены в возможностях хранения и индексации

Размер квоты:

- Всем поровну
- По посещаемости
- По сегментам



Как оценить качество?



Как оценить качество?

Мы утверждаем, что умеем предсказывать появление QLink в результатах выкачки (не ниже определенного уровня)

Оцениваем, сколько в итоге оказалось



Как оценить качество?

Цель: собрать индекс фиксированного размера Сайты:

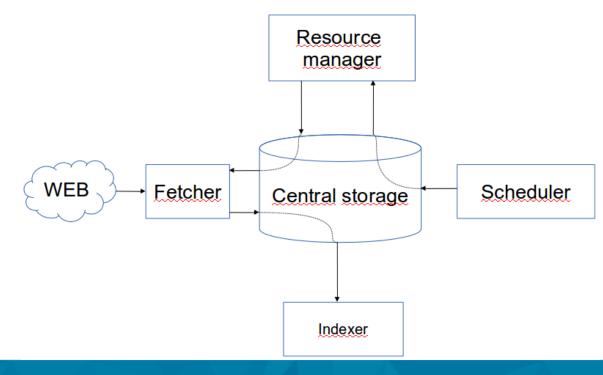
- «хостинги» домены 2 уровня, чьи поддомены посещаемые и крупные, часто независимые друг от друга, сайты. Пример: livejournal.com
- «большие сайты» поддомены не-хостингов, которые по характеру могут быть выделены в отдельный сайт. Пример: mail.ru – не «хостинг», но можно выделить my.mail.ru
- все остальные

Алгоритм Секитей	Жадный алгоритм - посещаемость
MIN_QUOTA ~ 100	MIN_QUOTA ~ 100
QUOTA = #PagesWithQlinks * MIN_QUOTA	QUOTA = F(#Visits) * MIN_QUOTA
Квота по камням	Квота для сайта



Как всё работает

Fetcher – просто качает (чуть сложнее wget'a)
Resource manager – доп.данные
Scheduler – квотирование, очереди на обкачку – батчи
Indexer – индексация урлов, построение поискового индекса





Вопросы?