

“Сильная программа” Блура

Керим Гусейнов

26 ноября 2022 г.

Дэвид Чарльз Блур (р. 1942)

Британский социолог, профессор и бывший директор отдела научных исследований Эдинбургского университета.

Работы:

- Знание и социальное представление.
- Витгенштейн. Социальная теория познания.
- Scientific knowledge: a sociological analysis.
- Toward a Sociology of Epistemic Things
- Epistemic Grace. Antirelativism as Theology in Disguise
- Ideals and Monisms: Recent Criticisms of the Strong Programme in the Sociology of Knowledge
- Relativism at 30,000 feet
- Relativism and the sociology of knowledge



Коллеги:

Б. Барнс

Дж. Генри

М. Малкей

Эволюция представлений об антропологии науки и развитие понимания влияния человека на отношения субъект-объект происходит в философии в несколько стадий:

- Классическая наука нового времени (17–19 века): творчество ученого выводится за рамки научной рациональности. Дискуссии, социальный, культурный, психологический аспекты научных открытий – лишь несовершенства. Бэкон, Беркли, Юм и др.
- 20 век: влияние квантовой механики, обращение исторических, социальных, философских исследований к анализу субъекта как к фактору научной деятельности, присутствующему в научной рациональности и даже формирующему ее.
- Конец 20 века: еще большее внимание уделяется разным сторонам исследования, помимо самого объекта. Распространение case-studies, рассматривающих все событие-случай целиком.

Общие черты “сильной программы”

Эдинбургские социологи в рамках “сильной программы” анализируют эпизоды в истории науки. Проблематика, понятия и методы исследования объединяются у социологов, историков, философов. Рассматриваются логические пристрастия ученых, личностные характеристики, цели, намерения. Блур полагает, что эпистемологические факторы в действительности являются социальными и что социологи помогают раскрыть социальный характер эпистемологического.

Сильная программа претендует на объяснение рациональных аспектов научного знания. Именно это вызывает основную массу неприятия в ее сторону.

Выдвигается натуралистическая программа социологии познания: сильная программа. Блур переопределяет понятие знания – то, что принимается как знание людьми, конкретные убеждения. Не задается вопрос об их истинности.

Социологическое изучение познания должно привести к построению теории, объясняющей закономерности распространения убеждений и причины их возникновения.

Знание и социальное представление

Тезисы сильной программы:

- 1 Социология познания должна заниматься причинным объяснением знания, хотя такое объяснение не исчерпывается социальными причинами,
- 2 Она должна объяснять все виды знания, оставаясь безразличной к его истинности или ложности, рациональности или иррациональности,
- 3 Социологическое объяснение должно сводить истинное и ложное, рациональное или иррациональное знание к одному типу причин (принцип симметрии),
- 4 Социология знания должна быть рефлексивной и применяться к себе самой так же, как к другим системам знания.

Знание и социальное представление

Знание происходит как от опыта взаимодействия с материальным миром, так и от социальных факторов одновременно. Оба фактора в ответе как за истинность, так и за ложность знания. Блур говорит, что любое знание имеет социальный компонент.

Общество как архетип знания. Знание (научное и нет) обладает свойством сакральности и рассматривается как отражение общественной идеологии: упрощенные картины общества, которыми располагает субъект, находясь в этом обществе. Блур считает идеологии источником и систем знания, и философских представлений о природе знания. Говорит, что наблюдается естественное сродство между обществом со всеми связями в нем и знаниями его членов.

Знание и социальное представление

Конвенциональный элемент знания. Блур модифицирует миллевскую эмпирико-психологическую теорию математического знания, вводя фактор конвенциональности. Он обеспечивает социально поддерживаемый выбор из всех возможных.

Институционализованные посылки, принимаемые без доказательства членами общества, не изменяются при столкновениях с логическими противоречиями. Наличие таких посылок обусловлено конвенциональным характером знания. Например, ими являются научные парадигмы, что приводит к необходимости вводить гипотезы по мере надобности.

Блур демонстрирует зависимость математического знания от культуры. Исторически можно проследить различия как в когнитивных стилях математической мысли, так и в значениях, придаваемых вычислениям, импликациям, строгости рассуждений. Каждый из этих факторов у Блур обусловлен социумом.

Витгенштейн. Социальная теория познания

Блур использует идеи позднего Витгенштейна, а свой анализ знания основывает на материале из психологии, социальной антропологии и истории науки. Блур стремится показать связь трудов Витгенштейна с социологией познания, а также систематизировать его идеи. Знание трактуется как коллективное поведение.

Блур анализирует понятие значения, оно определяется общественными практиками, и делает аналогичное утверждение о любом знании. Блур строит свою теорию языковых игр, разрабатывая и уточняя Витгенштейна. Он защищает институциональную природу сознания и говорит о зависимости реакции человека от социального подкрепления.

Витгенштейн. Социальная теория познания

Касательно математики, Блур говорит о зависимости доказательства от контекста его появления, включая цели и мыслительный подход. Блур считает правдоподобие социологическим понятием и анализирует его в этом свете.

В конце концов, Блур строит компаративную теорию языковых игр и утверждает, что принятый в обществе стиль поведения определяет реакцию уже научного сообщества на аномалии и логические противоречия.

Заключение

- Создается социальная эпистемология,
Знание объявляется зависимым от общественной конвенции,
- Отрицается эпистемологическая значимость науки,
Научное знание как совокупность соц. конструктов,
Объявляется подобным любым другим формам знания,
- В сильной программе Блур отрицание доходит даже до теории,
включая математику,
- Эволюция от первобытной магии до современной науки
происходит путем формирования убеждений, принятых в рамках
определенной социокультурной группы,
- Социологу поручается поиск теории, объясняющей фактически
существующие убеждения вне зависимости от каких-либо оценок
этих убеждений: дескриптивная установка.