

Конституционное право на труд

Безработный гражданин Иванов обратился в государственный центр занятости с просьбой предоставить ему работу по имеющейся специальности. Однако ему отказали и предложили пройти переподготовку ввиду отсутствия вакансий по соответствующей специальности. Гражданин заявил о нарушении его конституционного права на труд и обратился в суд с требованием предоставить ему рабочее место.

Единственная регулирующая труд норма в Конституции – Статья 37

1. Труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию.
2. Принудительный труд запрещен.
3. Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы.
4. Признается право на индивидуальные и коллективные трудовые споры с использованием установленных федеральным законом способов их разрешения, включая право на забастовку.
5. Каждый имеет право на отдых. Работающему по трудовому договору гарантируются установленные федеральным законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск.

Вероятно, гражданин Иванов подразумевает, что, исходя из части 1, волен выбирать род деятельности, который хочет сам, а из части 2 – не может быть принужден выполнять нежелательную работу. На первый взгляд может показаться, что такое толкование статьи справедливо. Однако слова “Каждый имеет право ... выбирать род деятельности ...” относятся к вольности распоряжения собственными силами, а не праву иметь рабочее место по выбранной гражданином специальности. Вторая же часть статьи говорит о принудительном труде, принуждении выполнять какую-либо работу, то есть праве отказываться от работы. Гражданин всегда имеет право отказаться от работы, которую ему предлагают, но это не значит, что ему кто-то должен предложить другую работу взамен. Цель государственного центра занятости не в содействии свободному распоряжению способностями. Нет вообще каких-либо законов, обязывающих содействовать свободному распоряжению способностями, то есть предоставлять необходимые для этого рабочие места. Конституционное право гражданина Иванова на труд не нарушается в описанной ситуации.

Равенство полов

Гражданка Сидорова обратилась в Конституционный Суд РФ с жалобой в связи с нарушением ее конституционных прав отдельными нормами Уголовного кодекса РФ с Семейного кодекса РФ. По мнению Сидоровой, данные нормы являются откровенно сексистскими, дискриминационными по отношению к женщинам, поскольку предоставляют им особые привилегии по сравнению с мужчинами, тем самым исходя из заведомой второсортности и неполноценности женщин и нарушая равноправие полов. Сидорова указала на то, что истинный феминизм, идеи которого она разделяет, направлен не на восполнение слабостей женщин дополнительными правами, а на признание настоящего равенства.

Статья 19 Конституции РФ

1. Все равны перед законом и судом.
2. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.
3. Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации.

Уголовный кодекс.

Статья 53.1 пункт 7: Принудительные работы не назначаются несовершеннолетним, лицам, признанным инвалидами первой или второй группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, женщинам, достигшим пятидесятипятилетнего возраста, мужчинам, достигшим шестидесятилетнего возраста, а также военнослужащим.

Статья 57 пункт 2: Пожизненное лишение свободы не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста.

Статья 58 пункт 1: Отбывание лишения свободы назначается:

- а) лицам, осужденным за преступления, совершенные по неосторожности, а также лицам, осужденным к лишению свободы за совершение умышленных преступлений небольшой и средней тяжести, ранее не отбывавшим лишение свободы, - в колониях-поселениях. С учетом обстоятельств совершения преступления и личности виновного суд может назначить указанным лицам отбывание

наказания в исправительных колониях общего режима с указанием мотивов принятого решения;

- б) мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, а также женщинам, осужденным к лишению свободы за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе при любом виде рецидива, - в исправительных колониях общего режима;
- в) мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, а также при рецидиве или опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы, - в исправительных колониях строгого режима;
- г) мужчинам, осужденным к пожизненному лишению свободы, а также при особо опасном рецидиве преступлений - в исправительных колониях особого режима.

Статья 59 пункт 2: Смертная казнь не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста.

Семейный кодекс не предоставляет особых прав женщинам.

Сам ответ на вопрос

Из процитированного видно, что Уголовный кодекс дает разные права женщинам и мужчинам в некоторых ситуациях. Возраст, при котором некоторые законы вступают в силу, не совпадает для мужчин и женщин. Пожизненное лишение свободы не назначается женщинам никогда. Мужчины отбывают лишение свободы в более строгих колониях за менее тяжкие преступления. Помимо перечисленного, Уголовный кодекс предоставляет также дополнительные права женщинам в особых обстоятельствах: при беременности или наличии детей до определенного возраста. Особые права женщин в период беременности обоснованы, однако наличие детей не сказывается на правах мужчин и тем самым выделяет женщин. Это выделение напрямую говорит, что, с точки зрения Уголовного кодекса, забота о детях – задача женщин. Возложение такой обязанности на женщин неминуемо влечет за собой ограничение их прав на другие роды деятельности.

В свою очередь, Конституция гарантирует равенство прав и свобод независимо от пола и запрещает любые ограничения прав по каким-либо признакам. Лично для меня сложно выделить введенное право гражданина, прочитав, например, Статью 57 пункт 2 УК РФ. Однако, очевидно, что право или обязанность человека этой статьей введены, и очевидно, что при формулировке, различающей мужчин и женщин, введенные права или обязанности будут также различать мужчин и женщин.

Таким образом, можно с уверенностью назвать процитированные статьи УК РФ

сексистскими и с меньшей уверенностью заявить, что они нарушают Статью 19 Конституции России.

Роль и единство федерации

К Федерации относятся теперь:

71 г – Организация публичной власти.

71 е – Научно-технологическое развитие; установление единых правовых основ системы здравоохранения, системы воспитания и образования, в том числе непрерывного образования.

71 м – Обеспечение безопасности личности, общества и государства при применении информационных технологий, обороте цифровых данных.

71 т – Установление ограничений для замещения государственных и муниципальных должностей, должностей государственной и муниципальной службы, в том числе ограничений, связанных с наличием гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства, а также ограничений, связанных с открытием и наличием счетов (вкладов), хранением наличных денежных средств и ценностей в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации.

Стало общей заботой РФ и ее субъектов:

72 п.1 д – Сельское хозяйство.

72 п.1 е – Молодежная политика.

72 п.1 ж – Обеспечение оказания доступной и качественной медицинской помощи, сохранение и укрепление общественного здоровья, создание условий для ведения здорового образа жизни, формирования культуры ответственного отношения граждан к своему здоровью.

72 п.1 ж.1 – Защита института брака как союза мужчины и женщины; создание условий для достойного воспитания детей в семье, а также для осуществления совершеннолетними детьми обязанности заботиться о родителях.

Ни одно из изменений не дает больше прав субъектам России. Наоборот, некоторые вещи стали относиться к одной лишь Федерации, а некоторые и к РФ, и к ее субъектам.

Мой субъект Федерации – город федерального значения Москва. Сложно представить себе проблему Москвы, которая возникает из-за каких-то недостатков в федеративном устройстве России. Кроме того, децентрализация в Москве невозможна, поскольку фактически отсутствует система местного самоуправления: органы наделены незначительными второстепенными полномочиями. Единственное интересное направление – укрепление роли местного самоуправления. С дополнительными правами оно могло бы, вероятно, лучше заботиться о ЖКХ, здравоохранении и др. Но

это не относится к федеративному устройству.

Нетематические поправки

Статья 67.1 п.3 относится скорее к главе 2, поскольку говорит о правах особой группы людей. Однако в этом пункте также упоминается понятие правды и России приписывается обязанность ее защищать, так что от главы 3 не чересчур далеко.

Статья 75 п.5 относится к главе 2, поскольку труд граждан и его вознаграждение есть права граждан, к тому же минимальный размер оплаты труда уже упоминался в статье 37.

Статья 75 п.6 может относиться к главе 1, поскольку содержит общие замечания касательно пенсии (статья 7); или к главе 2, поскольку некоторые особенности пенсионной системы являются правами граждан (статья 39). Однако глава 1 не может быть изменена, так что остается только второй вариант.

Статья 75 п.7 относится к главе 2, поскольку определяет права человека на упоминающиеся в содержании элементы.