

Горизонтальность отношений

Пенсионерка Иванова решила открыть банковский счет в ПАО «Сбербанк» для получения своей пенсии в размере 11 000 рублей.

Три основных принципа гражданско-правовых отношений:

- Автономия воли – каждая сторона свободно и по своему усмотрению определяет, вступать ли в отношения, с кем вступать, на каких условиях. Цели и причины выбора остаются частным делом каждой стороны.
- Юридическое равенство – ни одна сторона отношений не может принуждать другую к чему-либо и пользоваться привилегиями, с которыми другая сторона заведомо не согласна.
- Имущественная самостоятельность – каждая сторона отношений, как правило, является обладателем какого-либо имущества, в связи с которым и вступает в отношения. На него не могут посягать другие лица.

В описанной ситуации Иванова самостоятельно приняла осознанное решение вступить в отношения со Сбербанком, выбрав (или планируя выбрать в отделении банка) подходящие ей условия осуществления этих отношений. Сбербанк, в свою очередь, при обращении Ивановой будет рассматривать ее как клиента и принимать выбор со своей стороны. Обе стороны, действуя естественным для них в данной ситуации образом, образуют отношение, удовлетворяющее принципу автономии воли.

Пенсионерка Иванова приняла решение открыть банковский счет без вмешательства Сбербанка или какого-либо другого частного лица, ее права не были нарушены. При ее обращении в Сбербанк работники банка будут принимать решения о различных характеристиках отношений с Ивановой, причем на результат будут влиять фактические данные, а не убеждения клиента. В процессе принятия решений со своей стороны Сбербанк также не будет нарушать права Ивановой, и в итоге она примет окончательное решение о вступлении в отношения. Все перечисленное подчиняется принципу юридического равенства.

Также при принятии решений обе стороны принимают участие в распределении имущественных благ на свои и чужие. Иванова заинтересована в использовании предоставляемых банком услуг для работы со своей пенсией. Банк тоже получает выгоду при обслуживании пенсионных счетов. Это распределение имущества происходит при обоюдном согласии и без посягательства на чужое, что удовлетворяет принципу имущественной самостоятельности.

Отношения пенсионерки и банка горизонтальные, поскольку в рамках этих отношений обе стороны имеют одинаковые права.

Отказ персонала автосалона

Гражданин Сидоров в результате аварии оказался в полностью парализованном состоянии, однако находится в здравом уме и перемещается на специальном кресле при помощи своих родственников. Он может общаться и обозначать свои потребности системой особых мимических знаков. Сидоров сообщил близким, что он хочет приобрести автомобиль, в связи с чем его привезли в один из автосалонов. Однако менеджеры и консультанты салона категорически отказались заключать договор с Сидоровым, сославшись на то, что он, во-первых, “полностью парализован и, очевидно, недееспособен”, а во-вторых “в любом случае не сможет пользоваться автомобилем”.

Термин недееспособность строго определен, и гражданин признается недееспособным только при наличии психического расстройства, в результате которого он не осознает значения своих действий или не может руководить ими. Очевидно, Сидоров не является недееспособным гражданином, поскольку остался в здравом уме. Аргумент, ссылающийся на отсутствие у Сидорова способности пользоваться автомобилем самостоятельно, тоже не обоснован, поскольку право на имущество и возможность воспользоваться предоставляемыми имуществом благами – разные характеристики физического лица. Сидоров имеет право свободно выбирать предоставляемые автосалоном услуги. Может показаться, что принцип автономии воли позволяет обеим сторонам не соглашаться на сделку и не вступать в отношения по собственному желанию, однако продавец, являясь продавцом и имея в связи с этим дополнительные обязанности, не может отказать в обслуживании на личных основаниях. Таким образом, отказ сотрудников автосалона неправомерен.