観光地域づくり法人形成・確立計画

記入日:令和6年 7月 1日

1. 観光地域づくり法人の組織

| 申請区分 | 広域連携DMO·地域更携DMO | | | |
|------------------------|--|--|--|--|
| ※該当するものを | | | | |
| 〇で囲むこと | | | | |
| 観光地域づくり法 | (一社)宗像観光協会 | | | |
| 人の名称 | | | | |
| マネジメント・マ | 福岡県宗像市 | | | |
| ーケティング対象 | | | | |
| とする区域 | | | | |
| 所在地 | 福岡県宗像市江口 1172 | | | |
| 設立時期 | 2007年7月2日 | | | |
| 事業年度 | 4月1日から翌年3月31日 | までの1年間 | | |
| 職員数 | 5人【常勤3人(正職員1人 | 、・嘱託職員2人)、非常勤パート2人】 | | |
| 代表者(トップ人 | (氏名) | 商工業「正助ふるさと村」の代表。宗像市内及び | | |
| 材:法人の取組に | 矢原吉房 | 近郊において事業を多展開しており、地域の事業 | | |
| ついて対外的に最 | (出身組織名) | 者の先頭に立って様々な取組で成果を挙げられ、 | | |
| 終的に責任を負う | (一社)宗像観光協会 | 今後の宗像の観光振興において「稼ぐ力」を牽引 | | |
| 者) | 代表理事 | して頂くべく 2024 年 6 月から一般社団法人宗像 | | |
| ※必ず記入するこ | | 観光協会 会長に就任した。 | | |
| ٤ | | | | |
| データ分析に基づ | (氏名) | 前事務局長が R6/3/31 にて退職。 | | |
| いたマーケティン | / 11) /6-/ | 現在は不在 | | |
| グに関する責任者 | (一社)宗像観光協会 | R6/9/1 より新事務局長着任予定 | | |
| (CMO:チー | 事務局長 | | | |
| フ・マーケティン | | | | |
| グ・オフィサー | | | | |
| ※必ず記入するこ | | | | |
| とのまれる | (((力) | | | |
| 財務責任者 | (氏名) | 前事務局長が R6/3/31 にて退職。 | | |
| (CFO:チー | (一社)宗像観光協会 | 現在は不在 | | |
| フ・フィナンシャ | 事務局長 | R6/9/1 より新事務局長着任予定 | | |
| ル・オフィサー) ※必ず記入するこ | | | | |
| ※必り記入りるこ | | | | |
| <u>C</u> 業務執行全般及び | (氏タ) 2006 年にウル組业协会の副会長に対け、ウルナ社 | | | |
| 一条例知り主般及び一行政との連絡調整 | (氏名) 2006 年に宗像観光協会の副会長に就任。宗像大礼 葦津 幹之 の権宮司を勤めており、世界遺産の中核である紀 | | | |
| の責任者の責任者 | 単件 - 軒と (出身組織名) | の権呂可を動めており、世界遺産の中核である示 | | |
| (専門人材) | (一社)宗像観光協会 | は八社と地域建場のうなさ校として活動してお り、DMO登録の責任者として精通している。 | | |
| | (一位) 示像既儿励去 副会長 | 7、レWO立跡の良は古として相違している。 | | |

| 旅行商品の造成・販売の責任者(専門人材) | (氏名)2023 年 10 月には地域限定旅行業山口 真由美「専従」資格を取得。(出身組織名)2024 年 2 月 旅行サービス手配業(一社)宗像観光協会資格を取得。 | | | | | | |
|------------------------------|--|------------------------------------|--|--|--|--|--|
| | XIII CANINO | | | | | | |
| 連携する地方公共 団体の担当部署名 及び役割 | 宗像市 ●産業振興部 産業政策課、元気な島づくり課ー観光推進、観 光、来訪者対応、観光施設整備・管理運営、観光物産館(道の | | | | | | |
| | 理運営、産業間連携 ●産業振興部 農業振興課ーイノシシ肉販売・流通促進、特産品開発等 ●産業振興部 水産振興課ー水産物ブランド化・販売促進・販路拡大、特産品 | | | | | | |
| | 開発等 ●市民協働部 文化スポーツ課ー文化・スポーツ振興、イベン 誘致・開催、スポーツコミッション等●教育部 世界遺産課ー世界遺産保存・活用等 | ト及び大会等の | | | | | |
| 連携する事業者名 | ●当協会の会員 (199 名) | | | | | | |
| 及び役割 | 宿泊施設(ホテル旅館組合等)、飲食店・商工業(宗像市商工会 (宗像大社、鎮国寺等)、農業(宗像農業協同組合等)、漁業(合等)、旅客・運送業(JR 九州赤間駅、西鉄バス宗像、タクシーの他 | 宗像漁業協同組 | | | | | |
| | ●その他連携事業者 | | | | | | |
| | 株式会社 道の駅むなかた | | | | | | |
| | へのでは、このではなった。 合同会社 玄海七浦→宗像市を中心とし、玄界灘に面した広域の市町(宗像 | | | | | | |
| | 市、福津市、古賀市、芦屋町、岡垣町、新宮町)で活躍する民間事業者が集う | | | | | | |
| | 団体 | | | | | | |
| 官民·産業間·地域 | 【該当する登録要件】①② | | | | | | |
| 間との持続可能な | ●現状の仕組み | | | | | | |
| 連携を図るための | ① 当協会では、上記の会員(194名)の中から、ホテル旅館制 | 且合、宗像市商 | | | | | |
| 合意形成の仕組み | 工会、宗像農協、宗像漁協、JR 九州、西鉄バス宗像、タクシ | /一協会などの | | | | | |
| | 観光地域づくりを支える団体・事業者が理事に就任しており | | | | | | |
| | | てそれぞれの活動状況を報告しつつ、当協会の事業や地域観光の課題等を協 | | | | | |
| | 議している。 | L) # 6 ED 4. 4. 1. | | | | | |
| | また、観光地域づくりを戦略的に推進していくため、理事会 たをはじめとした宗像市内の多様な業種や地域の関係者及び | | | | | | |
| | 「宗像観光地域づくり委員会」を令和3年度に設置した | 竹政が参加する | | | | | |
| | - 「小豚餓儿地域ライグ安良云」とも相り牛皮に改画した | 「示像観光地球づくり会員会」を令和3年度に設直した | | | | | |
| | ② 産業 5 団体 (観光協会・商工会・農協・漁協・道の駅) 2 | 及び市の会議で | | | | | |
| | ある「産業振興戦略プロジェクト」では、産業団体が横串で地域産業の振興 | | | | | | |
| | を図るため、課題及び新規プロジェクト等の協議を行っている。 | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | ③広域連携では、玄界灘に面する筑前玄海地域(古賀市・福津市・宗像市・ | | | | | |
| | 岡垣町・芦屋町)の5市町における各観光協会・各商工会・ | | | | | | |
| | 玄海地域観光推進協議会」を組織に参加し、広域観光キャンベント出展等の PR 事業や農水産販売、県外 PR 会などを実施 | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | 活性化を図るため、周辺地域との連携強化も行いながら、広域での誘客と滞在促進、観光消費の拡大に向けた事業を展開している。 | | | | | | |
| | | | | | | | |

地域住民に対する 観光地域づくりに 関する意識啓発・ 参画促進の取組

- ① 宗像観光協会公式の Facebook やインスタグラム、LINE を活用して、月に 複数回の更新を行い、その他毎月1回地域新聞への情報提供や地域の観 光、地域イベントや着地型メニューを掲載した観光情報の冊子を年2回発 行(2020年度一旦終了)により宗像市民が宗像のことを知る機会を作って いる。
- ② 毎年1回、6日間にわたるカリキュラムで観光ボランティアガイドの育成を行い、観光地域づくりの理解と郷土愛の醸成を図り、宗像のまちづくりに興味・関心を持ってもらう。
- ③ 事業への取り組みを宗像観光協会の HP に掲載し、閲覧を可能としている。

| 法人のこれまでの | 【活動の概要】 | | | |
|----------|---------|--|--|--|
| 活動実績 | 事業 | 実施概要 | | |
| | 情報発信・ | 1. 2015~2019 年:観光プラットフォーム事業 | | |
| | プロモーシ | 情報誌の刊行及び観光チケットを発行し、域内の産業振興 | | |
| | | とデータの収集。 | | |
| | ョン | 2. 2018 年~:宗像観光おみやげ館事業 | | |
| | | 特産品の開発と観光客向けのおみやげ品を中心に販売。 | | |
| | | 3. 2015 年~2016 年:県外 PR 事業 | | |
| | | 宮崎県(2015年~)・鹿児島県(2015・2016年)を中心に | | |
| | | 同県の観光協会・マスコミに協力頂きながらの県外 PR 活 | | |
| | | 動の実施。 | | |
| | | 4. 2014 年~: 世界遺産 PR 事業 | | |
| | | 県・市の世界遺産課と地域商業者との連携調整。 | | |
| | | 5. 2007 年~: 宗像市水産物販売促進事業 | | |
| | | 玄界灘海域の観光協会と連携しての水産品の販売および | | |
| | | PR のプロモーション。 6. 2021 年:宿泊キャンペーン事業 | | |
| | | 0.2021 年:個冶ギャンペーン事業 宗像市内への宿泊客の増加を目的とした宗像泊まってん | | |
| | | ・ | | |
| | | | | |
| | | パンプログラー アンデス アン | | |
| | | キャンペーン第2弾を実施 | | |
| | | 8. 2022 年:観光客誘致 PR 事業 | | |
| | | 宿泊キャンペーン事業観光事業者や自治体が PR するイベ | | |
| | | ントへ参加。主に旅行社への修学旅行誘致や個人客向けの | | |
| | | 案内を行った。 | | |
| | | 9. 2022~2023 年:宿泊キャンペーン事業 | | |
| | | 宗像市内への宿泊客の増加と世界遺産登録 5 周年記念 PR | | |
| | | を目的とした宗像泊まってんキャンペーン第3弾を実施。 | | |
| | | 2023 年 1 月末迄。 | | |
| | | 10. 2023 年:JR ディストネーションキャンペーン事業 | | |
| | | 2024 年 4-6 月に福岡と大分で開催される事業の PR を実施 | | |
| | | 11. 2023 年: 宿泊キャンペーン事業 | | |
| | | 宗像市内の宿泊客の誘客を目的とした宗像泊まってんキャ | | |
| | | ンペーン第 4 弾を実施。 1,0000 | | |
| | 受入環境の | 1. 2008 年~: 観光客への対応事業 | | |
| | 整備 | 道の駅むなかたとの連携とした観光情報コーナー(観光案 | | |
| | | 内所)の運営。 | | |
| | | 2. 2007 年~: 観光ボランティアガイドの連携事業 | | |
| | | 観光ボランティアガイドの育成と実践活動の支援。 | | |

- 3.2008 年~: 周辺地域での観光事業 周辺市町の観光協会や行政間での観光情報の連携。
- 4. 2015 年~:

地域の観光関連関係者と連携した観光情報の共有。

5. 2022 年:観光補助の活用事業

「地域一体となった観光地の再生・観光サービスの高付加価値化事業」の採択に伴う地域事業者の受入体制の向上

| 6.2023 年:昨年に引き続き観光補助の活用事業 | 「地域一体となった観光地の再生・観光サービスの高付加価

値化事業」の採択に伴う地域事業者の受入体制の向上。

観光資源の 磨き上げ

- 1. 2007 年~: 世界遺産 PR 事業 世界遺産構成資産および地域文化施設と連携協力し資産 の価値の PR と支援。
- 2. 2007 年~: 新特産品開発事業 海産物やジビエを使ったレトルトカレー等の特産品開発 と販路拡大事業。
- 3.2007年~:イベント連携事業 ラグビーTOPリーグ、ビーチラグビー宗像、プリンセス駅 伝、西日本菊花祭り、宗像大社大節分祭、鎮国寺花祭りな ど様々な対内外イベントの参画及び協力。
- 4. 2015 年~: 旅行企画商品造成事業 エコやグリーンツーリズムなどの着地型観光商品の造成・ 販売による誘客の促進。
- 5. 2021 年:域内回遊事業 JAF との連携によるドライブスタンプラリー事業を実施。 市内の周遊観光の実態を把握。
- 6. 2022 年: 着地型コンテンツ造成事業 九州運輸局によるサステナブルな観光コンテンツ強化事業「神宿るまち・宗像」における"海の恵み×環境保全× 観光"コンテンツ造成事業と連携。
- 7. 2022 年:新ご当地メニュー開発事業 福岡県新たな観光地域づくり検討会によるイカを使った T 新ご当地メニューの開発事業と連携
- 8. 2023 年:
 - ①域内回遊事業

市内での買い物と回遊をミックスした独自企画によるドライブスタンプラリー事業を実施。市内の周遊観光の実態を把握。

②観光庁観光再始動事業において世界遺産沖ノ島ツアーをを実施。

【定量的な評価】

- -協会会員数: 199 名 ※2024 年 4 月末実績
- -観光情報案内所の利用者数:窓口3,793名 電話対応1,859件※2023年度実績

実施体制

※地域の関係者と の連携体制及び地 域における合意形 成の仕組みが分か る図表等を必ず記 入すること (別添 可)。

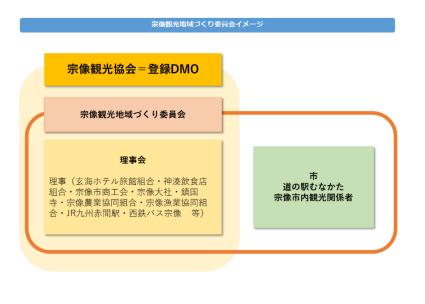
【実施体制の概要】

(一社)宗像観光協会は、ホテル旅館組合、宗像市商工会、宗像農協、宗像漁協、JR 九州赤間駅、西鉄バス宗像、タクシー協会等、市内の多様な関係者が参画し、それぞれの団体で組織する理事会を中心に、集客イベントの主催・共催、観光情報発信、着地型観光メニューの企画造成、観光プロモーションなど、市内の事業者が密接に連携し運営を実施。

更に、新たに設置した「宗像観光地域づくり委員会」では、既存の協会の理事会を拡大し、理事メンバーだけではなく、協会の会員・非会員を問わず、市や道の駅むなかたを始めとした多様な観光関係者及び行政が参画し、観光によるまちづくりについて、合意形成を図りながら進めている。

また、専門的知見を持つマーケティング責任者を配置することで、各種データの分析、PDCAサイクルを確立し、より効率的な協会運営・事業運営を行うとともに、宗像観光おみやげ館の運営、特産品の開発と販売、着地型メニューの開発により自立的、継続的に活動するための安定的な運営資金を確保していく。

【実施体制図】



2. 観光地域づくり法人がマネジメント・マーケティングする区域

【区域の範囲が分かる図表を挿入】

福岡県



宗像市



【区域設定の考え方】

宗像市は、福岡県の北九州市と福岡市のほぼ中間に位置し、両市のベッドタウンとして発展してきた。 交通アクセスとしては国道3号・JR 鹿児島本線が通り、3駅を有する。

(一社) 宗像観光協会では、本市最大の観光資源である「世界遺産群」を中心に、「神宿るまち」である本市の魅力を発信、「海・島・山」という観光資源や、自然、文化、スポーツ、歴史、食の地域資源を活かした着地型観光コンテンツの充実、市内の各種まつりなどの魅力あるイベントの開催、修学旅行やスポーツ大会などの団体観光客の誘致により、行政、関係団体等と連携して観光誘客を図ってきたところである。 その結果、宗像市への観光入込客数の拡大に寄与した。そこで市内の観光関係事業者、関係団体等との連携強化・合意のもと、本市の特性を活かした観光まちづくりをより一層強化する必要があることから、宗像市内を区域とする地域 DMO の形成を目指す。

【観光客の実態等】

2002年より世界遺産登録活動に伴い、歴史・自然・食など豊富な観光資源の活用、県内外での観光 PR、誘致活動など積極的な取り組んだ結果、世界遺産登録の 2017年までは年々来訪者が増加してきた。しかし、それ以降は旅行企画やメディア等の露出減少など世界遺産効果が低下、加えて新型コロナの影響により減少傾向にある。

2019 年の旅行参加形態は家族及びカップルが半数を占めるが、一人旅が16%と比較的多い。宿泊者は福岡県が32%と最も多く、他は東京(9%)、広島(7%)、愛知(5%)、大阪(5%)、山口(5%)である。全体の入込数は前年比78%、増減率も-22%、世界遺産ガイダンス施設海の道むなかた館は前年比85%、増減率-15%に対し、道の駅むなかたは、前年比97%、増減率-3%と減少率が少ない。その理由として、道の駅への目的は買い物が多く、世界遺産登録による増減にあまり影響を受けない事が想定される。

一方、来訪者については、女性の比率が高く、働いているもしくは主婦層が多い。年代別でみると 70 代が最も多いが、50 代以下も半数あり、家族での来訪も多い。

(観光予報プラットフォーム、道の駅来訪者調査による。)

【観光資源:観光施設、商業施設、自然、文化、スポーツ、イベント等】

●観光施設

世界遺産ガイダンス施設「海の道むなかた館」、大島交流館、北斗の水くみ海浜公園、宗像ユリックス、街道の駅赤馬館

●商業施設

道の駅むなかた、正助ふるさと村、グローバルアリーナ、吹きガラス工房、乗馬クラブ、果物狩り農園(ブルーベリー、いちご、みかん)

●自然

玄海国定公園(さつき松原)、九州オルレ宗像・大島コース、大島、地島、沖ノ島(天然記念物・史跡・世界遺産・鳥獣保護区)、四塚連山、釣川

●歴史文化

ユネスコ世界文化遺産(宗像大社辺津宮・沖津宮・中津宮・沖津宮遙拝所)、宗像大社神宝館、鎮国 寺、八所宮、織幡神社、唐津街道 原町・赤間宿、国史跡田熊石畑遺跡

●スポーツ

サニックスワールドユース大会 (ラグビー・サッカー他)、全日本実業団対抗女子駅伝予選会 (プリンセス駅伝)

●イベント

宗像大社や鎮国寺での観光ボランティアガイドと連携した事業や水産資源を活用したフェアを実施

1月:宗像大社正月参拝、寒ブリ茶漬け祭り

2月:節分祭(宗像大社)鐘崎天然とらふくフェア(市内ホテル旅館、飲食店)3月末迄、酒蔵開き

3月:地島椿まつり、ワールドユースサッカー大会、宗像いちご祭り4月迄

4月:宗像大社春季大祭、鎮国寺柴灯大護摩供

5月:ワールドユースラグビー大会

6月:海開き神事

7月:宗像あなごちゃん祭り9月末迄、あなご茶漬け祭り

8月:大島七夕まつり、宗像ビーチラグビー、

9月:ブルガリアフェスティバル、宗像漁協漁師まつり

10月:宗像大社秋季大祭(みあれ祭、高宮神奈備祭)、宗像常若ストリートフェスティバル、プリンセス駅伝、宗像国際環境会議、さわら茶漬け祭り

11月:西日本菊花大会(宗像大社)

12 月:宗像大社古式祭

【宿泊施設:域内分布、施設数、収容力、施設規模等】

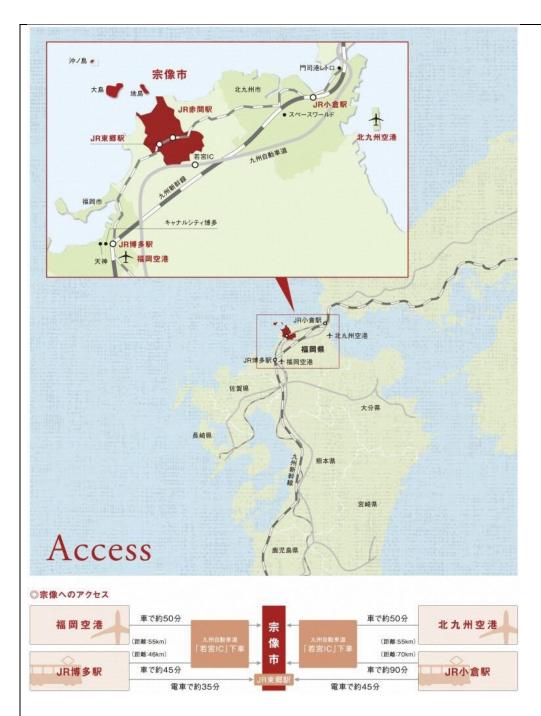
施設数及び収容力:

| | 施設名 | 客室数 | 備考 |
|----|-------------------|-----|----|
| 1 | 宗像リゾートホテル | 60 | |
| 2 | 魚屋別館 | 5 | |
| 3 | オテルグレージュ | 6 | |
| 4 | 岡八 | 8 | |
| 5 | 割烹旅館 高嘉 | 5 | |
| 6 | 神湊 GLAMPING HOTEL | 8 | |
| 7 | 玄海旅館 | 7 | |
| 8 | 割烹旅館 松風荘 | 9 | |
| 9 | 御宿はなわらび | 12 | |
| 10 | メルキュール宗像 | 291 | |
| 11 | 民宿しらいし | 12 | |
| 12 | HOTEL AZ | 256 | |
| 13 | やまつばさ別邸 白兎 | 15 | |
| 14 | チサンイン宗像 | 98 | |
| 15 | Tarou's House | 1 | |
| 16 | グローバルアリーナ | 98 | |
| 17 | 三國屋旅館 | 9 | 大島 |
| 18 | 三好屋旅館 | 5 | 大島 |
| 19 | 灯明の宿 ふじ島 | 6 | 大島 |

| 20 | 民宿宮崎荘 | 5 | 大島 |
|----|------------------------|----|----|
| 21 | 民宿まなべ | 5 | 大島 |
| 22 | 民宿つわせ | 7 | 大島 |
| 23 | 民宿古賀 | 4 | 大島 |
| 24 | 沖広屋旅館 | 6 | 大島 |
| 25 | 渡海屋 | 4 | 大島 |
| 26 | STAY&ACTIVITIES MINAWA | 1 | 大島 |
| 27 | エンデメンデ | 1 | 大島 |
| 28 | 第 M400006592 号 | 民泊 | |
| 29 | ゲストハウス ハヤカワ | 民泊 | |
| 30 | A House | 民泊 | |
| 31 | 第 M400013249 号 | 民泊 | |
| 32 | 第 M400020173 号 | 民泊 | |
| 33 | 第 M400022223 号 | 民泊 | |
| 34 | 第 M400028337 号 | 民泊 | |

【利便性:区域までの交通、域内交通】

- ●福岡空港から車で 50 分、北九州空港から車で 50 分
- ●JR 博多駅から電車で 35 分、JR 小倉駅から電車で 45 分



【外国人観光客への対応】

- ●観光施設および観光スポットの公衆無線 Wi-Fi 設置
- ●観光案内所に自動翻訳機の設置
- ●世界遺産構成資産の QR コードによる多言語案内
- ●ホームページ、パンフレット、マップの多言語化
- ●観光ボランティアガイド(英語、韓国語、中国語対応

3. 各種データ等の継続的な収集・分析

| 収集するデータ | 収集の目的 | 収集方法 |
|---------------|------------------|-----------------|
| 旅行消費額 | 来訪者の消費活動の動向を分析し、 | アンケート調査を行った宗像市の |
| | 消費単価向上に繋げるため。 | データから収集 |
| 延べ宿泊者数 | 宿泊者数の推移を把握するため。 | 宗像市のデータから収集 |
| 来訪者満足度 | 来訪者の満足(不満足)に繋がって | アンケート調査を行った宗像市の |
| | いる要因を分析し、戦略立案に繋げ | データから収集 |
| | るため。 | |
| リピーター率 | リピーター顧客の動向を把握し、戦 | アンケート調査を行った宗像市の |
| | 略立案に繋げるため。 | データから収集 |
| WEBサイトのアクセス状況 | 地域に対する顧客の関心度や施策の | 宗像市のデータから収集 |
| | 効果等を把握するため。 | |
| 住民満足度 | 観光振興に対する地域住民の理解度 | アンケート調査を行った宗像市の |
| | を測るため。 | データから収集 |
| 年間入込数 | 観光消費額の算定、経済波及効果 | 宗像市のデータから収集 |
| | を分析 | |
| 滞在・体験型プログラム参 | 滞在時間と商品単価を増加させコ | 参加者数を集計 |
| 加者数 | ンスタントな収益源を確保 | |
| 特産品開発件数 | 新たな特産品を開発することによ | 開発件数を集計 |
| | り来訪者満足度を向上 | |
| 情報発信件数 | 情報発信頻度を向上させ、来訪者 | 情報発信件数を集計 |
| | 認知度を上昇させる | |
| 主要施設来場者数 | 主なる施設で来場者数を把握、総 | 主要施設来場者数を集計 |
| | 合的な入込みを分析 | |

4. 戦略

(1) 地域における観光を取り巻く背景

宗像市では様々な観光施策に取り組んできたが、改めて観光地域づくり法人 (DMO) を中心として、世界遺産を核とする既存の観光資源と豊富な農水産物を活用した観光地域づくりを図り、交流人口の更なる増加を促進させる。更に、世界遺産を環境保全活動と観光に融合した地域振興につなげる。

(2)地域の強みと弱み

| _ (_ / | | |
|---------|--|---|
| | 好影響 | 悪影響 |
| 内部環境 | 強み (Strengths) ■世界遺産登録後メディア等の露出により「宗像=世界遺産のあるまち」という認識が高くなり、観光目的地としての需要が高まった。 ■JAF が選ぶ行わ道の駅グランプリ No,1 の「道の駅むなかた」は世界遺産登録後の宗像大社と並び高い集客力を誇る。 ■イカやトラフグなど海産物の漁獲量が多く、「食」に関するアクセスが高い。 ■福岡の2大都市(福岡市・北九州市)の真ん中に位置し、リピーター率が高い。 | 弱み(Weaknesses) ■観光の目的が的確で滞在時間が短く、観光消費増につながりにくい。 ■集客力のある道の駅むなかた、宗像大社に偏り、ファミリー層や若手層へアプローチする観光素材の開発が不足している。 ■世界遺産登録前後をピークに年々観光入込客数が減少している。 ■個人やファミリー宿泊客のプライベートが確保できる宿泊施設が少ない。 ■観光戦略を策定中で域内観光事業との統一した方向性の共有ができていない。 |

機会 (Opportunity)

■DMO 登録により国の補助メニュー等を直接利用できる環境にある。

■世界遺産と連携している海の環境保全活動が企業学校等の SDGs メニューとしての活用に繋がっている。

- ■知的好奇心の強いアクティブシニア観光客の増加に地域特性上期待が高い。
- ■全国的なマイクロツーリズムへの意識変化により日帰りが強いエリアとして期待ができる

脅威 (Threat)

- ■コロナ禍における観光需要の低下
- ■コロナ禍にあける観光関連事業者の経営悪化
- ■経営悪化による顧客ニーズへの対応の遅れ
- ■団体旅行、イベント自粛による集客力の低下と旅行関 連支出の減少
- ■観光地への二次交通が弱い
- ■周辺市町で若者受けする観光コンテンツが増えている。
- ※上記に加え、PEST分析等の他のマーケティング分析手法を用いて分析を行っている場合は、その内容を記入(様式自由)。

(3) ターゲット

〇第1ターゲット層

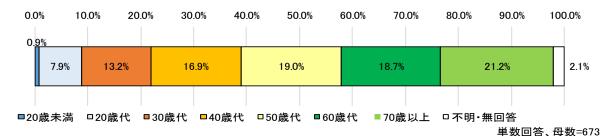
現在の来訪者の中心である福岡県内(特に、福岡市、北九州市、筑豊方面)及び隣接県(九州)を中心とした経済的に裕福なシニア層

〇選定の理由

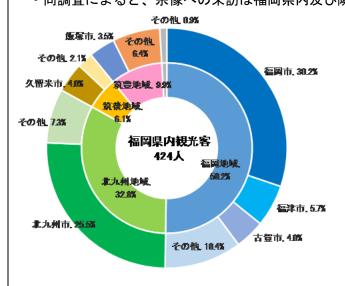
外部

環境

・2019 年宗像市観光経済効果分析では、観光客のうち 50 歳代以上の割合が全体の 6 割近くを占める。 (道の駅来訪者調査では、約 75%)



・同調査によると、宗像への来訪は福岡県内及び隣接県(九州地方)からが76.1%を占める。



| 都道府県 北海道 | <u>個数</u> | 割合 0.1% |
|-------------|--|---------------|
| | | |
| 宮城県 | 1 | 0.1% |
| 茨城県 | 1 | 0.1% |
| 栃木県 | 2 | 0.3% |
| 埼玉県 | 9 | 1.3% |
| | 2 | 0.3% |
| | 21 | 3.1% |
| | 13 | 1.9% |
| 新潟県 | 1 | 0.1% |
| 福井県 | 2 | 0.3% |
| 山梨県 | 1 | 0.1% |
| 岐阜県 | 1 | 0.1% |
| 静岡県 | 2 | 0.3% |
| 愛知県 | 14 | 2.1% |
| 三重県 | 1 | 0.1% |
| 滋賀県 | 1 | 0.1% |
| 京都府 | 4 | 0.6% |
| 大阪府 | 13 | 1.9% |
| 兵庫県 | 10 | 1.5% |
| 奈良県 | 1 | 0.1% |
| 和歌山県 | 1 | 0.1% |
| 鳥取県 | 2 | 0.3% |
| 島根県 | 1 | 0.1% |
| 岡山県 | 3 | 0.4% |
| 広島県 | 12 | 1.8% |
| | 19 | 2.8% |
| | 2 | 0.3% |
| | 1 | 0.1% |
| 福岡県 | 424 | 63.0% |
| 佐賀県 | 26 | 3.9% |
| 長崎県 | 11 | 1.6% |
| 熊本県 | | 1.9% |
| | | 2.4% |
| | 12 | 1.8% |
| | 8 | 1.2% |
| 沖縄県 | 2 | 0.3% |
| | 1 | 0.1% |
| 香港 | 1 | 0.1% |
| | 17 | 2.5% |
| | 673 | 100.0% |
| | 均至業界 與 與 與 與 與 與 與 與 與 與 與 與 與 與 與 與 與 與 與 | 增重票 9 9 7 至 3 |

〇取組方針

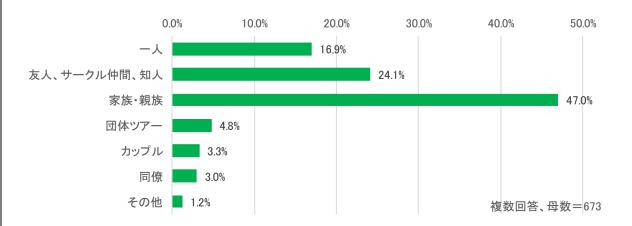
- ・食に関心が高い世代なので、「鐘崎天然とらふく」「玄ちゃんアジ」「活きイカ」「宗像あなご」及び地域の特産品を活用した更なる新商品(物産や料理)を開発し販売する。
- ・世界遺産を活用した滞在・体験型旅行商品、開発料理の宿泊商品を造成販売する。
- ・旅行会社やマスコミへの情報発信と営業を強化する。
- ・商品の販売網を確立する。

○第2ターゲット層

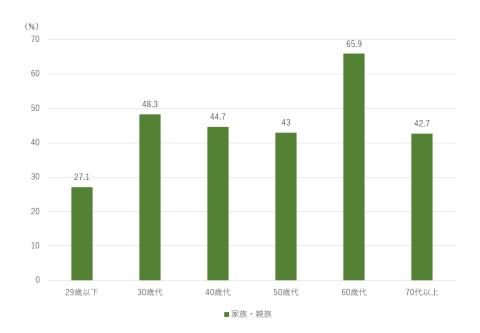
第1ターゲット層に連携する福岡県内(特に、福岡市、北九州市、筑豊方面)及び隣接県(九州)を 中心としたファミリー層

〇選定の理由

・2019 年宗像市観光経済効果分析では、観光客のうち家族・親族で訪れる割合が約47%を占める。



以下、それぞれの各年代別における「家族・親族」と答えた人の割合グラフ。30~40歳代は将来の第1ターゲット層(シニア層)になる



〇取組方針

- ・満足度調査実施し、ファミリー層の求めているニーズの収集と分析を行い、戦略を立てる。
- ・消費額の底上げを図るべく、市内飲食店の協力のもと、新たなご当地メニューを提供する。

〇第3ターゲット層

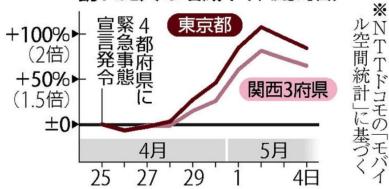
これからの客層として、①関東及び関西からの観光客 ②欧米豪のインバウンドファミリー層(アフターコロナ)

〇選定の理由

①世界遺産登録により全国的に認知度が上がってきており、福岡県への流入が多い関東及び関西に向けて旅行社や各種メディア等も活用して露出を増やすことで入込客を増やす。

- ・NTT ドコモのモバイル空間統計調査では、2020年の緊急事態宣言が発令中の4都府県(東京、大阪、京都、兵庫)から福岡県への移動が活発化していることが判明している
- ・コロナ過の影響もあり、関東及び関西から福岡に訪れたいという需要が高まっている。

・東京都と関西3府県から福岡県を 訪れた人の増減率(午後3時台)



②世界遺産を中心に文化に対しての興味と理解が深いと言われる欧米豪を中心とする外国人観光客の受入れを目指す。

〇取組方針

- ①関東及び関西からの観光客に関しては、観光資源を磨き上げ、宗像市の魅力を最大限に伝えるようなツアープランを作成しパッケージ化する。またパッケージ化されたツアープランを、関東及び関西のメディアに出稿する。
- ②コロナ収束を契機として、旅行者が活発に動きだすタイミングでインバウンド戦略をたてる。 対象となる欧米豪は、世界遺産や文化に関する興味関心が高く欧米豪の観光ニーズ等を調査しな がら新たなツアープランを検討。九州観光機構や福岡県との連携をはかり、本取り組みを通じて 宗像市のインバウンド施策を検討していく。

(4) 観光地域づくりのコンセプト

| ①コンセプト | 神宿るまち 宗像 ~ RE:TRIP Munakata ~ |
|------------|------------------------------------|
| ②コンセプトの考え方 | 宗像市はユネスコ世界文化遺産を有し、古事記・日本書記にも記される古い |
| | 歴史を持つ地域で、沖ノ島からは8万点を超える神宝が出土しており、日本 |
| | の歴史を考察する上でも重要なまちである。中世時代には「神郡宗像」と称 |
| | されるなど、古代から現代まで宗像信仰が連綿と息づいている。また、宗像 |
| | 大社を通して日本人の原点である「自然崇拝」信仰が住民の精神に色濃く残 |
| | る日本でも唯一無二の街である。 |
| | このユネスコ世界文化遺産と自然環境の保全が信仰により融合する「神宿る |
| | まち」として、多様な歴史・文化・伝統の紹介と学びを体験してもらいなが |
| | ら、地元の豊富な農水産物を活かし新鮮な魚を提供し、四季を通して新しい |
| | 発見ができ、何度も来たくなるまちを地域全体で目指す。 |

5. 関係者が実施する観光関連事業と戦略との整合性に関する調整・仕組み作り、 プロモーション

| 14 日 | |
|------|-----------------|
| 担日 | MI F |
| 77 H | |

| 戦略の多様な関係者との | 各会議での報告等を通じての共有を実施 | | | | |
|------------------|---------------------------------------|--|--|--|--|
| 共有 | ①宗像観光協会 役員会(会長、副会長、事務局)毎月1回 | | | | |
| ※頻度が分かるよう記入 | ②宗像観光協会 理事会 年 5 回(2-3 ヶ月毎) | | | | |
| すること。 | ③宗像観光地域づくり委員会 年4回(2-3ヶ月毎) | | | | |
| | ④宗像市産業振興戦略プロジェクト(宗像観光協会会長、宗像漁協組合 | | | | |
| | 長、宗像農協組合長、宗像市商工会会長、(株)道の駅むなかた代表取 | | | | |
| | 締役、宗像市副市長)不定期 | | | | |
| | ⑤宗像地魚茶漬け祭り実行委員会 | | | | |
| | 宗像産のアナゴや鯛等の消費拡大を目指すフェア。宗像漁協、市、観光 | | | | |
| | 協会、宗像市内飲食店事業者で構成している委員会 | | | | |
| | 実務担当者会議はフェアに合わせて都度開催。 | | | | |
| | ⑥宗像・沖ノ島世界遺産市民の会 | | | | |
| | 市内全コミュニティ運営協議会と市内各種団体が参加し市内での世界 | | | | |
| | 遺産活動を中心に行う会。総会は年1回、実務担当者会議は事業に合 | | | | |
| | わせて都度開催。 | | | | |
| | ⑦筑前玄海地域観光推進協議会(芦屋町、岡垣町、宗像市、福津市及び古 | | | | |
| | 賀市の首長、各市町観光協会会長、各市町商工会会長)総会は年1回、 | | | | |
| | 事務レベルの戦略会議は年4回程度不定期開催。 | | | | |
| 観光客に提供するサービ | ①むなかた地魚茶漬け祭り事業における、飲食店資質及びお客様満足度 | | | | |
| スについて、維持・向上・ | 向上のためのお客様アンケート実施と各事業者への共有。 | | | | |
| 評価する仕組みや体制の | ②観光情報案内業務において適切かつタイムリーな情報の従業員同士の | | | | |
| 構築 | 共有に努めサービスの充実を図っている。 | | | | |
| 観光客に対する地域一体 | 地域内の情報を一元的に HP や SNS を利用した効果的なプロモーション | | | | |
| となった戦略に基づく一 | ・観光情報コーナーでの接客対応 | | | | |
| 元的な情報発信・プロモー | ・観光情報(ホームページ、SNS、パンフレット)の発信 | | | | |
| ション | ・観光客向けのプロモーション映像の制作 | | | | |
| | ・ホームページの多言語化 | | | | |
| | ・域外でのプロモーション活動 | | | | |
| ツタ 取りについ オール サフロ | 니 F /t-h/-=7.7 -t 7 = 1. | | | | |

※各取組について、出来る限り具体的に記入すること。

6. KPI (実績・目標)

- ※戦略や個別の取組を定期的に確認・改善するため、少なくとも今後3年間における明確な数値目標を 記入すること。
- ※既に指標となりうる数値目標を設定している場合には、最大で過去3年間の実績も記入すること。

(1) 必須KPI

| | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2025 |
|---------|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標項目 | | (R3) | (R4) | (R5) | (R6) | (R7) | (R8) |
| | | 年度 | 年度 | 年度 | 年度 | 年度 | 年度 |
| | 目 | 2, 700 | 5, 500 | 8, 300 | 6, 500 | 6, 630 | 6, 762 |
| ●旅行消費額 | 標 | (-) | (-) | (-) | (-) | (-) | |
| (百万円) | 実 | 4, 674 | 5, 993 | 6, 497 | | | |
| | 績 | (-) | (-) | (-) | | | |
| | 目 | 170 | 260 | 350 | 240 | 242 | 244 |
| ●延べ宿泊者数 | 標 | (-) | (-) | (-) | (-) | (-) | |
| (千人) | 実 | 200 | 244 | 227 | | | |
| | 績 | (1) | (-) | (-) | | | |
| | 目 | 82 | 81 | 82 | 80 | 81 | 82 |
| ●来訪者満足度 | 標 | (-) | (-) | (-) | (-) | (-) | |
| (%) | 実 | 57. 1 | _ | 78. 5 | | | |
| | 績 | (-) | (-) | (-) | | | |
| | 目 | 73 | 76 | 77 | 78 | 79 | 79 |
| ●リピーター率 | 標 | (-) | (-) | (-) | (-) | (-) | |
| (%) | 実 | 75. 5 | _ | 77. 1 | | | |
| | 績 | (-) | (-) | (-) | | | |

[※]括弧内は、訪日外国人旅行者に関する数値

目標数値の設定にあたっての検討の経緯及び考え方

【検討の経緯】

宗像市の総合計画、宗像市まち・ひと・しごと創生総合戦略及び宗像市産業振興計画における方針や施策との整合性を図りながら検討を行い、アクションプラン等において設定される目標指標と一致させている。

【設定にあたっての考え方】

●旅行消費額

観光入込客推計調査を元に算定。コロナ後、全国の宿泊助成により観光需要が押し上げられたR5年度を基準に目標数値を実績に即した数値に設定、以降を2%増の計画とした。

●延べ宿泊者数

アフターコロナの旅行形態の変化により変動的である為、R5年度の実績に即した数値でR6年度は設定、その後を1%増の計画とした。

●来訪者満足度

宗像市観光経済効果調査において、満足・やや満足とした比率を基準として算定。R5年度は目標未達。まずは80%を目標とし、1%増を目指す。実績値の把握は定期的にアンケート調査を行う。

●リピーター率

宗像市観光経済効果調査において、1年間に2回以上宗像市に来訪した人の比率を基準として算定。 令和4年度は令和3年度実績より向上した数値を目標とし、その後は毎年確実な増加で設定。実績値 の把握は定期的にアンケート調査を行う。

(2) その他の目標

| | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|----------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 指標項目 | | (R3) | (R4) | (R5) | (R6) | (R7) | (R8) |
| | | 年度 | 年度 | 年度 | 年度 | 年度 | 年度 |
| ●WEB サイトアク | 目 | 130, 000 | 210, 000 | 250, 000 | 740, 000 | 814, 000 | 835, 400 |
| | 標 | (-) | (-) | (-) | (-) | (-) | |
| セス数 (回) | 実 | 637, 184 | 673, 977 | 734, 538 | | | |
| (四) | 績 | (-) | (-) | (-) | | | |
| | 目 | 24 | 21 | 22 | 21 | 22 | 22 |
| ●住民満足度 | 標 | (-) | (-) | (-) | (-) | (-) | (-) |
| (%) | 実 | 20 | 20 | 19 | | | |
| | 績 | (-) | (-) | (-) | | | |
| | 目 | 2, 150 | 3, 500 | 4, 800 | 4, 600 | 4, 646 | 4, 692 |
| ●年間入込数 | 標 | (-) | (-) | (-) | (-) | (-) | (-) |
| (千人) | 実 | 3, 759 | 4, 183 | 4, 594 | | | |
| | 績 | (-) | (-) | (-) | | | |
| ●滞在・体験型 | 目 | 100 | 30 | 250 | 250 | 300 | 320 |
| プログラム参 | 標 | (-) | (-) | (-) | (-) | (-) | (-) |
| 加者数 | 実 | 8 | 209 | 170 | | | |
| (人) | 績 | (-) | (-) | (-) | | | _ |
| ●特産品開発件 | 目 | 5 | 5 | 5 | | | |
| 数 | 標 | (-) | (-) | (-) | おみやげ館 | | |
| (件) | 実 | 8 | 2 | 5 | 閉館 | | |
| ※おみやげ館事業として | 績 | (-) | (-) | (-) | | | |
| ▲ +□ /□ | 目 | 70 | 250 | 500 | 510 | 560 | 616 |
| ●情報発信件数 数 | 標 | (-) | (-) | (-) | (-) | (-) | (-) |
| (件) | 実 | 236 | 489 | 503 | | | |
| (IT) | 績 | (-) | (-) | 1 | | | |
| ●主要施設① | 目 | 560, 000 | 700, 000 | 950, 000 | 1, 100, 000 | 1, 200, 000 | 1, 300, 000 |
| 宗像大社 | 標 | (-) | (-) | (-) | (-) | (-) | (-) |
| 来場者数 | 実 | 657, 748 | 762, 460 | 800, 716 | | | |
| (人) | 績 | (-) | (-) | (-) | | | |
| ●主要施設② | 目 | 1, 300, 000 | 1, 680, 00 | 1, 730, 000 | 1, 780, 000 | 1, 950, 000 | 1, 980, 000 |
| 道の駅むなかた | 標 | (-) | (-) | (-) | (-) | (-) | (-) |
| 来場者数 | 実 | 1, 651, 902 | 1, 729, 403 | 1, 748, 266 | | | |
| (人) | 績 | (-) | (-) | (-) | | | |
| ●主要施設③ | 目 | 27, 000 | 40, 000 | 60, 000 | 63, 000 | 66, 000 | 67, 000 |
| 街道の駅赤馬館 | 標 | (-) | (-) | (-) | (-) | (-) | (-) |
| 来場者数 | 実 | 36, 141 | 50, 996 | 61, 695 | | | |
| (人) | 績 | (-) | (-) | (-) | | | |

[※]括弧内は、訪日外国人旅行者に関する数値

指標項目及び目標数値の設定にあたっての検討の経緯及び考え方

[※]各指標項目の単位を記入すること。

【検討の経緯】

来訪者傾向分析、情報発信、着地型旅行商品の企画・販売に重点を置いた施策を検討することから 上記指標を設定。宗像の魅力を作り、情報を発信し、来ていただくという基本軸として、稼ぐ力を最大限に引き出すための指標を設定。

【設定にあたっての考え方】

●WEB サイトアクセス数

観光情報サイトのアクセス数より把握。年10%増を目標。

●住民満足度

令和5年度は未達、R6年度以降目標値は実績に即し、微増としていく。

●年間入込数

観光入込客推計調査及び観光客動向調査等を元に算定した、本市への令和元年の観光消費額推計をベースに、観光入込客数及び宿泊者数を加味し、令和5年度の実績に即し、R6年度以降1%増とした。

●滞在型・体験型プログラム参加者数

当協会への申込数により把握。宿泊者数、満足度、リピーター率を向上させるツールとして、自然、歴史、グルメなどを活かしたプログラムの企画・販売により大幅に増加した。今後も企画造成を積極的に展開していく。

●情報発信件数

各種メディアツールを積極的に利用し、リリースすることで情報発信・来場意欲を促す。福岡県観光連盟、情報誌掲載、SNS 等で効果的な情報発信を定期的に行う。令和8年度までは約5%増加を目標値とした。

●主要施設別来場者数

代表的な施設を対象に来場者数を把握することで観光客の傾向分析に活かし、更なるリピーターを増やす。

7. 活動に係る運営費の額及び調達方法の見通し

<u>※少なくとも今後3年間について、計画年度毎に(1)収入、(2)支出を記入すること。</u>

※現に活動している法人にあっては、過去3年間の実績も記入すること。

(1) 収入

| 年 (年度) | 総収入(円) | 内訳(具体的に記入すること) | | | |
|-----------------|---------------|---|--|--|--|
| 2021(R 3) 年度 | 142, 182, 727 | 【国・県-補助金】 【市-補助金】 【市-受託事業】 【収益事業①自主事業】 【収益事業②おみやげ館事業】 【会費】 | 0 10, 992, 739 60, 071, 401 4, 956, 987 64, 694, 600 1, 458, 000 | | |
| 2022(R 4) 年度 | 335, 031, 325 | 【国・県-補助金】 【市-補助金】 【市-受託事業】 【収益事業①自主事業】 【収益事業②おみやげ館事業】 【会費】 | 0 10, 530, 664 222, 287, 387 5, 737, 000 92, 979, 845 1, 496, 400 | | |
| 2023(R 5) 年度 | 120, 590, 000 | 【国・県-補助金】 【市-補助金】 【市-受託事業】 【収益事業①自主事業】 【収益事業②おみやげ館事業】 【会費】 | 0 11, 233, 000 13, 939, 782 4, 806, 174 96, 187, 974 1, 446, 400 | | |

| 2024(R 6) 年度 | 30, 453, 000 | 【国·県-補助金】 【市-補助金】 【市-受託事業】 【収益事業①自主事業】 【雑収入】 | 0 15, 538, 000 7, 815, 000 7, 000, 000 100, 000 |
|-----------------|--------------|--|---|
| 2025(R 7) 年度 | 32, 453, 000 | 【国·県-補助金】 【市-補助金】 【市-受託事業】 【収益事業①自主事業】 【雑収入】 | 0 15, 538, 000 7, 815, 000 9, 000, 000 100, 000 |
| 2026(R 8) 年度 | 32, 953, 000 | 【国・県-補助金】 【市-補助金】 【市-受託事業】 【収益事業①自主事業】 【雑収入】 | 0 15, 538, 000 7, 815, 000 9, 500, 000 100, 000 |

(2) 支出

| (2) 文山 | | | | | | |
|-----------|---------------|----------------|---------------|--|--|--|
| 年 (年度) | 総支出 | 内訳(具体的に記入すること) | | | | |
| 2021 (R3) | | 【一般管理費】 | 15, 130, 552 | | | |
| | | 【観光事業費】 | 260, 576 | | | |
| | 141, 538, 566 | 【市-受託事業】 | 56, 432, 187 | | | |
| 年度 | | 【収益事業①自主事業】 | 4, 116, 429 | | | |
| | | 【収益事業②おみやげ館事業】 | 65, 598, 822 | | | |
| | | 【一般管理費】 | 14, 378, 322 | | | |
| 2022 (R4) | | 【観光事業費】 | 870, 162 | | | |
| | 327, 646, 405 | 【市-受託事業】 | 220, 842, 428 | | | |
| 年度 | | 【収益事業①自主事業】 | 1, 602, 676 | | | |
| | | 【収益事業②おみやげ館事業】 | 89, 952, 817 | | | |
| | 128, 213, 261 | 【一般管理費】 | 14, 793, 355 | | | |
| 2023 (R5) | | 【観光費・事業費】 | 2, 143, 658 | | | |
| | | 【市-受託事業】 | 9, 752, 318 | | | |
| 年度 | | 【収益事業①自主事業】 | 4, 576, 806 | | | |
| | | 【収益事業②おみやげ館事業】 | 96, 947, 124 | | | |
| | 30, 461, 000 | 【一般管理費】 | 16, 421, 000 | | | |
| 2024 (R6) | | 【観光事業費】 | 240, 000 | | | |
| 年度 | | 【市-受託事業】 | 6, 030, 000 | | | |
| 1 12 | | 【収益事業①自主事業】 | 7, 770, 000 | | | |
| | 32, 141, 000 | 【一般管理費】 | 16, 421, 000 | | | |
| 2025 (R7) | | 【観光事業費】 | 240, 000 | | | |
| 年度 | | 【市-受託事業】 | 6, 030, 000 | | | |
| | | 【収益事業①自主事業】 | 9, 450, 000 | | | |
| | 32, 441, 000 | 【一般管理費】 | 16, 421, 000 | | | |
| 2025 (R8) | | 【観光事業費】 | 240, 000 | | | |
| 年度 | | 【市-受託事業】 | 6, 030, 000 | | | |
| | | 【収益事業①自主事業】 | 9, 750, 000 | | | |
| | | | | | | |

(3) 自律的・継続的な活動に向けた運営資金確保の取組・方針

当協会の体制充実強化を図ることにより、市内の観光関連の「人」「金」の好循環が生まれる 制度を確立し、市からの受託収入のほか、R6年度以降旅行業登録後、滞在・体験型プログラムなどの旅行商品造成による安定した運営資金を確保する。

- ① 旅行業登録、旅行商品販売
- ② ターゲットに応じた効果的な観光プロモーションを宗像市から受託して行う。
- ③ 当協会と宗像市や地域事業者との連携により民間旅行会社では造成できない神社仏閣と連携した メニューやスポーツツーリズムなどの滞在・体験型旅行商品を増やし、着地型観光商品の造成・ 販売を行い観光誘客と地域の稼ぐ力を創出する。
- ④ 地域の強みを最大限に活かし、(SWOT 分析上の)機会を的確に捉えた高付加価値商品の開発を行なう。
- ⑤ 道の駅むなかたを中心として農業・漁業・商工業・観光業と連携し、地域の産業振興に寄与する 各種メニューの開発を行なう。
- ⑥ 行政、関係団体等と連携し、修学旅行、スポーツ大会等の誘致を積極的に行うとともに、総合窓口として市内関係事業者と連携した受入体制を構築する。観光ガイド等の観光専門人材の養成講座を開設し、観光案内、おもてなしの充実強化を図る。

8. 観光地域づくり法人形成・確立に対する関係都道府県・市町村の意見

宗像市はこれまで、同協会と共に観光振興に取り組んできました。また、「『神宿る島』宗像・沖ノ島と関連遺産群」の世界遺産登録活動においても、市民及び各産業団体等と取り組んできましたが、中でも同協会の存在は大きな力となりました。今後、地域の稼ぐ力を高め、持続可能な観光地域をつくっていくためには、地域全体がこれまで以上に結束し、「宗像」ブランドを磨いていく必要があります。本市としましては、この役割を担えるのは同協会しかなく、同協会が中心となり観光地域づくりを進めることを支援していきます。

9. マネジメント・マーケティング対象区域が他の地域連携 DMO (県単位以外) や地域 DMO と重複する場合の役割分担について (※重複しない場合は記載不要)

重複しない

10. 記入担当者連絡先

| 担当者氏名 | 山口真由美 | |
|-----------|------------------------|--|
| 担当部署名(役職) | | |
| 郵便番号 | 〒811−3502 | |
| 所在地 | 福岡県宗像市江口 1172 | |
| 電話番号(直通) | 0940-62-3922 | |
| FAX番号 | 0940-62-3921 | |
| E-mail | m.yamaguchi@genkai.com | |

11. 関係する都道府県・市町村担当者連絡先

| 都道府県·市町村名 | 宗像市 | | | |
|-----------|-----------------------------|--|--|--|
| 担当者氏名 | 福所 圭祐 | | | |
| 担当部署名(役職) | 産業振興部 産業政策課 商工観光係長 | | | |
| 郵便番号 | 〒811-3492 | | | |
| 所在地 | 福岡県宗像市東郷 1-1-1 | | | |
| 電話番号(直通) | 0940-36-0037 | | | |
| FAX番号 | 0940-36-0320 | | | |
| E-mail | syoukou@city.munakata.lg.jp | | | |

記入日: 令和6年 6月 30日

基礎情報

【マネジメント・マーケティング対象とする区域】 福岡県 宗像市

【設立時期】2007年7月2日

【設立経緯】③区域の観光協会がDMOに移行

【代表者】 矢原吉房

【マーケティング責任者(CMO)】 前任3月末退職、9月着任予定の為不在

【財務責任者(CFO)】 同上 事務局長代行は現在副会長葦津幹之

【職員数】5人【常勤3人(正職員1人・嘱託職員2人)、非常勤パート2人】

【主な収入】 市-補助金 11百万円/市-受託事業 13百万円/収益事業 ①自主事業 4百万円/収益事業②おみやげ館事業96百万円/会費1.4 百万円(2023年度決算)

【総支出】一般管理費14百万円/観光事業費2.1百万円/市-受託事業9.7百万円/収益事業①自主事業4.5百万円/収益事業②おみやげ館事業96百万円(2023年度決算)

【連携する主な事業者】

玄海ホテル旅館組合、神湊飲食店組合、グローバルアリーナ、宗像市 商工会、宗像大社、鎮国寺、宗像農業協同組合、宗像漁業協同組合、 JR九州赤間駅、西鉄バス宗像、宗像ユリックス、道の駅むなかた など

KPI(実績·目標)

※()内は外国人に関するもの。

| 指標項目↩ | | 2021 ← | 2022← | 2023∉ | 2024← | 2025∉ | 2025← |
|------------------|----|--------|--------|-------------|--------|--------|--------|
| | ←7 | (R3) ↔ | (R4) ₽ | (R5) ₽ | (R6) ↔ | (R7) ↔ | (R8) ↔ |
| | | 年度↩ | 年度↩ | 年度↩ | 年度↩ | 年度↩ | 年度↩ |
| | 目 | 2,700∉ | 5,500∉ | 8,300⊄ | 6,500↩ | 6,630 | 6,762↩ |
| ●旅行消費額← | 標← | (-) ₽ | (-) ₽ | (-) ₽ | (-) ↩ | (-) ₽ | ₽ |
| (百万円)← | 実 | 4,674← | 5,993↩ | 6,497← | - | -1 | ← |
| | 績← | (-) ₽ | (-) ↵ | (-) ↵ | - | Ų. | 47 |
| | 目 | 170∉ | 260∉ | 350∉ | 240← | 242 | 244€ |
| ●延べ宿泊者数↩ | 標← | (-) ₽ | (-) ↵ | (-) ₽ | (-) ₽ | (-) ₽ | ₽ |
| (千人) ↩ | 実 | 200∉ | 244∉ | 227∉ | 4 | Ţ | ↩ |
| | 績← | (1) ₽ | (-) ₽ | (-) ₽ | - | 1 | ₽ |
| | B | 82← | 81 ← | 82 <i>←</i> | 80← | 81∉ | 82↩ |
| ●来訪者満足度↩ | 標← | (-) ₽ | (-) ↩ | (-) ↩ | (-) ₽ | (-) ₽ | ₽ |
| (%) ← | 実 | 57.1← | | 78.5↩ | J. | 4 | ← |
| | 績← | (-) ₽ | (-) ↵ | (-) ↵ | - | + | ₽ |
| ●リビーター率↔ (%)↔ | 目 | 73↩ | 76₽ | 77← | 78↩ | 79↩ | 79↩ |
| | 標← | (-) ₽ | (-) ↵ | (-) ↵ | (-) ₽ | (-) ₽ | ₽ |
| | 実 | 75.5↩ | | 77.1∉ | -1 | Ţ | 47 |
| | 績← | (-) ₽ | (-) ↵ | (-) ₽ | ← | - | ₽ |
| | | | | | | | |

戦略

【主なターゲット】

〇第1ターゲット層:福岡県内(特に、福岡市、北九州市、筑豊方面)及び隣接県(九州)を中心とした経済的に裕福なシニア層

○第2ターゲット層:福岡県内(特に、福岡市、北九州市、筑豊方面)及び隣接県(九州)を中心としたファミリー層

〇第3ターゲット層:①関東及び関西からの観光客② 欧米豪のインバウンドファミリー層

【ターゲットの誘客に向けた取組方針】

食と世界遺産を中心にした、滞在・体験型旅行商品の 開発と旅行会社とのタイアップ企画での販売を行う。

【観光地域づくりのコンセプト】

神宿るまち 宗像 ~ RE:TRIP Munakata ~

具体的な取組

【観光資源の磨き上げ】

- ・事業者と連携して着地型旅行 商品の開発、造成。
- ・バスツアー造成用に地域メニューを企画開発、造成。
- ・旅行業への本格参入による着 地型コンテンツの充実。

【受入環境整備】

- ・世界遺産中心としたボランティ アガイドメンバーを育成。
- ・R5年度地域一体型高付加価 値事業による施設整備

【情報発信・プロモーション】

- ・旅行業者向けの販売営業の実施
- ・新観光拠点施設でサイクリストや 情報コーナーサービス利用者拡充。
- ・HPでのイベント情報発信の他、各種 SNS (Facebook や Instagram、LINE)を活用した情報発信を実施

【その他】

・新観光拠点施設での観光案内サービス拡充。



ボランティアガイド



新観光拠点施設