

Reviewrichtlijnen

Versie 0.3
Datum 12 april 2017
Status Definitief

Documenthistorie

Datum	Versie	Beschrijving	Auteur
20-03-2017	0.1	Initiële versie.	Operatie BRP
21-03-2017	0.2	Aanpassingen n.a.v. bespreking met Operatie BRP.	Operatie BRP
12-04-2017	0.3	Review van Operatie BRP verwerkt.	Operatie BRP

N.B. Bij dit document hoort een reviewchecklist. Deze bijlage dient als integraal onderdeel gezien te worden van dit document. De document- en reviewhistorie zijn dus ook van toepassing op deze bijlage en het versienummer dient altijd gelijk te zijn.

Reviewhistorie

Versie	Reviewer
0.2	Operatie BRP

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Doel	3
1.2	Leeswijzer.....	3
1.3	Referenties	3
1.4	Bijlagen	3
2	Richtlijnen	4
3	Soorten reviews.....	5
4	Bijlage: Reviewchecklist	6

1 Inleiding

1.1 Doel

Dit document beschrijft de richtlijnen met betrekking tot het reviewen van documentatie binnen Operatie BRP.

1.2 Leeswijzer

Het wordt aangeraden eerst de Leeswijzer BRP [1] en de Documentatierichtlijnen [2] te lezen.

1.3 Referenties

Nr.	Documentnaam	Organisatie	Versie	Datum
1	Leeswijzer BRP	Operatie BRP	-	-
2	Documentatierichtlijnen	Operatie BRP	-	-

1.4 Bijlagen

Nr.	Documentnaam	Omschrijving
1	Reviewchecklist	Checklist die als hulpmiddel bij de uitvoering van reviews gebruikt kan worden.

2 Richtlijnen

Code	Onderwerp	Beschrijving
RR1	Inhoudelijke consistentie 'horizontaal'	De inhoud van het document komt overeen met soortgelijke documenten qua soort onderwerpen, diepgang en schrijfstijl.
RR2	Inhoudelijke consistentie 'verticaal'	<p>De inhoud van het document sluit aan bij documenten die in de documentatiehierarchy boven of onder het document geplaatst zijn.</p> <p>Dat wil zeggen dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het document t.o.v. bovenliggende documentatie een inhoudelijke verdieping biedt en alleen inhoud uit de bovenliggende documentatie herhaalt indien dat nodig is voor het begrip. • Het document t.o.v. onderliggende documentatie een kader biedt om deze te kunnen begrijpen. • De inhoud van de documenten binnen de documentatiehierarchy inhoudelijk op elkaar aansluit.
RR3	Tegenstrijdigheden	In het document bevinden zich geen tegenstrijdigheden.
RR4	Leesbaarheid	Lopende tekst is zodanig geformuleerd dat deze goed leesbaar is.
RR5	Begrijpelijkheid	<p>Het document is goed te begrijpen voor een persoon uit de doelgroep onder de aanname dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deze persoon beschikt over de voor deze doelgroep gebruikelijke voorkennis. • Deze persoon de documentatiehierarchy van boven naar beneden bestudeerd en daarbij de aanwijzingen in de leeswijzers ter harte neemt.
RR6	Terminologie	Bijzondere terminologie dient bij het eerste gebruik toegelicht te worden. Deze toelichting mag overigens ook plaats vinden in bovenliggende documentatie of in documentatie die in de leeswijzer van het document expliciet is aangewezen als noodzakelijke voorkennis.
RR7	Requirements	Functionaliteit dient aan te sluiten bij de requirements.

3 Soorten reviews

In onderstaande tabel zijn de verschillende soorten reviews die onderkend worden opgenomen.

Naam	Beschrijving
Architectuur – Peer review ¹	Review van op te leveren artefacten van het architectuurteam binnen het architectuurteam.
Functioneel – Peer review	Review van op te leveren functionele documenten binnen het functionele team.
Functioneel – Architectuurteam review	Review van op te leveren functionele documenten door leden van het architectuurteam.
Functioneel – LO-team review	Review van op te leveren functionele documenten door leden van het Logisch Ontwerp team.
Functioneel – Realisatieteam review	Review van op te leveren functionele documenten door leden van het realisatieteam.
LO BRP – Externe review	Review van op te leveren functionele documenten door externe partijen. Het Logisch Ontwerp BRP wordt opgesteld naar aanleiding van de functionele documenten en vervolgens ter review aangeboden aan een grote groep externe partijen (wetgever, beleidsmakers, gemeenten, afnemers en de beheerder). Via deze review worden de opgestelde functionele documenten dus indirect gecontroleerd.
Realisatieteam – Peer review	Review van op te leveren technische en testdocumenten binnen het bouw/test-team. N.B. Zie voor het reviewen van SAD's door de lead developers de kolom 'Architectuur – Peer review'.
Releasecontrole	Review van een release aan de hand van de relevante documentatierichtlijnen.

¹ Het betreft hier een review binnen een team waarbij collega's die soort gelijke werkzaamheden uitvoeren elkaars werk reviewen. Volgens de Engelstalige Wikipedia: *"Peer review is the evaluation of work by one or more people of similar competence to the producers of the work"*.

4 Bijlage: Reviewchecklist

De bijlage Reviewchecklist bevat een checklist waarin zowel de documentatierichtlijnen als de reviewrichtlijnen zijn opgenomen. De bijlage bevat een tabel met de volgende kolommen:

Kolom	Naam	Omschrijving
A	-	Categorie van richtlijnen.
B	-	Beschrijving van de richtlijn.
C	Documentatierichtlijn	Code van de richtlijn. Met behulp van deze code is de richtlijn terug te vinden in ofwel de documentatierichtlijnen of de reviewrichtlijnen.
D	Eis/Richtlijn	Als er sprake is van een bijbehorende documentatierichtlijn geeft deze kolom aan of het een eis of een richtlijn betreft.
E en verder		Per soort review is een aparte kolom opgenomen. Per richtlijn is aangegeven of deze onderdeel dient te zijn van de review of niet. Als er in de cel een '.' staat is de richtlijn onderdeel van de review. Staat er 'nvt' dan is de richtlijn geen verplicht onderdeel van de review (maar mogen geconstateerde bevindingen uiteraard wel gerapporteerd worden).

Zoals uit de bovenstaande legenda blijkt wordt bij het reviewen onder meer vastgesteld of aan de documentatierichtlijnen voldaan is. Om de tabel compact te houden zijn deze zo beknopt mogelijk beschreven en zijn uitzonderingen en nuances weggelaten.

De reviewrichtlijnen zijn alleen van toepassing op documenten en artefacten die opgeleverd worden. Ze zijn dus niet van toepassing op documenten en artefacten die een tussenresultaat zijn in de voortbrenging zoals Globale ontwerpen en Thema analyses. In de review van dit soort documenten staat de inhoud centraal en niet allerlei aanvullende zaken zoals vormgeving, taalgebruik, leesbaarheid en/of begrijpelijkheid voor een bepaalde doelgroep.