

UCS LV.1.AFB – Autorisatiefilter bericht

Versie 2.0

Datum 12 juli 2017

Status Definitief

Documenthistorie

| Datum | Versie | Beschrijving | Auteur |
|------------|--------|---|--------|
| 18-11-2016 | 0.1 | Eerste opzet | oBRP |
| 24-11-2016 | 0.2 | Reviewcommentaar verwerkt | oBRP |
| 24-11-2016 | 0.3 | Reviewcommentaar verwerkt | oBRP |
| 25-11-2016 | 0.4 | Regel verplaatst , alleen onderzoek op geautoriseerde attributen worden geleverd | oBRP |
| 13-12-2016 | 0.5 | AD aangepast ((*) verwijderd) | oBRP |
| 26-01-2016 | 0.6 | Stukje toegevoegd over het filteren van objecten op formele historie en IndMutLev | oBRP |
| 15-02-2017 | 1.0 | UC en regels in BMR omgezet. Versie document gereed | oBRP |
| 12-07-2017 | 2.0 | Definitief gemaakt | oBRP |

Reviewhistorie

| Versie | Reviewer |
|--------|----------------|
| 0.1 | Interne review |
| 0.2 | Interne review |
| | |
| | |

Inhoudsopgave

| | | |
|----------|---------------------------------------|----------|
| 1 | Inleiding | 3 |
| 1.1 | Doel | 3 |
| 1.2 | Leeswijzer..... | 3 |
| 1.3 | Referenties | 3 |
| 2 | Autorisatiefilter bericht..... | 4 |
| 2.1 | Activiteitendiagram | 4 |
| 2.2 | Beschrijving van de stappen..... | 4 |
| 3 | Ontwerpbeslissingen | 8 |

1 Inleiding

1.1 Doel

Het doel van dit document is te beschrijven welke stappen "Autorisatiefilter bericht" bevat. Met deze generieke autorisatiefilter wordt de PL verder ingeperkt ten behoeve van het te leveren bericht.

De autorisatiefilter filtert alle te leveren berichten op autorisatie op historie, verantwoording, onderzoek, inhoudelijke groepen en attributen.

1.2 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft de stappen van de autorisatiefilterbericht. In hoofdstuk 3 staan de Use Case specifieke ontwerpbeslissingen beschreven.

1.3 Referenties

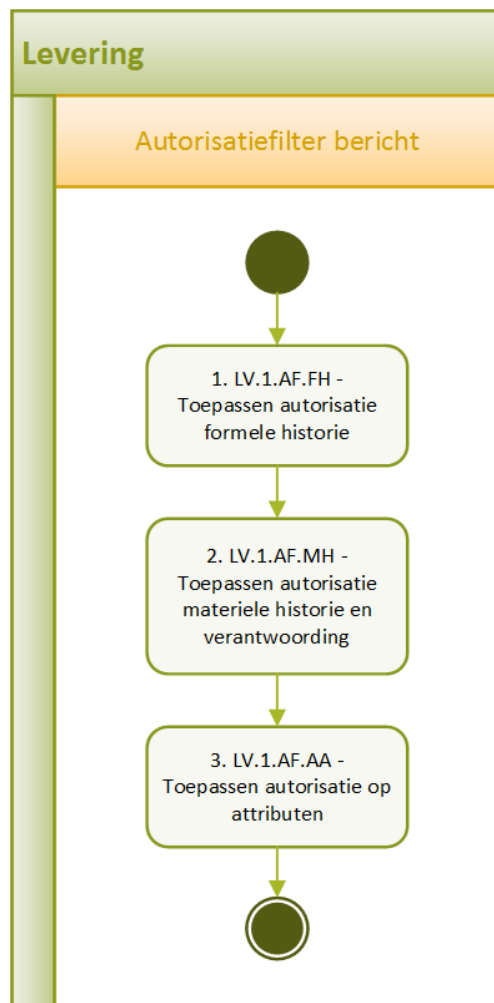
| Nr. | Documentnaam | Organisatie | Versie | Datum |
|-----|----------------|--------------|--------|-------|
| 1 | Leeswijzer BRP | Operatie BRP | - | - |

2 Autorisatiefilter bericht

De autorisatiefilter bericht kent een aantal stappen. Deze staan in het activiteitendiagram.

In de paragraaf daarna worden de stappen stuk voor stuk beschreven. Voor een meer gedetailleerde beschrijving van de functionaliteit en bijbehorende voorwaarden wordt verwezen naar de aan deze Use Case gekoppelde regels in BMR.

2.1 Activiteitendiagram

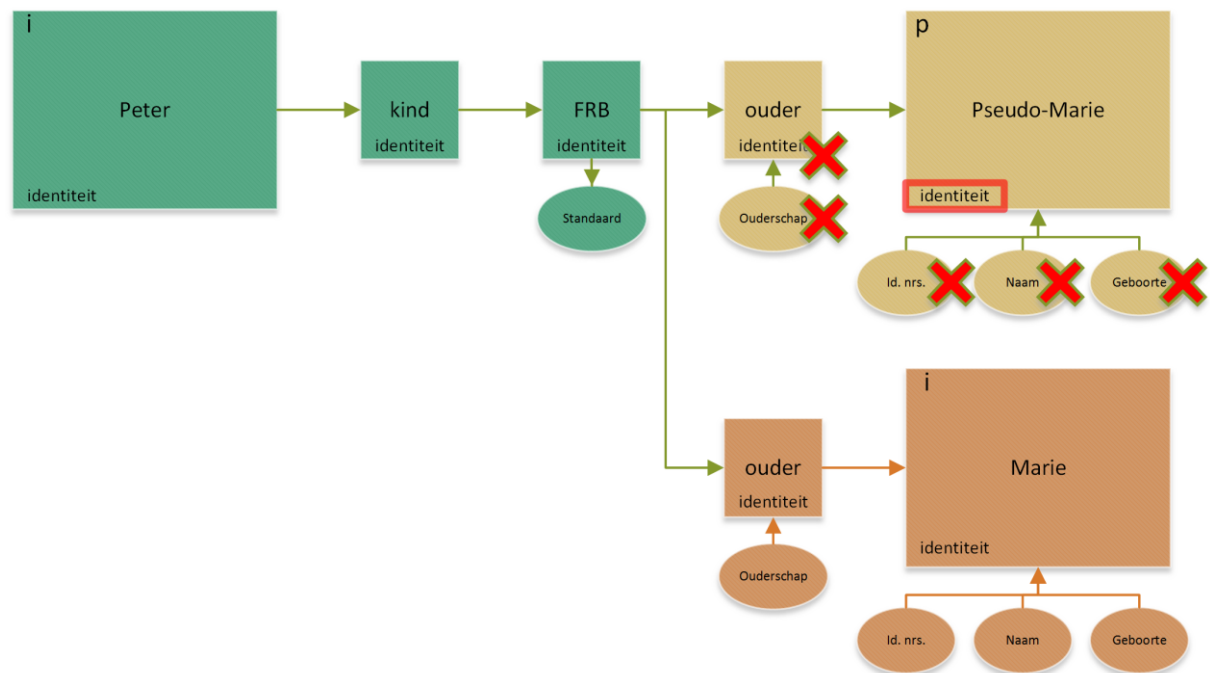


2.2 Beschrijving van de stappen

In deze paragraaf worden de stappen in het activiteitendiagram beschreven.

1. Toepassen autorisatie formele historie (LV.1.AF.FH)

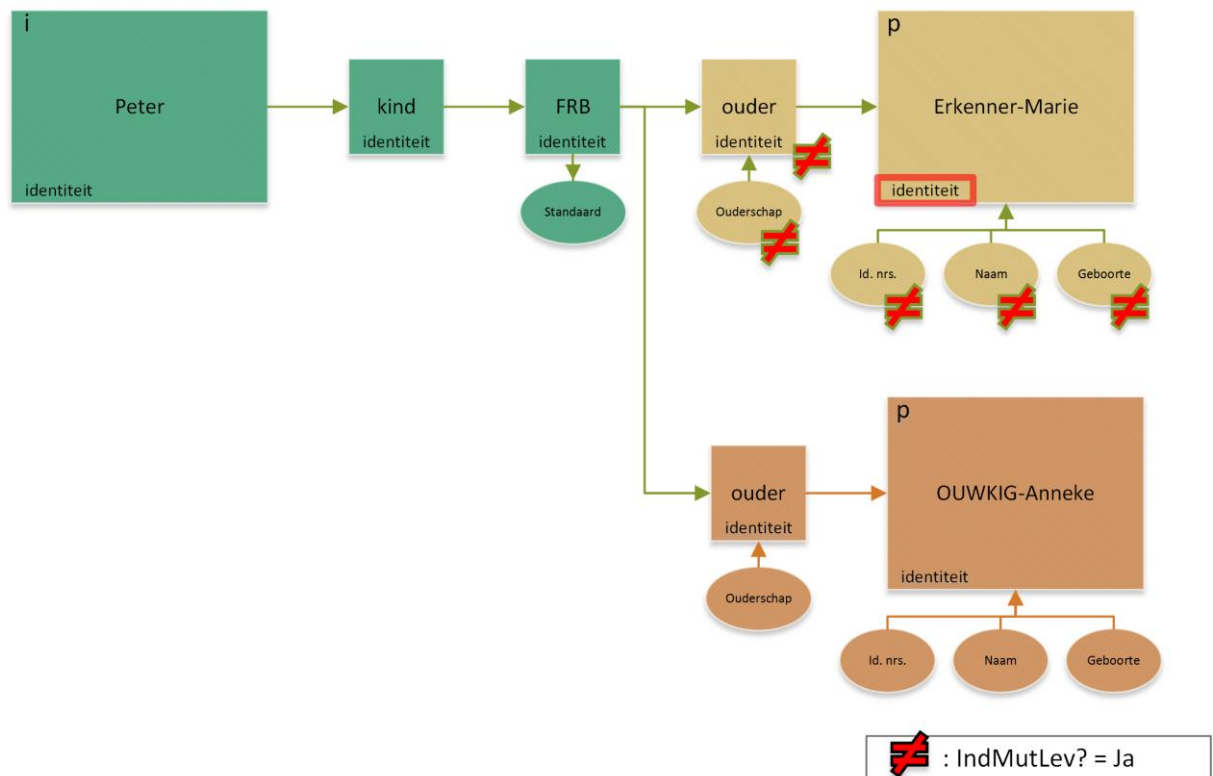
Indien een afnemer niet geautoriseerd is voor formele historie op een groep dan worden datum/tijd registratie, datum/tijd verval en vervallen groepen gefilterd uit de samengestelde persoonslijst. Deze worden niet geleverd. Als alles in een object vervallen is en de afnemer heeft geen enkele autorisatie op formele historie binnen dat object, dan wordt het hele object (en eventuele subobjecten) gefilterd uit het bericht.



Voorbeeld filteren objecten op formele historie: door een relateeractie zijn alle groepen van de bovenste 'gerelateerde ouder' betrokkenheid komen te vervallen. Als de afnemer geen autorisatie voor formele historie heeft, dan wordt die hele ouderbetrokkenheid (en de gerelateerde persoon 'Pseudo-Marie') uit het bericht gefilterd. (dit zou anders resulteren in het alleen leveren van de Soort persoon uit de Persoon.Identiteit, omdat die geen formele historie kent)

Een uitzondering hierop zit bij mutatieberichten. Groepen (en objecten) die vervallen zijn door de "onderhanden handeling" worden wel geleverd in een mutatiebericht, ongeacht de autorisatie.

In deze stap worden ook de 'voorkomens ten behoeve van mutatielevering' uit het bericht gefilterd, als het geen mutatiebericht betreft. Dit is alleen nodig tijdens de duale periode: het betreft voorkomens die formeel geen onderdeel van de persoonslijst zijn maar die door de migratievoorziening worden aangemaakt om te kunnen bepalen wat er gewijzigd is aan de persoonslijst (omdat een 'nette' formele historie ontbreekt bij een LO3 bijhouding) en om een voor de afnemer begrijpelijk mutatiebericht te kunnen maken. Ook hier geldt dat wanneer een heel object de 'indicatie ten behoeve van mutatielevering' heeft (ofwel het hele object is geschrapt in de LO3 PL), we het hele object verwijderen uit het bericht tenzij het een mutatiebericht betreft een het object in de onderhanden bijhouding is komen te vervallen.



Voorbeeld filteren objecten op 'indicatie voorkomen ten behoeve van levering mutatie': De erkenning van de bovenste ouder is via een LO3 bijhouding komen te vervallen. In de LO3 PL is categorie 03 gewist. Dit resulteert in de BRP in een gerelateerde-ouderbetrokkenheid waar alle groepen met formele historie deze indicatie hebben. Als het geen mutatiebericht betreft zal de BRP die gerelateerde-ouderbetrokkenheid en alles daaronder uit het bericht verwijderen.

2. Toepassen autorisatie materiële historie en verantwoording (LV.1.AF.MH)

Wanneer een afnemer niet geautoriseerd is voor materiële historie dan wordt de datum einde geldigheid (DEG) van een inhoudelijke groep weg gefilterd. Ook worden de groepsvoorkomens die beëindigd zijn weggefilterd (dat zijn de voorkomens waarin de DEG gevuld is).

Deze filter heeft alleen betrekking op de materiele historie en niet op de formele historie gegevens met een materieel aspect (zoals bijvoorbeeld Onderzoek met de datum Einde Onderzoek en Huwelijk met de datum einde Huwelijk).

Verantwoordingsinformatie van een inhoudelijke of onderzoeksgroep wordt alleen geleverd wanneer de partij hiervoor is geautoriseerd of als het een RNI bijhouding betreft. Wanneer dit niet het geval is dan wordt de verantwoordingsinformatie gefilterd uit de samengestelde PL.

Verantwoordingsinformatie die geen betrekking heeft op het bijhouden van de hoofdpersoon van de samengestelde persoon worden uit de samengestelde PL gefilterd.

Voorbeeld: verantwoordingsinformatie van een in de samengestelde PL opgenomen gerelateerde van de hoofdpersoon wordt weg gefilterd wanneer dit geen betrekking heeft op de hoofdpersoon zelf. Zoals een geboorteakte van een partner.

Alias leveren

Indien de afnemer een beperkte autorisatie heeft geeft dit soms meer privacygevoelige informatie prijs dan wenselijk is.

Voorbeeld:

Wanneer er een naamswijziging bij een persoon heeft plaatsgevonden naar aanleiding van een adoptie dan is het niet wenselijk dat deze reden zichtbaar is voor afnemers die enkel geautoriseerd zijn voor NAW gegevens.

In dat geval is in de Leveringsautorisatie opgenomen dat een Alias wordt geleverd die minder prijsgeeft over de achterliggende bijhouding.

3. Toepassen autorisatie op attributen (LV.1.AF.AA)

- Alleen attributen waarvoor de partij is geautoriseerd worden geleverd. Overige attributen worden gefilterd uit de samengestelde PL.
- Inhoudelijke groepen zonder attribuut waarvoor de partij is geautoriseerd worden weg gefilterd.
- Objecten die een geautoriseerde groep of (sub)object kunnen bevatten blijven onderdeel van de samengestelde PL, de overige objecten worden weg gefilterd.

Voorbeeld:

Een afnemer is geautoriseerd om de ouders van een persoon te zien. Bij een vondeling is er wel een gerelateerde ouderbetrokkenheid maar die is niet gekoppeld aan een persoon (juridisch gezien is er een moeder, maar we weten niet wie het is). Dit betekent dat de eigen kindbetrokkenheid, de familierechtelijke betrekking en de gerelateerde-ouderbetrokkenheid in het bericht blijven ondanks dat er geen enkele geautoriseerde groep of attribuut aanwezig is. Alleen al het feit dat er een persoon had *kunnen* zijn die de afnemer had mogen zien, betekent dat de bovenliggende objecten voldoen aan de autorisatie. De afnemer mag immers ook weten dat er sprake is van een onbekende ouder.

- Een bericht bevat alleen onderzoeken die betrekking hebben op geautoriseerde attributen.

3 Ontwerpbeslissingen

- *Ontbrekende gegevens*

Het leveren van onderzoeken naar ontbrekende gegevens aan afnemers is juridisch niet verplicht binnen de Wet BRP. Deze worden uit de samengestelde PL gefilterd indien de partij een afnemer betreft en worden dus niet geleverd.