

[LOB-104] Mismatch verantwoordingsgegevens Bijlage A Created: 13-04-17 Updated: 13-07-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: Bijlage A - Gegevenswoordenboek
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: na 1.0.8

Type: Story
Reporter:
Resolution: Unresolved
Labels: None
Remaining Estimate: Not Specified
Time Spent: Not Specified
Original Estimate: Not Specified

Priority: Major
Assignee:

Description

Mismatch verantwoordingsgegevens A.7.3 en Bijlage A.5.1 oplossen, omdat het kenmerk uitsluitend "In bericht" voorkomt.. Betreft AH.Tijdstipregistratie en Actie.soort

[LOB-109] Gebruik termen college en gemeente. Created: 13-04-17 Updated: 11-07-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: Diffuus
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: 1.1

Type: Story
Reporter:
Resolution: Unresolved
Labels: None
Remaining Estimate: Not Specified
Time Spent: Not Specified
Original Estimate: Not Specified

Priority: Major
Assignee: Unassigned

Epic Link: Terminologie aandachtspunten LO BRP

Description

In het LO BRP is gebruik van het woord "gemeente" volstrekt onduidelijk, omdat een gemeente als zodanig niets doet, noch juridisch, noch technisch. (volgens mdw BZK review H4 begin 2017).

Er dient derhalve exact te worden aangegeven wie (welk orgaan) wat doet. Het woord 'gemeente' moet worden vermeden.

Bestaande termen:


- gemeente
- feitgemeente
- college van de feitgemeente
- bijhoudingsverantwoordelijk college
- etc.

[LOB-124] Berichtenwoordenboek of regels anders koppelen? Created: 11-07-17 Updated: 11-07-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: Bijlage A - Gegevenswoordenboek
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: na 1.0.8

Type: Story
Reporter:
Resolution: Unresolved
Labels: None
Remaining Estimate: Not Specified
Time Spent: Not Specified
Original Estimate: Not Specified

Priority: Major
Assignee: Unassigned

Attachments:  RE_ Regels op schema _Ber_.pdf

Description





In de BMR is het mogelijk om een Gegevenswoordenboek te genereren. Op basis daarvan wordt bijlage A volledig geactualiseerd voor de oplevering van een nieuwe LO-BRP versie. Nu bleek dat er een aantal regels in het gegevenswoordenboek ontbraken. Deze regels zijn namelijk gekoppeld aan berichtelementen en niet gekoppeld aan een handeling of dienst, die de berichten gebruikt. Daardoor zijn deze regels uitsluitend beschikbaar in het Berichtenwoordenboek (een extra optie tot uit lijsten binnen de BMR).

Zie tevens de bijgesloten e-mail: onderzoek of de "berichtregels" aan een handeling/dienst of attribuut/groep moet worden gekoppeld, of dat er daadwerkelijk een extra Gegevenswoordenboek aan Bijlage A moet worden toegevoegd?!

[LOB-123] Aanpassen concept C.9.12 t/m C9.19 (H/GP correcties) Created: 11-07-17 Updated: 11-07-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: Bijlage C - Administratieve handelingenboek
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: na 1.0.8

Type:	Story	Priority:	Major
Reporter:		Assignee:	
Resolution:	Unresolved		
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		

Attachments:  Logisch Ontwerp 1.0.9 HGP-correcties.docx  RE_ HGP-correcties.pdf  Wijziging partnergegevens geregistreerd partnerschap.docx  Wijziging partnergegevens huwelijk.docx

Description

De correcties voor de module H/GP (zou eigenlijk al meegaan in 1.0.8 versie) zijn in concept ter interne review opgeleverd. <mdw Operatie BRP> heeft daar commentaar op geleverd. Aangezien ik de schrijver ben lijkt het me verstandig, dat (of <mdw Operatie BRP>) de stukken reviewt in combinatie met de opmerkingen van <mdw Operatie BRP>.


NB: volgens mij beschrijven we in de bijlagen bij zowel diensten als handelingen nergens wat een dienst of handeling NIET doet, maar uitsluitend waartoe de dienst af handeling staat opgesteld.

[LOB-122] Selectie criterium in combinatie met een opgaaf van identificatienummers

Created: 11-07-17 Updated: 11-07-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: Bijlage D - Dienstenboek, Hoofdstuk 5 - Leveren
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: na 1.0.8

Type:	Story	Priority:	Major
Reporter:		Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved		
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		

Attachments:  Beperking of uitbreiding.docx  RE_ Review LO selectiediensten.pdf

Description

Uit het reviewcommentaar op de conceptstukken van Selecties heeft <mdw Operatie BRP> aangegeven, dat de opgaaf aan identificatienummers én het selectie criterium gelijk moeten zijn naan elkaar (logische en). Dit is ook zo verwoord in de specificaties.

Persoonlijk heb ik mijn twijfels over de bedoeling hiervan. Volgens mij is de opgaaf aanvullend bedoeld, dus en/of: geselecteerd adhv het selectie criterium en/of geselecteerd adhv de opgaaf van identificatienummers.

Voorgelegd via de mail, maar <mdw Operatie BRP> is nu op vakantie en het project is vorige week donderdag door de Minister beëindigd.

[LOB-107] Stamtabellen in bericht zuiveren Created: 13-04-17 Updated: 10-07-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: Bijlage A - Gegevenswoordenboek, Bijlage C - Administratieve handelingenboek
Affects Version/s: None
Fix Version/s: na 1.0.8

Type:	Story	Priority:	Major
Reporter:		Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved		
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		

Attachments:  RE_ LO-BRP 1.0.pdf

Description

In het bericht Synchronisatie Stamtabel zijn stamtabellen opgenomen die wellicht geschrapt worden. Impact op Bijlage D - Dienstenboek maar ook op Bijlage A - Gegevenswoordenboek.

Actie i.o.m. <MDW OPERATIE BRP> uitvoeren.

Comments

Comment by [[10-07-17](#)]

Is aI afgerond in oplevering versie 1.0.8. Versie 1.0.9 is daarop nog aangepast. 1 openstaand puntje (zie mail als bijlage): stamtabel naam "Soort actie / brongebruik" moet worden "Soort administratieve handeling / brongebruik". Wordt pas in een volgende BMR release meegenomen, dus daarop wachten.

[LOB-121] Afnemers/bijhouders/geautoriseerde partijen Created: 29-06-17 Updated: 29-06-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: Hoofdstuk 5 - Leveren
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: na 1.0.8

Type: Story
Reporter:
Resolution: Unresolved
Labels: None
Remaining Estimate: Not Specified
Time Spent: Not Specified
Original Estimate: Not Specified

Priority: Major
Assignee: Unassigned

Description

In H5 is het construct afnemer/bijhouder/geautoriseerde partij nog niet goed uiteengezet en doorgevoerd.

Notitie van mdw BZK over Binnengemeentelijke levering moet input geven om het construct te verfijnen.

[LOB-120] Slim zoeken bij datumvelden: refactoring? Created: 29-06-17 Updated: 29-06-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: Hoofdstuk 5 - Leveren
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: na 1.0.8

Type: Story
Reporter:
Resolution: Unresolved
Labels: None
Remaining
Estimate: Not Specified
Time Spent: Not Specified
Original
Estimate: Not Specified

Priority: Major
Assignee: Unassigned

Description

De opties voor slim zoeken voor datumvelden is nog niet helemaal lekker ontworpen. Zie Paragraaf 5.9.2.2.



Voor datumvelden mag de optie "Klein" niet worden toegepast, maar wel de optie "Vanaf klein".

Ligt bij team Rood.

[LOB-82] Attentiepunt bij Attendering m.b.t. doorgevoerde correcties Created: 13-12-16 Updated: 23-06-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: Hoofdstuk 4 - Bijhouden, Hoofdstuk 5 - Leveren
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: na 1.0.8

Type:	Story	Priority:	Major
Reporter:		Assignee:	
Resolution:	Unresolved		
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		

Attachments:  Aanvulling voor het LO voor Attendering in combinatie met
Correctie.pdf  Re_gecommit_ van afnemer naar geautoriseerde
partij.pdf
Epic Link: hoofdstuk 5 - levering (aanvullende paragrafen)

Description

Zie de in de PDF opgenomen mail van <mdw Operatie BRP>.
We moeten ergens bij Attendering opnemen, dat niet alle doorgevoerde correcties zullen leiden tot mutatieleveringen aan de afnemer. Dit kan of in hoofdstuk 5 (wellicht 5.10?) of in de bijlage B5 onder de kop Correcties en Attendering.?

Comments

Comment by [16-06-17]

In eerste instantie dacht ik aan een extra bullet-tekst bij paragraaf 5.8.3, maar volgens mij hoort deze tekst onderdeel te zijn van de nieuwe paragraaf 5.7.

Zie tevens de reactie van <mdw Operatie BRP> in de bijgevoegde mail. We laten dit onderwerp even staan totdat we Corrigeren oppaken in het LO-BRP.

[LOB-119] Zoeken op BAG identificaties Created: 23-06-17 Updated: 23-06-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: Bijlage D - Dienstenboek, Hoofdstuk 5 - Leveren
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: na 1.0.8

Type:	Story	Priority:	Major
Reporter:		Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved		
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		

Attachments:  RE_ RE_ Datum afronding BAG.pdf

Description

Uit de informatie van <mdw Operatie BRP> is de datum overgang naar BAG adressen vastgesteld op 1-6-2012 (zie bijlage)

Het is dus pas zinvol dat je op een BAG identificatiecode zoekt vanaf deze peildatum, anders bestaat de mogelijkheid dat je adressen mist die nog niet zijn overgezet naar BAG-adressen.

Dit is verwerkt bij de dienst "Geef medebewoners van persoon" en voor het bevragen tevens opgenomen bij de BAG-identificatiecodes in het overzicht "elementen en opties.xlsx".

Voor de zoekcriteria van selecties en bevragingen geldt dus ook deze waarschuwing. Nog bezien of en waar we deze informatie op moeten nemen (hangt ook af van de wijze waarop we de zoekcriteria informatie uit het overzicht "elementen en opties.xlsx" in het LO-BRP gaan verwerken).

[LOB-118] Begrippen m.b.t. historie Created: 23-06-17 Updated: 23-06-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: Bijlage I - Verklarende woordenlijst, Diffuus
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: na 1.0.8

Type:	Story	Priority:	Major
Reporter:		Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved		
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		

Attachments:  RE_ Historiefilter.pdf

Description

Bij het vervaardigen van de toelichting op het historiefilter zijn er vragen gerezen over de te hanteren begrippen.

We moeten deze completeren en daarover volledige consensus verkrijgen (zie bijlage).


Vervolgens moeten deze begrippen opgenomen worden in de begrippenlijst en het gehele LO-BRP moet worden nagelopen op het juist hanteren van deze begrippen.

[LOB-117] Teksten bij "Nadere bijhoudingsaard" aanpassen Created: 22-06-17 Updated: 22-06-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: Diffuus
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: na 1.0.8

Type: Story
Reporter:
Resolution: Unresolved
Labels: None
Remaining Estimate: Not Specified
Time Spent: Not Specified
Original Estimate: Not Specified

Priority: Major
Assignee: Unassigned

Attachments:  RE_ Regel in LO aangaande _Gewiste gegevens_.pdf

Description

In het LO wordt hier en daar verwezen naar de "Nadere bijhoudingsaard" en dan met name naar de waarden "F", "W" en "?".

Zie bijgevoegde mail. Moeten we in deze gevallen niet ook spreken in de algemene termen van "Een persoon mag niet worden bijgehouden als de reden van opschorting foutief is."

Zie ook de toelichting in Bijlage A.2.9.

[LOB-56] Termen "attenderingscriterium" vs "set voorwaarden" Created: 09-06-16 Updated: 20-06-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: Bijlage C - Administratieve handelingenboek, Hoofdstuk 5 - Leveren
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: na 1.0.8

Type:	Story	Priority:	Major
Reporter:		Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved		
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		

Epic Link: Opmerkingen op opgeleverde versie 1.04

Description

Zie eerdere opm. H5; 'criterium' is feitelijk ook een 'set aan voorwaarden'. Nader bepalen of we dit consequent 'set aan voorwaarden' noemen (dan voor het bepalen van de doelgroep, dan voor het bepalen of er geattendeerd moet worden).

Stelling <mdw Operatie BRP>. Bij uitleg over mechanisme introduceer je voorwaarden. Vervolgens in zinsconstructies:

- moet voldoen aan de doelgroep van de leveringsautorisatie
- moet voldoen aan het attenderingscriterium.

Oh ja, beide zijn idd obv voorwaarden vastgelegd in de CV. technisch gezien dmv expressies.

Opmerking (<mdw Operatie BRP>): In 5.1 wordt set genoemd. Hier zou je kunnen verwijs]zen naar 5.2.3, waarin de set aan voorwaarden wordt uitgelegd als attenderingscriterium, vervolgens zou ik bij 5.4.2 en 5.4.3 uitsluitend nog van "attenderingscriterium" spreken (daar dus de "set voorwaarden" vervangen)

Comments

Comment by <mdw Operatie BRP> [[20-06-17](#)]

Dit is ook het geval bij de selectiediensten

[LOB-33] ToDo's op versie 1.04 Created: 06-06-16 Updated: 15-06-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: None
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: na 1.0.8

Type: Epic
Reporter:
Resolution: Unresolved
Labels: None
Remaining
Estimate: Not Specified
Time Spent: Not Specified
Original
Estimate: Not Specified

Priority: Major
Assignee: Unassigned

Epic Name: Opmerkingen op opgeleverde versie 1.04



Description

Verschillende openstaande punten en (review-)opmerkingen op de laatst opgeleverde versie van het LO: versie 1.04

[LOB-65] Opstellen paragraaf 5.10.6:Levering "Onderzoek Created: 29-06-16 Updated: 15-06-17

Status: Review
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: None
Affects Version/s: None
Fix Version/s: na 1.0.8

Type:	Story	Priority:	Major
Reporter:		Assignee:	
Resolution:	Unresolved		
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		

Attachments:  Concept Tekst Levering onderzoek v0.7.docx  RE_ Overleg
onderzoek.pdf

Epic Link: hoofdstuk 5 - levering (aanvullende paragrafen)
Sprint: Sprint 2

Comments

Comment by [01-07-16]
Concept tekst in de bijlage opgenomen inclusief de laatste mailwisseling.

[LOB-66] Opstellen paragraaf 5.7 tot stand koming van een levering in combinatie met bijlage X: generieke berichtafhandeling/verwerking? Created: 29-06-16 Updated: 15-06-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: None
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: na 1.0.8

Type: Story
Reporter:
Resolution: Unresolved
Labels: None
Remaining
Estimate: Not Specified
Time Spent: Not Specified
Original
Estimate: Not Specified

Priority: Major
Assignee: Unassigned

Epic Link: hoofdstuk 5 - levering (aanvullende paragrafen)


Oneffenheden bij oplevering LO-BRP 1.0.7. (LOB-88)

 **[LOB-91] Gegevenselement "Persoon.Autoriteit van afgifte"** Created: 27-03-17 Updated: 15-06-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: Bijlage A - Gegevenswoordenboek, Diffuus
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: na 1.0.8

Type: Sub-task
Reporter:
Resolution: Unresolved
Labels: None
Remaining Estimate: Not Specified
Time Spent: Not Specified
Original Estimate: Not Specified

Priority: Major
Assignee: Unassigned

Attachments:  Re_ Tabellen.pdf  Vraag over stamtabel.docx

Description

Tijdens de controle van tabel "Autoriteittype van afgifte reisdocument" bleek dat de Code maximaal 2 karakters alfanumeriek betreft. Deze code is echter slechts een onderdeel van het in de database opgenomen gegevenslement *Autoriteit van afgifte reisdocument code*. Deze is namelijk minimaal 2 en maximaal 6 alfanumerieke tekens lang en wordt uit twee delen opgebouwd.

Vooralsnog de tabelcode zo gelaten en geen opmerkingen erbij geplaatst.

Zie voor meer informatie de twee opgenomen bijlagen.

[LOB-103] Indeling Algemeen Bijlage D uitlijnen op Deel I van Bijlage C Created: 13-04-17 Updated: 15-06-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: Bijlage C - Administratieve handelingenboek
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: na 1.0.8

Type:	Story	Priority:	Major
Reporter:		Assignee:	
Resolution:	Unresolved		
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		

Description

Bijlage C - Administratieve handelingenboek kent een deel 1 en een deel 2. Deel 1 geeft algemene zaken over invoer, verwerking en uitvoer.

Bijlage D - Dienstboek is nog van de oude stempel, er zijn veel zaken beschreven die al in Bijlage B staan. Bovendien is de indeling van het algemene deel nog niet in lijn met die van het modernere Bijlage C.

[LOB-46] Bevraging functionaliteit uitwerken Created: 09-06-16 Updated: 15-06-17

Status: In Progress
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: None
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: 1.0.8

Type: Epic
Reporter:
Resolution: Unresolved
Labels: None
Remaining
Estimate: Not Specified
Time Spent: Not Specified
Original
Estimate: Not Specified

Priority: Major
Assignee: Unassigned

Epic Name: Bevraging

Description

Dit Epic geeft aan welke stories gerealiseerd moeten worden om Bevraging uit te werken in het Logisch Ontwerp BRP.

Issues review Bijhouding / HGP oplossen (LOB-81)



[LOB-87] XSD validaties Created: 27-03-17 Updated: 08-06-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: Bijlage A - Gegevenswoordenboek, Diffuus
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: na 1.0.8

Type: Sub-task
Reporter:
Resolution: Unresolved
Labels: None
Remaining Estimate: Not Specified
Time Spent: Not Specified
Original Estimate: Not Specified

Priority: Major
Assignee: Unassigned

Attachments:  xsd controles.pdf

Issue Links: **Related**
Is related to LOB-88 Oneffenheden bij oplevering LO-BRP 1.... To Do

Description

Na vaststelling van de gegevensset op 13 maart 2017 voor oplevering van het LO-BRP 1.0.7, zijn een aantal gegevensregels voorzien van het kenmerk "Validatie via XSD / afleiding". Deze zijn dus nog als gegevensregels in bijlage A en F opgenomen.

Het betreft (momentopname) de volgende regels:

R1569: moet weg bij A.2.6 en uit bijlage F
R1674: moet weg bij A.2.4 en uit bijlage F
R1675: moet weg bij A.2.4 en uit bijlage F
R1681: moet weg bij A.2.13 en uit bijlage F
R2156: moet weg bij A.2.12 en uit bijlage F
R2157: moet weg bij A.2.12 en uit bijlage F
R2158: moet weg bij A.2.13 en uit bijlage F
R2159: moet weg bij A.2.13 en uit bijlage F

Verder uiteraard de vraag of en hoe we de XSD-controles op gaan nemen in het LO-BRP.

[LOB-101] XSD-validatieregels opnemen of niet Created: 13-04-17 Updated: 08-06-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: Diffuus
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: na 1.0.8

Type: Story
Reporter:
Resolution: Unresolved
Labels: None
Remaining Estimate: Not Specified
Time Spent: Not Specified
Original Estimate: Not Specified

Priority: Major
Assignee: Unassigned

Epic Link: Terminologie aandachtspunten LO BRP

Description

Known issue uit de interne review november 2016 op H4 Bijhouding / HGP:

- XSD-validatieregels opnemen in LO of niet, volledigheid? (Ron)

[LOB-110] Opnemen XSD controles in LO Created: 11-05-17 Updated: 11-05-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
 Bijlage A - Gegevenswoordenboek, Bijlage B - Berichtafhandeling, Bijlage C -
Component/s: Administratieve handelingenboek, Bijlage D - Dienstenboek, Bijlage F -
 Controleregels
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: na 1.0.8

Type: Story
Reporter:
Resolution: Unresolved
Labels: None
Remaining
Estimate: Not Specified
Time Spent: Not Specified
Original
Estimate: Not Specified

Priority: Major
Assignee: Unassigned

Issue Links:		Duplicate		
Duplicated by	LOB-112	Meenemen XSD in doorontwikkeling Bijl...	Done	
Duplicated by	LOB-111	Voorstel wijziging leeswijzer Bijlage...	To Do	
Duplicated by	LOB-113	Check aandachtspunten mail <MDW OPERATIE BRP> over XS...	To Do	
Duplicated by	LOB-114	Check Marco: XSD-controles compleet e...	To Do	
Duplicated by	LOB-115	Genereren overzicht XSD-controles bij...	To Do	
Duplicated by	LOB-116	LO-waardig maken definities en titels...	To Do	

Description

Collega's,

Even per mail de afspraken over hoe we XSD-controles willen opnemen in het LO BRP. <mdw Operatie BRP> heeft een (zijn) classificatie gemaakt van de soorten XSD-controles, aan de hand daarvan de methode van beschrijven in LO.
 Let op: de XSD zelf wordt gegenereerd uit BMR, we mogen dan verwachten dat de controleregels die in BMR zijn gemarkeerd met verschijningsvorm "XSD/Afl." ook in te techniek zijn geïmplementeerd. M.a.w. een export van BMR zou een actueel en volledig overzicht van alle werkende XSD-controles (per bericht) moeten opleveren. (ACTIE: check bij <mdw Operatie BRP>)

Verplichte gegevens

Voor een deel van de soorten XSD-controles hoeven we niet veel te doen: dit zijn controles op het verplicht zijn van elementen en berichtdelen. Dit is in berichten in Bijlage C en D aangegeven met underlines en kardinaliteit. De relatie met controles op deze verplichte elementen kunnen we beschrijven bij de leeswijzers van Bijlage C en D.

Bepaalde waarden, type, minimale/maximale lengte

In Bijlage A is per element - indien van toepassing - aangegeven wat het waardebereik is. Als dit van toepassing is, dan gelden daarvoor XSD-controles.
 Ook is in Bijlage A per element opgenomen wat het type gegeven is en wat de minimale/maximale lengte is. Deze zaken worden ook afgevangen door de XSD.
 Let op: * controle op voorkomen in dynamische stamtabellen wordt afgevangen in controleregels en niet door XSD.

- aandachtspunten <MDW OPERATIE BRP> in mail over XSD-controles

Dit kunnen we generiek toelichten in de leeswijzer van Bijlage A.

Bepaalde formaten

Beschrijving van sommige formaten doen we niet helemaal uniform in het LO. Soms alleen Bijlage A, soms ook een toelichting in H7 of H8. OP die complexere formaten zijn ook XSD-controles van toepassing.

Voorstel is om de XSD-controles hiervoor op te nemen in Bijlage A, de vraag is even hoe: * bij elk element dat dat format heeft (mindere optie)

- generiek bij de leeswijzer, per formaat (betere optie)
-

Specifieke XSD-validaties per AH of Dienst

Naast bovengenoemde XSD-validaties zijn er ook validaties die alleen gelden voor een specifieke (groep) handelingen of diensten.

Voorstel is om deze als apart kopje op te nemen bij VERWERKING per AH en dienst, op dezelfde manier als bij de controleregels.

Vraag: opname van de **groen gemarkeerde XSD-validaties** in een bijlage zoals Bijlage F lijkt op zijn plaats. Nieuwe bijlage of als part groepje in Bijlage F?

Vanuit perspectief LO bezien: naast dit alles hebben we Bijlage B, stap 1 XSD-controles. Voorstel is om daar uit te leggen hoe de verschillende XSD-controles zijn opgenomen in het LO.

Vervolgstappen

1. Voorstel wijziging leeswijzer Bijlage A, C en D
2. Meenemen XSD in doorontwikkeling Bijlage B
3. Check aandachtspunten mail <MDW OPERATIE BRP> over XSD-controles
4. Check Marco compleet en actueel in BMR
5. Genereren overzicht XSD-controles bij 3 specifieke berichten bij AH's bij wijze van proef (1 HGP, 1 correctieHGP, 1 V&A): inzicht in omvang, afstemming haalbaarheid
6. LO-waardig maken definities en titels **XSD-controles** voor opname in (aparte) Bijlage.

Ik zal e.e.a. opnemen als LOB, heeft nog geen super-prio.

Eerste 2 vervolgstappen kunnen snel, ik zal dat alvast oppakken.

Met vriendelijke groet

LO-specialist, Team LO BRP

[LOB-111] Voorstel wijziging leeswijzer Bijlage A, C en D tbv XSD controles Created: 11-05-17 Updated: 11-05-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: None
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: None

Type: Task
Reporter:
Resolution: Unresolved
Labels: None
Remaining Estimate: Not Specified
Time Spent: Not Specified
Original Estimate: Not Specified

Priority: Major
Assignee:

Issue Links:	Duplicate			
	Duplicate	LOB-110	Opnemen XSD controles in LO	To Do

[LOB-116] LO-waardig maken definities en titels XSD-controles voor opname in (aparte) Bijlage. Created: 11-05-17 Updated: 11-05-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: None
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: None

Type: Task
Reporter:
Resolution: Unresolved
Labels: None
Remaining Estimate: Not Specified
Time Spent: Not Specified
Original Estimate: Not Specified

Priority: Major
Assignee: Unassigned

Issue Links:	Duplicate
	Duplicate LOB-110 Opnemen XSD controles in LO To Do

[LOB-115] Genereren overzicht XSD-controles bij 3 specifieke berichten & afstemmen

Created: 11-05-17 Updated: 11-05-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: None
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: None

Type:	Task	Priority:	Major
Reporter:		Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved		
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		

Issue Links:	Duplicate			
	Duplicate	LOB-110	Opnemen XSD controles in LO	To Do

Description

Genereren overzicht XSD-controles bij 3 specifieke berichten bij AH's bij wijze van proef (1 HGP, 1 correctieHGP, 1 V&A): inzicht in omvang, afstemming haalbaarheid

[LOB-114] Check Marco: XSD-controles compleet en actueel in BMR Created: 11-05-17 Updated: 11-05-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: None
Affects Version/s: None
Fix Version/s: None

Type: Task
Reporter:
Resolution: Unresolved
Labels: None
Remaining Estimate: Not Specified
Time Spent: Not Specified
Original Estimate: Not Specified

Priority: Major
Assignee: Unassigned

Issue Links:	Duplicate
	Duplicate LOB-110 Opnemen XSD controles in LO To Do

[LOB-113] Check aandachtspunten mail <MDW OPERATIE BRP> over XSD-controles

Created: 11-05-17 Updated: 11-05-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: None
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: None

Type: Task
Reporter:
Resolution: Unresolved
Labels: None
Remaining
Estimate: Not Specified
Time Spent: Not Specified
Original
Estimate: Not Specified

Priority: Major
Assignee: Unassigned

Issue Links:	Duplicate
	Duplicate LOB-110 Opnemen XSD controles in LO To Do

[LOB-48] Nieuwe ordening van bedrijfsregels doorvoeren Created: 09-06-16 Updated: 13-04-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: Bijlage C - Administratieve handelingenboek, Bijlage F - Controleregels
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: None

Type:	Story	Priority:	Major
Reporter:		Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved		
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		

Epic Link: Opmerkingen op opgeleverde versie 1.04

Description

Er is een nieuwe regelindeling op Bijhouding en Algemeen van toepassing: invoervalidatieregel, autorisatieregel, controleregel, verwerkingsregel, integriteitsregel, gegevensvalidatieregel en resultaatvalidatieregel.

Besloten is om deze nieuwe indeling niet door te voeren op de regels van Levering. Dus vooralsnog geen consequenties voor de regels t.b.v. Levering.

In bijlage B extra aandacht aan de indeling van de regels naar : Gegevensregels in het Gegevenswoordenboek, Controleregels, Verwerkingsregels en Definitieregels. Vraag is ook welke regels we opnemen (veel verwerkingsregels zullen als tekst worden opgenomen en niet als regel)

[LOB-97] Gehele LO BRP kent concepten die wellicht aanscherping behoeven Created: 13-04-17 Updated: 13-04-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: Diffuus
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: 1.1

Type: Epic
Reporter:
Resolution: Unresolved
Labels: None
Remaining Estimate: Not Specified
Time Spent: Not Specified
Original Estimate: Not Specified

Priority: Major
Assignee: Unassigned

Epic Name: Terminologie aandachtspunten LO BRP

[LOB-108] Actualiseren, corrigeren en verwijderen Created: 13-04-17 Updated: 13-04-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: Diffuus
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: 1.1

Type: Story
Reporter:
Resolution: Unresolved
Labels: None
Remaining Estimate: Not Specified
Time Spent: Not Specified
Original Estimate: Not Specified

Priority: Major
Assignee: Unassigned

Epic Link: Terminologie aandachtspunten LO BRP

Description

Nieuw, wijzigingen en verwijderen van gegevens daar waar nodig consequent vervangen door 'actualiseren / corrigeren en verwijderen'

[LOB-105] 8.3.4 Berichtdelen naar nieuwe structuur Created: 13-04-17 Updated: 13-04-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: Hoofdstuk 8 - Berichtstructuur
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: 1.1

Type: Story
Reporter:
Resolution: Unresolved
Labels: None
Remaining
Estimate: Not Specified
Time Spent: Not Specified
Original
Estimate: Not Specified

Priority: Major
Assignee: Unassigned

Description

Par 8.3.4 omgooien tot nieuwe structuur

[LOB-102] Controleregels aanscherpen Created: 13-04-17 Updated: 13-04-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: Bijlage F - Controleregels
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: 1.1

Type: Story
Reporter:
Resolution: Unresolved
Labels: None
Remaining Estimate: Not Specified
Time Spent: Not Specified
Original Estimate: Not Specified

Priority: Major
Assignee: Unassigned

Epic Link: Terminologie aandachtspunten LO BRP

Description

Verbeteren LO-definities, titels en meldingsteksten (ontkennend/voorschrijvend) in Controleregels. Uniformeren taalgebruik en stijl.

[LOB-100] Bijhouder/indiener/bijhoudingsorgaan Created: 13-04-17 Updated: 13-04-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: Hoofdstuk 4 - Bijhouden
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: na 1.0.8

Type: Story
Reporter:
Resolution: Unresolved
Labels: None
Remaining Estimate: Not Specified
Time Spent: Not Specified
Original Estimate: Not Specified

Priority: Major
Assignee: Unassigned

Epic Link: Terminologie aandachtspunten LO BRP

Description

Known issues uit de interne review november 2016 op H4 Bijhouding / HGP:

- terminologie bijhouder/indiener/bijhoudingsorgaan etc. (<mdw Operatie BRP>)

[LOB-99] terminologie bijhoudingsverzoek/voorstel/prevalidatie Created: 13-04-17 Updated: 13-04-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: Hoofdstuk 4 - Bijhouden
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: na 1.0.8

Type: Story
Reporter:
Resolution: Unresolved
Labels: None
Remaining Estimate: Not Specified
Time Spent: Not Specified
Original Estimate: Not Specified

Priority: Major
Assignee: Unassigned

Epic Link: Terminologie aandachtspunten LO BRP

Description

Known issue uit de interne review november 2016 op H4 Bijhouding / HGP:

- terminologie bijhoudingsverzoek/voorstel/prevalidatie (<mdw Operatie BRP>)

[LOB-98] Technische sleutels Created: 13-04-17 Updated: 13-04-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: Diffuus
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: na 1.0.8

Type: Story
Reporter:
Resolution: Unresolved
Labels: None
Remaining
Estimate: Not Specified
Time Spent: Not Specified
Original
Estimate: Not Specified

Priority: Major
Assignee: Unassigned

Epic Link: Terminologie aandachtspunten LO BRP

Description

Known issue uit de interne review november 2016 op H4 Bijhouding / HGP:

Term "technische sleutels" vervangen door kunstmatige sleutel o.i.d. (<mdw Operatie BRP>)

[LOB-92] Verbetering documentatie rondom Adresgegevens Created: 27-03-17 Updated: 13-04-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: Diffuus, Hoofdstuk 7 - Gegevensstructuur
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: na 1.0.8

Type:	Story	Priority:	Major
Reporter:		Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved		
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		

Description

In paragraaf 7.4.8.1 "Vastlegging adresgegevens" is een tabel opgenomen, die aangeeft welke combinaties van gegevens toegestaan is bij de verschillende adres voorkomens.

Daarin is opgenomen dat "Gemeentedeel" optioneel is. Dit gegeven wordt echter in de BRP niet bijgehouden (wel gebruikt om te tonen). Moet daar niet een voetnoot aan worden gewijd?

In de tabel worden de Nederlandse adressen geduid als BAG - combinatie 1 en Niet-BAG combinatie 2 en combinatie 3.

In de regels en Use Case teksten wordt voor de Nederlandse adressen gesproken over:

- BAG adressen (naam openbare ruimte verplicht) = combinatie 1
- Niet-BAG adres met openbare ruimte (geen naam openbare ruimte en geen locatieomschrijving) = combinatie 2
- Niet-BAG adres met locatieomschrijving (locatieomschrijving verplicht) = combinatie 3

Wellicht handig om deze naamgeving over te nemen in plaats van de combinaties 1 t/m 3. Dan tevens nagaan of we deze naamgeving nog elders moeten gebruiken in het LO.

[LOB-88] Oneffenheden bij oplevering LO-BRP 1.0.7. Created: 27-03-17 Updated: 13-04-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: Diffuus
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: 1.0.8

Type:	Story	Priority:	Major
Reporter:		Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved		
Labels:	LO-BRP		
Σ Remaining Estimate:	Not Specified	Remaining Estimate:	Not Specified
Σ Time Spent:	Not Specified	Time Spent:	Not Specified
Σ Original Estimate:	Not Specified	Original Estimate:	Not Specified

Issue Links:					
Sub-Tasks:	Related				
	Related	LOB-87	XSD validaties	To Do	
	Key	Summary	Type	Status	Assignee
	LOB-89	Kalenderdatum controle op gegevensele... BZVU ten onrechte	Sub-task	Done	
	LOB-90	opgenomen in berichten Gegevenselement	Sub-task	Done	
	LOB-91	"Persoon.Autoriteit v...	Sub-task	To Do	

Description

Uitgangspunt voor de oplevering van LO-BRP is de BMR op 13 maart 2017. Op basis van deze stand zijn alle berichten en regels opgenomen in het LO-BRP.

Er zijn daarin een aantal onvolkomenheden geconstateerd, maar nog niet opgelost voor oplevering. Tevens zijn er na 13 maart nog wijzigingen doorgevoerd in regels.

In de onderliggende subtasks zijn deze uitdagingen opgenomen.

[LOB-85] Nieuwe waarde Nadere bijhoudingsaard "W" (gewist) Created: 13-03-17 Updated: 13-04-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: Hoofdstuk 4 - Bijhouden
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: na 1.0.8

Type: Story
Reporter: <mdw Operatie BRP>
Resolution: Unresolved
Labels: Corrigeren
Remaining Estimate: Not Specified
Time Spent: Not Specified
Original Estimate: Not Specified

Priority: Major
Assignee: <mdw Operatie BRP>

Attachments:  R1580.docx  R1580.docx
Epic Link: Hoofdstuk 4 - bijhouden

Description

Een tijdje geleden kwam <mdw Operatie BRP> langs om te zeggen dat er een nieuwe waarde was toegevoegd aan Nadere bijhoudingsaard.

Het betreft de waarde "W" (Gewist). Maar Team Wit heeft daar een opmerking bij geplaatst dat deze waarde geen onderdeel zal zijn van het LO-BRP. Hoe moeten we daar mee omgaan?

Voor mij valt of staat dit met hoe we het onderwerp 'verwijderen' gaan oppakken. Ik begrijp dat in het LO BRP niet verteld moet worden 'hoe' we het verwijderen hebben georganiseerd. Als dat de lijn is dan zouden we het weg kunnen laten, maar aangezien deze waarde ook in berichten voor kan komen ben ik voorstander voor transparantie en dan ook vertellen hoe het echt werkt.

Ik zou het voorlopig maar even zo laten, totdat we dit onderwerp oppakken in het LO. Dmv een voetnoot aangeven dat dit onderwerp nog nader uitgewerkt dient te worden.

[LOB-83] Leveren n.a.v. verschillende fiattering-scenario's beschrijven Created: 09-02-17 Updated: 13-04-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: Hoofdstuk 5 - Leveren
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: na 1.0.8

Type: Story
Reporter:
Resolution: Unresolved
Labels: Leveren
Remaining Estimate: Not Specified
Time Spent: Not Specified
Original Estimate: Not Specified

Priority: Major
Assignee: Unassigned

Description

<Reviewer> tijdens review H4, H/GP:

Voor afnemers is het van belang tot in detail te weten hoe het berichtenverkeer richting afnemer werkt in verschillende fiatterings- situaties.

Indien nog niet gebeurd, dit ook in LO beschrijven.

[LOB-75] Naamgeving stamtabellen uniformeren Created: 04-08-16 Updated: 13-04-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: Diffuus
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: 1.1

Type: Bug
Reporter:
Resolution: Unresolved
Labels: None
Remaining
Estimate: Not Specified
Time Spent: Not Specified
Original
Estimate: Not Specified

Priority: Major
Assignee: Unassigned

Description

Door het gehele LO verwijzen we naar de soorten tabellen: tabellen uit de GBA (bijv. voorvoegseltabel), de BAG (bijv. woonplaatsentabel) en eigen stamtabellen.

Daar waar we naar eigen tabellen verwijzen, bestaat nog niet een goede naamgevingsconventie. Zo gebruiken we in het LO de term "elementtabel", "stamtabel Land/Gebied", "stamtabel land/gebied", "stamtabel Plaats" maar in berichten weer "bijhoudingsresultaat tabel".

Even los van de verwijzing naar GBA of BAG-tabellen (suggestie en dat doen we al: letterlijk overnemen) dienen we de verwijzing naar eigens tabellen te uniformeren.
Mogelijkheden:

- stamtabel Plaats
- tabel Plaats
- plaats tabel
- niet: plaatstabel (want dat is de conventie van GBA en BAG: schept verwarring als 2 zelfde tabellen met andere oorsprong moeten worden aangeduid)

[LOB-57] Betere term voor "niet sluitende doelgroep" Created: 09-06-16 Updated: 13-04-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: Hoofdstuk 5 - Leveren
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: na 1.0.8

Type: Story
Reporter:
Resolution: Unresolved
Labels: None
Remaining Estimate: Not Specified
Time Spent: Not Specified
Original Estimate: Not Specified

Priority: Major
Assignee: Unassigned

Epic Link: Opmerkingen op opgeleverde versie 1.04

Description

Niet sluitende doelgroep irt het plaatsen afnemerindicaties heeft wat tegenstrijdigs in zich. Vraag: moeten we hier wat mee?

Paragraaf 5.8.2 Volgen van personen op basis van een afnemerindicatie
In gevallen waarbij er sprake is van een niet-sluitend vastgelegde doelgroep van de leveringsautorisatie (zie paragraaf 5.4.3), moet de afnemer handmatig een afnemerindicatie plaatsen bij de te volgen personen.

opmerking <MDW OPERATIE BRP>K (ToDo):
Mmm ... waarmee de doelgroep juist zeer sluitend is vastgelegd'. Is de term nu 'sluitend vastgelegd' of 'sluitend afleidbaar'

[LOB-55] Positionering van "Leveringsautorisatie" in teksthiërarchie Created: 09-06-16 Updated: 13-04-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: Hoofdstuk 4 - Bijhouden, Hoofdstuk 5 - Leveren
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: 1.1

Type:	Story	Priority:	Major
Reporter:		Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved		
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		

Epic Link: Opmerkingen op opgeleverde versie 1.04

Description

Vraag: moeten we leveringsautorisatie een nog prominentere plek geven in het LO BRP?

Nu is het een paragraaf dat valt onder autorisatiemodel en zit qua hiërarchie op kop3. De overige concepten: zoals dienstautorisatie, gegevensautorisatie staan qua hiërarchie op kop2.

Is dat logisch voor de lezer?

Opmerking (ES): volgens mij wel het juiste niveau, maar er moet ook nog iets gedaan worden met "Toegang bijhoudingsautorisatie". Dat is voor de Bijhouders, wat "Leveringsautorisatie" is voor de afnemers. Wellicht moet 5.3 dan naar een algeme(e)n(er) niveau getild worden?!

[LOB-53] Gebruik temen "Verstrekken" vs "Leveren" Created: 09-06-16 Updated: 13-04-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: Bijlage C - Administratieve handelingenboek, Hoofdstuk 5 - Leveren
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: na 1.0.8

Type:	Story	Priority:	Major
Reporter:		Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved		
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		

Epic Link: Opmerkingen op opgeleverde versie 1.04

Description

Voor het eerst ook het gebruik van woord 'Verstreking' ... juridisch de goede term, maar hiervoor steeds vermeden en 'leveren/levering' gebruikt.

Duidelijkere lijn trekken in LO BRP voor gebruik verstrekken vs. leveren. Stelregel LO team. H1 - H3 = verstrekken, daarna = leveren in de context van de CV.





Resultaten naar WIKI wegschrijven

[LOB-52] Mapping van autorisatiebesluit naar diensten opnemen Created: 09-06-16 Updated: 13-04-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: Hoofdstuk 5 - Leveren
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: na 1.0.8

Type: Story
Reporter:
Resolution: Unresolved
Labels: None
Remaining Estimate: Not Specified
Time Spent: Not Specified
Original Estimate: Not Specified

Priority: Major
Assignee: Unassigned

Attachments:  20151119 Totaal besparingen BuitenScope-Vrieskist-Schrappen.xlsx 
 Systematische gegevensverstrekking Wet en Diensten.docx 
Systematische gegevensverstrekking Wetgeving _ Diensten BRP.pdf
Epic Link: Opmerkingen op opgeleverde versie 1.04

Description

Toevoegen paragraaf met de mapping van WetBRP (autorisatiebesluit) naar diensten (inrichting Centrale voorzieningen).
Zie voorstel van <mdw Operatie BRP> in de toegevoegde bijlagen.

[LOB-62] alle stories and subtasks mbt hoofdstuk 4 leveren worden hier gebundeld

Created: 29-06-16 Updated: 13-03-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: None
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: None

Type: Epic
Reporter:
Resolution: Unresolved
Labels: None
Remaining
Estimate: Not Specified
Time Spent: Not Specified
Original
Estimate: Not Specified

Priority: Major
Assignee: Unassigned

Epic Name: Hoofdstuk 4 - bijhouden

[LOB-64] alle stories and subtasks mbt hoofdstuk 5 leveren worden hier gebundeld

Created: 29-06-16 Updated: 13-12-16

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: None
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: None

Type:	Epic	Priority:	Major
Reporter:		Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved		
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		

Epic Name: hoofdstuk 5 - levering (aanvullende paragrafen)

[LOB-84] Vervang symbool voor H/GP in afbeeldingen Created: 16-02-17 Updated: 13-04-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: Diffuus
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: 1.1

Type: Story
Reporter:
Resolution: Unresolved
Labels: Reviewcommentaar
Remaining
Estimate: Not Specified
Time Spent: Not Specified
Original
Estimate: Not Specified

Priority: Minor
Assignee: Unassigned

Description

Gebruikte symbool is nu een mannetje en een vrouwtje. Dit is niet in lijn met deze moderne tijd: geslachtsafhankelijk aangeven (vergl. vader en moeder -> ouders)

[LOB-73] Gevensgroep Opschorting in figuur 8 verwijderen Created: 26-07-16 Updated: 13-04-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: Hoofdstuk 5 - Leveren
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: na 1.0.8

Type: Story
Reporter:
Resolution: Unresolved
Labels: None
Remaining Estimate: Not Specified
Time Spent: Not Specified
Original Estimate: Not Specified

Priority: Minor
Assignee: Unassigned

Description

Plaat vervangen dor de actuele plaat in H7.

[LOB-39] Gehele LO: symbolen betrokkenheid geslachtsonafhankelijk maken Created: 06-06-16 Updated: 13-04-17

Status: To Do
Project: Logisch Ontwerp BRP
Component/s: Diffuus
Affects
Version/s: None
Fix Version/s: 1.1

Type: Story
Reporter:
Resolution: Unresolved
Labels: None
Remaining Estimate: Not Specified
Time Spent: Not Specified
Original Estimate: Not Specified

Priority: Minor
Assignee: Unassigned

Description

De symbolen voor "betrokkenheid" in afbeeldingen door gehele LO zijn soms geslachtsafhankelijk: een hoed en een sluier. (zie voorbeeld paragraaf Soorten Persoon). Deze symbolen vervangen door een geslachtsonafhankelijk symbool voor HGP.

Generated at Thu Jul 20 11:52:35 CEST 2017 by using JIRA 7.3.7#73018-sha1:17f7a2e4314e5442e36799ac64ba66469353a4b7.