Name: Maurice Wenig

Automaten und Berechenbarkeit 1. Übungsserie

Aufgabe 1:

- 1. ∅
- 3. $\{a,b\}^*$
- 4. $\{w \in \{a,b\}^* \mid w = Sp(w)\}$
- 5. $\{ab, ba, bb\}$
- 6. $\{a,b\}^{42}$
- 7. $\{xx \mid x \in \{a,b\}^*\}$
- 8. $\{w \in \{a,b\}^* \mid |w|_a = |w|_b\}$
- 9. $\{a\}^*$
- 10. $\{w \in \{a,b\}^* \mid ||w|_a |w|_b| \le 7\}$

Aufgabe 2:

(a)
$$L_1 \times L_2 = \{(ab), (abb), (abbb)\}\$$

 $L_1 \cdot L_2 = \{a, abb, abbb\}\$
 $L_2 \cdot L_1 = \{ba, bab, bba, bbab\}\$

Aufgabe 3:

(a)
$$L_{1} \cdot (L_{2} \cup L_{3}) \supseteq L_{1} \cdot L_{2} \cup L_{1} \cdot L_{3}$$

 $L_{1} \cdot (L_{2} \cup L_{3}) = \{ w \in \Sigma^{*} \mid \exists u, v \in \Sigma^{*} : (w = u \cdot v \wedge u \in L_{1} \wedge (v \in L_{2} \vee v \in L_{3})) \}$
 $= \{ w \in \Sigma^{*} \mid \exists u, v \in \Sigma^{*} : (w = u \cdot v \wedge u \in L_{1} \wedge v \in L_{2} \vee w = u \cdot v \wedge u \in L_{1} \wedge v \in L_{3}) \}$
 $L_{1} \cdot L_{2} \cup L_{1} \cdot L_{3} = \{ w \in \Sigma^{*} \mid \exists u, v \in \Sigma^{*} : (w = u \cdot v \wedge u \in L_{1} \wedge v \in L_{2}) \}$
 $\cup \{ w \in \Sigma^{*} \mid \exists u, v \in \Sigma^{*} : (w = u \cdot v \wedge u \in L_{1} \wedge v \in L_{3}) \}$
 $= \{ w \in \Sigma^{*} \mid \exists u, v \in \Sigma^{*} : (w = u \cdot v \wedge u \in L_{1} \wedge v \in L_{2}) \vee \exists u, v \in \Sigma^{*} : (w = u \cdot v \wedge u \in L_{1} \dots) \}$

Matrikelnummer: 178049 Name: Maurice Wenig

(b)
$$L_1 \cdot (L_2 \cap L_3) \subseteq L_1 \cdot L_2 \cap L_1 \cdot L_3$$

$$L_1 \cdot (L_2 \cap L_3) = \{ w \in \Sigma^* \mid \exists u, v \in \Sigma^* : (w = u \cdot v \land u \in L_1 \land v \in L_2 \land v \in L_3) \}$$

$$L_{1} \cdot L_{2} \cap L_{1} \cdot L_{3} = \{ w \in \Sigma^{*} \mid \exists u, v \in \Sigma^{*} : (w = u \cdot v \wedge u \in L_{1} \wedge v \in L_{2}) \}$$

$$\cap \{ w \in \Sigma^{*} \mid \exists u, v \in \Sigma^{*} : (w = u \cdot v \wedge u \in L_{1} \wedge v \in L_{3}) \}$$

$$= \{ w \in \Sigma^{*} \mid \exists u, v \in \Sigma^{*} : (w = u \cdot v \wedge u \in L_{1} \wedge v \in L_{2}) \wedge \exists u, v \in \Sigma^{*} : (w = u \cdot v \wedge u \in L_{1} \dots) \}$$

Da $\exists u, v \in \Sigma^* : (w = u \cdot v \wedge u \in L_1 \wedge v \in L_2 \wedge v \in L_3)$ $\Longrightarrow \exists u, v \in \Sigma^* : (w = u \cdot v \wedge u \in L_1 \wedge v \in L_2) \wedge \exists u, v \in \Sigma^* : (w = u \cdot v \wedge u \in L_1 \wedge v \in L_3),$ gilt $L_1 \cdot (L_2 \cap L_3) \subseteq L_1 \cdot L_2 \cap L_1 \cdot L_3.$

Aufgabe 4:

- (a) Nein, Gegenbeispiel: $L_1 = \{|,||\}, L_2 = \{|\}, L_3 = \{||\}$
- (b) Ja, da Σ_1 und Σ_2 disjunkt sind, muss $\exists a \in \Sigma_1^* : \exists b \in \Sigma_2^* : (w = ab)$ mit $w \in L_A \cdot L_B$ und $L_A \in \Sigma_1^*$, $L_B \in \Sigma_2^*$. Wenn $w = ab \in L_1 \cdot L_2 \wedge w = ab \in L_1 \cdot L_3$, dann $a \in L_1 \wedge b \in L_2 \wedge b \in L_3 \implies b \in L_2 \cap L_3 \implies w \in L_1 \cdot (L_2 \cap L_3)$. Also ist $L_1 \cdot (L_2 \cap L_3) \supseteq L_1 \cdot L_2 \cap L_1 \cdot L_3 \stackrel{3.(b)}{\Longrightarrow} L_1 \cdot (L_2 \cap L_3) = L_1 \cdot L_2 \cap L_1 \cdot L_3$

Aufgabe 5:

Hilfssatz:

Sei $y_1, y_2, \ldots, y_n \in \{1, 2\}$, die dyadische Darstellung einer natürlichen Zahl a > 0. Dann ist $x_1, x_2, \ldots, x_m \in \{1, 2\}$ mit $m \ge n$ und $\exists k \in [1, m] : x_{m-k} \ne y_{n-k}$ (y mit nicht-positivem Index wird als 0 angenommen) die dyadische Darstellung einer natürlichen Zahl $b \ne a$:

$$b - a = \sum_{i=1}^{m} x_i \cdot 2^{m-i} - \sum_{i=1}^{n} y_i \cdot 2^{n-i} = \underbrace{\sum_{i=1}^{m-n} x_i \cdot 2^{m-i}}_{\neq 0, > 2^{n(*)}} + \underbrace{\sum_{i=1}^{n} (x_{i+m-n} - y_i) \cdot 2^{n-i}}_{\neq 0, > (-2^n)^{(**)}} \neq 0$$

$$(*) \neq 0, \geq 2^n$$
, falls $k > n$

(**)
$$\neq 0$$
, falls $k \leq n$; $> (-2^n)$ da $(x_{i+m-n} - y_i) \in \{1, 0, -1\}$

IA: n = 1, 1 hat genau eine dyadische dyadische Darstellung 1_{dya}

IV: für n = k gilt: k_{dya} hat genau eine dyadische Darstellung

IB: für n = k + 1 gilt: (k + 1) hat genau eine dyadische Darstellung

IS: $k \to k+1$

Da k eine dyadische Darstellung k_{dya} hat k+1 die dyadische Darstellung $k_{dya}+1$. Alle anderen dyadischen Folgen stellen nicht k+1 dar (Hilfssatz), wodurch k+1 genau eine dyadische Darstellung hat.