

定位，知识架构和变化

原创 乐道老莫 玄妙莫测 2019-07-22



为啥我对碎片化的知识没啥兴趣，大概就是因为从小看《福尔摩斯探案集》的影响。

歇洛克·福尔摩斯的学识范围：

1. 文学知识——无。
2. 哲学知识——无。
3. 天文学知识——无。
4. 政治学知识——浅薄。
5. 植物学知识——不全面，但对于莨菪制剂和鸦片却知之甚详。对毒剂有一般的了解，而对于实用园艺学却一无所知。
6. 地质学知识——偏于实用，但也有限。但他一眼就能分辨出不同的土质。他在散步回来后，曾把溅在他的裤子上的泥点给我看，并且能根据泥点的颜色和坚实程度说明是在伦敦什么地方溅上的。
7. 化学知识——精深。

- 8. 解剖学知识——准确，但无系统。
- 9. 惊险文学——很广博，他似乎对近一世纪中发生的一切恐怖事件都深知底细。
- 10. 提琴拉得很好。
- 11. 善使棍棒，也精于刀剑拳术。
- 12. 关于英国法律方面，他具有充分实用的知识。

看过《福尔摩斯探案集》的人肯定都知道上面这个列表，它出现在小说的第一部《血字研究》中。华生医生初次接触福尔摩斯，希望从他的学识范围来判断其职业，结果一无所获。其实这份列表给我的结论是：人不能什么都学。当然侦探业务知识的发展远不如IT领域那么迅猛，对于一个软件工程师而言，似乎每天都有新东西在产生，也许你前几天还在学的东西，很快就过时了。不过建立软件工程师自己的知识结构的确是很有必要的。否则今天学学这个，明天瞧瞧那个，什么都会点，什么都不精。不过问题来了，如何确定自己的知识体系呢？这又是个人的定位问题了。如果以 web 开发为主，是否有必要去学习 C++ 呢？可能不需要，但是否有必要学习 C 呢，这就不一定了。通常人们为了找工作，是什么技术流行就学习什么，那个行业工资高就研究相关技术，往往简历上要写很多。不过这是很被动的，是为了大环境而改变自己的做法。如果尝试以自己创业的心态来调整自己的知识体系，似乎要容易一些。我管前面一种做法叫做：“JOKA” (Job Oriented Knowledge Architecture)，而后面一个叫做“SOKA” (Self Oriented Knowledge Architecture)。

老外做研究似乎很专，往往一门技术或者软件都研究的非常透彻，而且一用就是很多年，而在此技术上的成果和造诣也非国内同行所能比拟，而国内的大环境不好，所以搞技术的人也相对浮躁一些，随波逐流就难免了。

记得以前看《商道》这本小说的时候，林尚沃曾经说过这么一句话：“一个做大买卖的人是那种“不管下不下雨，雨伞照卖木屐照做”的人，这是因为无论刮风还是下雨都只不过是一种自然现象，热衷于追逐这种表面现象的商人挖空心思地去追赶市场潮流，常常在这种追赶流行的过程中遇到挫折，所谓‘聪明反被聪明误’，所以说……”。

前一阵子我翻译过一个“格言画”

“奇迹发生在你非常想放弃但却依然坚持之时，整个世界偏爱那些顽强的心”

奇迹发生在你非常想放弃但却依然坚持之时
整个世界偏爱那些顽强的心。

Magic happens when you don't give up,
even though you want to.

The universe always falls in love
with a stubborn heart.

这世界上大部分人找不到自己的定位，所以喜欢把鸡蛋放在所有的篮子里，这样能量就分散了，虽然比较安全，但是也很无趣。一个现象发生了，结果会怎样通常是取决于你的下一步怎么走，是变还是不变。这话说来就长了。

以前我听人常说：树挪死，人挪活。其实这话也并非完全正确。易经上说，通常变化的结果无非是“吉凶悔吝”四种，一个吉一个凶，两个小凶就是“悔吝”。按照这种说法，应该是不提倡变化的，因为毕竟吉的可能性只有1/4。这就产生了一个变化发生的时机的问题。正确的时间做出正确的变化结果就可能是吉，不过这又是很不确定的事情。《易经》实际上是一本讲变化的书，从理论上阐明如何应变，如何改变，如果洞察事物变化的玄机。如果以老子《道德经》的观点来解释“变化”，那就是“福兮祸之所伏，祸兮福之所倚”。

孔子曾经在《系辞》中这么解释过吉凶，“吉凶者，言得失者也”。原本事情没有好坏，所谓吉凶，只是个人对得失的理解而已。人们的传统观念认为得到了就是吉祥，失去了就是凶。八八六十四卦其实没有一个挂是完整的好挂，也没有一个挂是绝对的坏挂。所谓当位就行。得到未必就是吉，失去未必是凶。但是除了圣人，凡人很难做到这样的平常心，还是会患得患失的，所以也就有了吉凶。

一个人一辈子只做一件事并把它做好，这是很难的。在当今，能坚持只把一件事情坚持做一段时间都是很少见的。因为这世界变化太快了，所以人们都选择“应变”，很少有人是“一根筋”的思维方式，也就是像阿甘那样的思维方式。我想大多数中国人都转行过，因为“不是我不明白，这世界变化快”，如果不转变，将来可能没饭吃，所以大家都“未雨绸缪”。即便只在一个特定领域工作的人，也会力图思变，不断地修正自己的定位。比如程序员多半不会做太长时间，到了一定年龄就开始向项目管理发展，然后在向更高的管理层发展。股市涨了，大家就涌入，股市跌了，大家就往外跑。这种“应变”的做法无可厚非，绝大多数人都这么干的，如果你不这么做，大概会被认为脑子有问题。但是往往都是那些不管外面如何变化，一直在坚持做自己的事情的人取得了成功。如果说阿甘只是一个电影人物，不足以说明这点。那么现实生活还是有很多例子可以证明的。我有时候就在思考这个问题。南怀瑾说：“第一等人领导变化，第二等人把握变化，第三

等人跟着变化走". 这话有一定的道理. 如果说第一等人是圣人,有着大智慧的话, 那么第二等人就是聪明人, 能看出什么时候做变化,做怎样的变化. 第三等人只能是小聪明了, 因为他看不清楚变化的轨迹, 对自己的"应变"做法也不确定, 只是在尝试"变则通"的原则. 所以他们只有1/4的成功机会. 第一种人实在是太少了, 第二种虽然比第一种人多, 但还是不多.可以说百分之九十九的人都是第三类人. 但是我觉得南怀瑾也许忽略了第四种人, 那就是不管外面如何变化, 自己"以不变应万变"的人. 这就是那种"一根筋"的人, 而这种人取得成功的机会往往比第三种人多, 为什么呢. 我想"以不变应万变"这词还是有来历的. 时机和所做出的变化两种因素决定了吉凶, 而变化可能的"吉数"只有1/4, 那么不变就成了最好的"变化", 因为等待时机,保持现状, 那么只需要靠时间来决定一切了, 影响变化的因素少了, 这样反到简单. 机会总是可以等到的, 只要你做好了. 所以有时候我觉得:

人生在世, 要有点理想, 有点坚持的, 否则很无趣。

文章已于2019-07-22修改