

关于“话术”的问题

原创 乐道老莫 玄妙莫测 2019-05-25

Back

Maharshi Parasara's



BRIHAT PARASARA HORA SASTRA

बृहत् पाराशर
होरा शास्त्रम्



1

**The Gospel Book of Hindu Astrology
With Master Key to Divination**

搞玄学的人对外都有一套话术，各不相同，这取决于他所学习的流派。我自己也有一套多年总结出来的习惯话术。有一次我心血来潮地公开撰文说明了自己的话术，可没多久我发觉不妥就删了那个帖子。

所谓玄学的话术就是：什么该说？什么不该说？应该怎么说？因为你的话很可能影响对方的生活，所以要 careful 。我的原则是：以尽量不影响对方的生活为主，但你很难做到说话不产生影响。尤其是有些人相当敏感，你说啥话她都会紧张。碰到这种人，最好的办法就是不去跟她讲，简单推掉就可以。现实生活中你会碰到很多这样的人，她们越是热情地询问你关于她八字和星盘的问题，不断对你的解释提出质疑，非要给个说法，那么你就应该注意了，这很可能是一个敏感型客户，少说为妙（水形手的人，Conic 指甲的人，有金星带的人都属于这种）。我的原则就是：好的结论要多说，坏的要平淡点说，以不影响对方生活为优先考虑。

最近读到一段文字，很有启发，感觉对我现有的原则是个补充。这段文字讲的是一个印度占星师回顾自己从小学习占星的故事。他出生于一个典型的印度婆罗门家庭，从小跟随父亲学习一切知识。他父亲是个知名的占星师，小时候他经常会偷偷去父亲的书房翻阅占星方面的书籍，背着父亲研究占星学。有一次，父亲和一个当地著名的占星师访客讨论命盘，他少见地被父亲允许呆在现场，因为他们讨论的那个星盘就是他本人的（还是儿童的占星师，下面用“小孩”代表这个占星师）。访客占星师指出这个孩子很可能将来会有几段

婚姻，这时孩子忍不住出言指出“您大概忽略了一个地方，如果你再仔细看看这个星盘就不会得出这个结论”。访客占星师又看了一眼星盘，恍然大悟道：“你说的对”。此时父亲勃然大怒，也没征询访客占星师的意见，把小孩赶出了屋子。等那个访客走后，小孩问父亲我到底哪里做错了。父亲说“你有两点做的不对”，随即拿出一本吠陀占星典籍，翻到一页，指着一段文字对他说，“你看看这段”。这段梵文的大概意思是：

“

- 1: 真相应该以令人愉悦地方式说出来
- 2: 如果会造成伤害，那么即便是真相也不该说
- 3: 如果不是真相，那么即便能取悦对方也不该说

达摩的教义如是说

”

所谓“达摩”是印度婆罗门教的一个核心概念，类似于：人生的意义，责任和义务。整部《薄伽梵歌》就是围绕这个概念展开的。阿周纳因为要面对自己的老师，亲人和朋友作战而气馁，当他打算放弃的时候，导师大黑天为他讲述了达摩的意义和身为一个刹帝利武士的责任。

关于这样的语录在吠陀经典文字中到处可见。你瞧，印度人把身为一个占星师的行为准则明明白白地讲出来，并最终还原为典籍流传后世。而在中国，只有少数职业命理风水师会遵循一些传下来的老话来践行实践，而大多数玄学从业者完

全没有这种约束，他们以“恐吓客户”为获取金钱的手段。

是什么造成两国玄学从业者如今的差别？我也曾经想过这个问题。我是这么分析的：要解答这个问题，你就要了解印度的种姓制度。在印度能学习占星的都是婆罗门阶级，这是个在印度种姓制度中排名第一的知识阶层，皇帝属于刹帝利武士阶级排在第二位，商人阶级吠舍排第三，奴隶服务阶级首陀罗排在最后。而在中国三教九流体系中，算命风水师本属于中九流的前端，如今世风日下，正往下九流狂奔而去。从某种角度看，中国的占卜师更像是印度的商人吠舍和为人服务的首陀罗。很多人干这行是以挣钱和服务为宗旨，所以境界就上不去。婆罗门阶级在印度以传播知识为主，本身也不差钱，所以他们更注重文化教育，知识传承，这可能是两国玄学文化在基础上的差别。在古代印度文化里，知识分子永远排在第一位。

父亲又对小孩说：“你错的第二点是：**当你就一门像占星术这样古老的学问和别人进行探讨时，你必须引用权威古籍上的经典语录（Pramana）和合理的逻辑分析（Tarka）来佐证你的观点**”，关于这点和佛教辩经是如出一辙的。在中国，很多术数没有权威经典，很多是伪经，不具备“引经据典”的价值，即便有些门类有经典，也不被重视，另外很多古籍文字在现在也不正确了。至于合理的分析在中国玄学圈更是不可能，你很难找到一个理性交流的人。