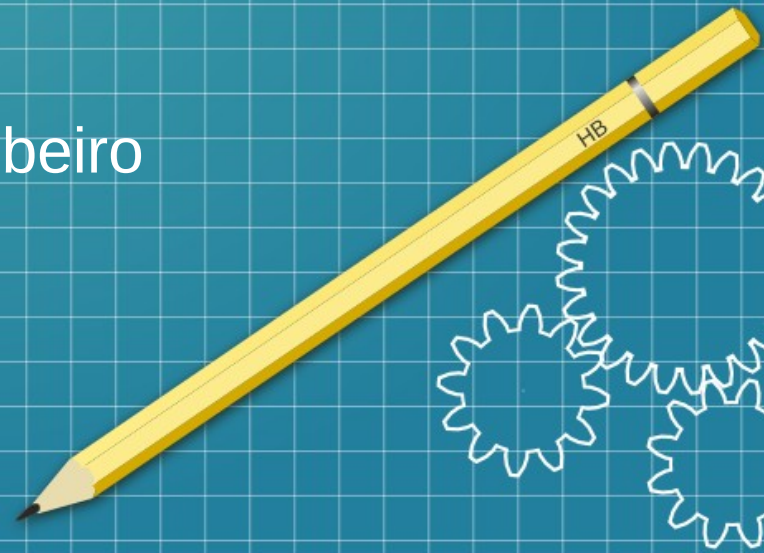


# Verifica Algo

Pedro Vinícius da Silva Ribeiro



# O algoritmo

```
// Código Base
// int VerificaAlgo (n: int);
// i, j, k, l: int;
// para l := 1 TO 10.000 faça
//   para i := 1 TO n-5 faça
//     para j := i+2 TO n/2 faça
//       para k := 1 TO n faça
//         {Inspeção elemento}
```

# Em C

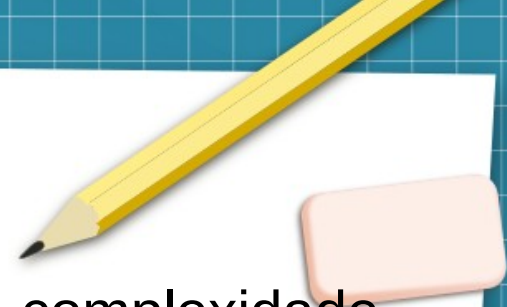
```
int VerificaAlgo(int n) {  
    int i, j, k, l, cont = 0;  
    for (l = 1; l ≤ 10000; l++) {  
        for (i = 1; i ≤ n-5; i++) {  
            for (j = i+2; j ≤ n/2; j++) {  
                for (k = 1; k ≤ n; k++) {  
                    cont++;  
                }  
            }  
        }  
    }  
    return 0;  
}
```

# Explicação



- O algoritmo “*verificaAlgo*” recebe um número inteiro  $n$  como entrada e executa quatro loops aninhados. O loop externo é executado por 10000 iterações, e os três loops internos têm intervalos variáveis dependendo do valor de  $n$ .
- A variável “*cont*” é incrementada toda vez que o loop mais interno é executado, a variável foi adicionada ao código só para ter uma operação  $O(1)$  que não afetasse o algoritmo.


# Explicação



No caso da função VerificaAlgo, podemos analisar sua complexidade da seguinte forma:

- O primeiro loop for executa 10.000 vezes, o que é uma complexidade constante  $O(1)$ ;
- O segundo loop for executa  $n-5$  vezes, o que é uma complexidade  $O(n)$ ;
- O terceiro loop for executa  $(n/2) - (i+2) + 1 = (n/2) - i - 1$  vezes, o que é uma complexidade  $O(n)$ ;
- O quarto loop for executa  $n$  vezes, o que é uma complexidade  $O(n)$ ;

# Função de custo e Complexidade



- Função de custo:

$$\sum_{l=1}^{10000} \sum_{i=1}^{n-5} \sum_{j=i+2}^{\frac{n}{2}} \sum_{k=1}^n 1 \quad \sum_{k=1}^n 1 = n - 1 + 1 = n \quad \sum_{j=i+2}^{\frac{n}{2}} n = \sum_{j=2}^{\frac{n}{2}-i} n + i = \sum_{j=2}^{\frac{n}{2}-i} n + \sum_{j=2}^{\frac{n}{2}-i} i = n \left( \frac{n}{2} - i - 2 + 1 \right) + i \left( \frac{n}{2} - i - 2 + 1 \right) = (n+i) \left( \frac{n}{2} - i - 1 \right) = \frac{1}{2} (n+i)(n-2i-2)$$


$$\sum_{i=1}^{n-5} \frac{1}{2} (n+i)(n-2i-2) = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n-5} n^2 - 2ni - 2n + ni - 2i^2 - 2i = \frac{1}{2} \left[ \sum_{i=1}^{n-5} n^2 - 2n + \sum_{i=1}^{n-5} -ni - 2i + \sum_{i=1}^{n-5} -2i^2 \right]$$

$$= \frac{1}{2} \left[ (n-5)(n^2 - 2n) - \frac{(n+2)(n-6)(n-5)}{2} - \frac{2(n-5)(n-4)(2n-9)}{6} \right] = -\frac{n^3 - 39n^2 + 206n - 180}{12}$$

$$\sum_{l=1}^{10000} -\frac{n^3 - 39n^2 + 206n - 180}{12} = 10000 \left( -\frac{n^3 - 39n^2 + 206n - 180}{12} \right)$$



# Função de custo e Complexidade



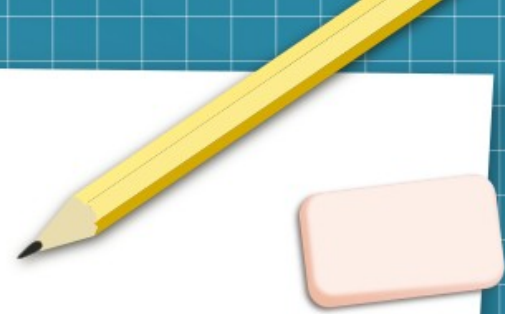
- Função de custo:

$$= - \frac{2500 n^3 - 97500 n^2 + 515000 n - 270000}{3}$$

- Complexidade:

$$O(n^3)$$

# Testes

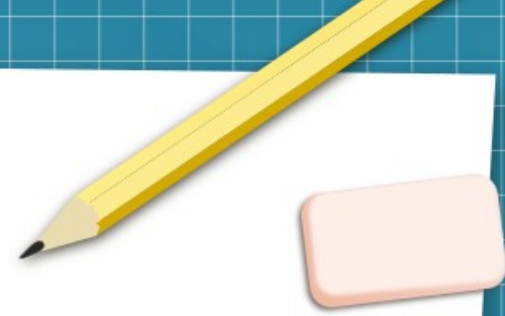


- Durante o experimento, foram realizadas 10 rodadas de testes, cada uma consistindo de 13 ciclos de processamento. O algoritmo utilizado tinha uma complexidade  $O(N^3)$ , o que limitou o maior valor de entrada a ser analisado em 1000. O tempo médio de execução para o maior valor de entrada foi de 1676.30 segundos, o que equivale a aproximadamente 27 minutos.

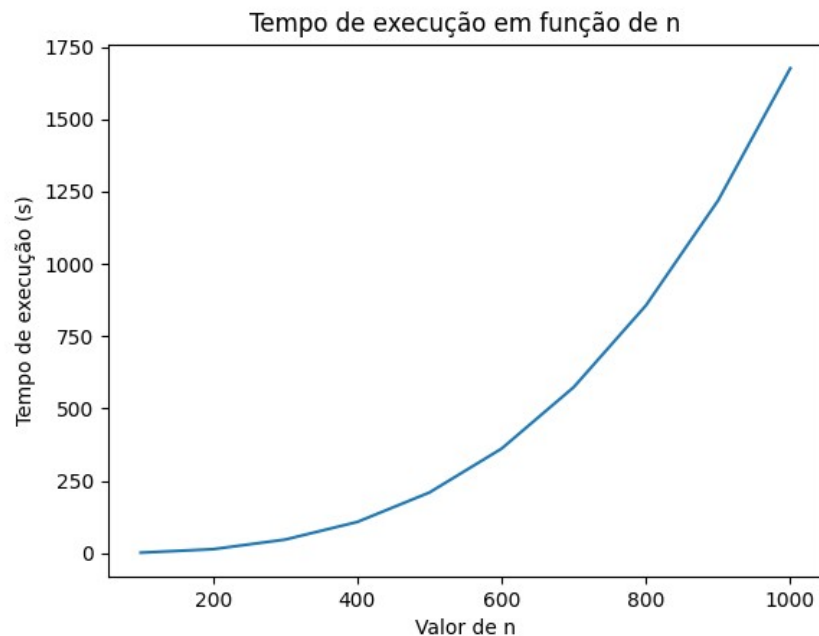


# Medias de tempo

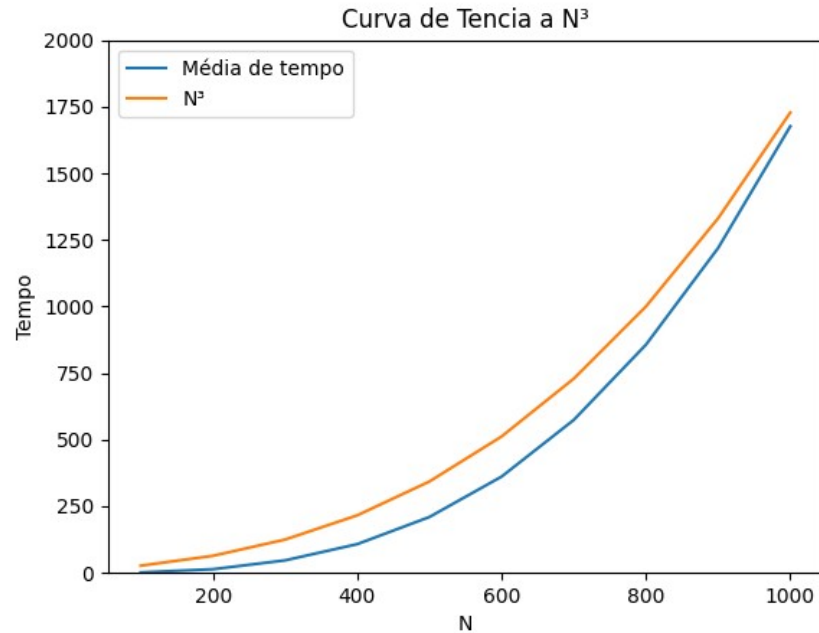
- Tempo médio de execução para  $n=100$ : 1.78 segundos
- Tempo médio de execução para  $n=200$ : 13.73 segundos
- Tempo médio de execução para  $n=300$ : 46.94 segundos
- Tempo médio de execução para  $n=400$ : 107.87 segundos
- Tempo médio de execução para  $n=500$ : 209.72 segundos
- Tempo médio de execução para  $n=600$ : 361.39 segundos
- Tempo médio de execução para  $n=700$ : 574.07 segundos
- Tempo médio de execução para  $n=800$ : 856.47 segundos
- Tempo médio de execução para  $n=900$ : 1219.40 segundos
- Tempo médio de execução para  $n=1000$ : 1676.30 segundos



# Gráfico de relação Tempo e N



# Gráfico de tendencia $N^3$



# Algoritmo melhor



- Uma forma melhorar o código é encontrar uma solução que não dependa do loop aninhado. Uma abordagem seria usar uma fórmula matemática que calcula diretamente o número de iterações. Nesse caso, podemos observar que o loop em  $k$  não afeta o número total de iterações.
- Essa solução tem complexidade de tempo  $O(n^2)$ , o que é ainda melhor do que a solução anterior. Além disso, não há loops aninhados, o que torna a função mais clara e fácil de entender.

# Algoritmo melhor

```
int VerificaAlgo(int n) {  
    int num_iteracoes = 0;  
    for (int l = 1; l ≤ 10000; l++) {  
        for (int i = 1; i ≤ n-5; i++) {  
            for (int j = i+2; j ≤ n/2; j++) {  
                num_iteracoes++;  
            }  
        }  
    }  
    return num_iteracoes * n;  
}
```

Obrigado pela atenção!

