

# Prioritetskøer

IN2010 – Algoritmer og datastrukturer

Lars Tveito

Institutt for informatikk, Universitetet i Oslo  
larstvei@ifi.uio.no

O

# $\mathcal{O}$ -notasjon handler om vekst

- En algoritme tar alltid utgangspunkt i null eller flere input

# O-notasjon handler om vekst

- En algoritme tar alltid utgangspunkt i null eller flere input
  - og produserer et output som er relatert til input

# O-notasjon handler om vekst

- En algoritme tar alltid utgangspunkt i null eller flere input
  - og produserer et output som er relatert til input
- Spørsmålet vi er interessert i er

# O-notasjon handler om vekst

- En algoritme tar alltid utgangspunkt i null eller flere input
  - og produserer et output som er relatert til input
- Spørsmålet vi er interessert i er
  - hva er et øvre estimat for hvor lang tid algoritmen bruker

# O-notasjon handler om vekst

- En algoritme tar alltid utgangspunkt i null eller flere input
  - og produserer et output som er relatert til input
- Spørsmålet vi er interessert i er
  - hva er et øvre estimat for hvor lang tid algoritmen bruker
  - der vi kan skalere tiden med en konstant

# O-notasjon handler om vekst

- En algoritme tar alltid utgangspunkt i null eller flere input
  - og produserer et output som er relatert til input
- Spørsmålet vi er interessert i er
  - hva er et øvre estimat for hvor lang tid algoritmen bruker
  - der vi kan skalere tiden med en konstant
- Konstanten kan fange opp mange ulike momenter



# O-notasjon handler om vekst

- En algoritme tar alltid utgangspunkt i null eller flere input
  - og produserer et output som er relatert til input
- Spørsmålet vi er interessert i er
  - hva er et øvre estimat for hvor lang tid algoritmen bruker
  - der vi kan skalere tiden med en konstant
- Konstanten kan fange opp mange ulike momenter
  - for eksempel hastigheten på maskinen og antall instruksjoner

## Hvordan $\mathcal{O}$ er definert

- La  $f(n)$  være kjøretiden for input av størrelse  $n$  og la  $g$  være en funksjon fra heltall til positive tall

## Hvordan $\mathcal{O}$ er definert

- La  $f(n)$  være kjøretiden for input av størrelse  $n$  og la  $g$  være en funksjon fra heltall til positive tall
- $f(n)$  er i  $\mathcal{O}(g(n))$  hvis det finnes en positiv konstant  $c$ , slik at  $f(n) \leq c \cdot g(n)$  for alle tilstrekkelig store verdier av  $n$

# Hvordan $\mathcal{O}$ er definert

- La  $f(n)$  være kjøretiden for input av størrelse  $n$  og la  $g$  være en funksjon fra heltall til positive tall
- $f(n)$  er i  $\mathcal{O}(g(n))$  hvis det finnes en positiv konstant  $c$ , slik at  $f(n) \leq c \cdot g(n)$  for alle tilstrekkelig store verdier av  $n$ 
  - Denne sier at  $f(n)$  ikke vokser raskere enn  $g(n)$

# Hvordan $\mathcal{O}$ er definert

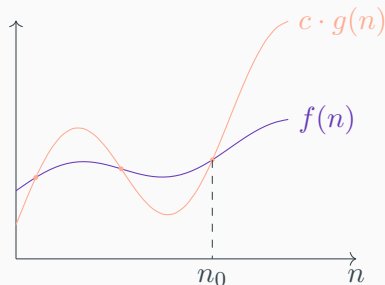
- La  $f(n)$  være kjøretiden for input av størrelse  $n$  og la  $g$  være en funksjon fra heltall til positive tall
- $f(n)$  er i  $\mathcal{O}(g(n))$  hvis det finnes en positiv konstant  $c$ , slik at  $f(n) \leq c \cdot g(n)$  for alle tilstrekkelig store verdier av  $n$ 
  - Denne sier at  $f(n)$  ikke vokser raskere enn  $g(n)$
  - $g(n)$  er en *øvre skranke* for  $f(n)$

# Hvordan $\mathcal{O}$ er definert

- La  $f(n)$  være kjøretiden for input av størrelse  $n$  og la  $g$  være en funksjon fra heltall til positive tall
- $f(n)$  er i  $\mathcal{O}(g(n))$  hvis det finnes en positiv konstant  $c$ , slik at  $f(n) \leq c \cdot g(n)$  for alle tilstrekkelig store verdier av  $n$ 
  - Denne sier at  $f(n)$  ikke vokser raskere enn  $g(n)$
  - $g(n)$  er en øvre skranke for  $f(n)$
  - $f(n)$  er begrenset av  $g(n)$

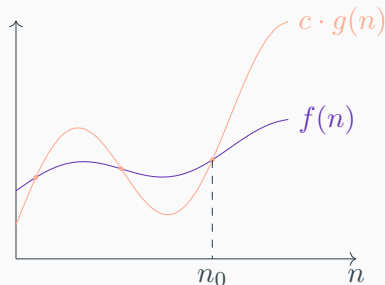
# Hvordan $\mathcal{O}$ er definert

- La  $f(n)$  være kjøretiden for input av størrelse  $n$  og la  $g$  være en funksjon fra heltall til positive tall
- $f(n)$  er i  $\mathcal{O}(g(n))$  hvis det finnes en positiv konstant  $c$ , slik at  $f(n) \leq c \cdot g(n)$  for alle tilstrekkelig store verdier av  $n$ 
  - Denne sier at  $f(n)$  ikke vokser raskere enn  $g(n)$
  - $g(n)$  er en øvre skranke for  $f(n)$
  - $f(n)$  er begrenset av  $g(n)$
- $f(n) = 3n^2 + 5n + 2$  er i  $\mathcal{O}(n^2)$



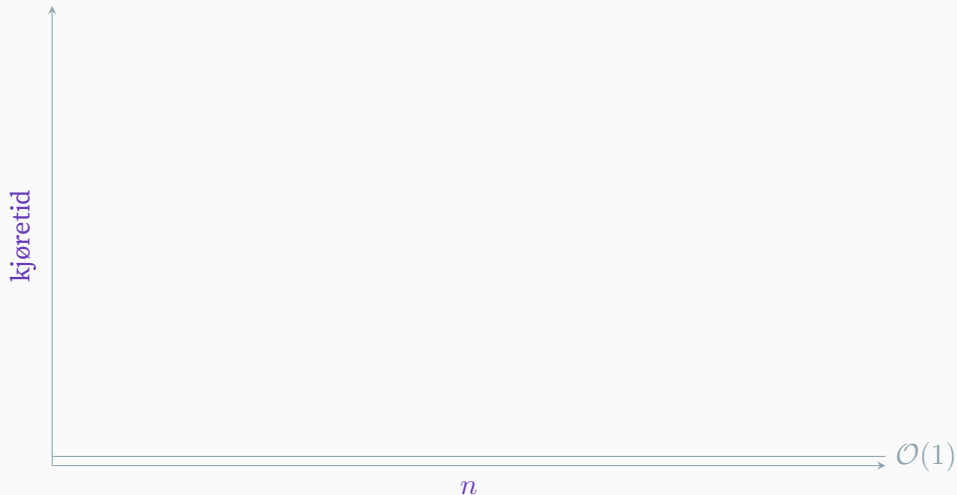
# Hvordan $\mathcal{O}$ er definert

- La  $f(n)$  være kjøretiden for input av størrelse  $n$  og la  $g$  være en funksjon fra heltall til positive tall
- $f(n)$  er i  $\mathcal{O}(g(n))$  hvis det finnes en positiv konstant  $c$ , slik at  $f(n) \leq c \cdot g(n)$  for alle tilstrekkelig store verdier av  $n$ 
  - Denne sier at  $f(n)$  ikke vokser raskere enn  $g(n)$
  - $g(n)$  er en øvre skranke for  $f(n)$
  - $f(n)$  er begrenset av  $g(n)$
- $f(n) = 3n^2 + 5n + 2$  er i  $\mathcal{O}(n^2)$ 
  - Fordi  $4 \cdot n^2$  er størst så lenge  $n > 6$





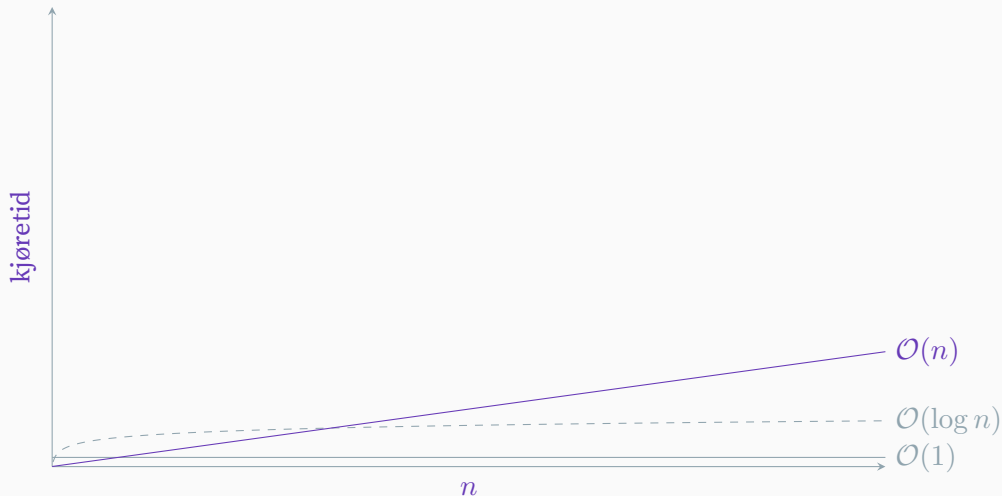
## Vanlige uttrykk for kjøretidskompleksitet (graf)



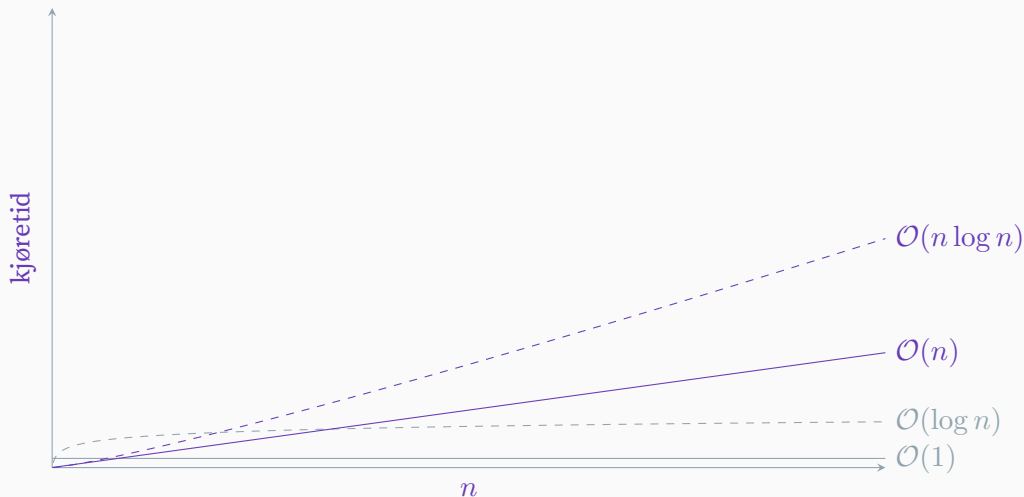
# Vanlige uttrykk for kjøretidskompleksitet (graf)



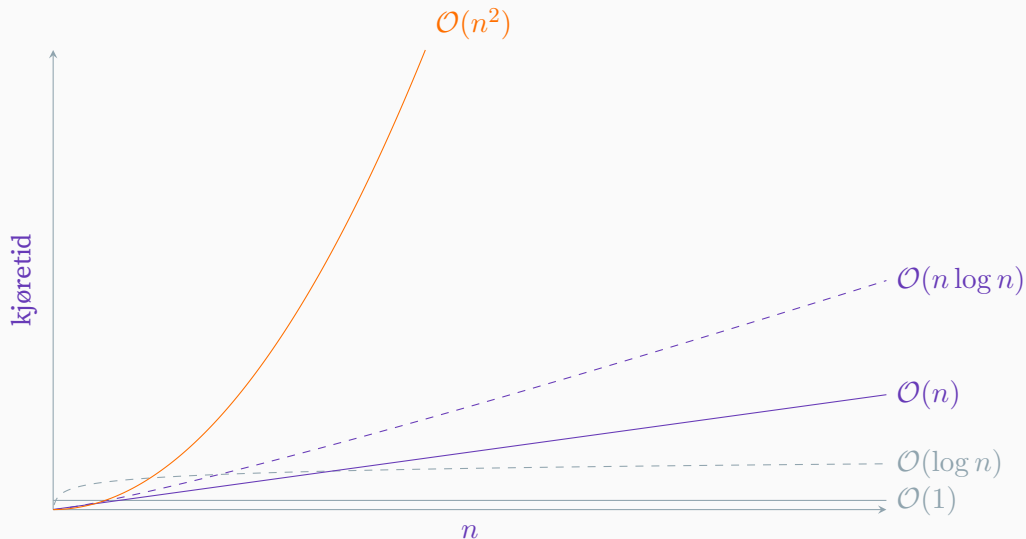
# Vanlige uttrykk for kjøretidskompleksitet (graf)



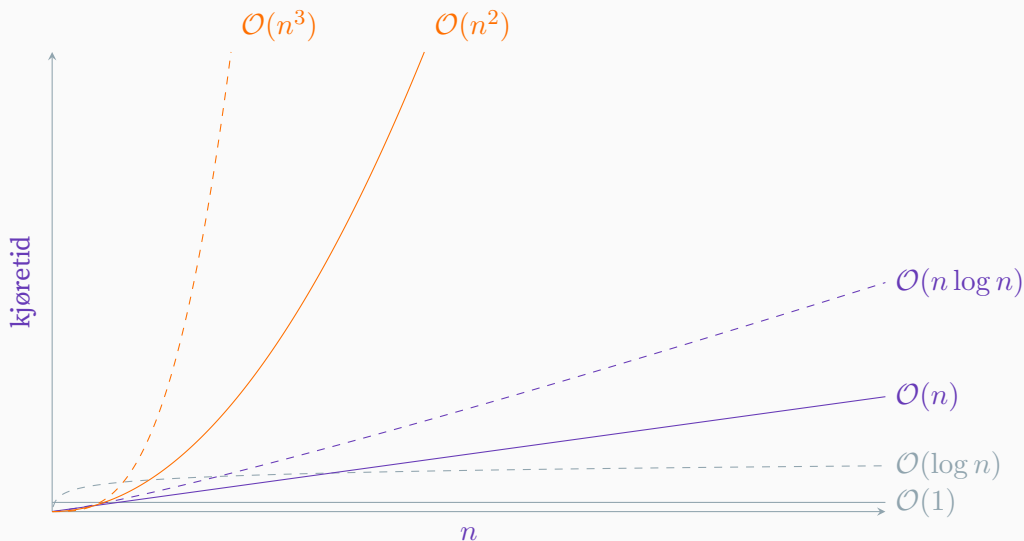
## Vanlige uttrykk for kjøretidskompleksitet (graf)



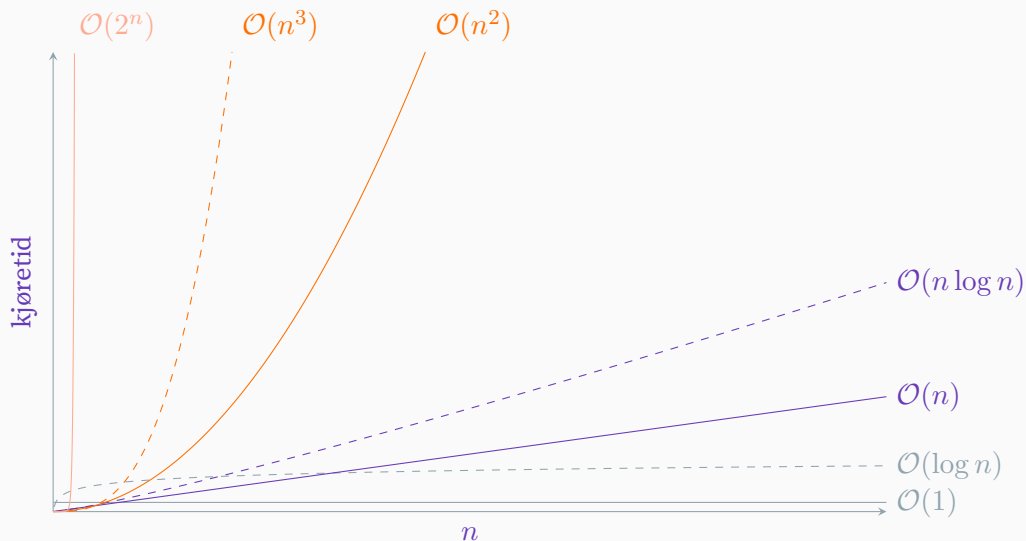
## Vanlige uttrykk for kjøretidskompleksitet (graf)



## Vanlige uttrykk for kjøretidskompleksitet (graf)



# Vanlige uttrykk for kjøretidskompleksitet (graf)



## Vanlige uttrykk for kjøretidskompleksitet (kodeeksempler)



# Vanlige uttrykk for kjøretidskompleksitet (kodeeksempler)

---

---

```
1 Procedure Constant( $n$ )  
2   | return  $n \cdot 3$                                 //  $\mathcal{O}(1)$ 
```

---

# Vanlige uttrykk for kjøretidskompleksitet (kodeeksempler)

---

---

```
1 Procedure Constant( $n$ )
2   | return  $n \cdot 3$                                 //  $\mathcal{O}(1)$ 
```

---

```
1 Procedure Log( $n$ )
2   |  $i \leftarrow n$ 
3   | while  $i > 0$  do
4     | Constant( $i$ )
5     |  $i \leftarrow \lfloor \frac{i}{2} \rfloor$                 //  $\mathcal{O}(\log(n))$ 
```

---

# Vanlige uttrykk for kjøretidskompleksitet (kodeeksempler)

---

---

```
1 Procedure Constant( $n$ )  
2   | return  $n \cdot 3$                                 //  $\mathcal{O}(1)$ 
```

---

```
1 Procedure Log( $n$ )  
2   |  $i \leftarrow n$   
3   | while  $i > 0$  do  
4   |   | Constant( $i$ )  
5   |   |  $i \leftarrow \lfloor \frac{i}{2} \rfloor$                 //  $\mathcal{O}(\log(n))$ 
```

---

```
1 Procedure Linear( $n$ )  
2   | for  $i \leftarrow 0$  to  $n - 1$  do  
3   |   | Constant( $i$ )                                //  $\mathcal{O}(n)$ 
```

---

# Vanlige uttrykk for kjøretidskompleksitet (kodeeksempler)

---

---

```
1 Procedure Constant( $n$ )
2   | return  $n \cdot 3$                                 //  $\mathcal{O}(1)$ 
```

---

```
1 Procedure Log( $n$ )
2   |  $i \leftarrow n$ 
3   | while  $i > 0$  do
4   |   | Constant( $i$ )
5   |   |  $i \leftarrow \lfloor \frac{i}{2} \rfloor$                 //  $\mathcal{O}(\log(n))$ 
```

---

```
1 Procedure Linear( $n$ )
2   | for  $i \leftarrow 0$  to  $n - 1$  do
3   |   | Constant( $i$ )                                //  $\mathcal{O}(n)$ 
```

---

```
1 Procedure Linearithmic( $n$ )
2   | for  $i \leftarrow 0$  to  $n - 1$  do
3   |   | Log( $n$ )                                    //  $\mathcal{O}(n \cdot \log(n))$ 
```

---

# Vanlige uttrykk for kjøretidskompleksitet (kodeeksempler)

---

```
1 Procedure Constant( $n$ )
2   | return  $n \cdot 3$                                 //  $\mathcal{O}(1)$ 
```

---

---

```
1 Procedure Log( $n$ )
2   |  $i \leftarrow n$ 
3   | while  $i > 0$  do
4   |   | Constant( $i$ )
5   |   |  $i \leftarrow \lfloor \frac{i}{2} \rfloor$                 //  $\mathcal{O}(\log(n))$ 
```

---

---

```
1 Procedure Linear( $n$ )
2   | for  $i \leftarrow 0$  to  $n - 1$  do
3   |   | Constant( $i$ )                                //  $\mathcal{O}(n)$ 
```

---

---

```
1 Procedure Linearithmic( $n$ )
2   | for  $i \leftarrow 0$  to  $n - 1$  do
3   |   | Log( $n$ )                                    //  $\mathcal{O}(n \cdot \log(n))$ 
```

---

---

```
1 Procedure Quadratic( $n$ )
2   | for  $i \leftarrow 0$  to  $n - 1$  do
3   |   | for  $j \leftarrow 0$  to  $n - 1$  do
4   |     | Constant( $i$ )                                //  $\mathcal{O}(n^2)$ 
```

---

# Vanlige uttrykk for kjøretidskompleksitet (kodeeksempler)

---

```
1 Procedure Constant( $n$ )
2   | return  $n \cdot 3$                                 //  $\mathcal{O}(1)$ 
```

---

```
1 Procedure Log( $n$ )
2   |  $i \leftarrow n$ 
3   | while  $i > 0$  do
4   |   | Constant( $i$ )
5   |   |  $i \leftarrow \lfloor \frac{i}{2} \rfloor$                 //  $\mathcal{O}(\log(n))$ 
```

---

```
1 Procedure Linear( $n$ )
2   | for  $i \leftarrow 0$  to  $n - 1$  do
3   |   | Constant( $i$ )                                //  $\mathcal{O}(n)$ 
```

---

```
1 Procedure Linearithmic( $n$ )
2   | for  $i \leftarrow 0$  to  $n - 1$  do
3   |   | Log( $n$ )                                    //  $\mathcal{O}(n \cdot \log(n))$ 
```

---

---

```
1 Procedure Quadratic( $n$ )
2   | for  $i \leftarrow 0$  to  $n - 1$  do
3   |   | for  $j \leftarrow 0$  to  $n - 1$  do
4   |     | Constant( $i$ )                                //  $\mathcal{O}(n^2)$ 
```

---

---

```
1 Procedure Polynomial( $n$ )
2   | for  $i_1 \leftarrow 0$  to  $n - 1$  do
3   |   | for  $i_2 \leftarrow 0$  to  $n - 1$  do
4   |     |   |  $\vdots$ 
5   |     |   | for  $i_k \leftarrow 0$  to  $n - 1$  do
6   |     |     | Constant( $i$ )                        //  $\mathcal{O}(n^k)$ 
```

---

# Vanlige uttrykk for kjøretidskompleksitet (kodeeksempler)

---

```
1 Procedure Constant( $n$ )
2   | return  $n \cdot 3$                                 //  $\mathcal{O}(1)$ 
```

---

```
1 Procedure Log( $n$ )
2   |  $i \leftarrow n$ 
3   | while  $i > 0$  do
4   |   | Constant( $i$ )
5   |   |  $i \leftarrow \lfloor \frac{i}{2} \rfloor$                 //  $\mathcal{O}(\log(n))$ 
```

---

```
1 Procedure Linear( $n$ )
2   | for  $i \leftarrow 0$  to  $n - 1$  do
3   |   | Constant( $i$ )                                //  $\mathcal{O}(n)$ 
```

---

```
1 Procedure Linearithmic( $n$ )
2   | for  $i \leftarrow 0$  to  $n - 1$  do
3   |   | Log( $n$ )                                     //  $\mathcal{O}(n \cdot \log(n))$ 
```

---

---

```
1 Procedure Quadratic( $n$ )
2   | for  $i \leftarrow 0$  to  $n - 1$  do
3   |   | for  $j \leftarrow 0$  to  $n - 1$  do
4   |     | Constant( $i$ )                                //  $\mathcal{O}(n^2)$ 
```

---

```
1 Procedure Polynomial( $n$ )
2   | for  $i_1 \leftarrow 0$  to  $n - 1$  do
3   |   | for  $i_2 \leftarrow 0$  to  $n - 1$  do
4   |     |  $\vdots$ 
5   |     | for  $i_k \leftarrow 0$  to  $n - 1$  do
6   |       | Constant( $i$ )                                //  $\mathcal{O}(n^k)$ 
```

---

```
1 Procedure Exponential( $n$ )
2   | if  $n = 0$  then
3   |   | return 1
4   |  $a \leftarrow \text{Exponential}(n - 1)$ 
5   |  $b \leftarrow \text{Exponential}(n - 1)$ 
6   | return  $a + b$                                 //  $\mathcal{O}(2^n)$ 
```

---

# Hvorfor $\mathcal{O}$ -notasjon er enkelt

---

- $\mathcal{O}$ -notasjon lar oss *ignorere* konstantfaktorer



## Hvorfor $\mathcal{O}$ -notasjon er enkelt

---

- $\mathcal{O}$ -notasjon lar oss *ignorere* konstantfaktorer
- $\mathcal{O}$ -notasjon lar oss kun fokusere på det største leddet

## Hvorfor $\mathcal{O}$ -notasjon er enkelt

---

- $\mathcal{O}$ -notasjon lar oss *ignorere* konstantfaktorer
- $\mathcal{O}$ -notasjon lar oss kun fokusere på det største leddet
- Dette gjør at vi slipper unna utrolig mye utregning

## Hvorfor $\mathcal{O}$ -notasjon er enkelt

---

- $\mathcal{O}$ -notasjon lar oss *ignorere* konstantfaktorer
- $\mathcal{O}$ -notasjon lar oss kun fokusere på det største leddet
- Dette gjør at vi slipper unna utrolig mye utregning
- I konteksten av IN2010 må vi for en inputstørrelse  $n$  lære å skille mellom

---

$\mathcal{O}(1)$

konstant tid

# Hvorfor $\mathcal{O}$ -notasjon er enkelt

---

- $\mathcal{O}$ -notasjon lar oss *ignorere* konstantfaktorer
- $\mathcal{O}$ -notasjon lar oss kun fokusere på det største leddet
- Dette gjør at vi slipper unna utrolig mye utregning
- I konteksten av IN2010 må vi for en inputstørrelse  $n$  lære å skille mellom

---

$\mathcal{O}(1)$

konstant tid

# Hvorfor $\mathcal{O}$ -notasjon er enkelt

---

- $\mathcal{O}$ -notasjon lar oss *ignorere* konstantfaktorer
- $\mathcal{O}$ -notasjon lar oss kun fokusere på det største leddet
- Dette gjør at vi slipper unna utrolig mye utregning
- I konteksten av IN2010 må vi for en inputstørrelse  $n$  lære å skille mellom

---

$\mathcal{O}(1)$	konstant tid
$\mathcal{O}(\log(n))$	logaritmisk tid

# Hvorfor $\mathcal{O}$ -notasjon er enkelt

---

- $\mathcal{O}$ -notasjon lar oss *ignorere* konstantfaktorer
- $\mathcal{O}$ -notasjon lar oss kun fokusere på det største leddet
- Dette gjør at vi slipper unna utrolig mye utregning
- I konteksten av IN2010 må vi for en inputstørrelse  $n$  lære å skille mellom

---

$\mathcal{O}(1)$	konstant tid
$\mathcal{O}(\log(n))$	logaritmisk tid
$\mathcal{O}(n)$	lineær tid

# Hvorfor $\mathcal{O}$ -notasjon er enkelt

---

- $\mathcal{O}$ -notasjon lar oss *ignorere* konstantfaktorer
- $\mathcal{O}$ -notasjon lar oss kun fokusere på det største leddet
- Dette gjør at vi slipper unna utrolig mye utregning
- I konteksten av IN2010 må vi for en inputstørrelse  $n$  lære å skille mellom

---

$\mathcal{O}(1)$	konstant tid
$\mathcal{O}(\log(n))$	logaritmisk tid
$\mathcal{O}(n)$	lineær tid
$\mathcal{O}(n \log(n))$	lineæritmisk tid

# Hvorfor $\mathcal{O}$ -notasjon er enkelt

- $\mathcal{O}$ -notasjon lar oss *ignorere* konstantfaktorer
- $\mathcal{O}$ -notasjon lar oss kun fokusere på det største leddet
- Dette gjør at vi slipper unna utrolig mye utregning
- I konteksten av IN2010 må vi for en inputstørrelse  $n$  lære å skille mellom

---

$\mathcal{O}(1)$	konstant tid
$\mathcal{O}(\log(n))$	logaritmisk tid
$\mathcal{O}(n)$	lineær tid
$\mathcal{O}(n \log(n))$	lineæritmisk tid
$\mathcal{O}(n^2)$	kvadratisk tid



# Hvorfor $\mathcal{O}$ -notasjon er enkelt

- $\mathcal{O}$ -notasjon lar oss *ignorere* konstantfaktorer
- $\mathcal{O}$ -notasjon lar oss kun fokusere på det største leddet
- Dette gjør at vi slipper unna utrolig mye utregning
- I konteksten av IN2010 må vi for en inputstørrelse  $n$  lære å skille mellom

---

$\mathcal{O}(1)$	konstant tid
$\mathcal{O}(\log(n))$	logaritmisk tid
$\mathcal{O}(n)$	lineær tid
$\mathcal{O}(n \log(n))$	lineæritmisk tid
$\mathcal{O}(n^2)$	kvadratisk tid
$\vdots$	

# Hvorfor $\mathcal{O}$ -notasjon er enkelt

- $\mathcal{O}$ -notasjon lar oss *ignorere* konstantfaktorer
- $\mathcal{O}$ -notasjon lar oss kun fokusere på det største leddet
- Dette gjør at vi slipper unna utrolig mye utregning
- I konteksten av IN2010 må vi for en inputstørrelse  $n$  lære å skille mellom

---

$\mathcal{O}(1)$	konstant tid
$\mathcal{O}(\log(n))$	logaritmisk tid
$\mathcal{O}(n)$	lineær tid
$\mathcal{O}(n \log(n))$	lineæritmisk tid
$\mathcal{O}(n^2)$	kvadratisk tid
$\vdots$	
$\mathcal{O}(n^k)$	polynomiell tid

# Hvorfor $\mathcal{O}$ -notasjon er enkelt

- $\mathcal{O}$ -notasjon lar oss *ignorere* konstantfaktorer
- $\mathcal{O}$ -notasjon lar oss kun fokusere på det største leddet
- Dette gjør at vi slipper unna utrolig mye utregning
- I konteksten av IN2010 må vi for en inputstørrelse  $n$  lære å skille mellom

---

$\mathcal{O}(1)$	konstant tid
$\mathcal{O}(\log(n))$	logaritmisk tid
$\mathcal{O}(n)$	lineær tid
$\mathcal{O}(n \log(n))$	lineæritmisk tid
$\mathcal{O}(n^2)$	kvadratisk tid
$\vdots$	
$\mathcal{O}(n^k)$	polynomiell tid
$\mathcal{O}(2^n)$	eksponensiell tid

# Hvorfor $\mathcal{O}$ -notasjon er enkelt

- $\mathcal{O}$ -notasjon lar oss *ignorere* konstantfaktorer
- $\mathcal{O}$ -notasjon lar oss kun fokusere på det største leddet
- Dette gjør at vi slipper unna utrolig mye utregning
- I konteksten av IN2010 må vi for en inputstørrelse  $n$  lære å skille mellom

---

$\mathcal{O}(1)$	konstant tid
$\mathcal{O}(\log(n))$	logaritmisk tid
$\mathcal{O}(n)$	lineær tid
$\mathcal{O}(n \log(n))$	lineæritmisk tid
$\mathcal{O}(n^2)$	kvadratisk tid
$\vdots$	
$\mathcal{O}(n^k)$	polynomiell tid
$\mathcal{O}(2^n)$	eksponensiell tid

---

- Og gjøre dette for hvert input

# Hvorfor $\mathcal{O}$ -notasjon er enkelt

- $\mathcal{O}$ -notasjon lar oss *ignorere* konstantfaktorer
- $\mathcal{O}$ -notasjon lar oss kun fokusere på det største leddet
- Dette gjør at vi slipper unna utrolig mye utregning
- I konteksten av IN2010 må vi for en inputstørrelse  $n$  lære å skille mellom

---

$\mathcal{O}(1)$	konstant tid
$\mathcal{O}(\log(n))$	logaritmisk tid
$\mathcal{O}(n)$	lineær tid
$\mathcal{O}(n \log(n))$	lineæritmisk tid
$\mathcal{O}(n^2)$	kvadratisk tid
$\vdots$	
$\mathcal{O}(n^k)$	polynomiell tid
$\mathcal{O}(2^n)$	eksponensiell tid

---

- Og gjøre dette for hvert input
  - (i tilfellet hvor vi har en algoritme som er avhengig av mer enn ett input)

## Prioritetskøer

# Prioritetskøer

- En prioritetskø er en samling elementer, som støtter følgende operasjoner:

# Prioritetskøer

- En prioritetskø er en samling elementer, som støtter følgende operasjoner:
  - `insert(e)` — plasserer et element i køen



# Prioritetskøer

- En prioritetskø er en samling elementer, som støtter følgende operasjoner:
  - `insert(e)` — plasserer et element i køen
  - `removeMin()` — fjerner og returnerer det *minste* elementet fra køen

# Prioritetskøer

- En prioritetskø er en samling elementer, som støtter følgende operasjoner:
  - `insert(e)` — plasserer et element i køen
  - `removeMin()` — fjerner og returnerer det *minste* elementet fra køen
  - Ofte brukes `push(e)` og `pop()` i stedet.

# Prioritetskøer

- En prioritetskø er en samling elementer, som støtter følgende operasjoner:
  - `insert(e)` — plasserer et element i køen
  - `removeMin()` — fjerner og returnerer det *minste* elementet fra køen
  - Ofte brukes `push(e)` og `pop()` i stedet.
- Mulige underliggende datastrukturer:

# Prioritetskøer

- En prioritetskø er en samling elementer, som støtter følgende operasjoner:
  - `insert(e)` — plasserer et element i køen
  - `removeMin()` — fjerner og returnerer det *minste* elementet fra køen
  - Ofte brukes `push(e)` og `pop()` i stedet.
- Mulige underliggende datastrukturer:
  - En usortert lenket liste, hvor minste kan ligge hvor som helst

# Prioritetskøer

- En prioritetskø er en samling elementer, som støtter følgende operasjoner:
  - `insert(e)` — plasserer et element i køen
  - `removeMin()` — fjerner og returnerer det *minste* elementet fra køen
  - Ofte brukes `push(e)` og `pop()` i stedet.
- Mulige underliggende datastrukturer:
  - En usortert lenket liste, hvor minste kan ligge hvor som helst
    - $\mathcal{O}(1)$  på `insert`, men  $\mathcal{O}(n)$  på `removeMin`

# Prioritetskøer

- En prioritetskø er en samling elementer, som støtter følgende operasjoner:
  - `insert(e)` — plasserer et element i køen
  - `removeMin()` — fjerner og returnerer det *minste* elementet fra køen
  - Ofte brukes `push(e)` og `pop()` i stedet.
- Mulige underliggende datastrukturer:
  - En usortert lenket liste, hvor minste kan ligge hvor som helst
    - $\mathcal{O}(1)$  på `insert`, men  $\mathcal{O}(n)$  på `removeMin`
  - En sortert lenket liste, hvor minste alltid ligger først i lista

# Prioritetskøer

- En prioritetskø er en samling elementer, som støtter følgende operasjoner:
  - `insert(e)` — plasserer et element i køen
  - `removeMin()` — fjerner og returnerer det *minste* elementet fra køen
  - Ofte brukes `push(e)` og `pop()` i stedet.
- Mulige underliggende datastrukturer:
  - En usortert lenket liste, hvor minste kan ligge hvor som helst
    - $\mathcal{O}(1)$  på `insert`, men  $\mathcal{O}(n)$  på `removeMin`
  - En sortert lenket liste, hvor minste alltid ligger først i lista
    - $\mathcal{O}(n)$  på `insert`, men  $\mathcal{O}(1)$  på `removeMin`

# Prioritetskøer

- En prioritetskø er en samling elementer, som støtter følgende operasjoner:
  - `insert(e)` — plasserer et element i køen
  - `removeMin()` — fjerner og returnerer det *minste* elementet fra køen
  - Ofte brukes `push(e)` og `pop()` i stedet.
- Mulige underliggende datastrukturer:
  - En usortert lenket liste, hvor minste kan ligge hvor som helst
    - $\mathcal{O}(1)$  på `insert`, men  $\mathcal{O}(n)$  på `removeMin`
  - En sortert lenket liste, hvor minste alltid ligger først i lista
    - $\mathcal{O}(n)$  på `insert`, men  $\mathcal{O}(1)$  på `removeMin`
  - Et balansert binært søketre, hvor minste ligger lengst til venstre



# Prioritetskøer

- En prioritetskø er en samling elementer, som støtter følgende operasjoner:
  - `insert(e)` — plasserer et element i køen
  - `removeMin()` — fjerner og returnerer det *minste* elementet fra køen
  - Ofte brukes `push(e)` og `pop()` i stedet.
- Mulige underliggende datastrukturer:
  - En usortert lenket liste, hvor minste kan ligge hvor som helst
    - $\mathcal{O}(1)$  på `insert`, men  $\mathcal{O}(n)$  på `removeMin`
  - En sortert lenket liste, hvor minste alltid ligger først i lista
    - $\mathcal{O}(n)$  på `insert`, men  $\mathcal{O}(1)$  på `removeMin`
  - Et balansert binært søketre, hvor minste ligger lengst til venstre
    - $\mathcal{O}(\log(n))$  på `insert` og  $\mathcal{O}(\log(n))$  på `removeMin`

# Prioritetskøer

- En prioritetskø er en samling elementer, som støtter følgende operasjoner:
  - `insert(e)` — plasserer et element i køen
  - `removeMin()` — fjerner og returnerer det *minste* elementet fra køen
  - Ofte brukes `push(e)` og `pop()` i stedet.
- Mulige underliggende datastrukturer:
  - En usortert lenket liste, hvor minste kan ligge hvor som helst
    - $\mathcal{O}(1)$  på `insert`, men  $\mathcal{O}(n)$  på `removeMin`
  - En sortert lenket liste, hvor minste alltid ligger først i lista
    - $\mathcal{O}(n)$  på `insert`, men  $\mathcal{O}(1)$  på `removeMin`
  - Et balansert binært søketre, hvor minste ligger lengst til venstre
    - $\mathcal{O}(\log(n))$  på `insert` og  $\mathcal{O}(\log(n))$  på `removeMin`
  - En *heap* som vi skal lære om denne uken

# Prioritetskøer

- En prioritetskø er en samling elementer, som støtter følgende operasjoner:
  - `insert(e)` — plasserer et element i køen
  - `removeMin()` — fjerner og returnerer det *minste* elementet fra køen
  - Ofte brukes `push(e)` og `pop()` i stedet.
- Mulige underliggende datastrukturer:
  - En usortert lenket liste, hvor minste kan ligge hvor som helst
    - $\mathcal{O}(1)$  på `insert`, men  $\mathcal{O}(n)$  på `removeMin`
  - En sortert lenket liste, hvor minste alltid ligger først i lista
    - $\mathcal{O}(n)$  på `insert`, men  $\mathcal{O}(1)$  på `removeMin`
  - Et balansert binært søketre, hvor minste ligger lengst til venstre
    - $\mathcal{O}(\log(n))$  på `insert` og  $\mathcal{O}(\log(n))$  på `removeMin`
  - En *heap* som vi skal lære om denne uken
- Merk at vi må kunne *ordne* elementene som skal plasseres i køen

## Litt om totale ordninger

- Vi kjenner allerede til mange totale ordninger

# Litt om totale ordninger

- Vi kjenner allerede til mange totale ordninger
- Intuisjonen er at dersom du vet hvordan du ville sortert noe

# Litt om totale ordninger

- Vi kjenner allerede til mange totale ordninger
- Intuisjonen er at dersom du vet hvordan du ville sortert noe
  - så tenker du på en total ordning

# Litt om totale ordninger

- Vi kjenner allerede til mange totale ordninger
- Intuisjonen er at dersom du vet hvordan du ville sortert noe
  - så tenker du på en total ordning
- Vi klarer for eksempel å sortere personer etter *alder*

# Litt om totale ordninger

- Vi kjenner allerede til mange totale ordninger
- Intuisjonen er at dersom du vet hvordan du ville sortert noe
  - så tenker du på en total ordning
- Vi klarer for eksempel å sortere personer etter *alder*
  - Det er fordi alder vanligvis er representert ved et naturlig tall



# Litt om totale ordninger

- Vi kjenner allerede til mange totale ordninger
- Intuisjonen er at dersom du vet hvordan du ville sortert noe
  - så tenker du på en total ordning
- Vi klarer for eksempel å sortere personer etter *alder*
  - Det er fordi alder vanligvis er representert ved et naturlig tall
  - og  $\leq$  utgjør en *total ordning* på de naturlige tallene

## Litt om totale ordninger

- Formelt er en total ordning en binær relasjon  $\preceq$  på en mengde  $A$ :

## Litt om totale ordninger

- Formelt er en total ordning en binær relasjon  $\preceq$  på en mengde  $A$ :
  - Hvis  $x, y, z \in A$  så har vi følgende:

# Litt om totale ordninger

- Formelt er en total ordning en binær relasjon  $\preceq$  på en mengde  $A$ :
  - Hvis  $x, y, z \in A$  så har vi følgende:
    - $x \preceq x$  (Refleksivitet)

# Litt om totale ordninger

- Formelt er en total ordning en binær relasjon  $\preceq$  på en mengde  $A$ :
  - Hvis  $x, y, z \in A$  så har vi følgende:
    - $x \preceq x$  (Refleksivitet)
    - Hvis  $x \preceq y$  og  $y \preceq x$  så er  $x = y$  (Antisymmetri)

# Litt om totale ordninger

- Formelt er en total ordning en binær relasjon  $\preceq$  på en mengde  $A$ :
  - Hvis  $x, y, z \in A$  så har vi følgende:
    - $x \preceq x$  (Refleksivitet)
    - Hvis  $x \preceq y$  og  $y \preceq x$  så er  $x = y$  (Antisymmetri)
    - Hvis  $x \preceq y$  og  $y \preceq z$  så er  $x \preceq z$  (Transitivitet)

# Litt om totale ordninger

- Formelt er en total ordning en binær relasjon  $\preceq$  på en mengde  $A$ :
  - Hvis  $x, y, z \in A$  så har vi følgende:
    - $x \preceq x$  (Refleksivitet)
    - Hvis  $x \preceq y$  og  $y \preceq x$  så er  $x = y$  (Antisymmetri)
    - Hvis  $x \preceq y$  og  $y \preceq z$  så er  $x \preceq z$  (Transitivitet)
    - $x \preceq y$  eller  $y \preceq x$  (Total)

# Litt om totale ordninger

- Formelt er en total ordning en binær relasjon  $\preceq$  på en mengde  $A$ :
  - Hvis  $x, y, z \in A$  så har vi følgende:
    - $x \preceq x$  (Refleksivitet)
    - Hvis  $x \preceq y$  og  $y \preceq x$  så er  $x = y$  (Antisymmetri)
    - Hvis  $x \preceq y$  og  $y \preceq z$  så er  $x \preceq z$  (Transitivitet)
    - $x \preceq y$  eller  $y \preceq x$  (Total)
- Hvis en klasse implmenterer Comparable i Java



# Litt om totale ordninger

- Formelt er en total ordning en binær relasjon  $\preceq$  på en mengde  $A$ :
  - Hvis  $x, y, z \in A$  så har vi følgende:
    - $x \preceq x$  (Refleksivitet)
    - Hvis  $x \preceq y$  og  $y \preceq x$  så er  $x = y$  (Antisymmetri)
    - Hvis  $x \preceq y$  og  $y \preceq z$  så er  $x \preceq z$  (Transitivitet)
    - $x \preceq y$  eller  $y \preceq x$  (Total)
- Hvis en klasse implmenterer Comparable i Java
  - så er det en total ordning over objekter av den klassen

# Litt om totale ordninger

- Formelt er en total ordning en binær relasjon  $\preceq$  på en mengde  $A$ :
  - Hvis  $x, y, z \in A$  så har vi følgende:
    - $x \preceq x$  (Refleksivitet)
    - Hvis  $x \preceq y$  og  $y \preceq x$  så er  $x = y$  (Antisymmetri)
    - Hvis  $x \preceq y$  og  $y \preceq z$  så er  $x \preceq z$  (Transitivitet)
    - $x \preceq y$  eller  $y \preceq x$  (Total)
- Hvis en klasse implmenterer Comparable i Java
  - så er det en total ordning over objekter av den klassen
  - ...med mindre implementasjonen bryter med kravene ovenfor

# Litt om totale ordninger

- Formelt er en total ordning en binær relasjon  $\preceq$  på en mengde  $A$ :
  - Hvis  $x, y, z \in A$  så har vi følgende:
    - $x \preceq x$  (Refleksivitet)
    - Hvis  $x \preceq y$  og  $y \preceq x$  så er  $x = y$  (Antisymmetri)
    - Hvis  $x \preceq y$  og  $y \preceq z$  så er  $x \preceq z$  (Transitivitet)
    - $x \preceq y$  eller  $y \preceq x$  (Total)
- Hvis en klasse implmenterer `Comparable` i Java
  - så er det en total ordning over objekter av den klassen
  - ...med mindre implementasjonen bryter med kravene ovenfor
- Hvis en klasse implmenterer `__lt__` i Python

# Litt om totale ordninger

- Formelt er en total ordning en binær relasjon  $\preceq$  på en mengde  $A$ :
  - Hvis  $x, y, z \in A$  så har vi følgende:
    - $x \preceq x$  (Refleksivitet)
    - Hvis  $x \preceq y$  og  $y \preceq x$  så er  $x = y$  (Antisymmetri)
    - Hvis  $x \preceq y$  og  $y \preceq z$  så er  $x \preceq z$  (Transitivitet)
    - $x \preceq y$  eller  $y \preceq x$  (Total)
- Hvis en klasse implmenterer `Comparable` i Java
  - så er det en total ordning over objekter av den klassen
  - ...med mindre implementasjonen bryter med kravene ovenfor
- Hvis en klasse implmenterer `__lt__` i Python
  - så er det en total ordning over objekter av den klassen

# Litt om totale ordninger

- Formelt er en total ordning en binær relasjon  $\preceq$  på en mengde  $A$ :
  - Hvis  $x, y, z \in A$  så har vi følgende:
    - $x \preceq x$  (Refleksivitet)
    - Hvis  $x \preceq y$  og  $y \preceq x$  så er  $x = y$  (Antisymmetri)
    - Hvis  $x \preceq y$  og  $y \preceq z$  så er  $x \preceq z$  (Transitivitet)
    - $x \preceq y$  eller  $y \preceq x$  (Total)
- Hvis en klasse implmenterer `Comparable` i Java
  - så er det en total ordning over objekter av den klassen
  - ...med mindre implementasjonen bryter med kravene ovenfor
- Hvis en klasse implmenterer `__lt__` i Python
  - så er det en total ordning over objekter av den klassen
  - ...med mindre implementasjonen bryter med kravene ovenfor

## Binære heaps

# Binære heaps

- En binær heap er et binærtre som oppfyller følgende egenskaper:

# Binære heaps

- En binær heap er et binærtre som oppfyller følgende egenskaper:
  1. Hver node  $v$  som ikke er rotnoden, er større en foreldrenoden



# Binære heaps

- En binær heap er et binærtre som oppfyller følgende egenskaper:
  1. Hver node  $v$  som ikke er rotnoden, er større en foreldrenoden
  2. Binærtreet må være *komplett*

# Binære heaps

- En binær heap er et binærtre som oppfyller følgende egenskaper:
  1. Hver node  $v$  som ikke er rotnoden, er større en foreldrenoden
  2. Binærtreet må være *komplett*
- Et komplett binærtre er et tre som «fylles opp» fra venstre mot høyre

# Binære heaps

- En binær heap er et binærtre som oppfyller følgende egenskaper:
  1. Hver node  $v$  som ikke er rotnoden, er større en foreldrenoden
  2. Binærtreet må være *komplett*
- Et komplett binærtre er et tre som «fylles opp» fra venstre mot høyre

•

- Hvis treet har høyde  $h$

# Binære heaps

- En binær heap er et binærtre som oppfyller følgende egenskaper:
  1. Hver node  $v$  som ikke er rotnoden, er større en foreldrenoden
  2. Binærtreet må være *komplett*
- Et komplett binærtre er et tre som «fylles opp» fra venstre mot høyre



- Hvis treet har høyde  $h$ 
  - Så er det  $2^i$  noder med dybde  $i$  for  $0 \leq i < h$

# Binære heaps

- En binær heap er et binærtre som oppfyller følgende egenskaper:
  1. Hver node  $v$  som ikke er rotnoden, er større en foreldrenoden
  2. Binærtreet må være *komplett*
- Et komplett binærtre er et tre som «fylles opp» fra venstre mot høyre



- Hvis treet har høyde  $h$ 
  - Så er det  $2^i$  noder med dybde  $i$  for  $0 \leq i < h$
  - Noder med dybde  $h$  er plassert så langt til venstre som mulig

# Binære heaps

- En binær heap er et binærtre som oppfyller følgende egenskaper:
  1. Hver node  $v$  som ikke er rotnoden, er større en foreldrenoden
  2. Binærtreet må være *komplett*
- Et komplett binærtre er et tre som «fylles opp» fra venstre mot høyre



- Hvis treet har høyde  $h$ 
  - Så er det  $2^i$  noder med dybde  $i$  for  $0 \leq i < h$
  - Noder med dybde  $h$  er plassert så langt til venstre som mulig

# Binære heaps

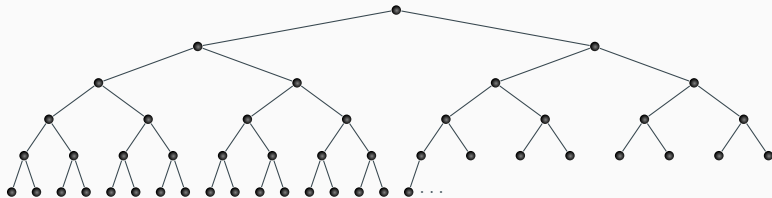
- En binær heap er et binærtre som oppfyller følgende egenskaper:
  1. Hver node  $v$  som ikke er rotnoden, er større en foreldrenoden
  2. Binærtreet må være *komplett*
- Et komplett binærtre er et tre som «fylles opp» fra venstre mot høyre



- Hvis treet har høyde  $h$ 
  - Så er det  $2^i$  noder med dybde  $i$  for  $0 \leq i < h$
  - Noder med dybde  $h$  er plassert så langt til venstre som mulig

# Binære heaps

- En binær heap er et binærtre som oppfyller følgende egenskaper:
  1. Hver node  $v$  som ikke er rotnoden, er større en foreldrenoden
  2. Binærtreet må være *komplett*
- Et komplett binærtre er et tre som «fylles opp» fra venstre mot høyre



- Hvis treet har høyde  $h$ 
  - Så er det  $2^i$  noder med dybde  $i$  for  $0 \leq i < h$
  - Noder med dybde  $h$  er plassert så langt til venstre som mulig



# Binære heaps og balanserte søketrær

- Vi vil se at binære heaps får  $\mathcal{O}(\log(n))$  på innestting og sletting av minste

# Binære heaps og balanserte søketrær

- Vi vil se at binære heaps får  $\mathcal{O}(\log(n))$  på innestting og sletting av minste
- Det er samme kompleksitet som vi får med balanserte søketrær

# Binære heaps og balanserte søketrær

- Vi vil se at binære heaps får  $\mathcal{O}(\log(n))$  på innestting og sletting av minste
- Det er samme kompleksitet som vi får med balanserte søketrær
- Hva er da poenget?

# Binære heaps og balanserte søketrær

- Vi vil se at binære heaps får  $\mathcal{O}(\log(n))$  på innestting og sletting av minste
- Det er samme kompleksitet som vi får med balanserte søketrær
- Hva er da poenget?
  - Heaps støtter færre operasjoner og har en svakere invariant

# Binære heaps og balanserte søketrær

---

- Vi vil se at binære heaps får  $\mathcal{O}(\log(n))$  på innestting og sletting av minste
- Det er samme kompleksitet som vi får med balanserte søketrær
- Hva er da poenget?
  - Heaps støtter færre operasjoner og har en svakere invariant
  - Heaps er komplette, så de er alltid balanserte

# Binære heaps og balanserte søketrær

- Vi vil se at binære heaps får  $\mathcal{O}(\log(n))$  på innestting og sletting av minste
- Det er samme kompleksitet som vi får med balanserte søketrær
- Hva er da poenget?
  - Heaps støtter færre operasjoner og har en svakere invariant
  - Heaps er komplette, så de er alltid balanserte
  - De er mer balanserte enn både AVL- og rød-svarte trær

# Binære heaps og balanserte søketrær

---

- Vi vil se at binære heaps får  $\mathcal{O}(\log(n))$  på innestting og sletting av minste
- Det er samme kompleksitet som vi får med balanserte søketrær
- Hva er da poenget?
  - Heaps støtter færre operasjoner og har en svakere invariant
  - Heaps er komplette, så de er alltid balanserte
  - De er mer balanserte enn både AVL- og rød-svarte trær
  - Vi trenger ingen rotasjoner

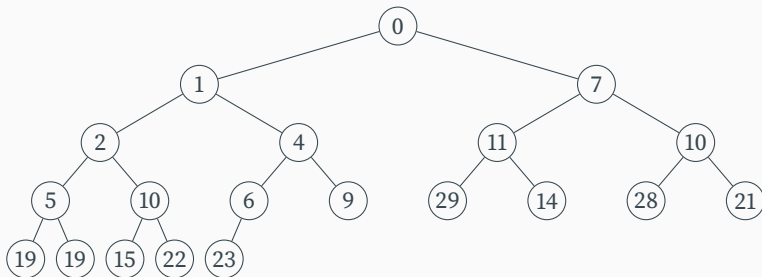
# Binære heaps og balanserte søketrær

---

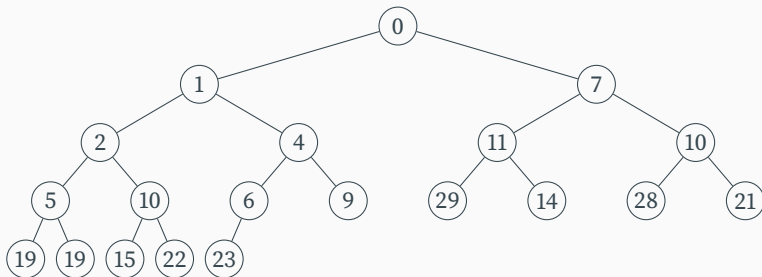
- Vi vil se at binære heaps får  $\mathcal{O}(\log(n))$  på innestting og sletting av minste
- Det er samme kompleksitet som vi får med balanserte søketrær
- Hva er da poenget?
  - Heaps støtter færre operasjoner og har en svakere invariant
  - Heaps er komplette, så de er alltid balanserte
  - De er mer balanserte enn både AVL- og rød-svarte trær
  - Vi trenger ingen rotasjoner
  - Kan implementeres effektivt med arrayer



## Binære heaps – eksempel

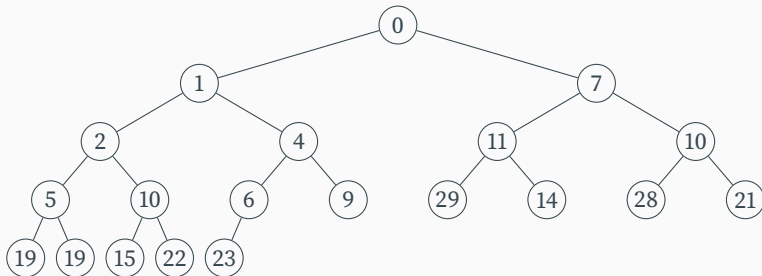


## Binære heaps – eksempel



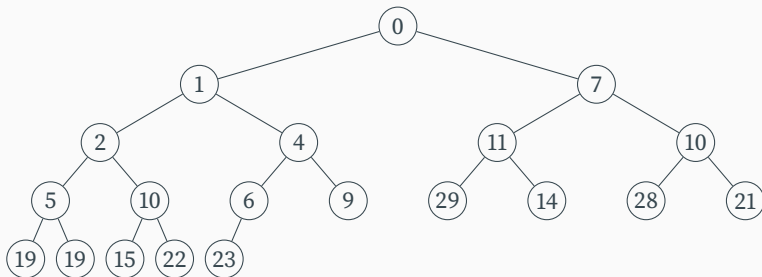
- Merk at hver node er større enn foreldrenoden

## Binære heaps – eksempel



- Merk at hver node er større enn foreldrenoden
- Og at treet er komplett!

## Binære heaps – eksempel



- Merk at hver node er større enn foreldrenoden
- Og at treet er komplett!
- Det tilsvarende arrayet ser slik ut:

0	1	7	2	4	11	10	5	10	6	9	29	14	28	21	19	19	15	22	23
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19

## Binære heaps – idé bak innsetting

- Hovedidéen er å alltid legge til på neste ledige plass

## Binære heaps – idé bak innsetting

- Hovedidéen er å alltid legge til på neste ledige plass
  - Altså, der neste node *må* være for at treet fortsatt skal være komplett

## Binære heaps – idé bak innsetting

- Hovedidéen er å alltid legge til på neste ledige plass
  - Altså, der neste node *må* være for at treet fortsatt skal være komplett
- Hvis noden på den nye plassen er mindre enn foreldrenoden

## Binære heaps – idé bak innsetting

- Hovedidéen er å alltid legge til på neste ledige plass
  - Altså, der neste node *må* være for at treet fortsatt skal være komplett
- Hvis noden på den nye plassen er mindre enn foreldrenoden
  - så må de bytte plass!



## Binære heaps – idé bak innsetting

- Hovedidéen er å alltid legge til på neste ledige plass
  - Altså, der neste node *må* være for at treet fortsatt skal være komplett
- Hvis noden på den nye plassen er mindre enn foreldrenoden
  - så må de bytte plass!
  - (fortsett rekursivt)

## Binære heaps – idé bak sletting

- Bytt verdien i rotnoden med verdien i den siste noden i treet

## Binære heaps – idé bak sletting

- Bytt verdien i rotnoden med verdien i den siste noden i treet
  - Altså, den eneste noden som kan fjernes og treet fortsatt er komplett

## Binære heaps – idé bak sletting

- Bytt verdien i rotnoden med verdien i den siste noden i treet
  - Altså, den eneste noden som kan fjernes og treet fortsatt er komplett
- Hvis noden er større enn en av barna

## Binære heaps – idé bak sletting

- Bytt verdien i rotnoden med verdien i den siste noden i treet
  - Altså, den eneste noden som kan fjernes og treet fortsatt er komplett
- Hvis noden er større enn en av barna
  - så må den bytte plass med den minste

## Binære heaps – idé bak sletting

- Bytt verdien i rotnoden med verdien i den siste noden i treet
  - Altså, den eneste noden som kan fjernes og treet fortsatt er komplett
- Hvis noden er større enn en av barna
  - så må den bytte plass med den minste
  - (fortsett rekursivt)

# Binære heaps – Tre- vs arrayimplementasjon

- Heaps er vanligvis implementert med *arrayer*

# Binære heaps – Tre- vs arrayimplementasjon

---

- Heaps er vanligvis implementert med *arrayer*
- Dette er fordi nodene ligger plassert så ryddig og pent



# Binære heaps – Tre- vs arrayimplementasjon

---

- Heaps er vanligvis implementert med *arrayer*
- Dette er fordi nodene ligger plassert så ryddig og pent
- Med en tre-implementasjon trenger man

## Binære heaps – Tre- vs arrayimplementasjon

---

- Heaps er vanligvis implementert med *arrayer*
- Dette er fordi nodene ligger plassert så ryddig og pent
- Med en tre-implementasjon trenger man
  - Elementet og venstre- og høyre barn i hver node, som vanlig

## Binære heaps – Tre- vs arrayimplementasjon

---

- Heaps er vanligvis implementert med *arrayer*
- Dette er fordi nodene ligger plassert så ryddig og pent
- Med en tre-implementasjon trenger man
  - Elementet og venstre- og høyre barn i hver node, som vanlig
  - I tillegg trenger hver node peker til foreldernoden

## Binære heaps – Tre- vs arrayimplementasjon

---

- Heaps er vanligvis implementert med *arrayer*
- Dette er fordi nodene ligger plassert så ryddig og pent
- Med en tre-implementasjon trenger man
  - Elementet og venstre- og høyre barn i hver node, som vanlig
  - I tillegg trenger hver node peker til foreldernoden
  - Vi trenger en peker til siste node

## Binære heaps – Tre- vs arrayimplementasjon

---

- Heaps er vanligvis implementert med *arrayer*
- Dette er fordi nodene ligger plassert så ryddig og pent
- Med en tre-implementasjon trenger man
  - Elementet og venstre- og høyre barn i hver node, som vanlig
  - I tillegg trenger hver node peker til foreldernoden
  - Vi trenger en peker til siste node
    - (dette kan bli litt klønete)

## Binære heaps – Tre- vs arrayimplementasjon

---

- Heaps er vanligvis implementert med *arrayer*
- Dette er fordi nodene ligger plassert så ryddig og pent
- Med en tre-implementasjon trenger man
  - Elementet og venstre- og høyre barn i hver node, som vanlig
  - I tillegg trenger hver node peker til foreldernoden
  - Vi trenger en peker til siste node
    - (dette kan bli litt klønete)
  - Alternativt trenger man bare vite størrelsen på treet

# Binære heaps – Tre- vs arrayimplementasjon

---

- Heaps er vanligvis implementert med *arrayer*
- Dette er fordi nodene ligger plassert så ryddig og pent
- Med en tre-implementasjon trenger man
  - Elementet og venstre- og høyre barn i hver node, som vanlig
  - I tillegg trenger hver node peker til foreldernoden
  - Vi trenger en peker til siste node
    - (dette kan bli litt klønete)
  - Alternativt trenger man bare vite størrelsen på treet
    - for å finne siste node på  $\mathcal{O}(\log(n))$  tid

# Binære heaps – Tre- vs arrayimplementasjon

---

- Heaps er vanligvis implementert med *arrayer*
- Dette er fordi nodene ligger plassert så ryddig og pent
- Med en tre-implementasjon trenger man
  - Elementet og venstre- og høyre barn i hver node, som vanlig
  - I tillegg trenger hver node peker til foreldernoden
  - Vi trenger en peker til siste node
    - (dette kan bli litt klønete)
  - Alternativt trenger man bare vite størrelsen på treet
    - for å finne siste node på  $\mathcal{O}(\log(n))$  tid
    - (nøtt: hvorfor?)



# Binære heaps – Array representasjon

- Husk at vi bygger et *komplett* tre

## Binære heaps – Array representasjon

- Husk at vi bygger et *komplett* tre
- La  $A$  være arrayen som representerer heapen

## Binære heaps – Array representasjon

---

- Husk at vi bygger et *komplett* tre
- La  $A$  være arrayen som representerer heapen
- og la  $n$  være elementer på heapen, der  $n \leq |A|$

# Binære heaps – Array representasjon

---

- Husk at vi bygger et *komplett* tre
- La  $A$  være arrayen som representerer heapen
- og la  $n$  være elementer på heapen, der  $n \leq |A|$
- Da gir  $A[0]$  roten av treet

## Binære heaps – Array representasjon

---

- Husk at vi bygger et *komplett* tre
- La  $A$  være arrayen som representerer heapen
- og la  $n$  være elementer på heapen, der  $n \leq |A|$
- Da gir  $A[0]$  roten av treet
- $A[n - 1]$  korresponderer til siste noden i treet

## Binære heaps – Array representasjon

- Husk at vi bygger et *komplett* tre
- La  $A$  være arrayen som representerer heapen
- og la  $n$  være elementer på heapen, der  $n \leq |A|$
- Da gir  $A[0]$  roten av treet
- $A[n - 1]$  korresponderer til siste noden i treet
- Sett inn på plass  $A[n]$  og bobbler opp hvis nødvendig

## Binære heaps – Array representasjon

- Husk at vi bygger et *komplett* tre
- La  $A$  være arrayen som representerer heapen
- og la  $n$  være elementer på heapen, der  $n \leq |A|$
- Da gir  $A[0]$  roten av treet
- $A[n - 1]$  korresponderer til siste noden i treet
- Sett inn på plass  $A[n]$  og bobbler opp hvis nødvendig
  - (vi må passe på at det er nok plass i arrayet)

## Binære heaps – Array representasjon

- Husk at vi bygger et *komplett* tre
- La  $A$  være arrayen som representerer heapen
- og la  $n$  være elementer på heapen, der  $n \leq |A|$
- Da gir  $A[0]$  roten av treet
- $A[n - 1]$  korresponderer til siste noden i treet
- Sett inn på plass  $A[n]$  og bobbler opp hvis nødvendig
  - (vi må passe på at det er nok plass i arrayet)
- Slett ved å flytte  $A[n - 1]$  til roten og bobble ned hvis nødvendig



# Binære heaps – Hjælpeprosedyrer

- Vi definerer tre hjælpeprosedyrer

---

```
1 Procedure ParentOf(i)  
2 | return  $\lfloor \frac{i-1}{2} \rfloor$ 
```

---

# Binære heaps – Hjelpesedyrer

- Vi definerer tre hjelpesedyrer
- Foreldrenoden til  $A[i]$  er på plass  $\lfloor \frac{i-1}{2} \rfloor$

---

```
1 Procedure ParentOf(i)
2   | return  $\lfloor \frac{i-1}{2} \rfloor$ 
```

---

# Binære heaps – Hjelpesedyrer

- Vi definerer tre hjelpesedyrer
- Foreldrenoden til  $A[i]$  er på plass  $\lfloor \frac{i-1}{2} \rfloor$
- Venstre barn til  $A[i]$  er på plass  $2 \cdot i + 1$

---

```
1 Procedure ParentOf(i)
2   | return  $\lfloor \frac{i-1}{2} \rfloor$ 
```

---

# Binære heaps – Hjelpeprosedyrer

- Vi definerer tre hjelpeprosedyrer
- Foreldrenoden til  $A[i]$  er på plass  $\lfloor \frac{i-1}{2} \rfloor$
- Venstre barn til  $A[i]$  er på plass  $2 \cdot i + 1$
- Høyre barn til  $A[i]$  er på plass  $2 \cdot i + 2$

---

```
1 Procedure ParentOf(i)
2   | return  $\lfloor \frac{i-1}{2} \rfloor$ 
```

---

# Binære heaps – Hjelpeprosedyrer

- Vi definerer tre hjelpeprosedyrer
- Foreldrenoden til  $A[i]$  er på plass  $\lfloor \frac{i-1}{2} \rfloor$
- Venstre barn til  $A[i]$  er på plass  $2 \cdot i + 1$
- Høyre barn til  $A[i]$  er på plass  $2 \cdot i + 2$

---

```
1 Procedure ParentOf(i)  
2 | return  $\lfloor \frac{i-1}{2} \rfloor$ 
```

---

# Binære heaps – Hjelpesedyrer

- Vi definerer tre hjelpesedyrer
- Foreldrenoden til  $A[i]$  er på plass  $\lfloor \frac{i-1}{2} \rfloor$
- Venstre barn til  $A[i]$  er på plass  $2 \cdot i + 1$
- Høyre barn til  $A[i]$  er på plass  $2 \cdot i + 2$

---

```
1 Procedure ParentOf(i)
2   | return  $\lfloor \frac{i-1}{2} \rfloor$ 
```

---

---

```
1 Procedure LeftOf(i)
2   | return  $2 \cdot i + 1$ 
```

---

# Binære heaps – Hjelpeprosedyrer

- Vi definerer tre hjelpeprosedyrer
- Foreldrenoden til  $A[i]$  er på plass  $\lfloor \frac{i-1}{2} \rfloor$
- Venstre barn til  $A[i]$  er på plass  $2 \cdot i + 1$
- Høyre barn til  $A[i]$  er på plass  $2 \cdot i + 2$

---

```
1 Procedure ParentOf(i)
2   | return  $\lfloor \frac{i-1}{2} \rfloor$ 
```

---

---

```
1 Procedure LeftOf(i)
2   | return  $2 \cdot i + 1$ 
```

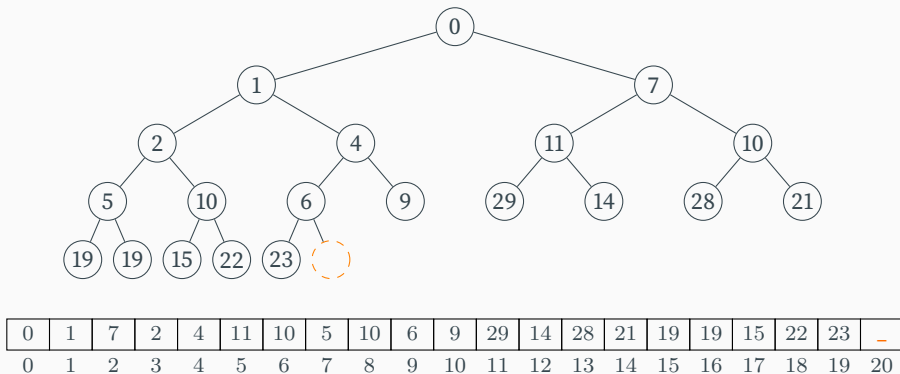
---

---

```
1 Procedure RightOf(i)
2   | return  $2 \cdot i + 2$ 
```

---

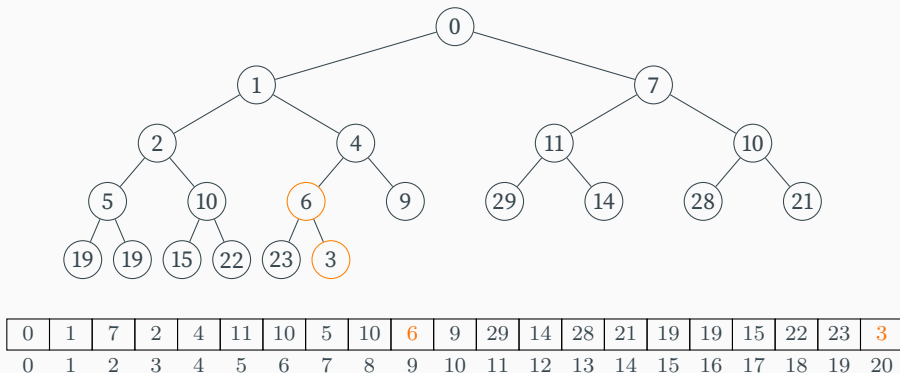
## Binære heaps – innsetting (eksempel)



Lag en node på den siste plassen, som er indeks 20

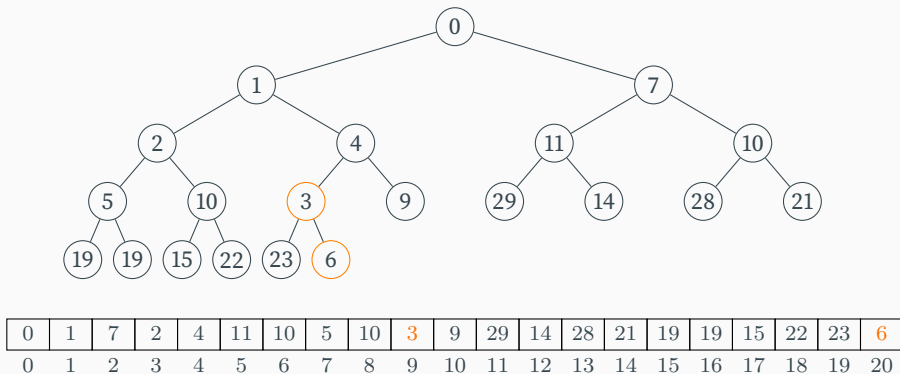


## Binære heaps – innsetting (eksempel)



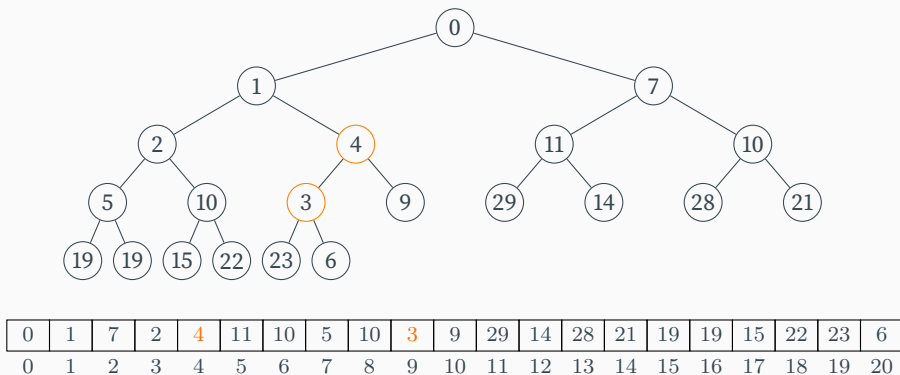
Sammenlign med foreldrenoden, som er index  $\text{ParentOf}(20) = \lfloor \frac{20-1}{2} \rfloor = 9$

## Binære heaps – innsetting (eksempel)



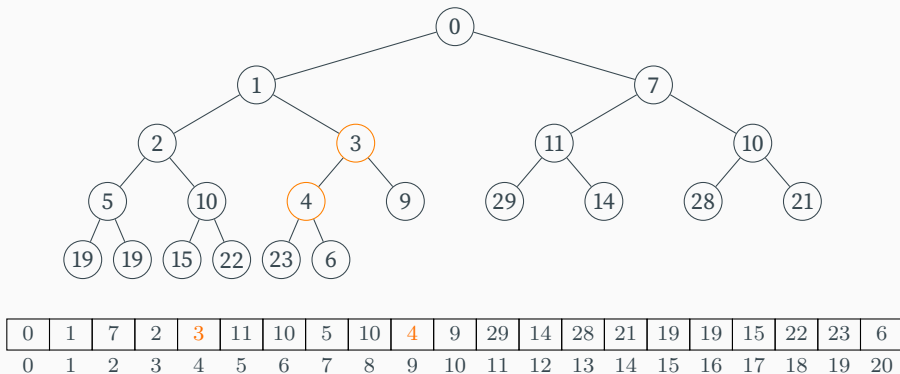
3 og 6 bytter plass, fordi  $3 < 6$

## Binære heaps – innsetting (eksempel)



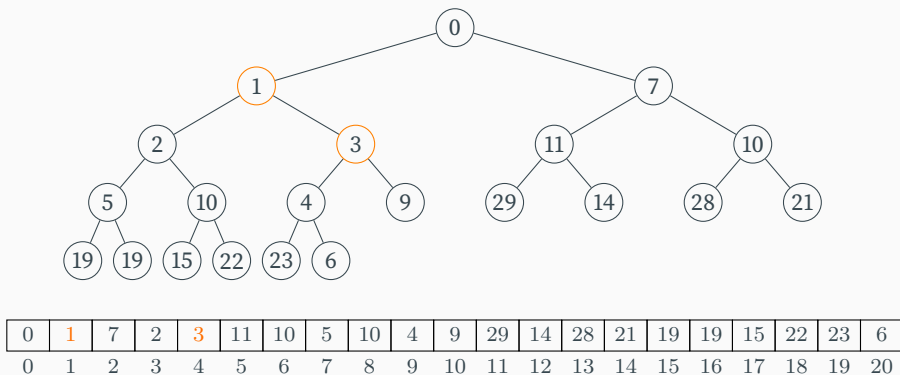
Igjen, sammenlign med foreldernoden, som er index  $\text{ParentOf}(9) = 4$

## Binære heaps – innsetting (eksempel)



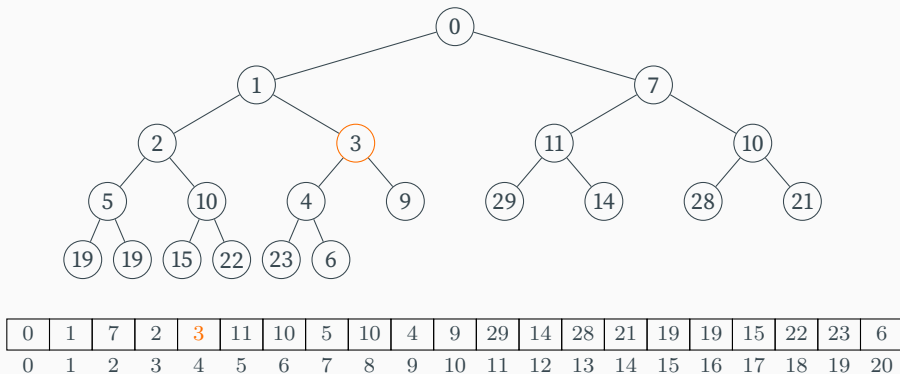
3 og 4 bytter plass, fordi  $3 < 4$

## Binære heaps – innsetting (eksempel)



Igjen, sammenlign med foreldrenoden, som er index  $\text{ParentOf}(4) = 1$

## Binære heaps – innsetting (eksempel)



Algoritmen terminerer, fordi  $3 \not\leq 1$

# Binære heaps – innsetting (implementasjon)

---

---

## ALGORITHM: INNSETTING I HEAP

---

**Input:** Et array  $A$  som representerer en heap med  $n$  elementer, og et element  $x$

**Output:** Et array som representerer en heap, som inneholder  $x$

1 **Procedure** Insert( $A, x$ )



# Binære heaps – innsetting (implementasjon)

---

---

## ALGORITHM: INNSETTING I HEAP

---

**Input:** Et array  $A$  som representerer en heap med  $n$  elementer, og et element  $x$

**Output:** Et array som representerer en heap, som inneholder  $x$

1 **Procedure** Insert( $A, x$ )

2      $A[n] \leftarrow x$

      |



# Binære heaps – innsetting (implementasjon)

---

---

## ALGORITHM: INNSETTING I HEAP

---

**Input:** Et array  $A$  som representerer en heap med  $n$  elementer, og et element  $x$

**Output:** Et array som representerer en heap, som inneholder  $x$

1 **Procedure** Insert( $A, x$ )

2      $A[n] \leftarrow x$

3      $i \leftarrow n$

---

# Binære heaps – innsetting (implementasjon)

---

---

## ALGORITHM: INNSETTING I HEAP

---

**Input:** Et array  $A$  som representerer en heap med  $n$  elementer, og et element  $x$

**Output:** Et array som representerer en heap, som inneholder  $x$

```
1 Procedure Insert( $A, x$ )  
2    $A[n] \leftarrow x$   
3    $i \leftarrow n$   
4   while  $0 < i$  and  $A[i] < A[\text{ParentOf}(i)]$  do  
   |  
   |
```

# Binære heaps – innsetting (implementasjon)

---

---

## ALGORITHM: INNSETTING I HEAP

---

**Input:** Et array  $A$  som representerer en heap med  $n$  elementer, og et element  $x$

**Output:** Et array som representerer en heap, som inneholder  $x$

```
1 Procedure Insert( $A, x$ )
2    $A[n] \leftarrow x$ 
3    $i \leftarrow n$ 
4   while  $0 < i$  and  $A[i] < A[\text{ParentOf}(i)]$  do
5      $A[i], A[\text{ParentOf}(i)] \leftarrow A[\text{ParentOf}(i)], A[i]$ 
```

# Binære heaps – innsetting (implementasjon)

---

---

## ALGORITHM: INNSETTING I HEAP

---

**Input:** Et array  $A$  som representerer en heap med  $n$  elementer, og et element  $x$

**Output:** Et array som representerer en heap, som inneholder  $x$

```
1 Procedure Insert( $A, x$ )
2    $A[n] \leftarrow x$ 
3    $i \leftarrow n$ 
4   while  $0 < i$  and  $A[i] < A[\text{ParentOf}(i)]$  do
5      $A[i], A[\text{ParentOf}(i)] \leftarrow A[\text{ParentOf}(i)], A[i]$ 
6      $i \leftarrow \text{ParentOf}(i)$ 
```

---

# Binære heaps – innsetting (implementasjon)

---

---

## ALGORITHM: INNSETTING I HEAP

---

**Input:** Et array  $A$  som representerer en heap med  $n$  elementer, og et element  $x$

**Output:** Et array som representerer en heap, som inneholder  $x$

```
1 Procedure Insert( $A, x$ )
2    $A[n] \leftarrow x$ 
3    $i \leftarrow n$ 
4   while  $0 < i$  and  $A[i] < A[\text{ParentOf}(i)]$  do
5      $A[i], A[\text{ParentOf}(i)] \leftarrow A[\text{ParentOf}(i)], A[i]$ 
6      $i \leftarrow \text{ParentOf}(i)$ 
```

---

- Merk at vi antar at  $A$  er stor nok

# Binære heaps – innsetting (implementasjon)

---

---

## ALGORITHM: INNSETTING I HEAP

---

**Input:** Et array  $A$  som representerer en heap med  $n$  elementer, og et element  $x$

**Output:** Et array som representerer en heap, som inneholder  $x$

```
1 Procedure Insert( $A, x$ )
2    $A[n] \leftarrow x$ 
3    $i \leftarrow n$ 
4   while  $0 < i$  and  $A[i] < A[\text{ParentOf}(i)]$  do
5      $A[i], A[\text{ParentOf}(i)] \leftarrow A[\text{ParentOf}(i)], A[i]$ 
6      $i \leftarrow \text{ParentOf}(i)$ 
```

---

- Merk at vi antar at  $A$  er stor nok
- Dette kan for eksempel håndteres med en dynamisk array (som ArrayList)

# Binære heaps – innsetting (implementasjon)

---

---

## ALGORITHM: INNSETTING I HEAP

---

**Input:** Et array  $A$  som representerer en heap med  $n$  elementer, og et element  $x$

**Output:** Et array som representerer en heap, som inneholder  $x$

```
1 Procedure Insert( $A, x$ )
2    $A[n] \leftarrow x$ 
3    $i \leftarrow n$ 
4   while  $0 < i$  and  $A[i] < A[\text{ParentOf}(i)]$  do
5      $A[i], A[\text{ParentOf}(i)] \leftarrow A[\text{ParentOf}(i)], A[i]$ 
6      $i \leftarrow \text{ParentOf}(i)$ 
```

---

- Merk at vi antar at  $A$  er stor nok
- Dette kan for eksempel håndteres med en dynamisk array (som ArrayList)
- Eventuelt, lage et nytt array når  $A$  blir full

# Binære heaps – innsetting (implementasjon)

---

---

## ALGORITHM: INNSETTING I HEAP

---

**Input:** Et array  $A$  som representerer en heap med  $n$  elementer, og et element  $x$

**Output:** Et array som representerer en heap, som inneholder  $x$

```
1 Procedure Insert( $A, x$ )
2    $A[n] \leftarrow x$ 
3    $i \leftarrow n$ 
4   while  $0 < i$  and  $A[i] < A[\text{ParentOf}(i)]$  do
5      $A[i], A[\text{ParentOf}(i)] \leftarrow A[\text{ParentOf}(i)], A[i]$ 
6      $i \leftarrow \text{ParentOf}(i)$ 
```

---

- Merk at vi antar at  $A$  er stor nok
- Dette kan for eksempel håndteres med en dynamisk array (som ArrayList)
- Eventuelt, lage et nytt array når  $A$  blir full
  - Da må alle elementer kopieres over



# Binære heaps – innsetting (implementasjon)

---

---

## ALGORITHM: INNSETTING I HEAP

---

**Input:** Et array  $A$  som representerer en heap med  $n$  elementer, og et element  $x$

**Output:** Et array som representerer en heap, som inneholder  $x$

```
1 Procedure Insert( $A, x$ )
2    $A[n] \leftarrow x$ 
3    $i \leftarrow n$ 
4   while  $0 < i$  and  $A[i] < A[\text{ParentOf}(i)]$  do
5      $A[i], A[\text{ParentOf}(i)] \leftarrow A[\text{ParentOf}(i)], A[i]$ 
6      $i \leftarrow \text{ParentOf}(i)$ 
```

---

- Merk at vi antar at  $A$  er stor nok
- Dette kan for eksempel håndteres med en dynamisk array (som `ArrayList`)
- Eventuelt, lage et nytt array når  $A$  blir full
  - Da må alle elementer kopieres over
  - En vanlig strategi er å gjøre arrayet dobbelt så stort

# Binære heaps – innsetting (implementasjon)

---

## ALGORITHM: INNSETTING I HEAP

---

**Input:** Et array  $A$  som representerer en heap med  $n$  elementer, og et element  $x$

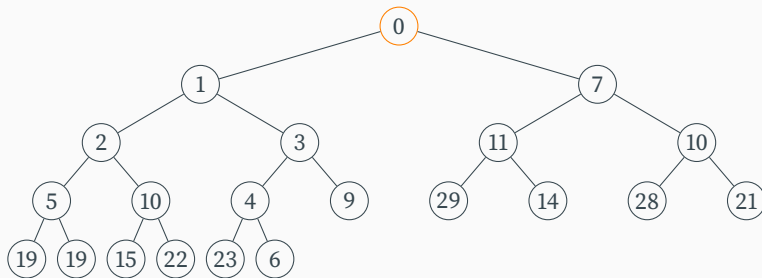
**Output:** Et array som representerer en heap, som inneholder  $x$

```
1 Procedure Insert( $A, x$ )
2    $A[n] \leftarrow x$ 
3    $i \leftarrow n$ 
4   while  $0 < i$  and  $A[i] < A[\text{ParentOf}(i)]$  do
5      $A[i], A[\text{ParentOf}(i)] \leftarrow A[\text{ParentOf}(i)], A[i]$ 
6      $i \leftarrow \text{ParentOf}(i)$ 
```

---

- Merk at vi antar at  $A$  er stor nok
- Dette kan for eksempel håndteres med en dynamisk array (som ArrayList)
- Eventuelt, lage et nytt array når  $A$  blir full
  - Da må alle elementer kopieres over
  - En vanlig strategi er å gjøre arrayet dobbelt så stort
  - Arrayet kan gjøres mindre igjen dersom det blir veldig få elementer

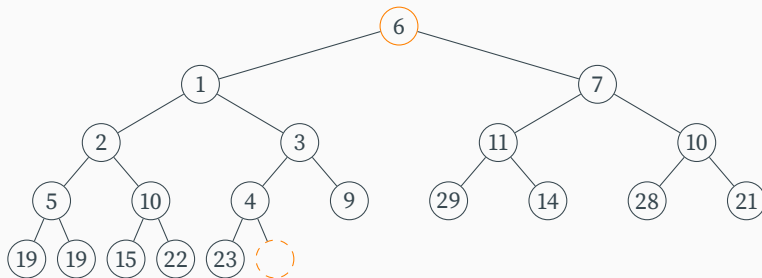
## Binære heaps – fjern minste (eksempel)



0	1	7	2	3	11	10	5	10	4	9	29	14	28	21	19	19	15	22	23	6
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

Vi skal fjerne den minste noden, som alltid ligger i rotnoden

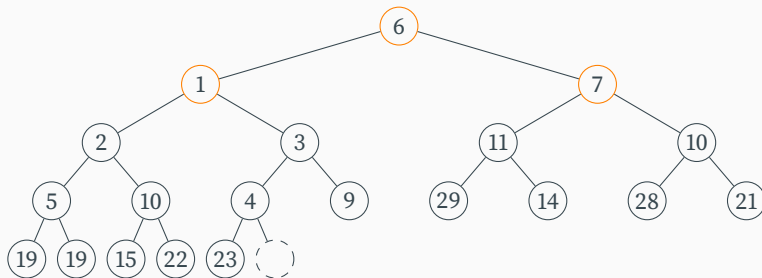
## Binære heaps – fjern minste (eksempel)



6	1	7	2	3	11	10	5	10	4	9	29	14	28	21	19	19	15	22	23	-
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

Flytt siste element til roten

## Binære heaps – fjern minste (eksempel)

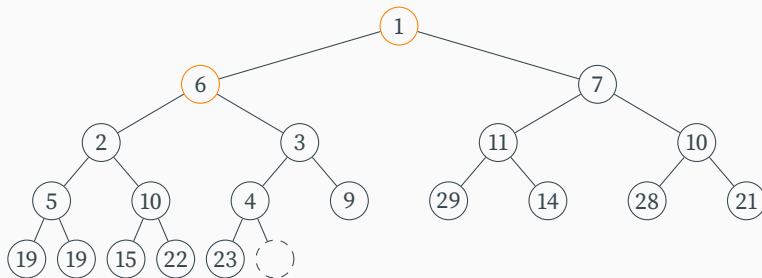


6	1	7	2	3	11	10	5	10	4	9	29	14	28	21	19	19	15	22	23	-
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

Sammenlign med venstre og høyre barn, som ligger på plass

$\text{LeftOf}(0) = 0 \cdot 2 + 1 = 1$  og  $\text{RightOf}(0) = 0 \cdot 2 + 2 = 2$

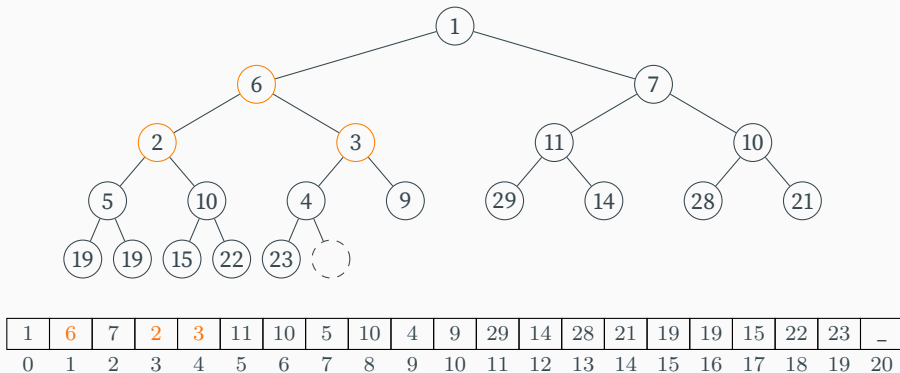
## Binære heaps – fjern minste (eksempel)



1	6	7	2	3	11	10	5	10	4	9	29	14	28	21	19	19	15	22	23	_
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

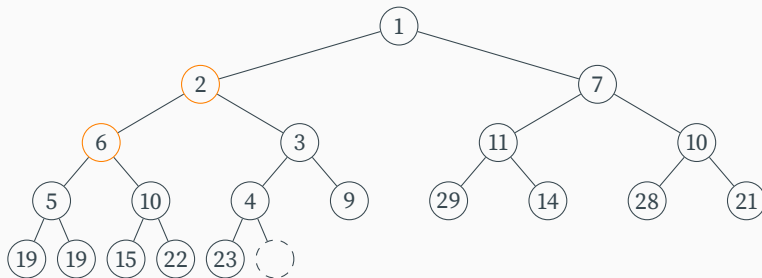
6 bytter plass med 1 fordi  $1 < 6$  og  $1 < 7$

## Binære heaps – fjern minste (eksempel)



Sammenlign med venstre og høyre barn, som ligger på plass  $\text{LeftOf}(1) = 3$  og  $\text{RightOf}(1) = 4$

## Binære heaps – fjern minste (eksempel)

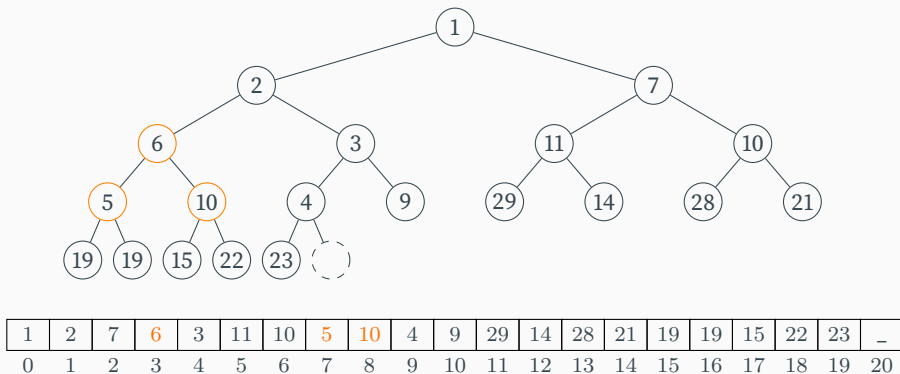


1	2	7	6	3	11	10	5	10	4	9	29	14	28	21	19	19	15	22	23	_
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

6 bytter plass med 2 fordi  $2 < 6$  og  $2 < 3$

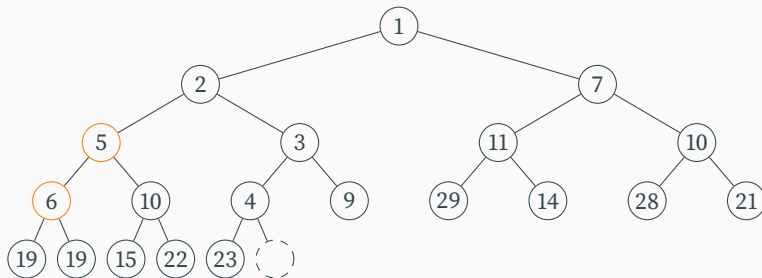


## Binære heaps – fjern minste (eksempel)



Sammenlign med venstre og høyre barn, som ligger på plass  $\text{LeftOf}(3) = 7$  og  $\text{RightOf}(3) = 8$

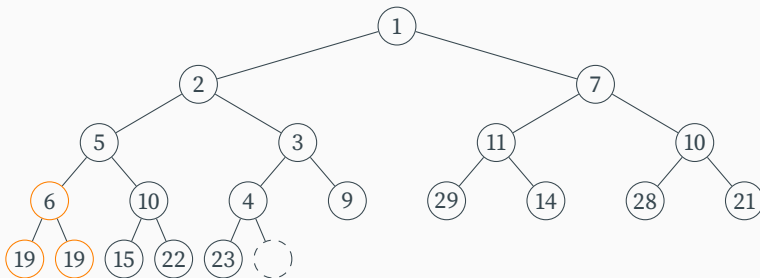
## Binære heaps – fjern minste (eksempel)



1	2	7	5	3	11	10	6	10	4	9	29	14	28	21	19	19	15	22	23	_
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

6 bytter plass med 5 fordi  $5 < 6$  og  $5 < 10$

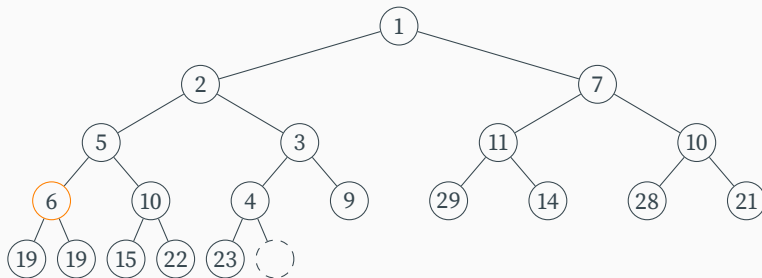
## Binære heaps – fjern minste (eksempel)



1	2	7	5	3	11	10	6	10	4	9	29	14	28	21	19	19	15	22	23	-
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

Sammenlign med venstre og høyre barn, som ligger på plass  $\text{LeftOf}(7) = 15$  og  $\text{RightOf}(7) = 16$

## Binære heaps – fjern minste (eksempel)



1	2	7	5	3	11	10	6	10	4	9	29	14	28	21	19	19	15	22	23	_
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

Algoritmen terminerer, fordi  $19 \neq 6$

# Binære heaps – fjern minste (implementasjon)

---

---

## ALGORITHM: FJERNING AV MINSTE ELEMENT FRA HEAP

---

**Input:** Et array  $A$  som representerer en ikke-tom heap med  $n$  elementer

**Output:** Det minste elementet fjernes og returneres

1 **Procedure** RemoveMin( $A$ )



# Binære heaps – fjern minste (implementasjon)

---

---

## ALGORITHM: FJERNING AV MINSTE ELEMENT FRA HEAP

---

**Input:** Et array  $A$  som representerer en ikke-tom heap med  $n$  elementer

**Output:** Det minste elementet fjernes og returneres

1 **Procedure** RemoveMin( $A$ )

2      $x \leftarrow A[0]$



# Binære heaps – fjern minste (implementasjon)

---

---

## ALGORITHM: FJERNING AV MINSTE ELEMENT FRA HEAP

---

**Input:** Et array  $A$  som representerer en ikke-tom heap med  $n$  elementer

**Output:** Det minste elementet fjernes og returneres

```
1 Procedure RemoveMin( $A$ )  
2    $x \leftarrow A[0]$   
3    $A[0] \leftarrow A[n - 1]$   
4    $i \leftarrow 0$ 
```

# Binære heaps – fjern minste (implementasjon)

---

---


## ALGORITHM: FJERNING AV MINSTE ELEMENT FRA HEAP

---

**Input:** Et array  $A$  som representerer en ikke-tom heap med  $n$  elementer

**Output:** Det minste elementet fjernes og returneres

```
1 Procedure RemoveMin( $A$ )  
2    $x \leftarrow A[0]$   
3    $A[0] \leftarrow A[n - 1]$   
4    $i \leftarrow 0$   
5   while LeftOf( $i$ ) <  $n - 1$  do
```





# Binære heaps – fjern minste (implementasjon)

---

## ALGORITHM: FJERNING AV MINSTE ELEMENT FRA HEAP

---

**Input:** Et array  $A$  som representerer en ikke-tom heap med  $n$  elementer

**Output:** Det minste elementet fjernes og returneres

```
1 Procedure RemoveMin( $A$ )
2    $x \leftarrow A[0]$ 
3    $A[0] \leftarrow A[n - 1]$ 
4    $i \leftarrow 0$ 
5   while LeftOf( $i$ )  $< n - 1$  do
6      $j \leftarrow \text{LeftOf}(i)$ 
7     if RightOf( $i$ )  $< n - 1$  and  $A[\text{RightOf}(i)] < A[j]$  then
8        $j \leftarrow \text{RightOf}(i)$ 
```

# Binære heaps – fjern minste (implementasjon)

---

## ALGORITHM: FJERNING AV MINSTE ELEMENT FRA HEAP

---

**Input:** Et array  $A$  som representerer en ikke-tom heap med  $n$  elementer

**Output:** Det minste elementet fjernes og returneres

```
1 Procedure RemoveMin( $A$ )
2    $x \leftarrow A[0]$ 
3    $A[0] \leftarrow A[n - 1]$ 
4    $i \leftarrow 0$ 
5   while LeftOf( $i$ ) <  $n - 1$  do
6      $j \leftarrow \text{LeftOf}(i)$ 
7     if RightOf( $i$ ) <  $n - 1$  and  $A[\text{RightOf}(i)] < A[j]$  then
8        $j \leftarrow \text{RightOf}(i)$ 
9     if  $A[i] \leq A[j]$  then
10      return  $x$ 
```

# Binære heaps – fjern minste (implementasjon)

---

## ALGORITHM: FJERNING AV MINSTE ELEMENT FRA HEAP

---

**Input:** Et array  $A$  som representerer en ikke-tom heap med  $n$  elementer

**Output:** Det minste elementet fjernes og returneres

```
1 Procedure RemoveMin( $A$ )
2    $x \leftarrow A[0]$ 
3    $A[0] \leftarrow A[n - 1]$ 
4    $i \leftarrow 0$ 
5   while LeftOf( $i$ ) <  $n - 1$  do
6      $j \leftarrow \text{LeftOf}(i)$ 
7     if RightOf( $i$ ) <  $n - 1$  and  $A[\text{RightOf}(i)] < A[j]$  then
8        $j \leftarrow \text{RightOf}(i)$ 
9     if  $A[i] \leq A[j]$  then
10      return  $x$ 
11      $A[i], A[j] \leftarrow A[j], A[i]$ 
12      $i \leftarrow j$ 
```

# Binære heaps – fjern minste (implementasjon)

---

## ALGORITHM: FJERNING AV MINSTE ELEMENT FRA HEAP

---

**Input:** Et array  $A$  som representerer en ikke-tom heap med  $n$  elementer

**Output:** Det minste elementet fjernes og returneres

```
1 Procedure RemoveMin( $A$ )
2    $x \leftarrow A[0]$ 
3    $A[0] \leftarrow A[n - 1]$ 
4    $i \leftarrow 0$ 
5   while LeftOf( $i$ ) <  $n - 1$  do
6      $j \leftarrow \text{LeftOf}(i)$ 
7     if RightOf( $i$ ) <  $n - 1$  and  $A[\text{RightOf}(i)] < A[j]$  then
8        $j \leftarrow \text{RightOf}(i)$ 
9     if  $A[i] \leq A[j]$  then
10      return  $x$ 
11      $A[i], A[j] \leftarrow A[j], A[i]$ 
12      $i \leftarrow j$ 
13  return  $x$ 
```

---

# Huffman-koding

# Huffman-koding

- Huffman-koding brukes for å *komprimere* data

# Huffman-koding

- Huffman-koding brukes for å *komprimere* data
- Du er gitt en mengde med symboler, kalt et *alfabet*

# Huffman-koding

- Huffman-koding brukes for å *komprimere* data
- Du er gitt en mengde med symboler, kalt et *alfabet*
  - der hvert symbol har en gitt relativ *frekvens*



# Huffman-koding

- Huffman-koding brukes for å *komprimere* data
- Du er gitt en mengde med symboler, kalt et *alfabet*
  - der hvert symbol har en gitt relativ *frekvens*
- Vi ønsker å representere hvert symbol med en bitstreng

# Huffman-koding

- Huffman-koding brukes for å *komprimere* data
- Du er gitt en mengde med symboler, kalt et *alfabet*
  - der hvert symbol har en gitt relativ *frekvens*
- Vi ønsker å representere hvert symbol med en bitstreng
  - slik at strenger over alfabetet blir så korte så mulig

# Huffman-koding

- Huffman-koding brukes for å *komprimere* data
- Du er gitt en mengde med symboler, kalt et *alfabet*
  - der hvert symbol har en gitt relativ *frekvens*
- Vi ønsker å representere hvert symbol med en bitstreng
  - slik at strenger over alfabetet blir så korte så mulig
- Vi kaller en slik mapping fra symboler til bitstrenger en *enkoding*

# Huffman-koding

- Huffman-koding brukes for å *komprimere* data
- Du er gitt en mengde med symboler, kalt et *alfabet*
  - der hvert symbol har en gitt relativ *frekvens*
- Vi ønsker å representere hvert symbol med en bitstreng
  - slik at strenger over alfabetet blir så korte så mulig
- Vi kaller en slik mapping fra symboler til bitstrenger en *enkoding*
- Vi kaller disse bitstrengene *kodeord*

# Huffman-koding – fast lengde

- Anta at vi jobber med bitstrenger av (fast) lengde  $n$

# Huffman-koding – fast lengde

- Anta at vi jobber med bitstrenger av (fast) lengde  $n$
- Med  $n$  bits kan vi representere  $2^n$  forskjellige symboler

# Huffman-koding – fast lengde

- Anta at vi jobber med bitstrenger av (fast) lengde  $n$
- Med  $n$  bits kan vi representere  $2^n$  forskjellige symboler
  - For å kunne representere  $m$  symboler trenger vi  $\lceil \log_2(m) \rceil$  bits

# Huffman-koding – fast lengde

- Anta at vi jobber med bitstrenger av (fast) lengde  $n$
- Med  $n$  bits kan vi representere  $2^n$  forskjellige symboler
  - For å kunne representere  $m$  symboler trenger vi  $\lceil \log_2(m) \rceil$  bits
- Med en fast lengde  $n$  og en gitt streng  $s$



# Huffman-koding – fast lengde

- Anta at vi jobber med bitstrenger av (fast) lengde  $n$
- Med  $n$  bits kan vi representere  $2^n$  forskjellige symboler
  - For å kunne representere  $m$  symboler trenger vi  $\lceil \log_2(m) \rceil$  bits
- Med en fast lengde  $n$  og en gitt streng  $s$ 
  - brukes det  $|s| \cdot n$  bits for å representere den

# Huffman-koding – variabel lengde

- Som regel vil noen symboler forekomme oftere enn andre

# Huffman-koding – variabel lengde

- Som regel vil noen symboler forekomme oftere enn andre
- En Huffman-koding konstrueres på bakgrunn av den relative frekvensen til symbolene i alfabetet, slik at

# Huffman-koding – variabel lengde

- Som regel vil noen symboler forekomme oftere enn andre
- En Huffman-koding konstrueres på bakgrunn av den relative frekvensen til symbolene i alfabetet, slik at
  - symboler som forekommer ofte representeres med en relativt kort bitstreng

# Huffman-koding – variabel lengde

- Som regel vil noen symboler forekomme oftere enn andre
- En Huffman-koding konstrueres på bakgrunn av den relative frekvensen til symbolene i alfabetet, slik at
  - symboler som forekommer ofte representeres med en relativt kort bitstreng
  - symboler som forekommer sjeldent representeres med en relativt lang bitstreng

## Huffman-koding – variabel lengde (prefiks)

- Med bitstrenger av variabel lengde er det vanskeligere å vite når et symbol slutter og et annet begynner

## Huffman-koding – variabel lengde (prefiks)

- Med bitstrenger av variabel lengde er det vanskeligere å vite når et symbol slutter og et annet begynner
- For å unngå tvetydighet må vi sørge for at ingen kodeord er *prefiks* av et annet

## Huffman-koding – variabel lengde (prefiks)

- Med bitstrenger av variabel lengde er det vanskeligere å vite når et symbol slutter og et annet begynner
- For å unngå tvetydighet må vi sørge for at ingen kodeord er *prefiks* av et annet
  - Ingen kodeord kan være en forlengelse av et annet



## Huffman-koding – variabel lengde (prefiks)

- Med bitstrenger av variabel lengde er det vanskeligere å vite når et symbol slutter og et annet begynner
- For å unngå tvetydighet må vi sørge for at ingen kodeord er *prefiks* av et annet
  - Ingen kodeord kan være en forlengelse av et annet
  - Hvis 010 er et kodeord kan 0001 være et kodeord

## Huffman-koding – variabel lengde (prefiks)

- Med bitstrenger av variabel lengde er det vanskeligere å vite når et symbol slutter og et annet begynner
- For å unngå tvetydighet må vi sørge for at ingen kodeord er *prefiks* av et annet
  - Ingen kodeord kan være en forlengelse av et annet
  - Hvis 010 er et kodeord kan 0001 være et kodeord
  - Hvis 010 er et kodeord kan *ikke* 0101 være et kodeord

# Huffman-koding – frekvenstabell

*«det er veldig vanskelig å finne på en eksempelsetning»*

# Huffman-koding – frekvenstabell

*«det er veldig vanskelig å finne på en eksempelsetning»*

- Setningen over har følgende frekvenstabell

Symbol	a	d	e	f	g	i	k	l	m	n	p	r	s	t	v	å
Frekvens	8	1	2	10	1	3	4	2	3	1	6	2	1	3	2	2

# Huffman-koding – frekvenstabell

*«det er veldig vanskelig å finne på en eksempelsetning»*

- Setningen over har følgende frekvenstabell

Symbol	a	d	e	f	g	i	k	l	m	n	p	r	s	t	v	å
Frekvens	8	1	2	10	1	3	4	2	3	1	6	2	1	3	2	2

- Med fast lengde trenger vi 5 bits for hvert symbol

# Huffman-koding – frekvenstabell

*«det er veldig vanskelig å finne på en eksempelsetning»*

- Setningen over har følgende frekvenstabell

Symbol	a	d	e	f	g	i	k	l	m	n	p	r	s	t	v	å
Frekvens	8	1	2	10	1	3	4	2	3	1	6	2	1	3	2	2

- Med fast lengde trenger vi 5 bits for hvert symbol
  - Det gir  $53 \cdot 5 = 265$  bits for å representere hele setningen

# Huffman-koding – frekvenstabell

*«det er veldig vanskelig å finne på en eksempelsetning»*

- Setningen over har følgende frekvenstabell

Symbol	a	d	e	f	g	i	k	l	m	n	p	r	s	t	v	å
Frekvens	8	1	2	10	1	3	4	2	3	1	6	2	1	3	2	2

- Med fast lengde trenger vi 5 bits for hvert symbol
  - Det gir  $53 \cdot 5 = 265$  bits for å representere hele setningen
- Med huffman-koding trenger vi bare 198 bits

# Huffman-koding – frekvenstabell

«det er veldig vanskelig å finne på en eksempelsetning»

- Setningen over har følgende frekvenstabell

Symbol	a	d	e	f	g	i	k	l	m	n	p	r	s	t	v	å
Frekvens	8	1	2	10	1	3	4	2	3	1	6	2	1	3	2	2

- Med fast lengde trenger vi 5 bits for hvert symbol
  - Det gir  $53 \cdot 5 = 265$  bits for å representere hele setningen
- Med huffman-koding trenger vi bare 198 bits
  - Dette er *optimalt*



# Huffman-koding – Huffman træ

- En Huffman-koding konstrueres ved at bygge et binært træ

# Huffman-koding – Huffman træ

- En Huffman-koding konstrueres ved at bygge et binært træ
  - der hvert symbol i alfabetet forekommer som en løvnode

# Huffman-koding – Huffman trær

- En Huffman-koding konstrueres ved å bygge et binært tre
  - der hvert symbol i alfabetet forekommer som en løvnode
- Hver sti fra rot til løv gir opphav til et kodeord for det aktuelle symbolet

# Huffman-koding – Huffman trær

- En Huffman-koding konstrueres ved å bygge et binært tre
  - der hvert symbol i alfabetet forekommer som en løvnode
- Hver sti fra rot til løv gir opphav til et kodeord for det aktuelle symbolet
  - En gren mot venstre tolkes som 0

# Huffman-koding – Huffman trær

- En Huffman-koding konstrueres ved å bygge et binært tre
  - der hvert symbol i alfabetet forekommer som en løvnode
- Hver sti fra rot til løv gir opphav til et kodeord for det aktuelle symbolet
  - En gren mot venstre tolkes som 0
  - En gren mot høyre tolkes som 1

# Huffman-koding – Huffman trær

- En Huffman-koding konstrueres ved å bygge et binært tre
  - der hvert symbol i alfabetet forekommer som en løvnode
- Hver sti fra rot til løv gir opphav til et kodeord for det aktuelle symbolet
  - En gren mot venstre tolkes som 0
  - En gren mot høyre tolkes som 1
- Hver node  $v$  har en assosiert frekvens

# Huffman-koding – Huffman trær

---

- En Huffman-koding konstrueres ved å bygge et binært tre
  - der hvert symbol i alfabetet forekommer som en løvnode
- Hver sti fra rot til løv gir opphav til et kodeord for det aktuelle symbolet
  - En gren mot venstre tolkes som 0
  - En gren mot høyre tolkes som 1
- Hver node  $v$  har en assosiert frekvens
  - som er gitt av summen av alle løvnoder som er etterfølgere av  $v$  sine frekvenser

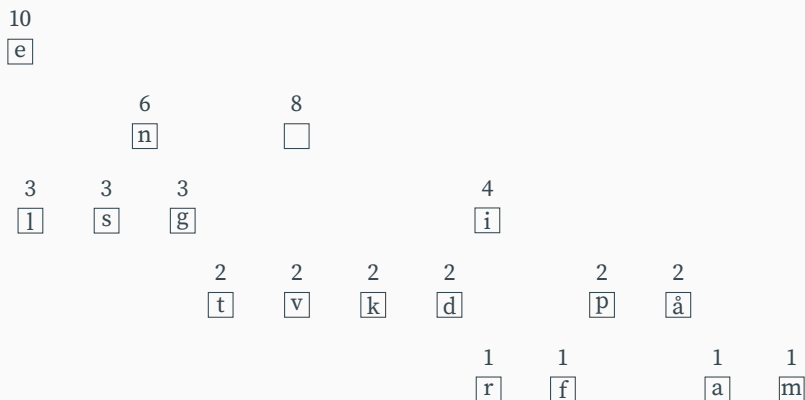
# Huffman-koding – Huffman trær

---

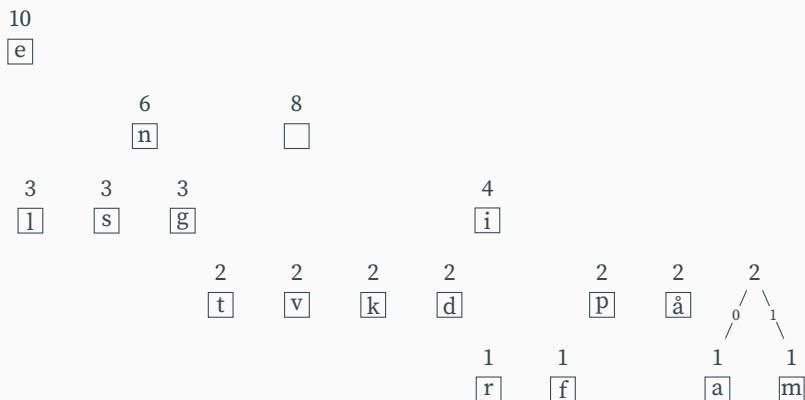
- En Huffman-koding konstrueres ved å bygge et binært tre
  - der hvert symbol i alfabetet forekommer som en løvnode
- Hver sti fra rot til løv gir opphav til et kodeord for det aktuelle symbolet
  - En gren mot venstre tolkes som 0
  - En gren mot høyre tolkes som 1
- Hver node  $v$  har en assosiert frekvens
  - som er gitt av summen av alle løvnoder som er etterfølgere av  $v$  sine frekvenser
- Symboler som forekommer sjeldent vil ligge dypere i det Huffman-treet enn symbolene som forekommer ofte



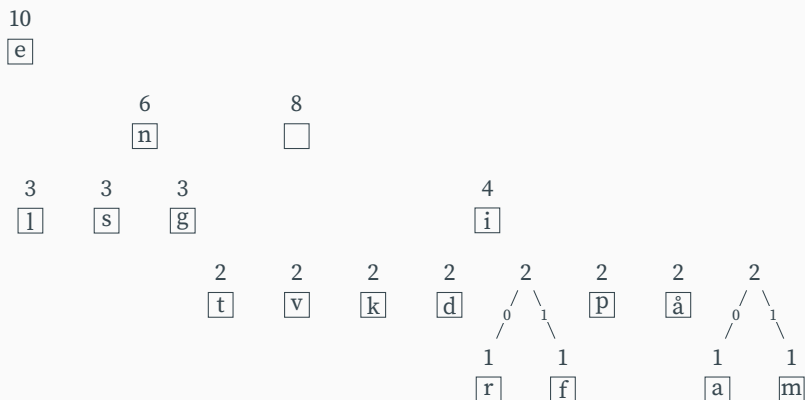
# Huffman-koding – Bygge Huffman-tre (eksempel)



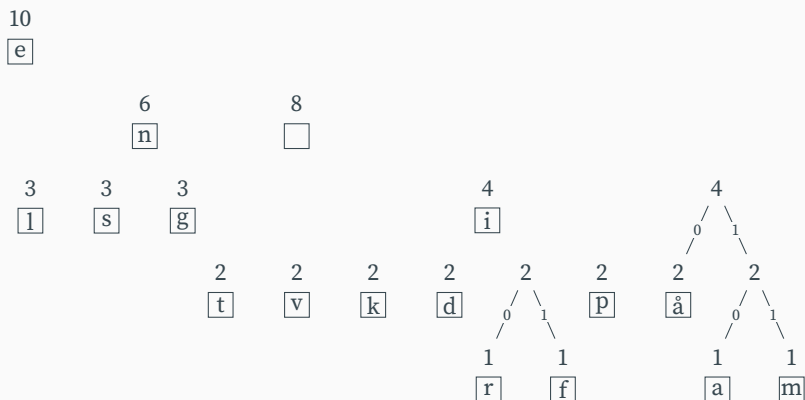
# Huffman-koding – Bygge Huffman-tre (eksempel)



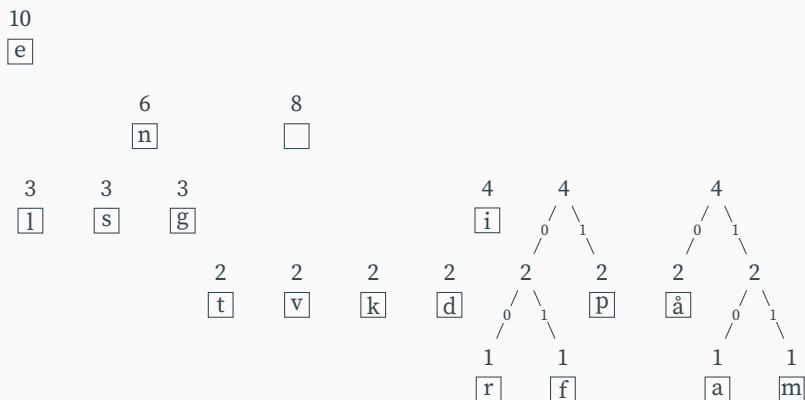
# Huffman-koding – Bygge Huffman-tre (eksempel)



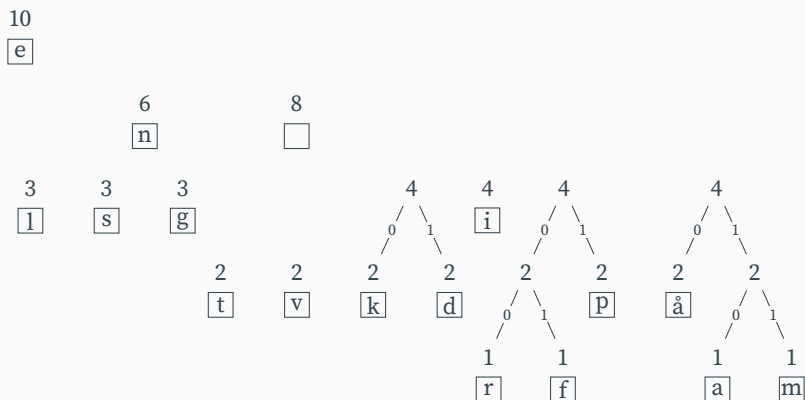
# Huffman-koding – Bygge Huffman-tre (eksempel)



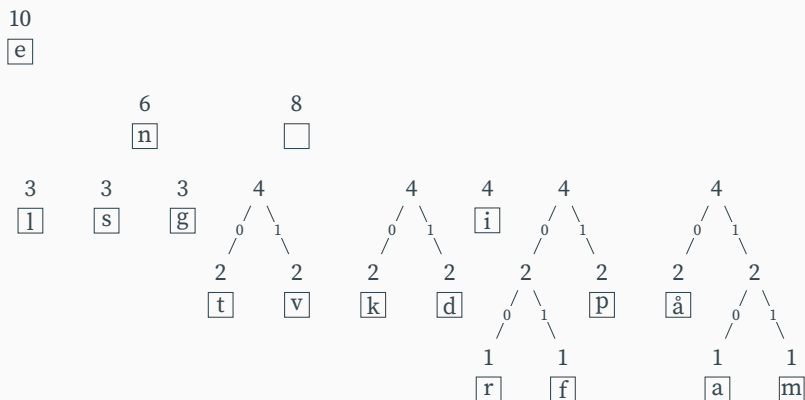
# Huffman-koding – Bygge Huffman-tre (eksempel)



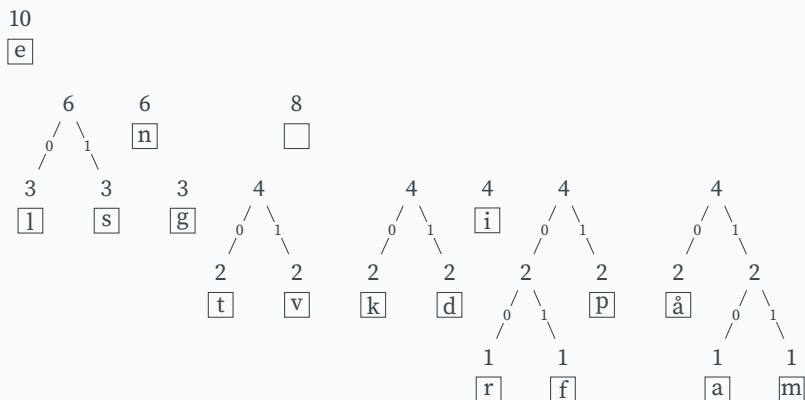
# Huffman-koding – Bygge Huffman-tre (eksempel)



# Huffman-koding – Bygge Huffman-tre (eksempel)

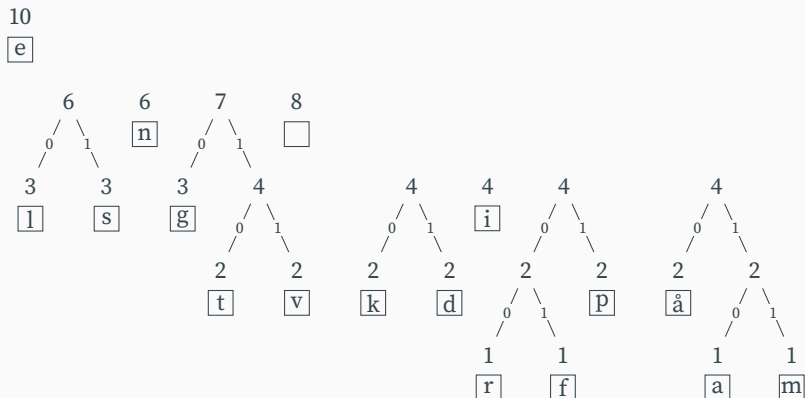


# Huffman-koding – Bygge Huffman-tre (eksempel)

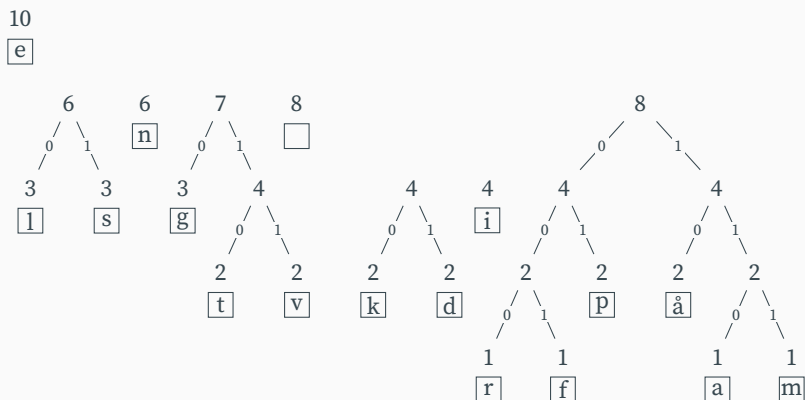




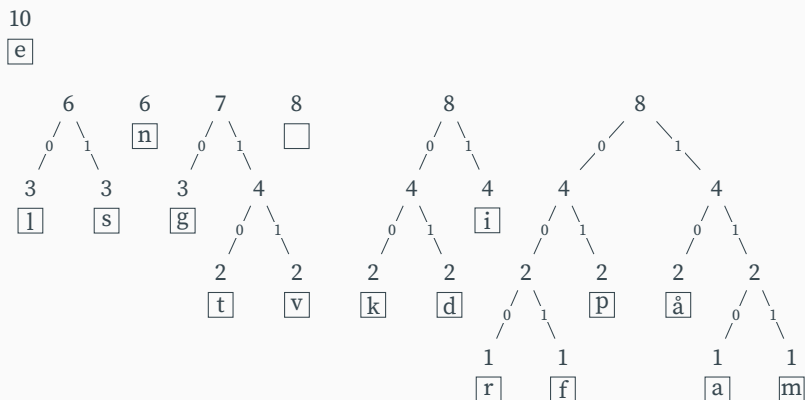
# Huffman-koding – Bygge Huffman-tre (eksempel)



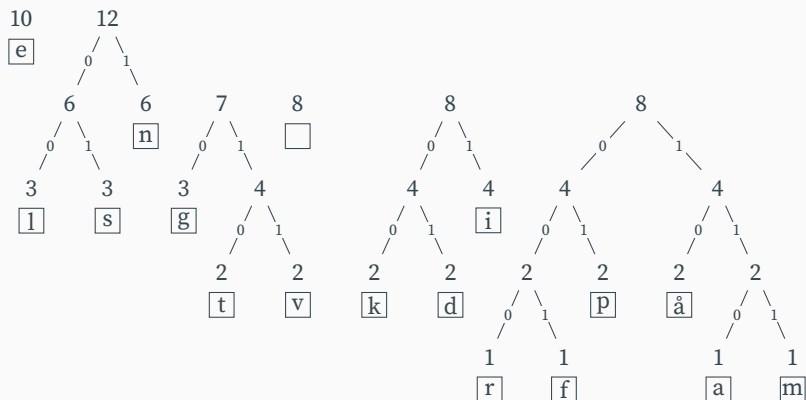
# Huffman-koding – Bygge Huffman-tre (eksempel)



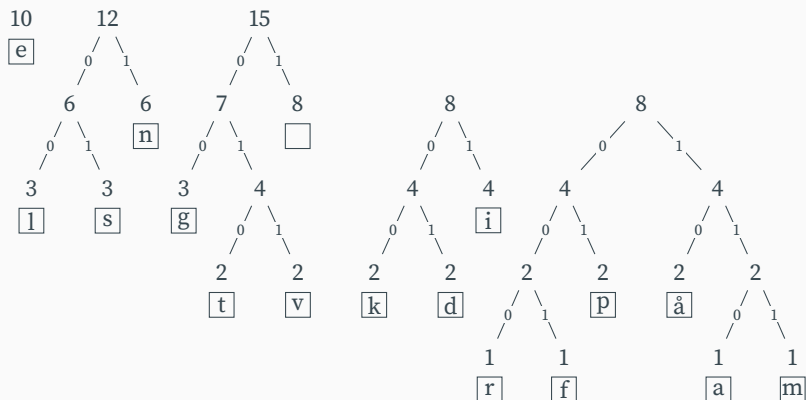
# Huffman-koding – Bygge Huffman-tre (eksempel)



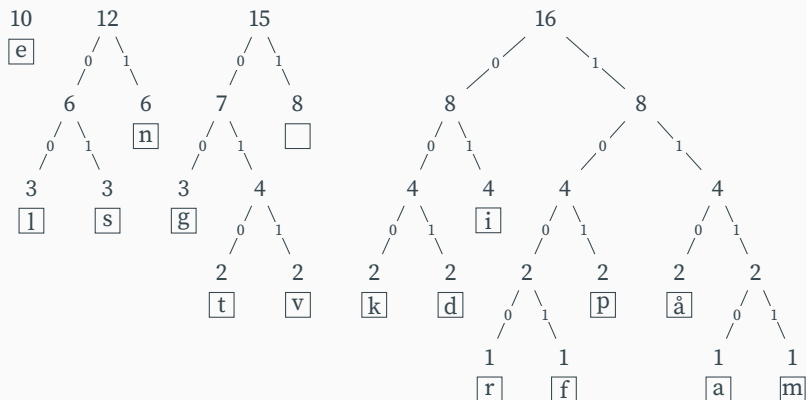
# Huffman-koding – Bygge Huffman-tre (eksempel)



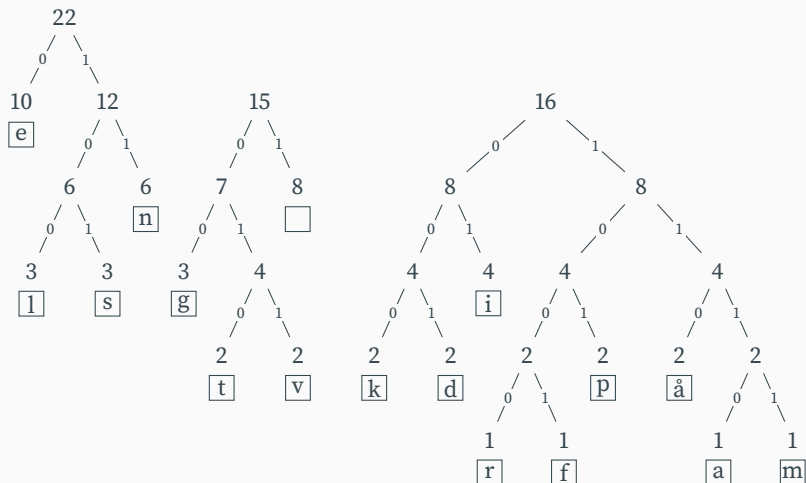
# Huffman-koding – Bygge Huffman-tre (eksempel)



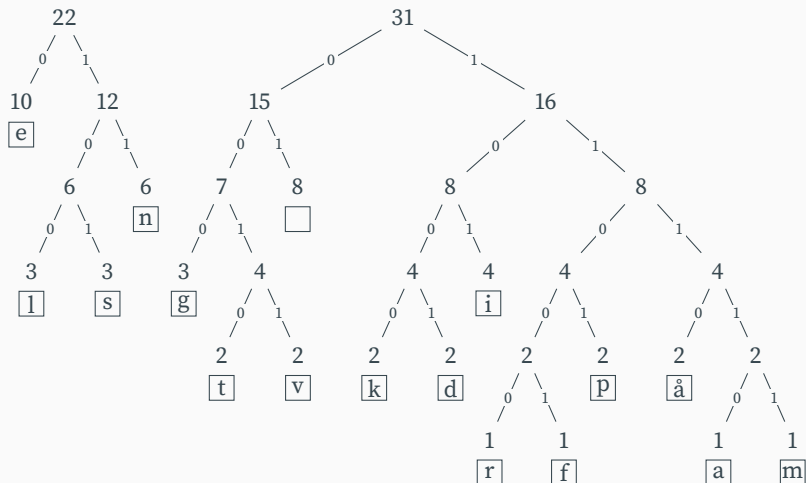
## Huffman-koding – Bygge Huffman-tre (eksempel)



# Huffman-koding – Bygge Huffman-tre (eksempel)

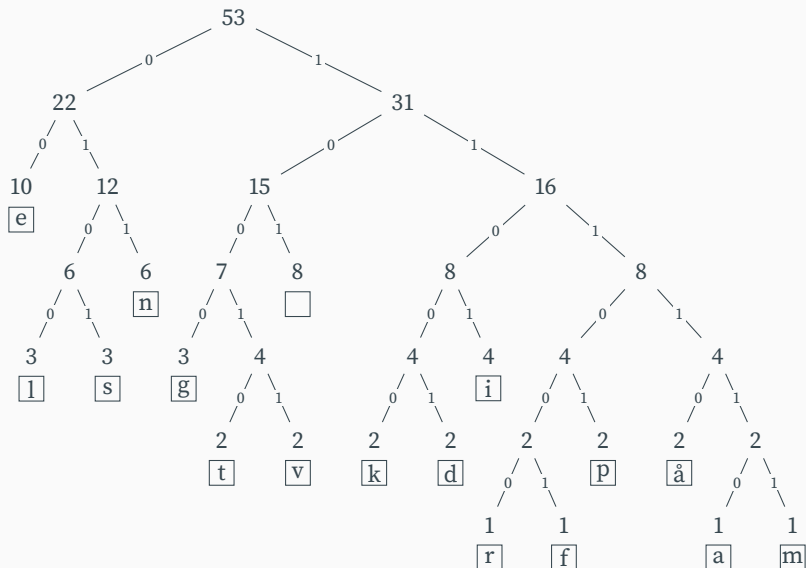


# Huffman-koding – Bygge Huffman-tre (eksempel)





# Huffman-koding – Bygge Huffman-tre (eksempel)



# Huffman-koding – Bygge Huffman-trær

---

- Å bygge et Huffman-tre er ganske enkelt når man har en prioritetskø!

# Huffman-koding – Bygge Huffman-trær

---

- Å bygge et Huffman-tre er ganske enkelt når man har en prioritetskø!
- Noder i et Huffman-tre har

# Huffman-koding – Bygge Huffman-trær

---

- Å bygge et Huffman-tre er ganske enkelt når man har en prioritetskø!
- Noder i et Huffman-tre har
  - Et element, samt venstre og høyre som vanlig

# Huffman-koding – Bygge Huffman-trær

---

- Å bygge et Huffman-tre er ganske enkelt når man har en prioritetskø!
- Noder i et Huffman-tre har
  - Et element, samt venstre og høyre som vanlig
  - I tillegg en frekvens `freq` som nodene ordnes etter

# Huffman-koding – Bygge Huffman-trær

---

- Å bygge et Huffman-tre er ganske enkelt når man har en prioritetskø!
- Noder i et Huffman-tre har
  - Et element, samt venstre og høyre som vanlig
  - I tillegg en frekvens `freq` som nodene ordnes etter
- Algoritmen er som følger:

# Huffman-koding – Bygge Huffman-trær

---

- Å bygge et Huffman-tre er ganske enkelt når man har en prioritetskø!
- Noder i et Huffman-tre har
  - Et element, samt venstre og høyre som vanlig
  - I tillegg en frekvens `freq` som nodene ordnes etter
- Algoritmen er som følger:
  - Opprett en tom prioritetskø

# Huffman-koding – Bygge Huffman-trær

---

- Å bygge et Huffman-tre er ganske enkelt når man har en prioritetskø!
- Noder i et Huffman-tre har
  - Et element, samt venstre og høyre som vanlig
  - I tillegg en frekvens `freq` som nodene ordnes etter
- Algoritmen er som følger:
  - Opprett en tom prioritetskø
  - For hvert par av symbol og frekvens



# Huffman-koding – Bygge Huffman-trær

---

- Å bygge et Huffman-tre er ganske enkelt når man har en prioritetskø!
- Noder i et Huffman-tre har
  - Et element, samt venstre og høyre som vanlig
  - I tillegg en frekvens `freq` som nodene ordnes etter
- Algoritmen er som følger:
  - Opprett en tom prioritetskø
  - For hvert par av symbol og frekvens
    - Opprett en node (uten barn) og sett noden inn i køen

# Huffman-koding – Bygge Huffman-trær

---

- Å bygge et Huffman-tre er ganske enkelt når man har en prioritetskø!
- Noder i et Huffman-tre har
  - Et element, samt venstre og høyre som vanlig
  - I tillegg en frekvens `freq` som nodene ordnes etter
- Algoritmen er som følger:
  - Opprett en tom prioritetskø
  - For hvert par av symbol og frekvens
    - Opprett en node (uten barn) og sett noden inn i køen
  - Så lenge det er mer enn ett element i køen

# Huffman-koding – Bygge Huffman-trær

---

- Å bygge et Huffman-tre er ganske enkelt når man har en prioritetskø!
- Noder i et Huffman-tre har
  - Et element, samt venstre og høyre som vanlig
  - I tillegg en frekvens  $freq$  som nodene ordnes etter
- Algoritmen er som følger:
  - Opprett en tom prioritetskø
  - For hvert par av symbol og frekvens
    - Opprett en node (uten barn) og sett noden inn i køen
  - Så lenge det er mer enn ett element i køen
    - Fjern de to minste nodene  $v_1$  og  $v_2$

# Huffman-koding – Bygge Huffman-trær

---

- Å bygge et Huffman-tre er ganske enkelt når man har en prioritetskø!
- Noder i et Huffman-tre har
  - Et element, samt venstre og høyre som vanlig
  - I tillegg en frekvens `freq` som nodene ordnes etter
- Algoritmen er som følger:
  - Opprett en tom prioritetskø
  - For hvert par av symbol og frekvens
    - Opprett en node (uten barn) og sett noden inn i køen
  - Så lenge det er mer enn ett element i køen
    - Fjern de to minste nodene  $v_1$  og  $v_2$
    - Lag en ny node  $u$  der  $v_1$  og  $v_2$  er barn av  $u$  og  $u.freq = v_1.freq + v_2.freq$

# Huffman-koding – Bygge Huffman-trær

---

- Å bygge et Huffman-tre er ganske enkelt når man har en prioritetskø!
- Noder i et Huffman-tre har
  - Et element, samt venstre og høyre som vanlig
  - I tillegg en frekvens `freq` som nodene ordnes etter
- Algoritmen er som følger:
  - Opprett en tom prioritetskø
  - For hvert par av symbol og frekvens
    - Opprett en node (uten barn) og sett noden inn i køen
  - Så lenge det er mer enn ett element i køen
    - Fjern de to minste nodene  $v_1$  og  $v_2$
    - Lag en ny node  $u$  der  $v_1$  og  $v_2$  er barn av  $u$  og  $u.freq = v_1.freq + v_2.freq$
    - Plasser  $u$  på køen

# Huffman-koding – Bygge Huffman-trær

---

- Å bygge et Huffman-tre er ganske enkelt når man har en prioritetskø!
- Noder i et Huffman-tre har
  - Et element, samt venstre og høyre som vanlig
  - I tillegg en frekvens `freq` som nodene ordnes etter
- Algoritmen er som følger:
  - Opprett en tom prioritetskø
  - For hvert par av symbol og frekvens
    - Opprett en node (uten barn) og sett noden inn i køen
  - Så lenge det er mer enn ett element i køen
    - Fjern de to minste nodene  $v_1$  og  $v_2$
    - Lag en ny node  $u$  der  $v_1$  og  $v_2$  er barn av  $u$  og  $u.freq = v_1.freq + v_2.freq$
    - Plasser  $u$  på køen
  - Til slutt returneres (den eneste) noden som ligger på køen

# Huffman-koding – Bygge Huffman-trær (implementasjon)

---

---

## ALGORITHM: BYGGE HUFFMAN TRÆR

---

**Input:** En mengde  $C$  med par  $(s, f)$  der  $s$  er et symbol og  $f$  er en frekvens

**Output:** Et Huffman-tre

1 **Procedure** Huffman( $C$ )



# Huffman-koding – Bygge Huffman-trær (implementasjon)

---

---

## ALGORITHM: BYGGE HUFFMAN TRÆR

---

**Input:** En mengde  $C$  med par  $(s, f)$  der  $s$  er et symbol og  $f$  er en frekvens

**Output:** Et Huffman-tre

```
1 Procedure Huffman( $C$ )
2    $Q \leftarrow \text{new PriorityQueue}$ 
3   for  $(s, f) \in C$  do
4     Insert( $Q$ , new Node( $s, f$ , null, null))
```



# Huffman-koding – Bygge Huffman-trær (implementasjon)

---

---

## ALGORITHM: BYGGE HUFFMAN TRÆR

---

**Input:** En mengde  $C$  med par  $(s, f)$  der  $s$  er et symbol og  $f$  er en frekvens

**Output:** Et Huffman-tre

```
1 Procedure Huffman( $C$ )
2    $Q \leftarrow \text{new PriorityQueue}$ 
3   for  $(s, f) \in C$  do
4     Insert( $Q$ , new Node( $s, f$ , null, null))
5   while Size( $Q$ ) > 1 do
6      $v_1 \leftarrow \text{RemoveMin}(Q)$ 
7      $v_2 \leftarrow \text{RemoveMin}(Q)$ 
```

# Huffman-koding – Bygge Huffman-trær (implementasjon)

---

---

## ALGORITHM: BYGGE HUFFMAN TRÆR

---

**Input:** En mengde  $C$  med par  $(s, f)$  der  $s$  er et symbol og  $f$  er en frekvens

**Output:** Et Huffman-tre

```
1 Procedure Huffman( $C$ )
2    $Q \leftarrow \text{new PriorityQueue}$ 
3   for  $(s, f) \in C$  do
4     Insert( $Q$ , new Node( $s, f$ , null, null))
5   while Size( $Q$ ) > 1 do
6      $v_1 \leftarrow \text{RemoveMin}(Q)$ 
7      $v_2 \leftarrow \text{RemoveMin}(Q)$ 
8      $f \leftarrow v_1.\text{freq} + v_2.\text{freq}$ 
```

# Huffman-koding – Bygge Huffman-trær (implementasjon)

---

---

## ALGORITHM: BYGGE HUFFMAN TRÆR

---

**Input:** En mengde  $C$  med par  $(s, f)$  der  $s$  er et symbol og  $f$  er en frekvens

**Output:** Et Huffman-tre

```
1 Procedure Huffman( $C$ )
2    $Q \leftarrow \text{new PriorityQueue}$ 
3   for  $(s, f) \in C$  do
4     Insert( $Q$ , new Node( $s, f, \text{null}, \text{null}$ ))
5   while Size( $Q$ ) > 1 do
6      $v_1 \leftarrow \text{RemoveMin}(Q)$ 
7      $v_2 \leftarrow \text{RemoveMin}(Q)$ 
8      $f \leftarrow v_1.\text{freq} + v_2.\text{freq}$ 
9     Insert( $Q$ , new Node( $\text{null}, f, v_1, v_2$ ))
```

# Huffman-koding – Bygge Huffman-trær (implementasjon)

---

---

## ALGORITHM: BYGGE HUFFMAN TRÆR

---

**Input:** En mengde  $C$  med par  $(s, f)$  der  $s$  er et symbol og  $f$  er en frekvens

**Output:** Et Huffman-tre

```
1 Procedure Huffman( $C$ )
2    $Q \leftarrow \text{new PriorityQueue}$ 
3   for  $(s, f) \in C$  do
4     Insert( $Q$ , new Node( $s, f, \text{null}, \text{null}$ ))
5   while Size( $Q$ ) > 1 do
6      $v_1 \leftarrow \text{RemoveMin}(Q)$ 
7      $v_2 \leftarrow \text{RemoveMin}(Q)$ 
8      $f \leftarrow v_1.\text{freq} + v_2.\text{freq}$ 
9     Insert( $Q$ , new Node( $\text{null}, f, v_1, v_2$ ))
10  return RemoveMin( $Q$ )
```

---

# Huffman-koding – Bygge Huffman-trær (implementasjon)

---

---

## ALGORITHM: BYGGE HUFFMAN TRÆR

---

**Input:** En mengde  $C$  med par  $(s, f)$  der  $s$  er et symbol og  $f$  er en frekvens

**Output:** Et Huffman-tre

```
1 Procedure Huffman( $C$ )
2    $Q \leftarrow \text{new PriorityQueue}$ 
3   for  $(s, f) \in C$  do
4     Insert( $Q$ , new Node( $s, f, \text{null}, \text{null}$ ))
5   while Size( $Q$ ) > 1 do
6      $v_1 \leftarrow \text{RemoveMin}(Q)$ 
7      $v_2 \leftarrow \text{RemoveMin}(Q)$ 
8      $f \leftarrow v_1.\text{freq} + v_2.\text{freq}$ 
9     Insert( $Q$ , new Node( $\text{null}, f, v_1, v_2$ ))
10  return RemoveMin( $Q$ )
```

---