

1 Opening Vergadering

Datum: 09-11-2009
Begin tijd: 13:50
Voorzitter: Etienne van Delden
Notulist: Janôt Sijen

Aanwezig: Etienne van Delden
Tim Hermans
Tom van der Hoek
Janôt Sijen
Robin Wolffensperger
Ron Vanderfeesten (tutor)

Afwezig: \emptyset

2 Vaststelling Agenda

- Hebben we iets gedaan tijdens de tentamenweek? Ja, dat hebben we.

3 Verslag vorige vergadering

- Opmerkingen op de notulen? Ron heeft ze niet bekeken! Ze staan nog niet op de SVN! (EDIT: Nu wel.)

4 Feedback conceptverslag

- Conceptverslag valt een beetje tegen, we werken wel hard!
- 3 pagina's pseudocode en... niks.
- We hoeven niet alleen te schrijven over wat wel werkt, we kunnen ook foute implementaties opschrijven en waarom het fout gaat!
- "Uitleg is belangrijker dan pseudocode"
- Uitleggen hoe een KD-tree werkt hoeft niet, verwijs naar literatuur, geef alleen criterium van tree. (Wat links, wat rechts.)
- Je moet je algoritme verkopen.
- Bij augmentation definieer je niet de basis datastructuur opnieuw. Noteer alleen maar de augments.
- Geldt ook voor andere basisdingen. (Het concept backtracking hoeft dus ook niet.)
- Pseudocode is een moker? Gebruik liever een scalpel.
- We beginnen de introductie met "in section blaas doen we blaas", maar dat hoeft niet in een paper. Dat gaat gewoon in de inhoudsopgave. (Bijv. "We're going to build a KD-tree with augmentation" niet: "We're going to build a KD-tree with augmentation in section 14")

- We leveren goed werk, maar het document kan beter!
- Je moet het aan een HBO/universitair programmeur kunnen geven, en die moet ermee om kunnen gaan.
- We hebben de tijd.

5 Voortgang OGO

- Programma doet het best goed! Alleen moeten intersections nog verholpen worden.

6 Rondvraag

- Feedback peer reviews? Donderdag is de volgende meeting.

7 Punten voor de volgende vergadering

- Nieuwe versie conceptverslag

8 Sluiting

Dat was het dan weer!