

Grupperefleksjon EiT 28.1.15
Gruppe 3

Martin

- Vi har vært mere effektive
- Forbedring siden sist
- Vi har blitt mere klar over hvordan vi jobber sammen
 - Derfor mere komfortable med samarbeid
 - Derfor klar over ting som kan gå galt

Simen

- Gruppeleder og referent gjør god jobb
- Lurt valg og ha ordstyrer – (referent observasjon: sagt med diplomatisk intonasjon som tilsier at vi *trengte* en ordstyrer, og at det ville være mere kaos uten)
- Vi fungerte bra i dag i samarbeid
 - Subpunkt: det gjør at man kan spore av, når man lever seg inn i arbeidet
- Var mye info til idemyldring, og vores fagfelt er utenfor landsbytema, så det ble vanskelig med tema. Vi valgte mere teknisk med utforsking/kolonisering – hemmer dette oss eller gjør det mulig å tenke på en annen måte? F eks mere kreativt
- Vi blir bedre kjent, og dette kan ha en effekt på kommunikasjonen. F eks at vi snakker over hverandre, mindre høflig enn før og derfor mere pratsom (evt negativt)

Anna

- Vi har byttet plass, til å balansere energien, og dette (kan ha) resultert i at Martin snakket mer
- Anna reflekterer over at ordstyrer/leder er vanskelig
 - Det kan være vanskelig å detektere når man skal avbryte en potensielt verdifull samtale
- Vi var flinkere med tid enn sist
- Vi fikk en nedtur etter vi ikke fikk ha kolonisering som hovedtema (hvilket vi retrospektivt forstår), som vi ikke lot påvirke oss FOR mye, men allikvel merkbart.
- Vi var på foredrag med Knut Ødegaard, og gruppen hadde kommentert på mange av tingene han snakket om allerede. Dette var Anna imponert over, og tar det som et godt tegn på gruppen.
- Anna trekker tilbake siste ukes observasjon om Jonas, at han “snakker for mye”. Det han bidrar med er verdifullt og det er derfor ikke noe problem.
- Imponert over gruppens evner

Ingelin

- Mener at omposisjonering av folk ikke har gjort SÅ mye forskjell for henne, men lå også merke til at Simen snakket mer.
- Karsten snakket mere enn han skulle, han skulle ha fokusert mere på ren referering. Dette ble bedre mot slutten av dagen.
- Ingelin synes at Anna også ble en mye bedre ordstyrer I løpet av dagen, og lurte på hvordan hun (Ingeling) vil ta det (når det er hennes tur til å være ordstyrer neste uke).
- Arbeidet på plakaten var bra. Den tar vi vare på.

Karsten

- Enig med mye som ble sagt
- Synes vi navigerte utvalg og diskusjon av ideer bra – det er vanskelig å tilfredsstille 6

mennesker med forskjellige fagfelt når det er 72 ideer å velge forskjellige kombinasjoner av, men vi klarte det skikkelig bra. 2 ganger

- Tok smellet etter kolonisering-smackdown bra, og var rett på plan B akjson
- Jeg skal ikke snakke over folk så mye som jeg gjør.

Jonas

- Snakker noen ganger i munnen på andre og dette er Jonas obs over.
- Reflekterer over grunnen til dette – føler ganske ofte han vet hva noen skal si ganske tidlig. Karsten helt enig i dette, og identifiserer med det.
- Lurer over musikk i ørene under individuell refleksjon – er dette problematisk for gruppen? Nei sier gruppen
- Fysisk kontakt i gruppe – type klappe på skulder/klemme - er dette problematisk for gruppen? Nei sier gruppen
- La merke til koselige aksjoner – f eks at Anna trakk opp en krakk til han under foredraget.
- Jonas foretrekker grundig arbeid, som typisk er treigere. Flere medlemmer enig, men andre medlemmer trakk fram at vi noen ganger er alt for treige. En god balanse burde kunne finnes.
- Også reflektert over at problemstillingene, at vi tok en negativ knekk etter emnebytte, men samla oss fort etterpå.

Fasilitering – sosiogrammet (observasjoner av LA Erik gjort over 5 minutter av samtale)

Gruppen reflekterer:

- Fikk vi noe ut av det? Ja
- Alle snakket til referenten (naturligvis), relativt mye snakk til “midten av bordet” (altså alle), men ingen snakket direkte til Anna eller Ingelin.
 - Kvinnene var klart bedre til å snakke til alle
- Kunne vi (ref: mennene) bli bedre til å snakke til alle?
- Vi vil prøve å unngå å ha flere samtaler til en tid
- Skal vi bli bedre til å engasjere kvinnene i gruppen?