Clasificación eficiente usando la Característica de Euler

Erik Amézquita [1] Mario Canul [2] Antonio Rieser [3]
erik.amezquita@cimat.mx

[1]DEMAT, UGto

[2]CIMAT

[3]CONACYT-CIMAT

12 de mayo de 2017

Vistazo general

Pregunta, Problema y Objetivo



- **¿Puede la topología decirnos algo de estas máscaras?**
- Clasificación eficiente de objetos no sujeta a subjetividades del usuario.
- Establecer criterios de clasificación basados en características geométricas y topológicas del objeto.
- Usar la idea de **gráfica de característica de Euler (CE)** como sugirieron Richardson y Weirman en el 2014 en [2].

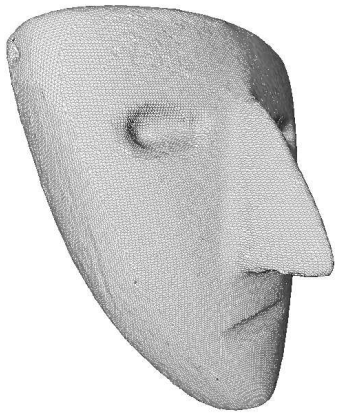
Característica de Euler (CE)

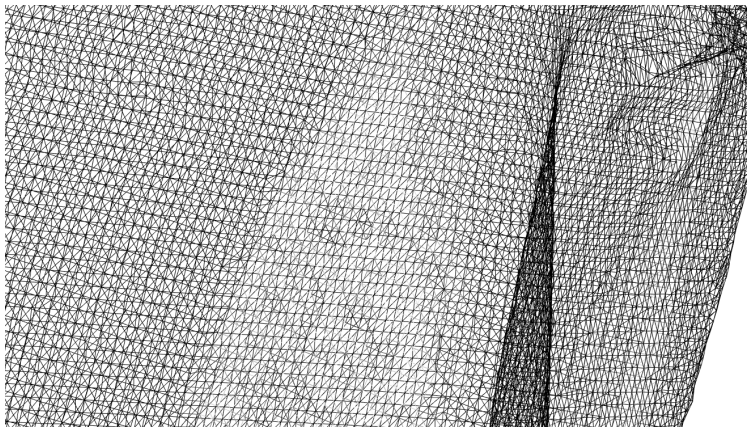
Consideremos un objecto n dimensional $X = (V_0, V_1, \ldots, V_n)$ y su característica de Euler (CE):

$$\chi = \sum_{k=0}^{n} (-1)^k \ |V_k|$$

No. de celdas k dimensionales

La CE es un **invariante** topológico del objeto.





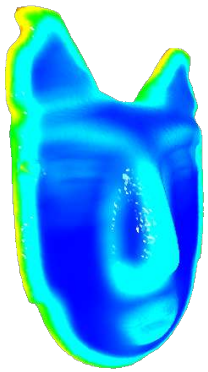
La filtración

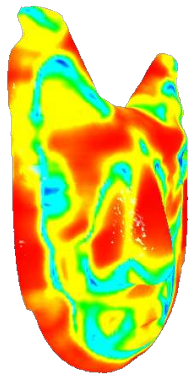
Fijamos una función de filtración g para los vértices y luego la extendemos al resto de las k-celdas:

$$g_k(\ \{v_0, v_1, \ldots, v_k\}\ ) = \min_{0 \le i \le k} \{\ g(v_i)\ \}$$

$g_k : V_k \to [a, b]$ una k-celda

Una función $g : V_0 \to [a, b]$
V_0 el conjunto de vértices; $[a, b]$ intervalo fijo.



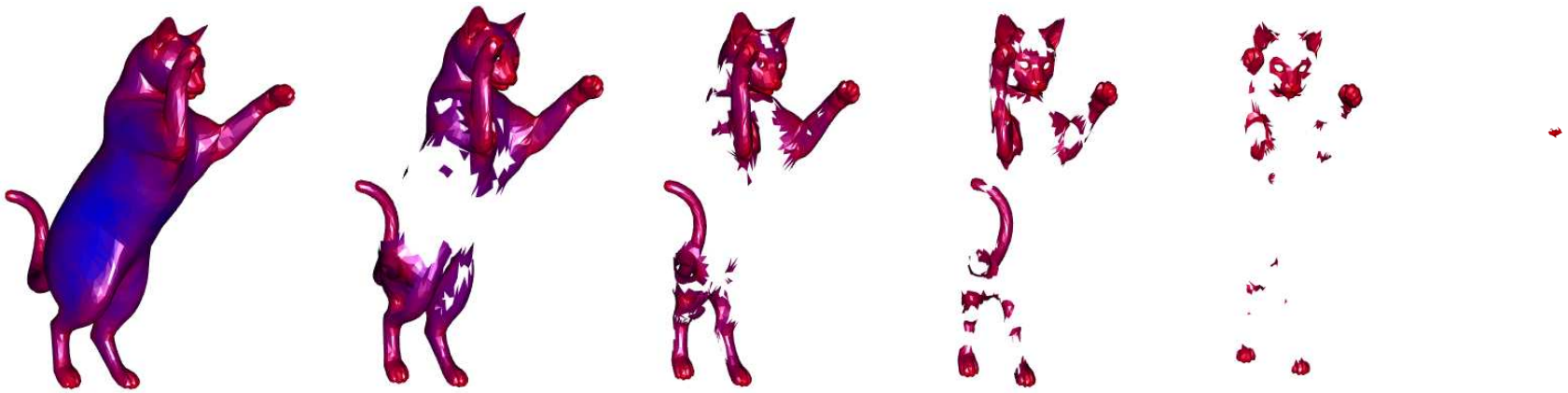


Umbralización

El intervalo $[a, b]$ es dividido en T umbrales equiespaciados $a = t_0 < t_1 < t_2 < \ldots < t_T = b$. Consideramos la CE en el i-ésimo intervalo:

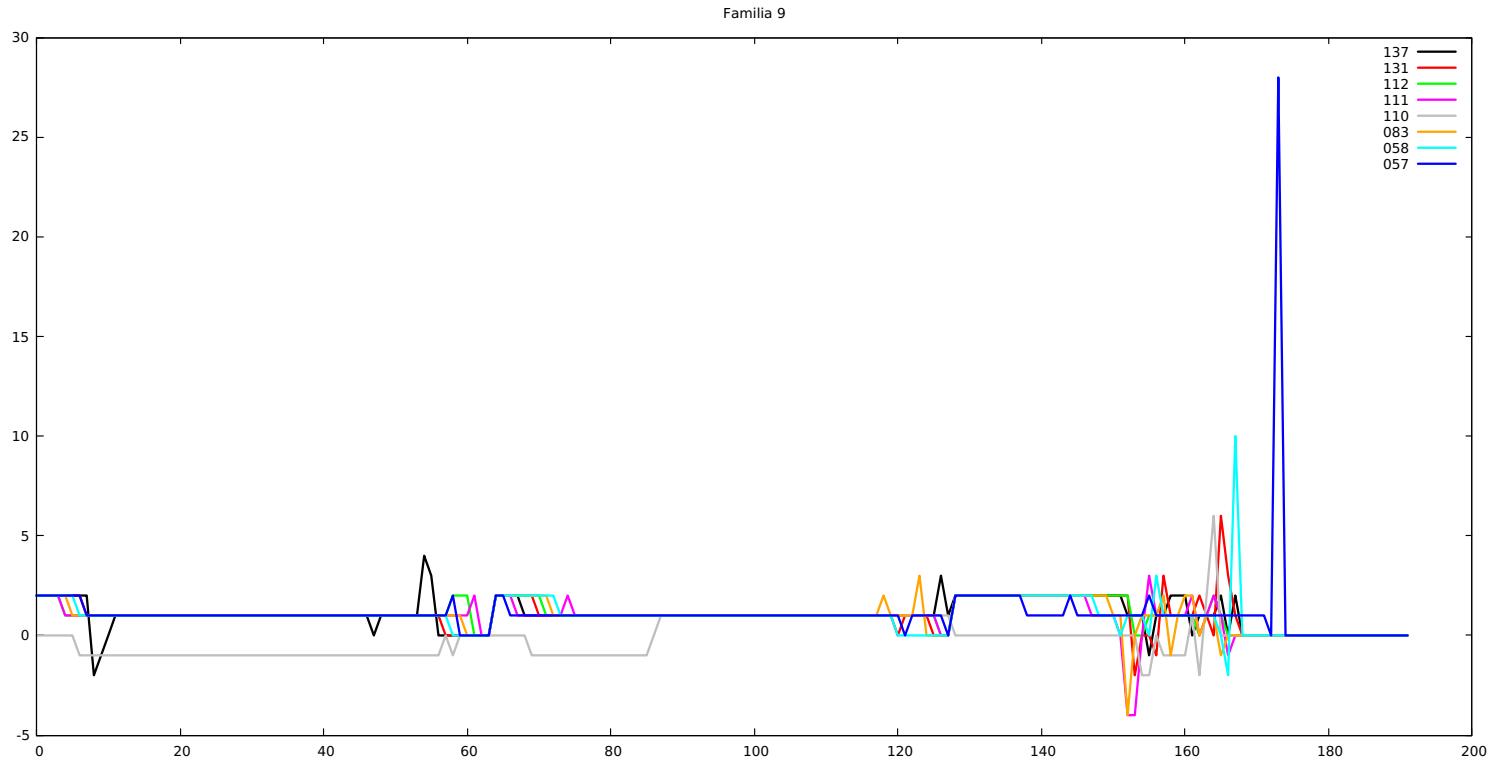
$$\chi_i = \sum_{k=0}^{n} (-1)^k \mid V_k^{(i)} \mid .$$

No. de k celdas c_k tales que $g_k(c_k) \geq t_i$



La GCE

La **gráfica de característica de Euler (GCE)** es simplemente comparar χ_i vs t_i



Algorítmicamente hablando I

Los valores numéricos $g(v)$ ya están calculados para todo vértice v.

1: **Input:** $g,\ T$
2: $\chi[T] \leftarrow 0$ ▷ Valores χ_i
3: **for all** $k = 1 \to n$ **do** ▷ dimensiones
4: $\quad H[T] \leftarrow 0$ ▷ histograma
5: $\quad$ **for all** $i = 1 \to N_k$ **do** ▷ k-celdas
6: $\quad\quad g_k \leftarrow \text{mín}\, g$
7: $\quad\quad b \leftarrow bin(g_k)$ ▷ $\lfloor g_k \times T \rfloor$
8: $\quad\quad H[b] = H[b] + 1$
9: $\quad c \leftarrow 0$
10: $\quad$ **for all** $i = T \to 1$ **do** ▷ umbrales
11: $\quad\quad c \leftarrow c + H[i]$
12: $\quad\quad \chi[i] \to \chi[i] + (-1)^k c$
13: **return** χ

Algoritmicamente hablando II

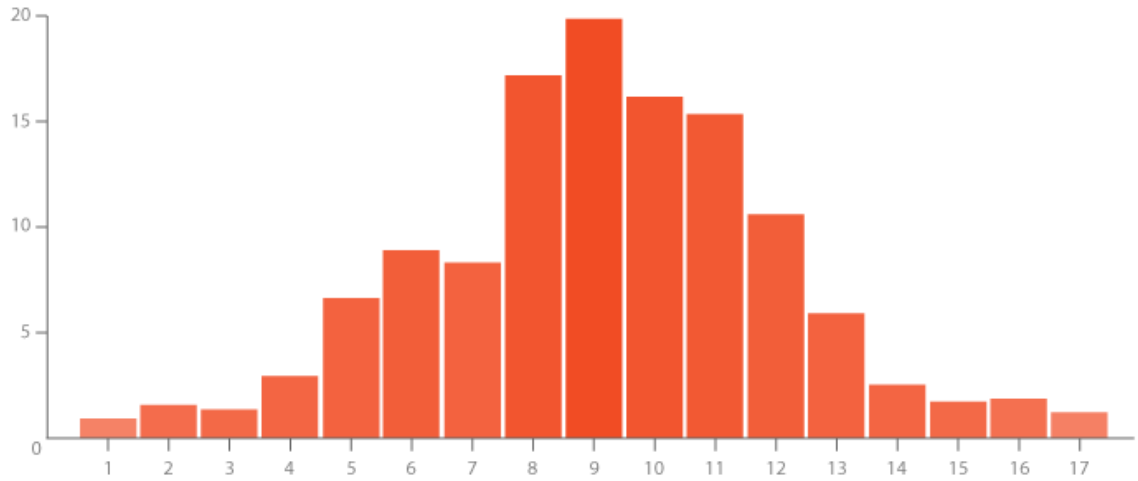
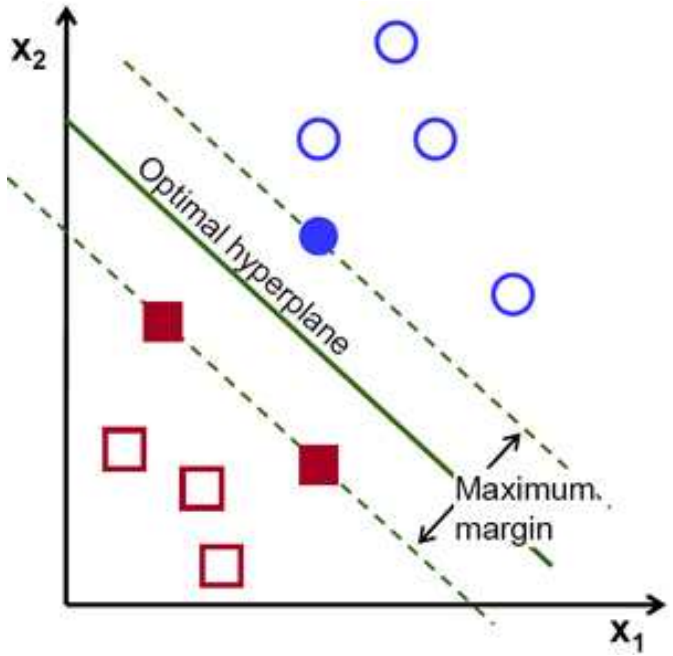


Figura: El algoritmo es eficiente al computar los valores del histograma $H[T]$ una única vez

El algoritmo tiene complejidad $O(N(V+T)) \approx O(V)$, V número de vértices.

Support Vector Machine (SVM)

- Método supervisado: conjunto de entrenamiento y conjunto de prueba.
- Caso separable binario: puntos $\vec{x_i} \in \mathbb{R}^n$ que pertenecen a clase $y_i \in \{1, -1\}$.
- Dividas por el hiperplano $\langle \vec{w}, \vec{x} \rangle + b = 0$.



Entrenamiento

- Se cumplen las condiciones

$$\langle \vec{w}, \vec{x_i} \rangle + b \geq 1 \text{ para } y_i = +1, \tag{1a}$$
$$\langle \vec{w}, \vec{x_i} \rangle + b \leq 1 \text{ para } y_i = -1. \tag{1b}$$

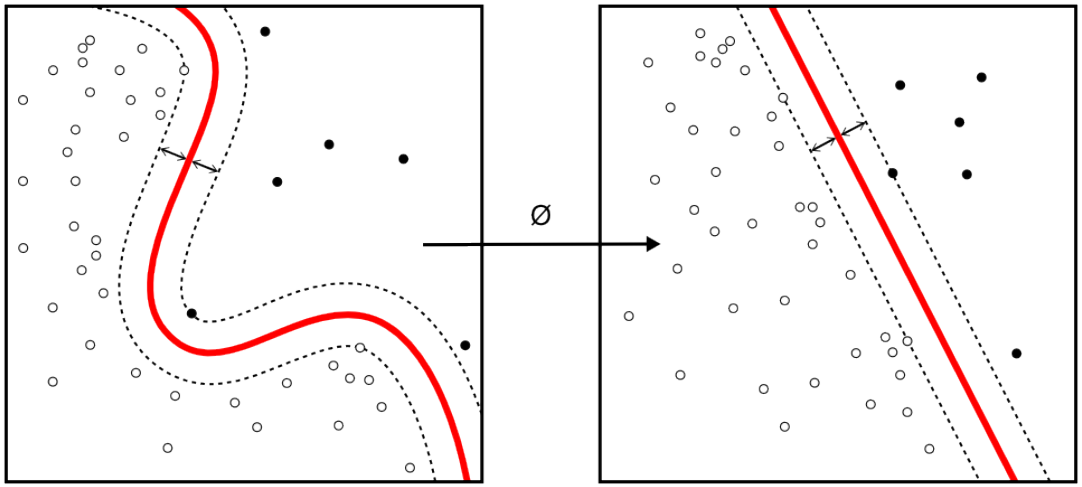
- Ello se combina como

$$y_i(\langle \vec{w}, \vec{x_i} \rangle + b) - 1 \geq 0 \quad \forall i. \tag{2}$$

- Los vectores de soporte son aquellos donde se da la igualdad.
- Éstos definen hiperplanos H_1, H_2.
- La distancia entre éstos es $\frac{1}{||\vec{w}||}$.
- Minimizar $||w||$ dada la restricción (2)

Prueba y Kernel

- Dado un punto $\vec{x}$, su clase es $sgn(\langle \vec{w}, \vec{x} \rangle + b)$.
- $\Phi : \mathbb{R}^n \to \mathcal{H}$ espacio de Hilbert.
- $K : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}, \quad (\vec{x}, \vec{y}) \mapsto \langle \Phi(\vec{x}), \Phi(\vec{y}) \rangle_{\mathcal{H}}$.
- $K(\vec{x}, \vec{y}) = (\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle + 1)^p$ da un clasificador polinomial de grado p.



Análisis de datos

El principal problema afrontado fue dar una nueva clasificación al conjunto de 128 máscaras digitalizadas por el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH.) Acorde a la clasificación de máscaras manejada por el INAH, las 128 se dividen en 9 familias distintas, por lo que se buscó dar una clasificación en 9 grupos.

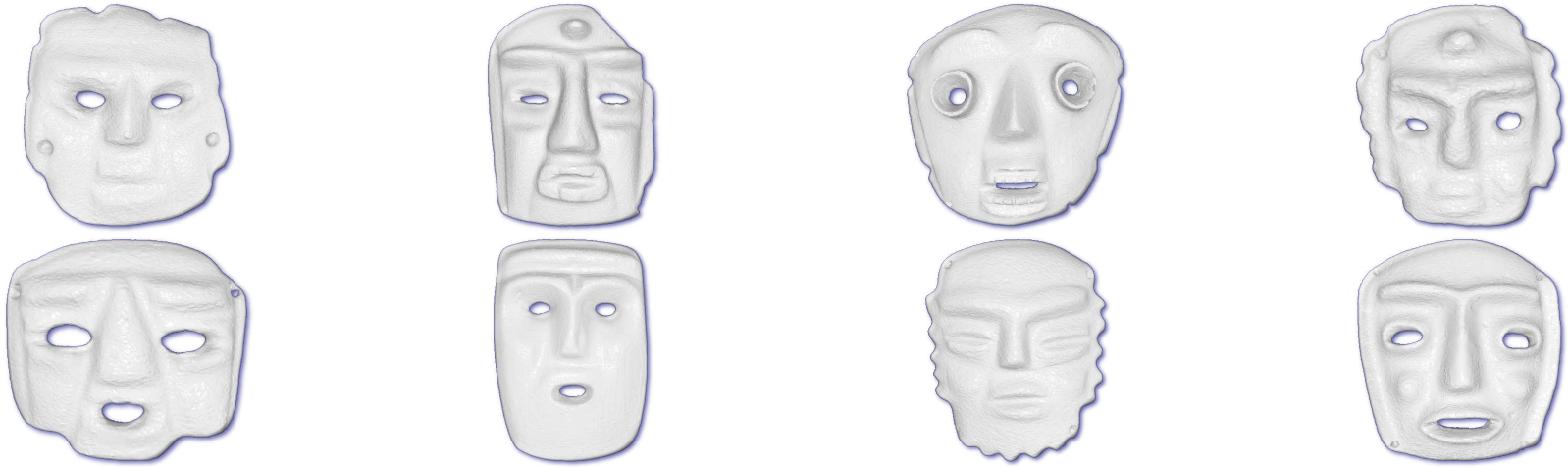
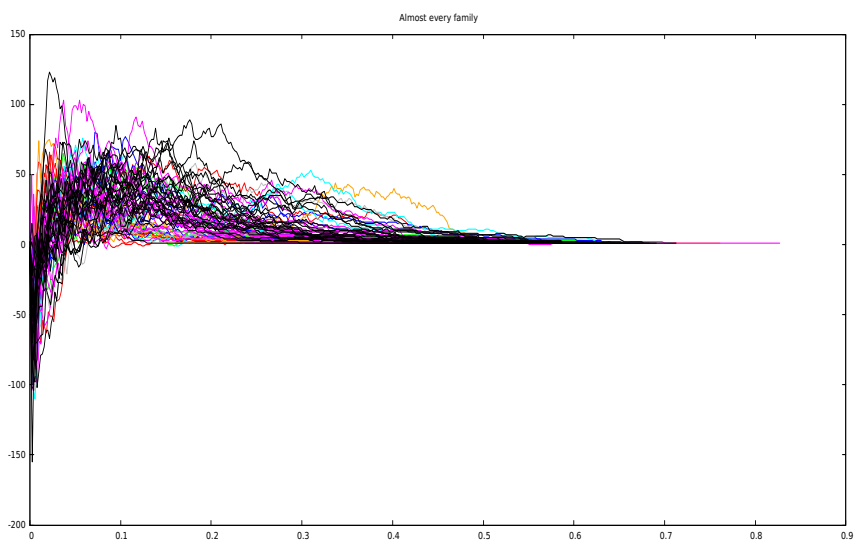


Figura: Familia 2 en la clasificación **original**

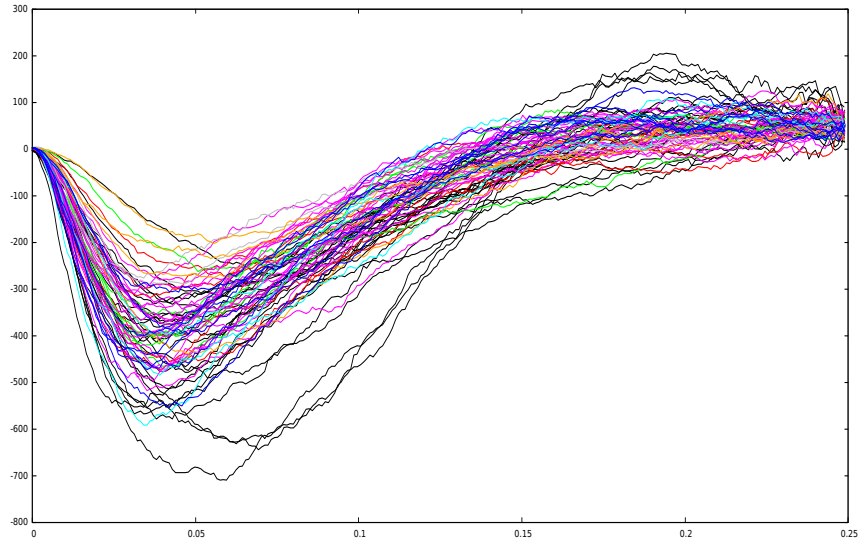
Figura: Muestra de la familia 9 en la clasificación **original**

Primeras GCEs

Al usar curvaturas como filtraciones, las GCEs asociadas de las máscaras no muestran patrones claros.



(a) Curvatura media



(b) Índice de Forma

Figura: Gráficas de CE para curvatura media e Índice de Forma en $T = 256$ umbrales. Cada una de las 9 familias originales fue trazada con un color distinto

Las proyecciones como filtración

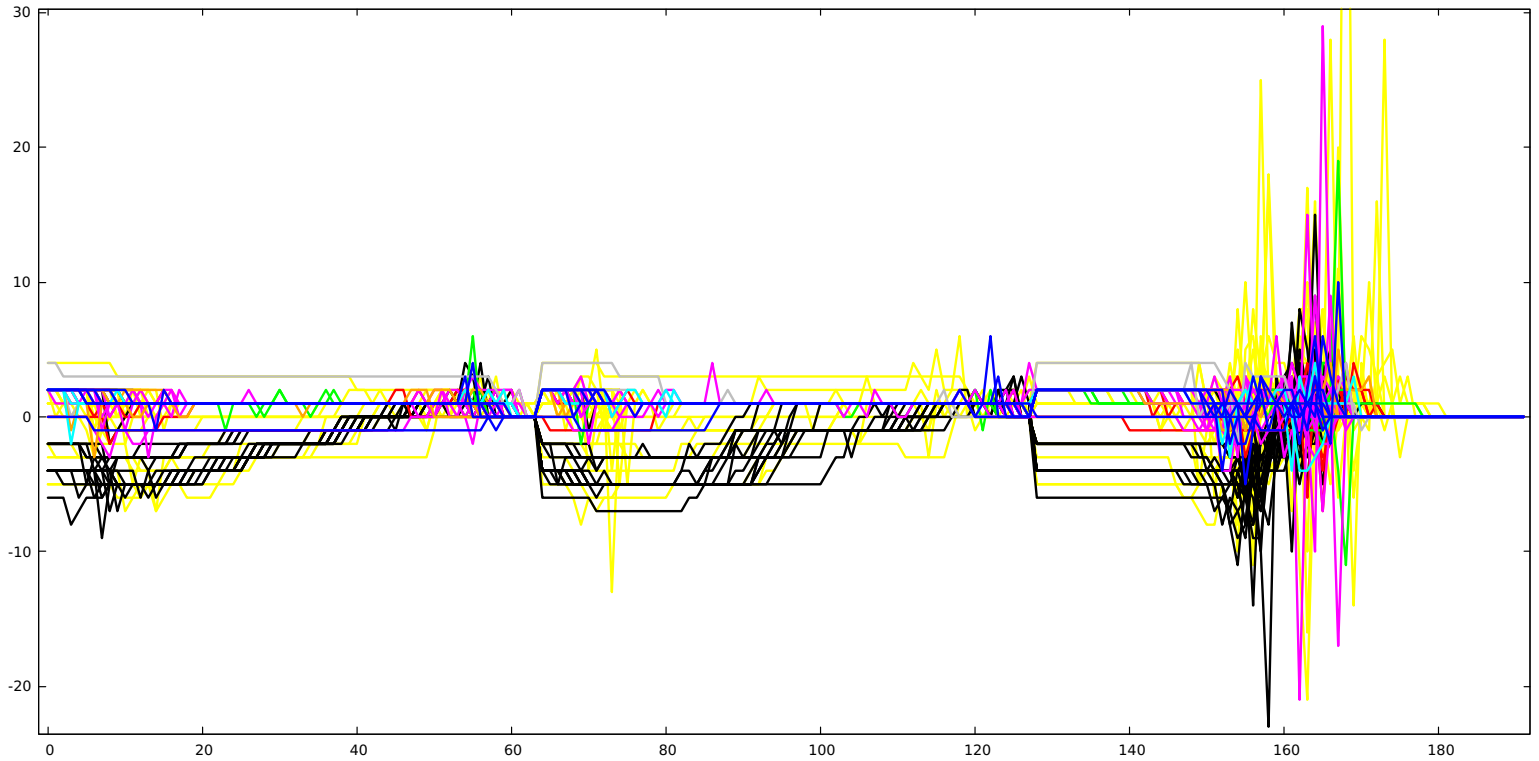
Aprovechamos que cada máscara está encajada en el cubo $[-1, 1]^3$ con centro de masa en el origen. Las filtraciones fueron las distancias de cada vértice a los planos $x = 1,\ y = 1,\ z = 1$.

(a) Horizontal

(b) Vertical

(c) Frontal

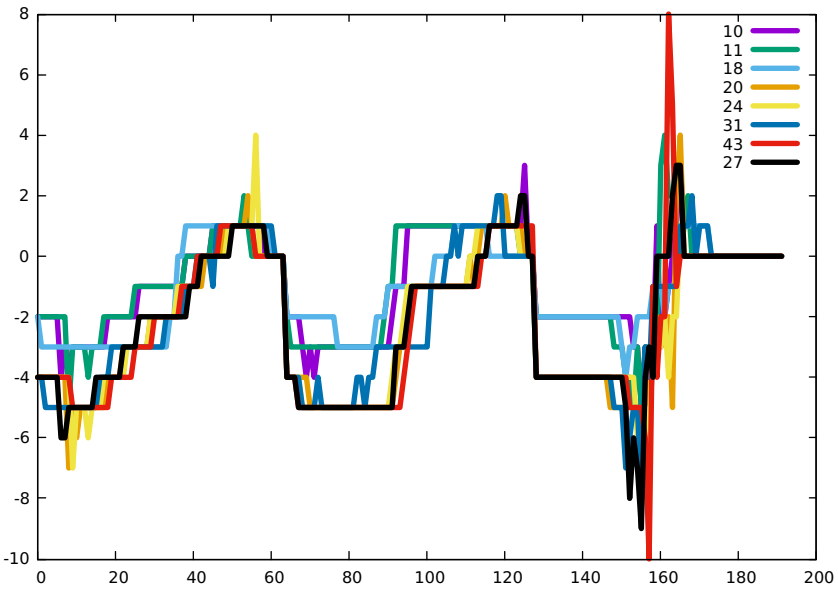
La GCE a partir de la concatenación de las **tres proyecciones principales** con 64 umbrales por proyección proveé de un mejor prospecto para obtener una clasificación coherente de objectos.

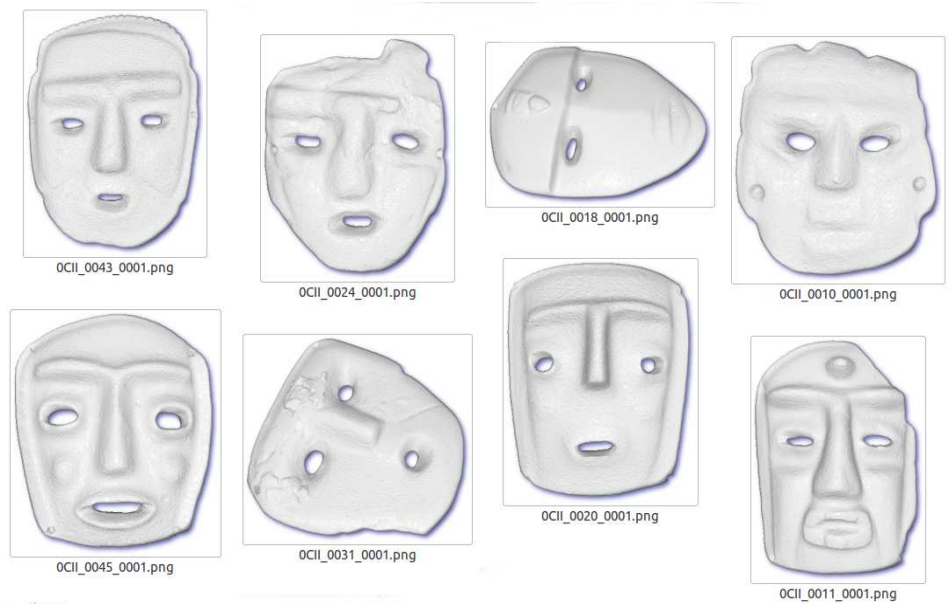


De las GCEs al SVM

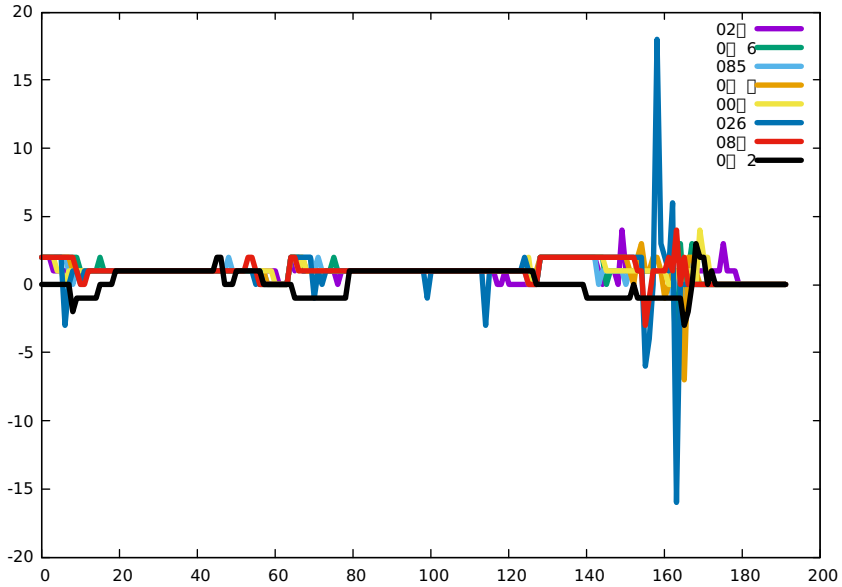
- El SVM usó la mitad del conjunto de máscaras como entrenamiento y el resto como prueba. Se obtuvo una nueva clasificación.
- El número de especímenes por familia es más homogéneo. Ahora únicamente dos de las nueve familias contiene menos de 10 representantes.
- De los siete grupos restantes, se eligieron 8 representantes de cada una y se graficaron sus GCEs.
- Colores distintos se refieren a items distintos.

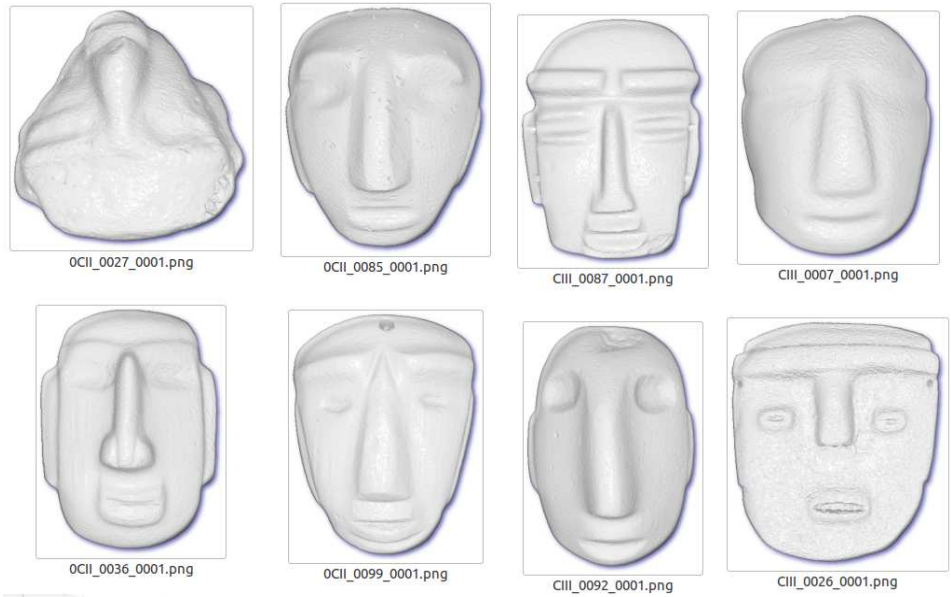
Familia 2 (clasificación nueva)



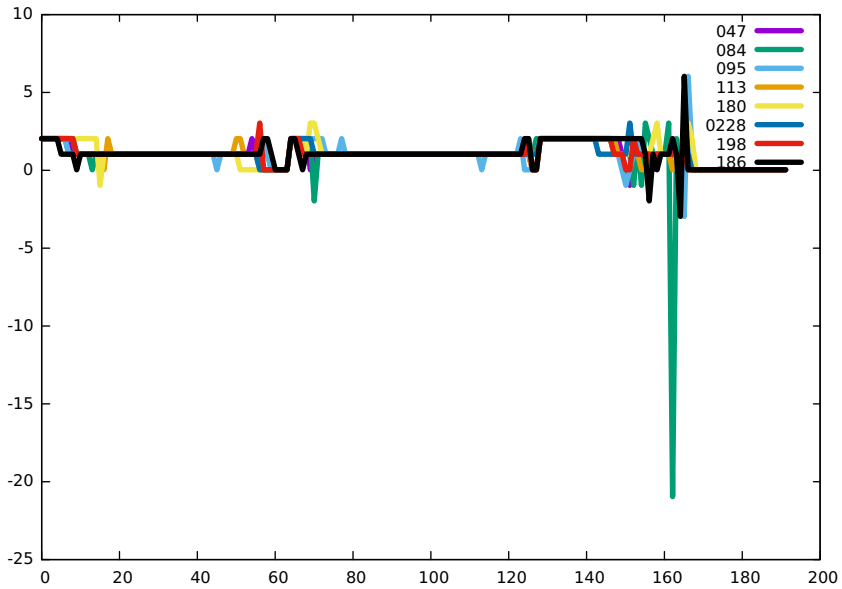


Familia 3 (clasificación nueva)

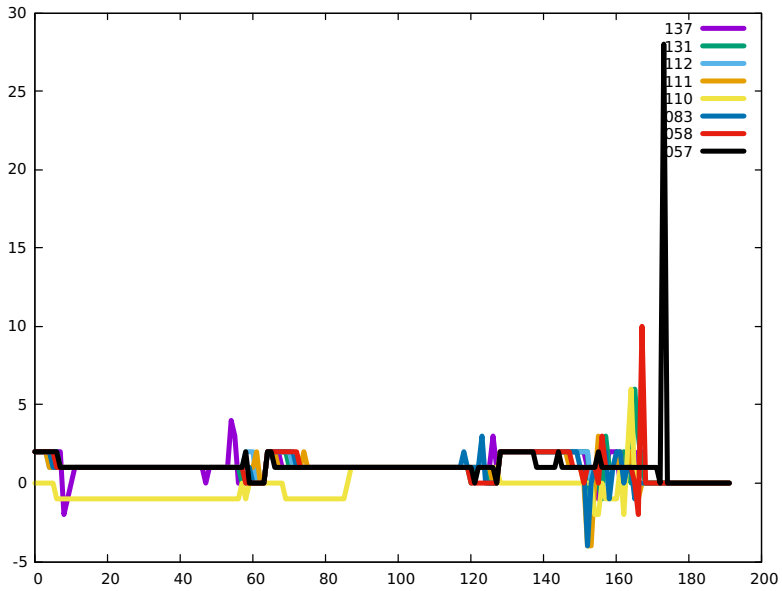


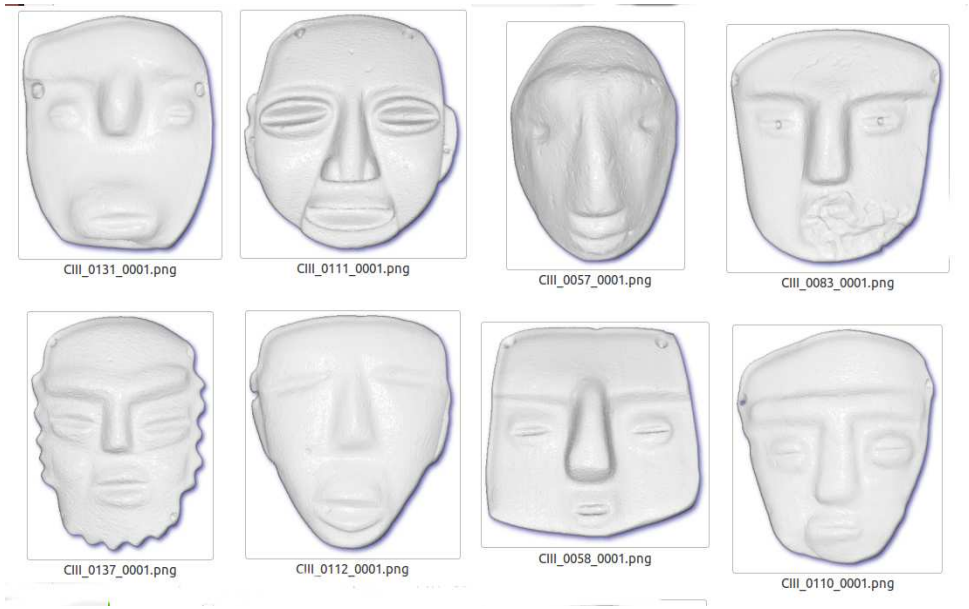


Familia 5 (clasificación nueva)



Familia 9 (clasificación nueva)





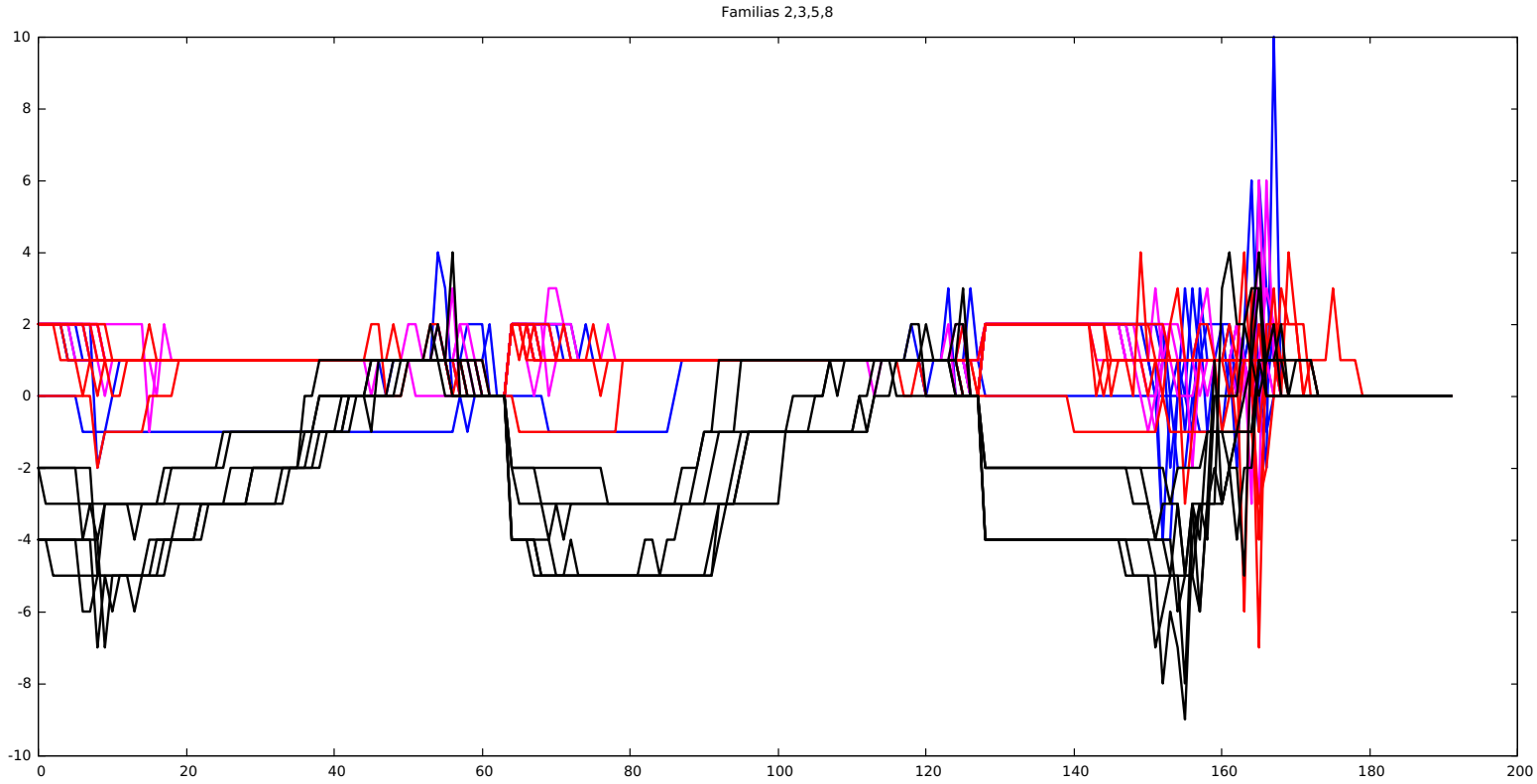


Figura: GCEs de las cuatro familias previas después de remover *outliers*.

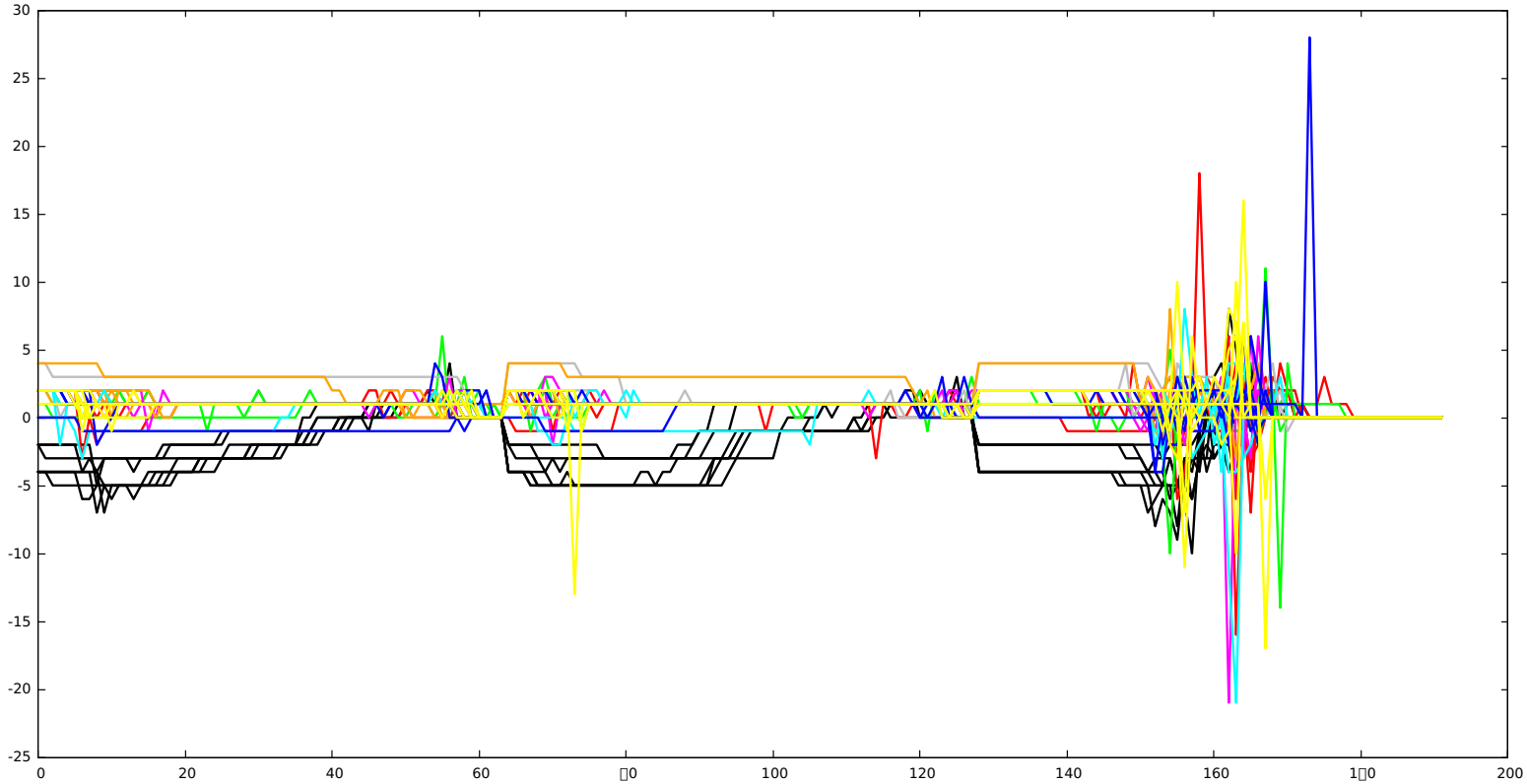


Figura: GCEs tomando 8 miembros de cada familia acorde a la nueva clasificación, eliminando aquellos cuya GCE sobresalga del resto.

Comentarios Finales

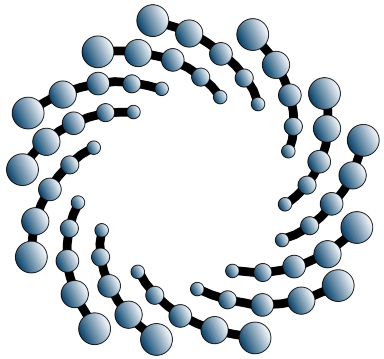
- El cómputo de la GCE es una operación sencilla de complejidad y memoria lineales. Procesa rápidamente objetos de decenas de miles de vértices.
- Debido a su rapidez, este algoritmo hace pensar en aplicaciones en tiempo real de reconocimiento de patrones de superficies y objetos en general, no necesariamente piezas arqueológicas.
- Una mayor cantidad de máscaras puede proveer de mejores conjuntos de entrenamientos y por ende, mejores clasificaciones.
- Más especímenes permitirán también experimentar con métodos de clasificación no supervisada.

Referencias

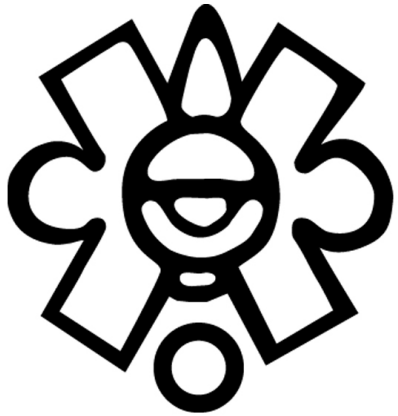
C. Burges "A Tutorial on Support Vector Machines for Pattern Recognition". *Data Mining and Knowledge Discovery* Vol.2 pp.121-167, 1998.

E. Richardson, M. Weirman, "Efficient classification using the Euler Characteristic". *Pattern Recognition Letters* Vol.49, pp.99-106, 2014.

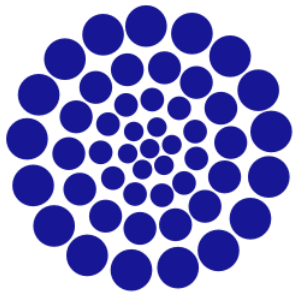
Agradecimientos



IPICYT



Instituto Nacional de Antropología e Historia



CONACYT

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología