Probabilidad y Estadística para Inteligencia Artificial

Dr. Ing. Pablo Briff

Laboratorio de Sistemas Embebidos - FIUBA pbriff@fi.uba.ar

25 de Julio de 2020



Tabla de Contenidos I

- Estimadores Puntuales
 - Estimador
- 2 Estimación de Cuadrados Mínimos
 - Estimación de Cuadrados Mínimos
 - Cuadrados Mínimos Lineal
- Máxima Verosimilitud
 - Máxima Verosimilitud
- 4 Estimación de Densidad de Probabilidad
 - Estimación de Densidad usando Histograma
 - Estimación de Densidad de Kernel
- 5 Ejercicios Práctico-Teóricos
 - Ejercicio 1
 - Ejercicio 2
 - Ejercicio 3
 - Ejercicio 4
- 6 Bibliografía



ullet Sea X una v.a. de la cual queremos estimar un parámetro μ



- ullet Sea X una v.a. de la cual queremos estimar un parámetro μ
- Un estimador es una v.a. de la forma $\hat{X} = g(X)$



- ullet Sea X una v.a. de la cual queremos estimar un parámetro μ
- Un estimador es una v.a. de la forma $\hat{X} = g(X)$
- La función g(X) define los distintos estimadores de X



- Sea X una v.a. de la cual queremos estimar un parámetro μ
- Un estimador es una v.a. de la forma $\hat{X} = g(X)$
- La función g(X) define los distintos estimadores de X
- Notamos que al ser \hat{X} una función de la v.a X adquiere propiedades estadísticas de X



- Sea X una v.a. de la cual queremos estimar un parámetro μ
- Un estimador es una v.a. de la forma $\hat{X} = g(X)$
- La función g(X) define los distintos estimadores de X
- Notamos que al ser \hat{X} una función de la v.a X adquiere propiedades estadísticas de X
- Ejemplos de estimadores son:



- ullet Sea X una v.a. de la cual queremos estimar un parámetro μ
- Un estimador es una v.a. de la forma $\hat{X} = g(X)$
- La función g(X) define los distintos estimadores de X
- Notamos que al ser \hat{X} una función de la v.a X adquiere propiedades estadísticas de X
- Ejemplos de estimadores son:
- La media muestral $\bar{X} = \frac{1}{N} \sum_{i=0}^{N-1} x_i$



- ullet Sea X una v.a. de la cual queremos estimar un parámetro μ
- Un estimador es una v.a. de la forma $\hat{X} = g(X)$
- La función g(X) define los distintos estimadores de X
- Notamos que al ser \hat{X} una función de la v.a X adquiere propiedades estadísticas de X
- Ejemplos de estimadores son:
- La media muestral $\bar{X} = \frac{1}{N} \sum_{i=0}^{N-1} x_i$
- ullet Calcular la esperanza y varianza del estimador $ar{X}$



• Definimos las siguientes propiedades de un estimador \bar{X} del parámetro real μ :



- Definimos las siguientes propiedades de un estimador \bar{X} del parámetro real μ :
- Esperanza: $E[\bar{X}] = E[g(X)]$



- Definimos las siguientes propiedades de un estimador \bar{X} del parámetro real μ :
- Esperanza: $E[\bar{X}] = E[g(X)]$
- Sesgo (o bias): $b = E[\bar{X}] \mu$



- Definimos las siguientes propiedades de un estimador \bar{X} del parámetro real μ :
- Esperanza: $E[\bar{X}] = E[g(X)]$
- Sesgo (o bias): $b = E[\bar{X}] \mu$
- Varianza: $var[\bar{X}] = E[(\bar{X} E[\bar{X}])^2]$



- Definimos las siguientes propiedades de un estimador \bar{X} del parámetro real μ :
- Esperanza: $E[\bar{X}] = E[g(X)]$
- Sesgo (o bias): $b = E[\bar{X}] \mu$
- Varianza: $var[\bar{X}] = E[(\bar{X} E[\bar{X}])^2]$
- Error cuadrático medio (o mean squared error, MSE): $mse = var[\bar{X}] + b^2$



- Definimos las siguientes propiedades de un estimador \bar{X} del parámetro real μ :
- Esperanza: $E[\bar{X}] = E[g(X)]$
- Sesgo (o bias): $b = E[\bar{X}] \mu$
- Varianza: $var[\bar{X}] = E[(\bar{X} E[\bar{X}])^2]$
- Error cuadrático medio (o mean squared error, MSE): $mse = var[\bar{X}] + b^2$
- Estimadores insesgados: b = 0



- Definimos las siguientes propiedades de un estimador \bar{X} del parámetro real μ :
- Esperanza: $E[\bar{X}] = E[g(X)]$
- Sesgo (o bias): $b = E[\bar{X}] \mu$
- Varianza: $var[\bar{X}] = E[(\bar{X} E[\bar{X}])^2]$
- Error cuadrático medio (o mean squared error, MSE): $mse = var[\bar{X}] + b^2$
- Estimadores insesgados: b = 0
- Qué es mejor? Poco sesgo o poca varianza?



• Es común querer estimar el valor de una v.a. X dada una medición Y



- Es común querer estimar el valor de una v.a. X dada una medición Y
- Por ej. Y puede ser una versión de X contaminada por ruido



- Es común querer estimar el valor de una v.a. X dada una medición Y
- Por ej. Y puede ser una versión de X contaminada por ruido
- Sea \hat{X} un estimador de X



- Es común querer estimar el valor de una v.a. X dada una medición Y
- Por ej. Y puede ser una versión de X contaminada por ruido
- Sea \hat{X} un estimador de X
- Nos interesa encontrar un estimador tal que el error cuadrático medio sea mínimo (least squares estimation, LSE):



- Es común querer estimar el valor de una v.a. X dada una medición Y
- Por ej. Y puede ser una versión de X contaminada por ruido
- Sea \hat{X} un estimador de X
- Nos interesa encontrar un estimador tal que el error cuadrático medio sea mínimo (least squares estimation, LSE):
- min $E[(X \hat{X})^2]$



- Es común querer estimar el valor de una v.a. X dada una medición Y
- Por ej. Y puede ser una versión de X contaminada por ruido
- Sea \hat{X} un estimador de X
- Nos interesa encontrar un estimador tal que el error cuadrático medio sea mínimo (least squares estimation, LSE):
- min $E[(X \hat{X})^2]$
- Demonstramos a continuación que el mejor estimador de LSE es $\hat{X} = E[X]$



• Llamamos $\mu = E[X]$



- Llamamos $\mu = E[X]$
- Vemos que $E[(X-\hat{X})^2]=E[((X-\mu)+(\mu-\hat{X}))^2]$



- Llamamos $\mu = E[X]$
- Vemos que $E[(X \hat{X})^2] = E[((X \mu) + (\mu \hat{X}))^2]$
- $E[(X \hat{X})^2] = E[(X \mu)^2] + 2E[X \mu](\mu \hat{X}) + (\mu \hat{X})^2$



- Llamamos $\mu = E[X]$
- Vemos que $E[(X \hat{X})^2] = E[((X \mu) + (\mu \hat{X}))^2]$
- $E[(X \hat{X})^2] = E[(X \mu)^2] + 2E[X \mu](\mu \hat{X}) + (\mu \hat{X})^2$
- Por definición $E[X \mu] = 0$, entonces



- Llamamos $\mu = E[X]$
- Vemos que $E[(X \hat{X})^2] = E[((X \mu) + (\mu \hat{X}))^2]$

•
$$E[(X - \hat{X})^2] = E[(X - \mu)^2] + 2E[X - \mu](\mu - \hat{X}) + (\mu - \hat{X})^2$$

- Por definición $E[X \mu] = 0$, entonces
- $E[(X \hat{X})^2] = E[(X \mu)^2] + (\mu \hat{X})^2$



- Llamamos $\mu = E[X]$
- Vemos que $E[(X \hat{X})^2] = E[((X \mu) + (\mu \hat{X}))^2]$
- $E[(X \hat{X})^2] = E[(X \mu)^2] + 2E[X \mu](\mu \hat{X}) + (\mu \hat{X})^2$
- Por definición $E[X \mu] = 0$, entonces
- $E[(X \hat{X})^2] = E[(X \mu)^2] + (\mu \hat{X})^2$
- Notando que $E[(X \mu)^2] = var[X]$ no depende de \hat{X} , entonces para tener mínimo $E[(X - \hat{X})^2]$ debemos minimizar el último término:



- Llamamos $\mu = E[X]$
- Vemos que $E[(X \hat{X})^2] = E[((X \mu) + (\mu \hat{X}))^2]$
- $E[(X \hat{X})^2] = E[(X \mu)^2] + 2E[X \mu](\mu \hat{X}) + (\mu \hat{X})^2$
- Por definición $E[X \mu] = 0$, entonces
- $E[(X \hat{X})^2] = E[(X \mu)^2] + (\mu \hat{X})^2$
- Notando que $E[(X \mu)^2] = \text{var}[X]$ no depende de \hat{X} , entonces para tener mínimo $E[(X \hat{X})^2]$ debemos minimizar el último término:
- $\bullet :: \hat{X} = \mu \quad \Box$



• Sobre el mismo proceso anterior observamos Y = y



- Sobre el mismo proceso anterior observamos Y = y
- Siguiendo el razonamiento anterior:



- Sobre el mismo proceso anterior observamos Y = y
- Siguiendo el razonamiento anterior:
- E[X|Y=y] minimiza $E[(X-\hat{X})^2|Y=y]$



- Sobre el mismo proceso anterior observamos Y = y
- Siguiendo el razonamiento anterior:
- E[X|Y=y] minimiza $E[(X-\hat{X})^2|Y=y]$
- E[X|Y = y] es la estimación de cuadrados mínimos de X dada la observación y



- Sobre el mismo proceso anterior observamos Y = y
- Siguiendo el razonamiento anterior:
- E[X|Y = y] minimiza $E[(X \hat{X})^2|Y = y]$
- E[X|Y=y] es la estimación de cuadrados mínimos de X dada la observación y
- Para cualquier estimador g(Y) función de la observación se cumple:



- Sobre el mismo proceso anterior observamos Y = y
- Siguiendo el razonamiento anterior:
- E[X|Y = y] minimiza $E[(X \hat{X})^2|Y = y]$
- E[X|Y=y] es la estimación de cuadrados mínimos de X dada la observación y
- Para cualquier estimador g(Y) función de la observación se cumple:
- $E[(X E[X|Y])^2|Y] \le E[(X g(Y))^2|Y]$



- Sobre el mismo proceso anterior observamos Y = y
- Siguiendo el razonamiento anterior:
- E[X|Y = y] minimiza $E[(X \hat{X})^2|Y = y]$
- E[X|Y=y] es la estimación de cuadrados mínimos de X dada la observación v
- Para cualquier estimador g(Y) función de la observación se cumple:
- $E[(X E[X|Y])^2|Y] \le E[(X g(Y))^2|Y]$
- Usando la ley de esperanzas iteradas llegamos a:



Estimación de Cuadrados Mínimos Condicional

- Sobre el mismo proceso anterior observamos Y = y
- Siguiendo el razonamiento anterior:
- E[X|Y=y] minimiza $E[(X-\hat{X})^2|Y=y]$
- E[X|Y = y] es la estimación de cuadrados mínimos de X dada la observación v
- Para cualquier estimador g(Y) función de la observación se cumple:
- $E[(X E[X|Y])^2|Y] \le E[(X g(Y))^2|Y]$
- Usando la ley de esperanzas iteradas llegamos a:
- $E[(X E[X|Y])^2] \le E[(X g(Y))^2]$



Estimación de Cuadrados Mínimos Condicional

- Sobre el mismo proceso anterior observamos Y = y
- Siguiendo el razonamiento anterior:
- E[X|Y = y] minimiza $E[(X \hat{X})^2|Y = y]$
- E[X|Y=y] es la estimación de cuadrados mínimos de X dada la observación v
- Para cualquier estimador g(Y) función de la observación se cumple:
- $E[(X E[X|Y])^2|Y] \le E[(X g(Y))^2|Y]$
- Usando la ley de esperanzas iteradas llegamos a:
- $E[(X E[X|Y])^2] < E[(X g(Y))^2]$
- El resultado se puede extender a n v.a. condicionales:



Estimación de Cuadrados Mínimos Condicional

- ullet Sobre el mismo proceso anterior observamos Y=y
- Siguiendo el razonamiento anterior:
- E[X|Y = y] minimiza $E[(X \hat{X})^2|Y = y]$
- E[X|Y=y] es la estimación de cuadrados mínimos de X dada la observación y
- Para cualquier estimador g(Y) función de la observación se cumple:
- $E[(X E[X|Y])^2|Y] \le E[(X g(Y))^2|Y]$
- Usando la ley de esperanzas iteradas llegamos a:
- $E[(X E[X|Y])^2] \le E[(X g(Y))^2]$
- El resultado se puede extender a n v.a. condicionales:
- $E[(X E[X|Y_1, Y_2, ..., Y_n])^2] \le E[(X g(Y_1, Y_2, ..., Y_n))^2]$



• Definimos el error de estimación como $\tilde{X}=X-\hat{X}$, donde $\hat{X}=E[X|Y]$ es el estimador óptimo



- Definimos el error de estimación como $\tilde{X} = X \hat{X}$, donde $\hat{X} = E[X|Y]$ es el estimador óptimo
- Notamos que $E[\tilde{X}] = 0$



- Definimos el error de estimación como $\tilde{X} = X \hat{X}$, donde $\hat{X} = E[X|Y]$ es el estimador óptimo
- Notamos que $E[\tilde{X}] = 0$
- ullet También se cumple que $E[\tilde{X}|Y=y]=0$ para todo y



8 / 27

- Definimos el error de estimación como $\tilde{X} = X \hat{X}$, donde $\hat{X} = E[X|Y]$ es el estimador óptimo
- Notamos que $E[\tilde{X}] = 0$
- También se cumple que $E[\tilde{X}|Y=y]=0$ para todo y
- Además. el error de estimación es descorrelacionado con la estimación \hat{X} , es decir $E[\tilde{X}\hat{X}] = 0$



8 / 27

- Definimos el error de estimación como $\tilde{X}=X-\hat{X}$, donde $\hat{X}=E[X|Y]$ es el estimador óptimo
- Notamos que $E[\tilde{X}] = 0$
- ullet También se cumple que $E[\tilde{X}|Y=y]=0$ para todo y
- Además, el error de estimación es descorrelacionado con la estimación \hat{X} , es decir $E[\tilde{X}\hat{X}]=0$
- Se cumple la siguiente ley de varianzas:



- Definimos el error de estimación como $\tilde{X}=X-\hat{X}$, donde $\hat{X}=E[X|Y]$ es el estimador óptimo
- Notamos que $E[\tilde{X}] = 0$
- También se cumple que $E[\tilde{X}|Y=y]=0$ para todo y
- Además, el error de estimación es descorrelacionado con la estimación \hat{X} , es decir $E[\hat{X}\hat{X}]=0$
- Se cumple la siguiente ley de varianzas:
- $var[X] = var[\hat{X}] + var[\tilde{X}]$



• Calcular E[X|Y] para todos los g(Y) es en general complicado



- Calcular E[X|Y] para todos los g(Y) es en general complicado
- Por simplicidad nos limitamos a estimadores lineales $g(Y) = a_1 Y_1 + ... + a_n Y_n + b$



- Calcular E[X|Y] para todos los g(Y) es en general complicado
- Por simplicidad nos limitamos a estimadores lineales $g(Y) = a_1 Y_1 + ... + a_n Y_n + b$
- Para n = 1 tenemos g(Y) = aY + b



- Calcular E[X|Y] para todos los g(Y) es en general complicado
- Por simplicidad nos limitamos a estimadores lineales $g(Y) = a_1 Y_1 + ... + a_n Y_n + b$
- Para n = 1 tenemos g(Y) = aY + b
- Minimizar: $E[(X aY b)^2]$



- Calcular E[X|Y] para todos los g(Y) es en general complicado
- Por simplicidad nos limitamos a estimadores lineales $g(Y) = a_1 Y_1 + ... + a_n Y_n + b$
- Para n = 1 tenemos g(Y) = aY + b
- Minimizar: $E[(X aY b)^2]$
- Si fijamos a, es como tener que estimar una v.a. X aY



- Calcular E[X|Y] para todos los g(Y) es en general complicado
- Por simplicidad nos limitamos a estimadores lineales $g(Y) = a_1 Y_1 + ... + a_n Y_n + b$
- Para n = 1 tenemos g(Y) = aY + b
- Minimizar: $E[(X aY b)^2]$
- Si fijamos a, es como tener que estimar una v.a. X aY
- Entonces b = E[X aY] = E[X] aE[Y]



- Calcular E[X|Y] para todos los g(Y) es en general complicado
- Por simplicidad nos limitamos a estimadores lineales $g(Y) = a_1 Y_1 + ... + a_n Y_n + b$
- Para n = 1 tenemos g(Y) = aY + b
- Minimizar: $E[(X aY b)^2]$
- Si fijamos a, es como tener que estimar una v.a. X aY
- Entonces b = E[X aY] = E[X] aE[Y]
- Reemplazando todo en función de a queda



- Calcular E[X|Y] para todos los g(Y) es en general complicado
- Por simplicidad nos limitamos a estimadores lineales $g(Y) = a_1 Y_1 + ... + a_n Y_n + b$
- Para n = 1 tenemos g(Y) = aY + b
- Minimizar: $E[(X aY b)^2]$
- Si fijamos a, es como tener que estimar una v.a. X aY
- Entonces b = E[X aY] = E[X] aE[Y]
- Reemplazando todo en función de a queda
- $E[((X E[X]) a(Y E[Y]))^2] = \sigma_X^2 + a^2\sigma_Y^2 2a\operatorname{cov}(X, Y)$



• Minimizando en función de a queda



- Minimizando en función de a queda
- $a = \rho \frac{\sigma_X}{\sigma_Y} \text{ con } \rho = \frac{\text{cov}(X,Y)}{\sigma_X \sigma_Y}$



- Minimizando en función de a queda
- $a = \rho \frac{\sigma_X}{\sigma_Y} \text{ con } \rho = \frac{\text{cov}(X,Y)}{\sigma_X \sigma_Y}$
- El estimador de cuadrados mínimos lineal de X basado en Y es:



- Minimizando en función de a queda
- $a = \rho \frac{\sigma_X}{\sigma_Y}$ con $\rho = \frac{\text{cov}(X,Y)}{\sigma_X \sigma_Y}$

P. Briff (FIUBA-LSE)

- El estimador de cuadrados mínimos lineal de X basado en Y es:
- $\hat{X} = E[X] + \frac{\operatorname{cov}(X,Y)}{\sigma_{V}^{2}}(Y E[Y])$



- Minimizando en función de a queda
- $a = \rho \frac{\sigma_X}{\sigma_Y} \text{ con } \rho = \frac{\text{cov}(X,Y)}{\sigma_X \sigma_Y}$
- El estimador de cuadrados mínimos lineal de X basado en Y es:
- $\hat{X} = E[X] + \frac{\text{cov}(X,Y)}{\sigma_Y^2}(Y E[Y])$
- Es decir necesitamos conocimiento previo de las medias, varianzas y covarianzas de las v.a.



• Extendemos el concepto de LSE a una regresión lineal



- Extendemos el concepto de LSE a una regresión lineal
- Sean $x = [x_1, \dots, x_n]^T$, $y = [y_1, \dots, y_n]^T$ observaciones de dos variables X, Y en instantes de tiempos distintos n



- Extendemos el concepto de LSE a una regresión lineal
- Sean $x = [x_1, \dots, x_n]^T$, $y = [y_1, \dots, y_n]^T$ observaciones de dos variables X, Y en instantes de tiempos distintos n
- Queremos encontrar una relación lineal Y = aX + b



- Extendemos el concepto de LSE a una regresión lineal
- Sean $x = [x_1, \dots, x_n]^T$, $y = [y_1, \dots, y_n]^T$ observaciones de dos variables X, Y en instantes de tiempos distintos n
- Queremos encontrar una relación lineal Y = aX + b
- Encontrar $\beta = [a, b]^T$ tal que $\|\mathbf{y} \mathbf{x}\|^2$ sea mínimo



- Extendemos el concepto de LSE a una regresión lineal
- Sean $x = [x_1, \dots, x_n]^T$, $y = [y_1, \dots, y_n]^T$ observaciones de dos variables X, Y en instantes de tiempos distintos n
- Queremos encontrar una relación lineal Y = aX + b
- Encontrar $\beta = [a, b]^T$ tal que $\|\mathbf{y} \mathbf{x}\|^2$ sea mínimo
- Definimos la matriz: $A = \begin{bmatrix} x_1 & 1 \\ \vdots & \vdots \\ x_n & 1 \end{bmatrix}$



- Extendemos el concepto de LSE a una regresión lineal
- Sean $x = [x_1, \dots, x_n]^T$, $y = [y_1, \dots, y_n]^T$ observaciones de dos variables X, Y en instantes de tiempos distintos n
- Queremos encontrar una relación lineal Y = aX + b
- Encontrar $\beta = [a, b]^T$ tal que $\|\mathbf{y} \mathbf{x}\|^2$ sea mínimo
- Definimos la matriz: $A = \begin{bmatrix} x_1 & 1 \\ \vdots & \vdots \\ x_n & 1 \end{bmatrix}$
- Si A tiene rango completo, entonces



- Extendemos el concepto de LSE a una regresión lineal
- Sean $x = [x_1, \dots, x_n]^T$, $y = [y_1, \dots, y_n]^T$ observaciones de dos variables X, Y en instantes de tiempos distintos n
- Queremos encontrar una relación lineal Y = aX + b
- Encontrar $\beta = [a, b]^T$ tal que $\|\mathbf{y} \mathbf{x}\|^2$ sea mínimo
- Definimos la matriz: $A = \begin{bmatrix} x_1 & 1 \\ \vdots & \vdots \\ x_n & 1 \end{bmatrix}$
- Si A tiene rango completo, entonces
- $\bullet \ \beta = (\mathsf{A}^T\mathsf{A})^{-1}\mathsf{A}^T\mathsf{y}$



• Sean $\mathcal{X} = \{x_1, \dots, x_N\}$ muestras obtenidas a partir de una realización de las v.a. i.i.d $X = \{X_1, \dots, X_N\}$



- Sean $\mathcal{X} = \{x_1, \dots, x_N\}$ muestras obtenidas a partir de una realización de las v.a. i.i.d $X = \{X_1, ..., X_N\}$
- Las muestras surgen de una pdf conocida con parámetro(s) desconocido(s) θ



- Sean $\mathcal{X} = \{x_1, \dots, x_N\}$ muestras obtenidas a partir de una realización de las v.a. i.i.d $X = \{X_1, \dots, X_N\}$
- Las muestras surgen de una pdf conocida con parámetro(s) desconocido(s) θ
- Es decir, $x_n \sim p(\mathcal{X}|\theta)$



- Sean $\mathcal{X} = \{x_1, \dots, x_N\}$ muestras obtenidas a partir de una realización de las v.a. i.i.d $X = \{X_1, \dots, X_N\}$
- Las muestras surgen de una pdf conocida con parámetro(s) desconocido(s) θ
- Es decir, $x_n \sim p(\mathcal{X}|\theta)$
- La idea en Máxima Verosimilitud (MV) es encontrar θ tal que la probabilidad de obtener $\mathcal X$ a partir de $p(\mathcal X|\theta)$ sea máxima



- Sean $\mathcal{X} = \{x_1, \dots, x_N\}$ muestras obtenidas a partir de una realización de las v.a. i.i.d $X = \{X_1, \dots, X_N\}$
- Las muestras surgen de una pdf conocida con parámetro(s) desconocido(s) θ
- Es decir, $x_n \sim p(\mathcal{X}|\theta)$
- La idea en Máxima Verosimilitud (MV) es encontrar θ tal que la probabilidad de obtener $\mathcal X$ a partir de $p(\mathcal X|\theta)$ sea máxima
- La verosimilitud del producto, dada la independencia de las v.a. es el producto de las verosimilitudes



- Sean $\mathcal{X} = \{x_1, \dots, x_N\}$ muestras obtenidas a partir de una realización de las v.a. i.i.d $X = \{X_1, \dots, X_N\}$
- Las muestras surgen de una pdf conocida con parámetro(s) desconocido(s) θ
- Es decir, $x_n \sim p(\mathcal{X}|\theta)$
- La idea en Máxima Verosimilitud (MV) es encontrar θ tal que la probabilidad de obtener $\mathcal X$ a partir de $p(\mathcal X|\theta)$ sea máxima
- La verosimilitud del producto, dada la independencia de las v.a. es el producto de las verosimilitudes
- $I(\theta|\mathcal{X}) \equiv p(\mathcal{X}|\theta) = \prod_{i=1}^{N} p_{X_i|\Theta}(x_i|\theta)$



• Tomamos el logaritmo de $I(\theta|\mathcal{X})$ para transformar el producto en sumas



- Tomamos el logaritmo de $I(\theta|\mathcal{X})$ para transformar el producto en sumas
- Log es una función monótona y no cambia la propiedades de optimalidad



- Tomamos el logaritmo de $I(\theta|\mathcal{X})$ para transformar el producto en sumas
- Log es una función monótona y no cambia la propiedades de optimalidad
- Entonces la verosimilitud logarítmica (log-likelihood, LL) es:



- Tomamos el logaritmo de $I(\theta|\mathcal{X})$ para transformar el producto en sumas
- Log es una función monótona y no cambia la propiedades de optimalidad
- Entonces la verosimilitud logarítmica (log-likelihood, LL) es:
- $\mathcal{L}(\theta|\mathcal{X}) = \log I(\theta|\mathcal{X}) = \sum_{i=1}^{N} \log p_{X_i|\Theta}(x_i|\theta)$



• Tomamos el ejemplo de la distribución Gaussiana



- Tomamos el ejemplo de la distribución Gaussiana
- $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$



- Tomamos el ejemplo de la distribución Gaussiana
- $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$
- La pdf es $p_X(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \exp\left(-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right)$



- Tomamos el ejemplo de la distribución Gaussiana
- $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$
- La pdf es $p_X(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \exp\left(-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right)$
- Entonces para $\mathcal{X} = \{x_i\}$ con pdf como la anterior, la LL:



- Tomamos el ejemplo de la distribución Gaussiana
- $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$
- La pdf es $p_X(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \exp\left(-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right)$
- Entonces para $\mathcal{X} = \{x_i\}$ con pdf como la anterior, la LL:
- $\mathcal{L}(\mu, \sigma) = -\frac{N}{2}\log(2\pi) N\log\sigma \frac{\sum_{i}(x_i \mu)^2}{2\sigma^2}$



- Tomamos el ejemplo de la distribución Gaussiana
- $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$
- La pdf es $p_X(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \exp\left(-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right)$
- Entonces para $\mathcal{X} = \{x_i\}$ con pdf como la anterior, la LL:
- $\mathcal{L}(\mu, \sigma) = -\frac{N}{2}\log(2\pi) N\log\sigma \frac{\sum_{i}(x_i \mu)^2}{2\sigma^2}$
- \bullet Para encontrar el estimador de máxima verosimilitud debemos igualar el gradiente de ${\cal L}$ a cero



- Tomamos el ejemplo de la distribución Gaussiana
- $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$
- La pdf es $p_X(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \exp\left(-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right)$
- Entonces para $\mathcal{X} = \{x_i\}$ con pdf como la anterior, la LL:
- $\mathcal{L}(\mu, \sigma) = -\frac{N}{2}\log(2\pi) N\log\sigma \frac{\sum_{i}(x_i \mu)^2}{2\sigma^2}$
- ullet Para encontrar el estimador de máxima verosimilitud debemos igualar el gradiente de ${\mathcal L}$ a cero
- $\nabla \mathcal{L} = \left[\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \mu} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \sigma} \right] = [0 \, 0]$ lo cual da:



- Tomamos el ejemplo de la distribución Gaussiana
- $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$
- La pdf es $p_X(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \exp\left(-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right)$
- Entonces para $\mathcal{X} = \{x_i\}$ con pdf como la anterior, la LL:
- $\mathcal{L}(\mu, \sigma) = -\frac{N}{2} \log(2\pi) N \log \sigma \frac{\sum_{i} (x_i \mu)^2}{2\sigma^2}$
- Para encontrar el estimador de máxima verosimilitud debemos igualar el gradiente de \mathcal{L} a cero
- $\nabla \mathcal{L} = \left[\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial u} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \sigma} \right] = [0 \ 0]$ lo cual da:
- $\mu = \frac{\sum_{i} x_{i}}{M}$, estimador de máxima verosimilitud de la media (insesgado)



- Tomamos el ejemplo de la distribución Gaussiana
- $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$
- La pdf es $p_X(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \exp\left(-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right)$
- Entonces para $\mathcal{X} = \{x_i\}$ con pdf como la anterior, la LL:
- $\mathcal{L}(\mu, \sigma) = -\frac{N}{2}\log(2\pi) N\log\sigma \frac{\sum_{i}(x_i \mu)^2}{2\sigma^2}$
- ullet Para encontrar el estimador de máxima verosimilitud debemos igualar el gradiente de ${\cal L}$ a cero
- $\nabla \mathcal{L} = \left[\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \mu} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \sigma} \right] = [0 \ 0]$ lo cual da:
- $\mu = \frac{\sum_{i} x_{i}}{N}$, estimador de máxima verosimilitud de la media (insesgado)
- $s^2 = \frac{\sum_i (x_i \mu)^2}{N}$, estimador de máxima verosimilitud de la varianza (sesgado)



ullet El estimador de varianza anterior se suele denominar s_N^2



- El estimador de varianza anterior se suele denominar s_N^2
- Es el estimador óptimo de máxima verosimilitud para la distribución Gaussiana



- ullet El estimador de varianza anterior se suele denominar s_N^2
- Es el estimador óptimo de máxima verosimilitud para la distribución Gaussiana
- \bullet Es asintóticamente insesgado, es decir el sesgo tiende a cero cuando ${\it N} \rightarrow \infty$



- El estimador de varianza anterior se suele denominar s_N^2
- Es el estimador óptimo de máxima verosimilitud para la distribución Gaussiana
- Es asintóticamente insesgado, es decir el sesgo tiende a cero cuando $N \to \infty$
- En el infinito (N grande), el estimador s_N^2 y el estimador insesgado $s_{N-1}^2 = \frac{\sum_{i} (x_i - \mu)^2}{N-1}$ coinciden



• Planteo del problema: queremos estimar la función de densidad de probabilidad $p_X(x)$



- Planteo del problema: queremos estimar la función de densidad de probabilidad $p_X(x)$
- Podemos usar el histograma para tal fin



- Planteo del problema: queremos estimar la función de densidad de probabilidad $p_X(x)$
- Podemos usar el histograma para tal fin
- Por simplicidad, asumamos que tenemos n observaciones $x_i \in [0, 1]$



- Planteo del problema: queremos estimar la función de densidad de probabilidad $p_X(x)$
- Podemos usar el histograma para tal fin
- Por simplicidad, asumamos que tenemos n observaciones $x_i \in [0, 1]$
- ullet Un histograma particiona el conjunto [0,1] en M porciones (bins)



- Planteo del problema: queremos estimar la función de densidad de probabilidad $p_X(x)$
- Podemos usar el histograma para tal fin
- Por simplicidad, asumamos que tenemos n observaciones $x_i \in [0, 1]$
- Un histograma particiona el conjunto [0,1] en M porciones (bins)
- Vamos a usar el número de apariciones de la v.a. en cada bin para estimar la densidad



- Planteo del problema: queremos estimar la función de densidad de probabilidad $p_X(x)$
- Podemos usar el histograma para tal fin
- Por simplicidad, asumamos que tenemos n observaciones $x_i \in [0,1]$
- ullet Un histograma particiona el conjunto [0,1] en M porciones (bins)
- Vamos a usar el número de apariciones de la v.a. en cada bin para estimar la densidad
- Cada bin es $B_1 = [0, \frac{1}{M}], B_2 = [\frac{1}{M}, \frac{2}{M}), B_M = [\frac{M-1}{M}, 1]$



- Planteo del problema: queremos estimar la función de densidad de probabilidad $p_X(x)$
- Podemos usar el histograma para tal fin
- Por simplicidad, asumamos que tenemos n observaciones $x_i \in [0,1]$
- Un histograma particiona el conjunto [0,1] en M porciones (bins)
- Vamos a usar el número de apariciones de la v.a. en cada bin para estimar la densidad
- Cada bin es $B_1 = [0, \frac{1}{M}], B_2 = [\frac{1}{M}, \frac{2}{M}), B_M = [\frac{M-1}{M}, 1]$
- Para cada $x \in B_I$, la estimación de densidad es:



- Planteo del problema: queremos estimar la función de densidad de probabilidad $p_X(x)$
- Podemos usar el histograma para tal fin
- Por simplicidad, asumamos que tenemos n observaciones $x_i \in [0,1]$
- Un histograma particiona el conjunto [0,1] en M porciones (bins)
- Vamos a usar el número de apariciones de la v.a. en cada bin para estimar la densidad
- Cada bin es $B_1 = [0, \frac{1}{M}], B_2 = [\frac{1}{M}, \frac{2}{M}), B_M = [\frac{M-1}{M}, 1]$
- Para cada $x \in B_I$, la estimación de densidad es:
- $\hat{p}_n(x) = \frac{\text{no. observaciones en } B_l}{n} \times \frac{1}{\text{longitud bin}}$



- Planteo del problema: queremos estimar la función de densidad de probabilidad $p_X(x)$
- Podemos usar el histograma para tal fin
- Por simplicidad, asumamos que tenemos n observaciones $x_i \in [0,1]$
- Un histograma particiona el conjunto [0,1] en M porciones (bins)
- Vamos a usar el número de apariciones de la v.a. en cada bin para estimar la densidad
- Cada bin es $B_1 = [0, \frac{1}{M}], B_2 = [\frac{1}{M}, \frac{2}{M}), B_M = [\frac{M-1}{M}, 1]$
- Para cada $x \in B_I$, la estimación de densidad es:
- $\hat{p}_n(x) = \frac{\text{no. observaciones en } B_l}{n} \times \frac{1}{\text{longitud bin}}$
- $\bullet \hat{p}_n(x) = \frac{M}{n} \sum_{i=1}^n I(X_i \in B_I)$



- Planteo del problema: queremos estimar la función de densidad de probabilidad $p_X(x)$
- Podemos usar el histograma para tal fin
- Por simplicidad, asumamos que tenemos n observaciones $x_i \in [0,1]$
- Un histograma particiona el conjunto [0,1] en M porciones (bins)
- Vamos a usar el número de apariciones de la v.a. en cada bin para estimar la densidad
- Cada bin es $B_1 = [0, \frac{1}{M}], B_2 = [\frac{1}{M}, \frac{2}{M}), B_M = [\frac{M-1}{M}, 1]$
- Para cada $x \in B_I$, la estimación de densidad es:
- $\hat{p}_n(x) = \frac{\text{no. observaciones en } B_l}{n} \times \frac{1}{\text{longitud bin}}$
- $\hat{p}_n(x) = \frac{M}{n} \sum_{i=1}^n I(X_i \in B_I)$
- $I(X_i \in B_I)$ es la función indicador, definida por $I(X_i \in B_I) = 1$ si $X_i \in B_I$ y $I(X_i \in B_I) = 0$ si no



• Calculamos ahora la esperanza de la estimación



- Calculamos ahora la esperanza de la estimación
- $E[\hat{p}_n(x)] = M \times P(X_i \in B_I) = p(x^*), x^* \in [\frac{I-1}{M}, \frac{I}{M}]$



- Calculamos ahora la esperanza de la estimación
- $E[\hat{p}_n(x)] = M \times P(X_i \in B_I) = p(x^*), x^* \in [\frac{I-1}{M}, \frac{I}{M}]$
- El sesgo o bias del estimador es:



- Calculamos ahora la esperanza de la estimación
- $E[\hat{p}_n(x)] = M \times P(X_i \in B_I) = p(x^*), x^* \in [\frac{I-1}{M}, \frac{I}{M}]$
- El sesgo o bias del estimador es:
- $b(\hat{p}_n(x)) = E[\hat{p}_n(x)] p(x) \propto \frac{1}{M}$



- Calculamos ahora la esperanza de la estimación
- $E[\hat{p}_n(x)] = M \times P(X_i \in B_I) = p(x^*), x^* \in [\frac{I-1}{M}, \frac{I}{M}]$
- El sesgo o bias del estimador es:
- $b(\hat{p}_n(x)) = E[\hat{p}_n(x)] p(x) \propto \frac{1}{M}$
- Es decir, el bias decrece al aumentar el número de bins M



- Calculamos ahora la esperanza de la estimación
- $E[\hat{p}_n(x)] = M \times P(X_i \in B_I) = p(x^*), x^* \in [\frac{I-1}{M}, \frac{I}{M}]$
- El sesgo o bias del estimador es:
- $b(\hat{p}_n(x)) = E[\hat{p}_n(x)] p(x) \propto \frac{1}{M}$
- Es decir. el bias decrece al aumentar el número de bins M
- Esto tiene sentido porque al tener más bins, tenemos mejor resolución de la densidad



- Calculamos ahora la esperanza de la estimación
- $E[\hat{p}_n(x)] = M \times P(X_i \in B_I) = p(x^*), x^* \in [\frac{I-1}{M}, \frac{I}{M}]$
- El sesgo o bias del estimador es:
- $b(\hat{p}_n(x)) = E[\hat{p}_n(x)] p(x) \propto \frac{1}{M}$
- Es decir. el bias decrece al aumentar el número de bins M
- Esto tiene sentido porque al tener más bins, tenemos mejor resolución de la densidad
- Encontramos ahora la varianza del estimador



- Calculamos ahora la esperanza de la estimación
- $E[\hat{p}_n(x)] = M \times P(X_i \in B_I) = p(x^*), x^* \in [\frac{I-1}{M}, \frac{I}{M}]$
- El sesgo o bias del estimador es:
- $b(\hat{p}_n(x)) = E[\hat{p}_n(x)] p(x) \propto \frac{1}{M}$
- Es decir, el bias decrece al aumentar el número de bins M
- Esto tiene sentido porque al tener más bins, tenemos mejor resolución de la densidad
- Encontramos ahora la varianza del estimador
- $var(\hat{p}_n(x)) = M \frac{p(x^*)}{n} + \frac{p^2(x^*)}{n}$



- Calculamos ahora la esperanza de la estimación
- $E[\hat{p}_n(x)] = M \times P(X_i \in B_I) = p(x^*), x^* \in [\frac{I-1}{M}, \frac{I}{M}]$
- El sesgo o bias del estimador es:
- $b(\hat{p}_n(x)) = E[\hat{p}_n(x)] p(x) \propto \frac{1}{M}$
- Es decir. el bias decrece al aumentar el número de bins M
- Esto tiene sentido porque al tener más bins, tenemos mejor resolución de la densidad
- Encontramos ahora la varianza del estimador
- $\operatorname{var}(\hat{p}_n(x)) = M \frac{p(x^*)}{n} + \frac{p^2(x^*)}{n}$
- La varianza aumenta con el número de bins y decrece con el número de observaciones



- Calculamos ahora la esperanza de la estimación
- $E[\hat{p}_n(x)] = M \times P(X_i \in B_I) = p(x^*), x^* \in [\frac{I-1}{M}, \frac{I}{M}]$
- El sesgo o bias del estimador es:
- $b(\hat{p}_n(x)) = E[\hat{p}_n(x)] p(x) \propto \frac{1}{M}$
- Es decir, el bias decrece al aumentar el número de bins M
- Esto tiene sentido porque al tener más bins, tenemos mejor resolución de la densidad
- Encontramos ahora la varianza del estimador
- $var(\hat{p}_n(x)) = M \frac{p(x^*)}{n} + \frac{p^2(x^*)}{n}$
- La varianza aumenta con el número de bins y decrece con el número de observaciones
- Existe un M óptimo que minimiza el $MSE = var + b^2$



ullet La idea de un estimador de kernel es suavizar cada muestra x_i y lo transforma en una "montaña" (bump)



- La idea de un estimador de kernel es suavizar cada muestra x_i y lo transforma en una "montaña" (bump)
- Luego todas las montañas se suman para conformar la estimación de densidad



- La idea de un estimador de kernel es suavizar cada muestra x_i y lo transforma en una "montaña" (bump)
- Luego todas las montañas se suman para conformar la estimación de densidad
- Sea el estimador de densidad de kernel:



- La idea de un estimador de kernel es suavizar cada muestra x_i y lo transforma en una "montaña" (bump)
- Luego todas las montañas se suman para conformar la estimación de densidad
- Sea el estimador de densidad de kernel:

•
$$\hat{p}_n(x) = \frac{1}{nh} \sum_{i=1}^n K(\frac{x_i - x}{h})$$



- La idea de un estimador de kernel es suavizar cada muestra x_i y lo transforma en una "montaña" (bump)
- Luego todas las montañas se suman para conformar la estimación de densidad
- Sea el estimador de densidad de kernel:
- $\hat{p}_n(x) = \frac{1}{nh} \sum_{i=1}^n K(\frac{x_i x}{h})$
- $K(\cdot)$ es la función de kernel, gralmente. una función suave y simétrica como la Gaussiana



- La idea de un estimador de kernel es suavizar cada muestra x_i y lo transforma en una "montaña" (bump)
- Luego todas las montañas se suman para conformar la estimación de densidad
- Sea el estimador de densidad de kernel:
- $\hat{p}_n(x) = \frac{1}{nh} \sum_{i=1}^n K(\frac{x_i x}{h})$
- $K(\cdot)$ es la función de kernel, gralmente. una función suave y simétrica como la Gaussiana
- h > 0 es el ancho de banda de filtrado



• Cuando el ancho de banda h es chico, las curvas tienen picos de alta frecuencia (undersmoothing)



- Cuando el ancho de banda h es chico, las curvas tienen picos de alta frecuencia (undersmoothing)
- Cuando h es muy grande, se filtran los detalles y se pierde información (oversmoothing)



- Cuando el ancho de banda h es chico, las curvas tienen picos de alta frecuencia (undersmoothing)
- Cuando h es muy grande, se filtran los detalles y se pierde información (oversmoothing)
- Para elegir una función de kernel $K(\cdot)$ debemos considerar que:



- Cuando el ancho de banda h es chico, las curvas tienen picos de alta frecuencia (undersmoothing)
- Cuando h es muy grande, se filtran los detalles y se pierde información (oversmoothing)
- Para elegir una función de kernel $K(\cdot)$ debemos considerar que:
- Sea simétrica



- Cuando el ancho de banda h es chico, las curvas tienen picos de alta frecuencia (undersmoothing)
- Cuando h es muy grande, se filtran los detalles y se pierde información (oversmoothing)
- Para elegir una función de kernel $K(\cdot)$ debemos considerar que:
- Sea simétrica
- $\int K(x)dx = 1$, es decir que sea pdf



- Cuando el ancho de banda h es chico, las curvas tienen picos de alta frecuencia (undersmoothing)
- Cuando h es muy grande, se filtran los detalles y se pierde información (oversmoothing)
- Para elegir una función de kernel $K(\cdot)$ debemos considerar que:
- Sea simétrica
- $\int K(x)dx = 1$, es decir que sea pdf
- $\lim_{t\to-\infty} K(x) = \lim_{t\to+\infty} K(x) = 0$



- Cuando el ancho de banda h es chico, las curvas tienen picos de alta frecuencia (undersmoothing)
- Cuando h es muy grande, se filtran los detalles y se pierde información (oversmoothing)
- Para elegir una función de kernel $K(\cdot)$ debemos considerar que:
- Sea simétrica
- $\int K(x)dx = 1$, es decir que sea pdf
- $\lim_{t\to-\infty} K(x) = \lim_{t\to+\infty} K(x) = 0$
- Funciones kernel comunes:



- Cuando el ancho de banda h es chico, las curvas tienen picos de alta frecuencia (undersmoothing)
- Cuando h es muy grande, se filtran los detalles y se pierde información (oversmoothing)
- Para elegir una función de kernel $K(\cdot)$ debemos considerar que:
- Sea simétrica
- $\int K(x)dx = 1$, es decir que sea pdf
- $\lim_{t\to-\infty} K(x) = \lim_{t\to+\infty} K(x) = 0$
- Funciones kernel comunes:
- Gaussiana: $K(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp \frac{-x^2}{2}$



- Cuando el ancho de banda h es chico, las curvas tienen picos de alta frecuencia (undersmoothing)
- Cuando h es muy grande, se filtran los detalles y se pierde información (oversmoothing)
- Para elegir una función de kernel $K(\cdot)$ debemos considerar que:
- Sea simétrica
- $\int K(x)dx = 1$, es decir que sea pdf
- $\lim_{t\to-\infty} K(x) = \lim_{t\to+\infty} K(x) = 0$
- Funciones kernel comunes:
- Gaussiana: $K(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp \frac{-x^2}{2}$
- Uniforme: $K(x) = I(-1 \le x \le 1)$



- Cuando el ancho de banda h es chico, las curvas tienen picos de alta frecuencia (undersmoothing)
- Cuando h es muy grande, se filtran los detalles y se pierde información (oversmoothing)
- Para elegir una función de kernel $K(\cdot)$ debemos considerar que:
- Sea simétrica
- $\int K(x)dx = 1$, es decir que sea pdf
- $\lim_{t\to-\infty} K(x) = \lim_{t\to+\infty} K(x) = 0$
- Funciones kernel comunes:
- Gaussiana: $K(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp \frac{-x^2}{2}$
- Uniforme: $K(x) = I(-1 \le x \le 1)$
- Epanechnikov (mínimo MSE): $K(x) = \frac{3}{4} \max\{1 x^2, 0\}$



• Como dijimos antes, queremos estimar la pdf $p_X(x)$



- Como dijimos antes, queremos estimar la pdf $p_X(x)$
- Estudiamos el sesgo, la varianza y MSE del estimador en un punto dado, x_0



- Como dijimos antes, queremos estimar la pdf $p_X(x)$
- Estudiamos el sesgo, la varianza y MSE del estimador en un punto dado, x_0
- El sesgo está dado por:



- Como dijimos antes, queremos estimar la pdf $p_X(x)$
- Estudiamos el sesgo, la varianza y MSE del estimador en un punto dado, x_0
- El sesgo está dado por:
- $b(\hat{p}_n(x_0)) = E[\hat{p}_n(x_0)] p(x_0) = E\left(\frac{1}{nh}\sum_{i=1}^n K\left(\frac{x_i-x_0}{h}\right)\right) p(x_0)$



- Como dijimos antes, queremos estimar la pdf $p_X(x)$
- Estudiamos el sesgo, la varianza y MSE del estimador en un punto dado, x_0
- El sesgo está dado por:
- $b(\hat{p}_n(x_0)) = E[\hat{p}_n(x_0)] p(x_0) = E\left(\frac{1}{nh}\sum_{i=1}^n K\left(\frac{x_i x_0}{h}\right)\right) p(x_0)$
- Obviando la demostración tenemos: $b(\hat{p}_n(x_0)) = \frac{1}{2}h^2p''(x_0) \int y^2H(y)dy + \mathcal{O}(h^3)$



- Como dijimos antes, queremos estimar la pdf $p_X(x)$
- Estudiamos el sesgo, la varianza y MSE del estimador en un punto dado, x_0
- El sesgo está dado por:
- $b(\hat{p}_n(x_0)) = E[\hat{p}_n(x_0)] p(x_0) = E\left(\frac{1}{nh}\sum_{i=1}^n K\left(\frac{x_i x_0}{h}\right)\right) p(x_0)$
- Obviando la demostración tenemos: $b(\hat{p}_n(x_0)) = \frac{1}{2}h^2p''(x_0)\int y^2H(y)dy + \mathcal{O}(h^3)$
- Esto significa que cuando h o 0 el bias decrece como $\mathcal{O}(h^2)$



- Como dijimos antes, queremos estimar la pdf $p_X(x)$
- Estudiamos el sesgo, la varianza y MSE del estimador en un punto dado, x_0
- El sesgo está dado por:
- $b(\hat{p}_n(x_0)) = E[\hat{p}_n(x_0)] p(x_0) = E\left(\frac{1}{nh}\sum_{i=1}^n K\left(\frac{x_i x_0}{h}\right)\right) p(x_0)$
- Obviando la demostración tenemos: $b(\hat{p}_n(x_0)) = \frac{1}{2}h^2p''(x_0) \int y^2H(y)dy + \mathcal{O}(h^3)$
- Esto significa que cuando h o 0 el bias decrece como $\mathcal{O}(h^2)$
- El término $p''(x_0)$ indica que la curvatura de la pdf (desconocida) incrementa el sesgo porque es estimador de kernel suaviza las curvas



• Analizamos ahora la varianza de la estimación de kernel



Analizamos ahora la varianza de la estimación de kernel

•
$$\operatorname{var}(\hat{p}_n(x_0)) = \operatorname{var}\left(\frac{1}{nh}\sum_{i=1}^n K\left(\frac{x_i-x_0}{h}\right)\right) = \frac{1}{nh}p(x_0)\int K^2(y)dy + \mathcal{O}\left(\left(\frac{1}{nh}\right)^2\right)$$



- Analizamos ahora la varianza de la estimación de kernel
- $\operatorname{var}(\hat{p}_n(x_0)) = \operatorname{var}\left(\frac{1}{nh}\sum_{i=1}^n K\left(\frac{x_i-x_0}{h}\right)\right) = \frac{1}{nh}p(x_0)\int K^2(y)dy + \mathcal{O}\left(\left(\frac{1}{nh}\right)^2\right)$
- Es decir la varianza se reduce a una tasa $\mathcal{O}\left(\frac{1}{nh}\right)$ cuando $n \to \infty, h \to 0$



- Analizamos ahora la varianza de la estimación de kernel
- $\operatorname{var}(\hat{p}_n(x_0)) = \operatorname{var}\left(\frac{1}{nh}\sum_{i=1}^n K\left(\frac{x_i-x_0}{h}\right)\right) = \frac{1}{nh}p(x_0)\int K^2(y)dy + \mathcal{O}\left(\left(\frac{1}{nh}\right)^2\right)$
- Es decir la varianza se reduce a una tasa $\mathcal{O}\left(\frac{1}{nh}\right)$ cuando $n \to \infty, h \to 0$
- Por último, estudiamos el MSE del estimador:



- Analizamos ahora la varianza de la estimación de kernel
- $\operatorname{var}(\hat{p}_n(x_0)) = \operatorname{var}\left(\frac{1}{nh}\sum_{i=1}^n K\left(\frac{x_i-x_0}{h}\right)\right) = \frac{1}{nh}p(x_0)\int K^2(y)dy + \mathcal{O}\left(\left(\frac{1}{nh}\right)^2\right)$
- Es decir la varianza se reduce a una tasa $\mathcal{O}\left(\frac{1}{nh}\right)$ cuando $n \to \infty, h \to 0$
- Por último, estudiamos el MSE del estimador:
- $\mathsf{MSE}(\hat{p}_n(x_0)) = b^2 + \mathsf{var} = \mathcal{O}(h^4) + \mathcal{O}\left(\frac{1}{nh}\right)$



- Analizamos ahora la varianza de la estimación de kernel
- $\operatorname{var}(\hat{p}_n(x_0)) = \operatorname{var}\left(\frac{1}{nh}\sum_{i=1}^n K\left(\frac{x_i-x_0}{h}\right)\right) = \frac{1}{nh}p(x_0)\int K^2(y)dy + \mathcal{O}\left(\left(\frac{1}{nh}\right)^2\right)$
- Es decir la varianza se reduce a una tasa $\mathcal{O}\left(\frac{1}{nh}\right)$ cuando $n \to \infty, h \to 0$
- Por último, estudiamos el MSE del estimador:
- $MSE(\hat{p}_n(x_0)) = b^2 + var = \mathcal{O}(h^4) + \mathcal{O}(\frac{1}{nh})$
- Podemos elegir h tal que se minimice el MSE asintóticamente, esto se logra con $h \propto n^{-1/5}$, lo cual logra un MSE = $\mathcal{O}(n^{-4/5})$



• La estimación de densidad de kernel es más rápida que el estimador óptimo del método con histograma $(\mathcal{O}(n^{-2/3}))$ pero más lenta que máxima verosimilitud $(\mathcal{O}(n^{-1}))$



- La estimación de densidad de kernel es más rápida que el estimador óptimo del método con histograma ($\mathcal{O}(n^{-2/3})$) pero más lenta que máxima verosimilitud ($\mathcal{O}(n^{-1})$)
- Sin embargo en estimación de kernel no asumimos ninguna distribución como en máxima verosimilitud



- La estimación de densidad de kernel es más rápida que el estimador óptimo del método con histograma $(\mathcal{O}(n^{-2/3}))$ pero más lenta que máxima verosimilitud $(\mathcal{O}(n^{-1}))$
- Sin embargo en estimación de kernel no asumimos ninguna distribución como en máxima verosimilitud
- Solamente asumimos que la distribución original es suave y diferenciable



- La estimación de densidad de kernel es más rápida que el estimador óptimo del método con histograma $(\mathcal{O}(n^{-2/3}))$ pero más lenta que máxima verosimilitud $(\mathcal{O}(n^{-1}))$
- Sin embargo en estimación de kernel no asumimos ninguna distribución como en máxima verosimilitud
- Solamente asumimos que la distribución original es suave y diferenciable
- Este es el precio a pagar por una incremento en la flexibilidad de la estimación (i.e., menos hipótesis)



- Sea X una v.a. con media μ y varianza v
- **9** Sean Y_1, \ldots, Y_n mediciones de la forma $Y_i = X + W_i$
- **o** Sean W_i v.a. con media cero y varianza v_i
- **4** Asumamos que X, W_1, \ldots, W_n son independientes
- ① Demostrar que el estimador lineal de cuadrados mínimos de X en base a las mediciones Y_1, \ldots, Y_n es:
- $\hat{X} = \frac{(\mu/\nu) + \sum_{i=1}^{n} (Y_i/\nu_i)}{(1/\nu) + \sum_{i=1}^{n} (1/\nu_i)}$
- § Simular para $\mu = 0$, $\nu = 0.1$, n = 10, n = 1000, $\nu = 0.1$, $\nu = 100$
- ① Qué conclusión se puede sacar para valores de n y/o v grandes?



- Se tira una moneda 100 veces, y salen 55 cecas.
- Encontrar el estimador de máxima verosimilitud de la probabilidad de ceca p
- Simular el experimento y encontrar por computadora el valor de la estimación de máxima verosimilitud de p



- ① Una v.a. continua X responde a un proceso Gaussiano de media cero y $\sigma^2=1$
- ullet Simular varias realizaciones de X y estimar la pdf usando el método del histograma
- Variar la cantidad de bins y sacar conclusiones acerca de la calidad de estimación



- Repetir el ejercicio 3 usando un estimador de kernel con una función Gaussiana
- Comparar resultados entre ambos ejercicios



Bibliografía I

- E. Alpaydin, *Introduction to machine learning*. MIT press, 2020.
- "MIT Lecture Notes Course 6.041-6.431, Fall 2000." https://vfu.bg/en/e-Learning/Math--Bertsekas_ Tsitsiklis_Introduction_to_probability.pdf. Accessed: 2020-05-15
- S. M. Kay, Fundamentals of statistical signal processing. Prentice Hall PTR, 1993.
 - "Universidad de Washington, Lecture 6: Density Estimation: Histogram and Kernel Density Estimator." http://faculty. washington.edu/yenchic/18W_425/Lec6_hist_KDE.pdf.
 - Accessed: 2020-05-15.