# Probabilidad y Estadística para Inteligencia Artificial

Dr. Ing. Pablo Briff

Laboratorio de Sistemas Embebidos - FIUBA pbriff@fi.uba.ar

25 de Julio de 2020



### Tabla de Contenidos I



ullet Sea X una v.a. de la cual queremos estimar un parámetro  $\mu$ 



- ullet Sea X una v.a. de la cual queremos estimar un parámetro  $\mu$
- Un estimador es una v.a. de la forma  $\hat{X} = g(X)$



- ullet Sea X una v.a. de la cual queremos estimar un parámetro  $\mu$
- Un estimador es una v.a. de la forma  $\hat{X} = g(X)$
- La función g(X) define los distintos estimadores de X



- ullet Sea X una v.a. de la cual queremos estimar un parámetro  $\mu$
- Un estimador es una v.a. de la forma  $\hat{X} = g(X)$
- La función g(X) define los distintos estimadores de X
- Notamos que al ser  $\hat{X}$  una función de la v.a X adquiere propiedades estadísticas de X



- ullet Sea X una v.a. de la cual queremos estimar un parámetro  $\mu$
- Un estimador es una v.a. de la forma  $\hat{X} = g(X)$
- La función g(X) define los distintos estimadores de X
- Notamos que al ser  $\hat{X}$  una función de la v.a X adquiere propiedades estadísticas de X
- Ejemplos de estimadores son:



- Sea X una v.a. de la cual queremos estimar un parámetro  $\mu$
- Un estimador es una v.a. de la forma  $\hat{X} = g(X)$
- La función g(X) define los distintos estimadores de X
- Notamos que al ser  $\hat{X}$  una función de la v.a X adquiere propiedades estadísticas de X
- Ejemplos de estimadores son:
- La media muestral  $\bar{X} = \frac{1}{N} \sum_{i=0}^{N-1} x_i$



- ullet Sea X una v.a. de la cual queremos estimar un parámetro  $\mu$
- Un estimador es una v.a. de la forma  $\hat{X} = g(X)$
- La función g(X) define los distintos estimadores de X
- Notamos que al ser  $\hat{X}$  una función de la v.a X adquiere propiedades estadísticas de X
- Ejemplos de estimadores son:
- La media muestral  $\bar{X} = \frac{1}{N} \sum_{i=0}^{N-1} x_i$
- ullet Calcular la esperanza y varianza del estimador  $ar{X}$



• Definimos las siguientes propiedades de un estimador  $\bar{X}$  del parámetro real  $\mu$ :



- Definimos las siguientes propiedades de un estimador  $\bar{X}$  del parámetro real  $\mu$ :
- Esperanza:  $E[\bar{X}] = E[g(X)]$



- Definimos las siguientes propiedades de un estimador  $\bar{X}$  del parámetro real  $\mu$ :
- Esperanza:  $E[\bar{X}] = E[g(X)]$
- Sesgo (o bias):  $b = E[\bar{X}] \mu$



- Definimos las siguientes propiedades de un estimador  $\bar{X}$  del parámetro real  $\mu$ :
- Esperanza:  $E[\bar{X}] = E[g(X)]$
- Sesgo (o bias):  $b = E[\bar{X}] \mu$
- Varianza:  $var[\bar{X}] = E[(\bar{X} E[\bar{X}])^2]$



- Definimos las siguientes propiedades de un estimador  $\bar{X}$  del parámetro real  $\mu$ :
- Esperanza:  $E[\bar{X}] = E[g(X)]$
- Sesgo (o bias):  $b = E[\bar{X}] \mu$
- Varianza:  $var[\bar{X}] = E[(\bar{X} E[\bar{X}])^2]$
- Error cuadrático medio (o mean squared error, MSE):  $mse = var[\bar{X}] + b^2$



- Definimos las siguientes propiedades de un estimador  $\bar{X}$  del parámetro real  $\mu$ :
- Esperanza:  $E[\bar{X}] = E[g(X)]$
- Sesgo (o bias):  $b = E[\bar{X}] \mu$
- Varianza:  $var[\bar{X}] = E[(\bar{X} E[\bar{X}])^2]$
- Error cuadrático medio (o mean squared error, MSE):  $mse = var[\bar{X}] + b^2$
- Estimadores insesgados: b = 0



- Definimos las siguientes propiedades de un estimador  $\bar{X}$  del parámetro real  $\mu$ :
- Esperanza:  $E[\bar{X}] = E[g(X)]$
- Sesgo (o bias):  $b = E[\bar{X}] \mu$
- Varianza:  $var[\bar{X}] = E[(\bar{X} E[\bar{X}])^2]$
- Error cuadrático medio (o mean squared error, MSE):  $mse = var[\bar{X}] + b^2$
- Estimadores insesgados: b = 0
- Qué es mejor? Poco sesgo o poca varianza?



• Es común querer estimar el valor de una v.a. X dada una medición Y



- Es común querer estimar el valor de una v.a. X dada una medición Y
- Por ej. Y puede ser una versión de X contaminada por ruido



- Es común querer estimar el valor de una v.a. X dada una medición Y
- Por ej. Y puede ser una versión de X contaminada por ruido
- Sea  $\hat{X}$  un estimador de X



- Es común querer estimar el valor de una v.a. X dada una medición Y
- ullet Por ej. Y puede ser una versión de X contaminada por ruido
- Sea  $\hat{X}$  un estimador de X
- Nos interesa encontrar un estimador tal que el error cuadrático medio sea mínimo (least squares estimation, LSE):



- Es común querer estimar el valor de una v.a. X dada una medición Y
- Por ej. Y puede ser una versión de X contaminada por ruido
- Sea  $\hat{X}$  un estimador de X
- Nos interesa encontrar un estimador tal que el error cuadrático medio sea mínimo (least squares estimation, LSE):
- min  $E[(X \hat{X})^2]$



- Es común querer estimar el valor de una v.a. X dada una medición Y
- Por ej. Y puede ser una versión de X contaminada por ruido
- ullet Sea  $\hat{X}$  un estimador de X
- Nos interesa encontrar un estimador tal que el error cuadrático medio sea mínimo (least squares estimation, LSE):
- min  $E[(X \hat{X})^2]$
- Demonstramos a continuación que el mejor estimador de LSE es  $\hat{X} = E[X]$



• Llamamos  $\mu = E[X]$ 



- Llamamos  $\mu = E[X]$
- Vemos que  $E[(X \hat{X})^2] = E[((X \mu) + (\mu \hat{X}))^2]$



- Llamamos  $\mu = E[X]$
- Vemos que  $E[(X \hat{X})^2] = E[((X \mu) + (\mu \hat{X}))^2]$
- $E[(X \hat{X})^2] = E[(X \mu)^2] + 2E[X \mu](\mu \hat{X}) + (\mu \hat{X})^2$



- Llamamos  $\mu = E[X]$
- Vemos que  $E[(X \hat{X})^2] = E[((X \mu) + (\mu \hat{X}))^2]$
- $E[(X \hat{X})^2] = E[(X \mu)^2] + 2E[X \mu](\mu \hat{X}) + (\mu \hat{X})^2$
- Por definición  $E[X \mu] = 0$ , entonces



- Llamamos  $\mu = E[X]$
- Vemos que  $E[(X \hat{X})^2] = E[((X \mu) + (\mu \hat{X}))^2]$

• 
$$E[(X - \hat{X})^2] = E[(X - \mu)^2] + 2E[X - \mu](\mu - \hat{X}) + (\mu - \hat{X})^2$$

- Por definición  $E[X \mu] = 0$ , entonces
- $E[(X \hat{X})^2] = E[(X \mu)^2] + (\mu \hat{X})^2$



- Llamamos  $\mu = E[X]$
- Vemos que  $E[(X \hat{X})^2] = E[((X \mu) + (\mu \hat{X}))^2]$
- $E[(X \hat{X})^2] = E[(X \mu)^2] + 2E[X \mu](\mu \hat{X}) + (\mu \hat{X})^2$
- Por definición  $E[X \mu] = 0$ , entonces
- $E[(X \hat{X})^2] = E[(X \mu)^2] + (\mu \hat{X})^2$
- Notando que  $E[(X \mu)^2] = var[X]$  no depende de  $\hat{X}$ , entonces para tener mínimo  $E[(X - \hat{X})^2]$  debemos minimizar el último término:



6/1

- Llamamos  $\mu = E[X]$
- Vemos que  $E[(X \hat{X})^2] = E[((X \mu) + (\mu \hat{X}))^2]$
- $E[(X \hat{X})^2] = E[(X \mu)^2] + 2E[X \mu](\mu \hat{X}) + (\mu \hat{X})^2$
- Por definición  $E[X \mu] = 0$ , entonces
- $E[(X \hat{X})^2] = E[(X \mu)^2] + (\mu \hat{X})^2$
- Notando que  $E[(X \mu)^2] = \text{var}[X]$  no depende de  $\hat{X}$ , entonces para tener mínimo  $E[(X \hat{X})^2]$  debemos minimizar el último término:
- $\bullet :: \hat{X} = \mu \quad \Box$



6/1

• Sobre el mismo proceso anterior observamos Y = y



- Sobre el mismo proceso anterior observamos Y = y
- Siguiendo el razonamiento anterior:



- Sobre el mismo proceso anterior observamos Y = y
- Siguiendo el razonamiento anterior:
- E[X|Y=y] minimiza  $E[(X-\hat{X})^2|Y=y]$



- Sobre el mismo proceso anterior observamos Y = y
- Siguiendo el razonamiento anterior:
- E[X|Y=y] minimiza  $E[(X-\hat{X})^2|Y=y]$
- E[X|Y = y] es la estimación de cuadrados mínimos de X dada la observación y



- Sobre el mismo proceso anterior observamos Y = y
- Siguiendo el razonamiento anterior:
- E[X|Y = y] minimiza  $E[(X \hat{X})^2|Y = y]$
- E[X|Y=y] es la estimación de cuadrados mínimos de X dada la observación y
- Para cualquier estimador g(Y) función de la observación se cumple:



- Sobre el mismo proceso anterior observamos Y = y
- Siguiendo el razonamiento anterior:
- E[X|Y = y] minimiza  $E[(X \hat{X})^2|Y = y]$
- E[X|Y=y] es la estimación de cuadrados mínimos de X dada la observación y
- Para cualquier estimador g(Y) función de la observación se cumple:
- $E[(X E[X|Y])^2|Y] \le E[(X g(Y))^2|Y]$



- Sobre el mismo proceso anterior observamos Y = y
- Siguiendo el razonamiento anterior:
- E[X|Y = y] minimiza  $E[(X \hat{X})^2|Y = y]$
- E[X|Y=y] es la estimación de cuadrados mínimos de X dada la observación v
- Para cualquier estimador g(Y) función de la observación se cumple:
- $E[(X E[X|Y])^2|Y] \le E[(X g(Y))^2|Y]$
- Usando la ley de esperanzas iteradas llegamos a:



# Estimación de Cuadrados Mínimos Condicional

- Sobre el mismo proceso anterior observamos Y = y
- Siguiendo el razonamiento anterior:
- E[X|Y=y] minimiza  $E[(X-\hat{X})^2|Y=y]$
- E[X|Y = y] es la estimación de cuadrados mínimos de X dada la observación v
- Para cualquier estimador g(Y) función de la observación se cumple:
- $E[(X E[X|Y])^2|Y] \le E[(X g(Y))^2|Y]$
- Usando la ley de esperanzas iteradas llegamos a:
- $E[(X E[X|Y])^2] \le E[(X g(Y))^2]$



# Estimación de Cuadrados Mínimos Condicional

- ullet Sobre el mismo proceso anterior observamos Y=y
- Siguiendo el razonamiento anterior:
- E[X|Y=y] minimiza  $E[(X-\hat{X})^2|Y=y]$
- E[X|Y=y] es la estimación de cuadrados mínimos de X dada la observación y
- Para cualquier estimador g(Y) función de la observación se cumple:
- $E[(X E[X|Y])^2|Y] \le E[(X g(Y))^2|Y]$
- Usando la ley de esperanzas iteradas llegamos a:
- $E[(X E[X|Y])^2] \le E[(X g(Y))^2]$
- El resultado se puede extender a *n* v.a. condicionales:



# Estimación de Cuadrados Mínimos Condicional

- ullet Sobre el mismo proceso anterior observamos Y=y
- Siguiendo el razonamiento anterior:
- E[X|Y=y] minimiza  $E[(X-\hat{X})^2|Y=y]$
- E[X|Y=y] es la estimación de cuadrados mínimos de X dada la observación y
- Para cualquier estimador g(Y) función de la observación se cumple:
- $E[(X E[X|Y])^2|Y] \le E[(X g(Y))^2|Y]$
- Usando la ley de esperanzas iteradas llegamos a:
- $E[(X E[X|Y])^2] \le E[(X g(Y))^2]$
- El resultado se puede extender a n v.a. condicionales:
- $E[(X E[X|Y_1, Y_2, ..., Y_n])^2] \le E[(X g(Y_1, Y_2, ..., Y_n))^2]$



• Definimos el error de estimación como  $\tilde{X}=X-\hat{X}$ , donde  $\hat{X}=E[X|Y]$  es el estimador óptimo



- Definimos el error de estimación como  $\tilde{X} = X \hat{X}$ , donde  $\hat{X} = E[X|Y]$  es el estimador óptimo
- Notamos que  $E[\tilde{X}] = 0$



- Definimos el error de estimación como  $\tilde{X} = X \hat{X}$ , donde  $\hat{X} = E[X|Y]$  es el estimador óptimo
- Notamos que  $E[\tilde{X}] = 0$
- También se cumple que  $E[\tilde{X}|Y=y]=0$  para todo y



- Definimos el error de estimación como  $\tilde{X} = X \hat{X}$ , donde  $\hat{X} = E[X|Y]$  es el estimador óptimo
- Notamos que  $E[\tilde{X}] = 0$
- También se cumple que  $E[\tilde{X}|Y=y]=0$  para todo y
- Además. el error de estimación es descorrelacionado con la estimación  $\hat{X}$ , es decir  $E[\tilde{X}\hat{X}] = 0$



- Definimos el error de estimación como  $\tilde{X}=X-\hat{X}$ , donde  $\hat{X}=E[X|Y]$  es el estimador óptimo
- Notamos que  $E[\tilde{X}] = 0$
- También se cumple que  $E[\tilde{X}|Y=y]=0$  para todo y
- Además, el error de estimación es descorrelacionado con la estimación  $\hat{X}$ , es decir  $E[\tilde{X}\hat{X}]=0$
- Se cumple la siguiente ley de varianzas:



- Definimos el error de estimación como  $\tilde{X}=X-\hat{X}$ , donde  $\hat{X}=E[X|Y]$  es el estimador óptimo
- Notamos que  $E[\tilde{X}] = 0$
- También se cumple que  $E[\tilde{X}|Y=y]=0$  para todo y
- Además, el error de estimación es descorrelacionado con la estimación  $\hat{X}$ , es decir  $E[\hat{X}\hat{X}]=0$
- Se cumple la siguiente ley de varianzas:
- $var[X] = var[\hat{X}] + var[\tilde{X}]$



• Calcular E[X|Y] para todos los g(Y) es en general complicado



- Calcular E[X|Y] para todos los g(Y) es en general complicado
- Por simplicidad nos limitamos a estimadores lineales  $g(Y) = a_1 Y_1 + ... + a_n Y_n + b$



- Calcular E[X|Y] para todos los g(Y) es en general complicado
- Por simplicidad nos limitamos a estimadores lineales  $g(Y) = a_1 Y_1 + ... + a_n Y_n + b$
- Para n = 1 tenemos g(Y) = aY + b



- Calcular E[X|Y] para todos los g(Y) es en general complicado
- Por simplicidad nos limitamos a estimadores lineales  $g(Y) = a_1 Y_1 + ... + a_n Y_n + b$
- Para n = 1 tenemos g(Y) = aY + b
- Minimizar:  $E[(X aY b)^2]$



- Calcular E[X|Y] para todos los g(Y) es en general complicado
- Por simplicidad nos limitamos a estimadores lineales  $g(Y) = a_1 Y_1 + ... + a_n Y_n + b$
- Para n = 1 tenemos g(Y) = aY + b
- Minimizar:  $E[(X aY b)^2]$
- Si fijamos a, es como tener que estimar una v.a. X aY



- Calcular E[X|Y] para todos los g(Y) es en general complicado
- Por simplicidad nos limitamos a estimadores lineales  $g(Y) = a_1 Y_1 + ... + a_n Y_n + b$
- Para n = 1 tenemos g(Y) = aY + b
- Minimizar:  $E[(X aY b)^2]$
- Si fijamos a, es como tener que estimar una v.a. X aY
- Entonces b = E[X aY] = E[X] aE[Y]



- Calcular E[X|Y] para todos los g(Y) es en general complicado
- Por simplicidad nos limitamos a estimadores lineales  $g(Y) = a_1 Y_1 + ... + a_n Y_n + b$
- Para n = 1 tenemos g(Y) = aY + b
- Minimizar:  $E[(X aY b)^2]$
- Si fijamos a, es como tener que estimar una v.a. X aY
- Entonces b = E[X aY] = E[X] aE[Y]
- Reemplazando todo en función de a queda



- Calcular E[X|Y] para todos los g(Y) es en general complicado
- Por simplicidad nos limitamos a estimadores lineales  $g(Y) = a_1 Y_1 + ... + a_n Y_n + b$
- Para n = 1 tenemos g(Y) = aY + b
- Minimizar:  $E[(X aY b)^2]$
- Si fijamos a, es como tener que estimar una v.a. X aY
- Entonces b = E[X aY] = E[X] aE[Y]
- Reemplazando todo en función de a queda
- $E[((X E[X]) a(Y E[Y]))^2] = \sigma_X^2 + a^2\sigma_Y^2 2a\operatorname{cov}(X, Y)$



• Minimizando en función de a queda



- Minimizando en función de a queda
- $a = \rho \frac{\sigma_X}{\sigma_Y} \text{ con } \rho = \frac{\text{cov}(X,Y)}{\sigma_X \sigma_Y}$



- Minimizando en función de a queda
- $a = \rho \frac{\sigma_X}{\sigma_Y} \text{ con } \rho = \frac{\text{cov}(X,Y)}{\sigma_X \sigma_Y}$
- El estimador de cuadrados mínimos lineal de X basado en Y es:



- Minimizando en función de a queda
- $a = \rho \frac{\sigma_X}{\sigma_Y} \text{ con } \rho = \frac{\text{cov}(X,Y)}{\sigma_X \sigma_Y}$
- El estimador de cuadrados mínimos lineal de *X* basado en *Y* es:
- $\hat{X} = E[X] + \frac{\text{cov}(X,Y)}{\sigma_Y^2}(Y E[Y])$



- Minimizando en función de a queda
- $a = \rho \frac{\sigma_X}{\sigma_Y} \text{ con } \rho = \frac{\text{cov}(X,Y)}{\sigma_X \sigma_Y}$
- El estimador de cuadrados mínimos lineal de X basado en Y es:
- $\hat{X} = E[X] + \frac{\text{cov}(X,Y)}{\sigma_Y^2}(Y E[Y])$
- Es decir necesitamos conocimiento previo de las medias, varianzas y covarianzas de las v.a.



• Extendemos el concepto de LSE a una regresión lineal



- Extendemos el concepto de LSE a una regresión lineal
- Sean  $x = [x_1, \dots, x_n]^T$ ,  $y = [y_1, \dots, y_n]^T$  observaciones de dos variables X, Y en instantes de tiempos distintos n



- Extendemos el concepto de LSE a una regresión lineal
- Sean  $x = [x_1, \dots, x_n]^T$ ,  $y = [y_1, \dots, y_n]^T$  observaciones de dos variables X, Y en instantes de tiempos distintos n
- Queremos encontrar una relación lineal Y = aX + b



- Extendemos el concepto de LSE a una regresión lineal
- Sean  $x = [x_1, \dots, x_n]^T$ ,  $y = [y_1, \dots, y_n]^T$  observaciones de dos variables X, Y en instantes de tiempos distintos n
- Queremos encontrar una relación lineal Y = aX + b
- Encontrar  $\beta = [a, b]^T$  tal que  $\|\mathbf{y} \mathbf{x}\|^2$  sea mínimo



- Extendemos el concepto de LSE a una regresión lineal
- Sean  $x = [x_1, \dots, x_n]^T$ ,  $y = [y_1, \dots, y_n]^T$  observaciones de dos variables X, Y en instantes de tiempos distintos n
- Queremos encontrar una relación lineal Y = aX + b
- Encontrar  $\beta = [a, b]^T$  tal que  $\|\mathbf{y} \mathbf{x}\|^2$  sea mínimo
- Definimos la matriz:  $A = \begin{bmatrix} x_1 & 1 \\ \vdots & \vdots \\ x_n & 1 \end{bmatrix}$



- Extendemos el concepto de LSE a una regresión lineal
- Sean  $x = [x_1, \dots, x_n]^T$ ,  $y = [y_1, \dots, y_n]^T$  observaciones de dos variables X, Y en instantes de tiempos distintos n
- Queremos encontrar una relación lineal Y = aX + b
- Encontrar  $\beta = [a, b]^T$  tal que  $\|\mathbf{y} \mathbf{x}\|^2$  sea mínimo
- Definimos la matriz:  $A = \begin{bmatrix} x_1 & 1 \\ \vdots & \vdots \\ x_n & 1 \end{bmatrix}$
- Si A tiene rango completo, entonces



- Extendemos el concepto de LSE a una regresión lineal
- Sean  $x = [x_1, \dots, x_n]^T$ ,  $y = [y_1, \dots, y_n]^T$  observaciones de dos variables X, Y en instantes de tiempos distintos n
- Queremos encontrar una relación lineal Y = aX + b
- Encontrar  $\beta = [a, b]^T$  tal que  $\|\mathbf{y} \mathbf{x}\|^2$  sea mínimo
- Definimos la matriz:  $A = \begin{bmatrix} x_1 & 1 \\ \vdots & \vdots \\ x_n & 1 \end{bmatrix}$
- Si A tiene rango completo, entonces
- $\bullet \ \beta = (\mathsf{A}^T \mathsf{A})^{-1} \mathsf{A}^T \mathsf{y}$



• Sean  $\mathcal{X} = \{x_1, \dots, x_N\}$  muestras obtenidas a partir de una realización de las v.a. i.i.d  $X = \{X_1, \dots, X_N\}$ 



12/1

- Sean  $\mathcal{X} = \{x_1, \dots, x_N\}$  muestras obtenidas a partir de una realización de las v.a. i.i.d  $X = \{X_1, ..., X_N\}$
- Las muestras surgen de una pdf conocida con parámetro(s) desconocido(s)  $\theta$



12 / 1

- Sean  $\mathcal{X} = \{x_1, \dots, x_N\}$  muestras obtenidas a partir de una realización de las v.a. i.i.d  $X = \{X_1, \dots, X_N\}$
- Las muestras surgen de una pdf conocida con parámetro(s) desconocido(s)  $\theta$
- Es decir,  $x_n \sim p(\mathcal{X}|\theta)$



- Sean  $\mathcal{X} = \{x_1, \dots, x_N\}$  muestras obtenidas a partir de una realización de las v.a. i.i.d  $X = \{X_1, \dots, X_N\}$
- Las muestras surgen de una pdf conocida con parámetro(s) desconocido(s)  $\theta$
- Es decir,  $x_n \sim p(\mathcal{X}|\theta)$
- La idea en Máxima Verosimilitud (MV) es encontrar  $\theta$  tal que la probabilidad de obtener  $\mathcal X$  a partir de  $p(\mathcal X|\theta)$  sea máxima



- Sean  $\mathcal{X} = \{x_1, \dots, x_N\}$  muestras obtenidas a partir de una realización de las v.a. i.i.d  $X = \{X_1, \dots, X_N\}$
- Las muestras surgen de una pdf conocida con parámetro(s) desconocido(s)  $\theta$
- Es decir,  $x_n \sim p(\mathcal{X}|\theta)$
- La idea en Máxima Verosimilitud (MV) es encontrar  $\theta$  tal que la probabilidad de obtener  $\mathcal X$  a partir de  $p(\mathcal X|\theta)$  sea máxima
- La verosimilitud del producto, dada la independencia de las v.a. es el producto de las verosimilitudes



- Sean  $\mathcal{X} = \{x_1, \dots, x_N\}$  muestras obtenidas a partir de una realización de las v.a. i.i.d  $X = \{X_1, \dots, X_N\}$
- Las muestras surgen de una pdf conocida con parámetro(s) desconocido(s)  $\theta$
- Es decir,  $x_n \sim p(\mathcal{X}|\theta)$
- La idea en Máxima Verosimilitud (MV) es encontrar  $\theta$  tal que la probabilidad de obtener  $\mathcal X$  a partir de  $p(\mathcal X|\theta)$  sea máxima
- La verosimilitud del producto, dada la independencia de las v.a. es el producto de las verosimilitudes
- $I(\theta|\mathcal{X}) \equiv p(\mathcal{X}|\theta) = \prod_{i=1}^{N} p_{X_i|\Theta}(x_i|\theta)$



ullet Tomamos el logaritmo de  $I(\theta|\mathcal{X})$  para transformar el producto en sumas



- Tomamos el logaritmo de  $I(\theta|\mathcal{X})$  para transformar el producto en sumas
- Log es una función monótona y no cambia la propiedades de optimalidad



- Tomamos el logaritmo de  $I(\theta|\mathcal{X})$  para transformar el producto en sumas
- Log es una función monótona y no cambia la propiedades de optimalidad
- Entonces la verosimilitud logarítmica (log-likelihood, LL) es:



- Tomamos el logaritmo de  $I(\theta|\mathcal{X})$  para transformar el producto en sumas
- Log es una función monótona y no cambia la propiedades de optimalidad
- Entonces la verosimilitud logarítmica (log-likelihood, LL) es:
- $\mathcal{L}(\theta|\mathcal{X}) = \log I(\theta|\mathcal{X}) = \sum_{i=1}^{N} \log p_{X_i|\Theta}(x_i|\theta)$



• Tomamos el ejemplo de la distribución Gaussiana



- Tomamos el ejemplo de la distribución Gaussiana
- $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$



14 / 1

- Tomamos el ejemplo de la distribución Gaussiana
- $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$
- La pdf es  $p_X(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \exp\left(-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right)$



- Tomamos el ejemplo de la distribución Gaussiana
- $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$
- La pdf es  $p_X(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \exp\left(-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right)$
- Entonces para  $\mathcal{X} = \{x_i\}$  con pdf como la anterior, la LL:



- Tomamos el ejemplo de la distribución Gaussiana
- $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$
- La pdf es  $p_X(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \exp\left(-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right)$
- Entonces para  $\mathcal{X} = \{x_i\}$  con pdf como la anterior, la LL:
- $\mathcal{L}(\mu, \sigma) = -\frac{N}{2}\log(2\pi) N\log\sigma \frac{\sum_i(x_i \mu)^2}{2\sigma^2}$



- Tomamos el ejemplo de la distribución Gaussiana
- $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$
- La pdf es  $p_X(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \exp\left(-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right)$
- Entonces para  $\mathcal{X} = \{x_i\}$  con pdf como la anterior, la LL:
- $\mathcal{L}(\mu, \sigma) = -\frac{N}{2} \log(2\pi) N \log \sigma \frac{\sum_{i} (x_i \mu)^2}{2\sigma^2}$
- Para encontrar el estimador de máxima verosimilitud debemos igualar el gradiente de  $\mathcal{L}$  a cero



- Tomamos el ejemplo de la distribución Gaussiana
- $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$
- La pdf es  $p_X(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \exp\left(-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right)$
- Entonces para  $\mathcal{X} = \{x_i\}$  con pdf como la anterior, la LL:
- $\mathcal{L}(\mu, \sigma) = -\frac{N}{2}\log(2\pi) N\log\sigma \frac{\sum_{i}(x_i \mu)^2}{2\sigma^2}$
- $\bullet$  Para encontrar el estimador de máxima verosimilitud debemos igualar el gradiente de  $\mathcal L$  a cero
- $\nabla \mathcal{L} = \left[ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \mu} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \sigma} \right] = [0 \, 0]$  lo cual da:



- Tomamos el ejemplo de la distribución Gaussiana
- $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$
- La pdf es  $p_X(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \exp\left(-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right)$
- Entonces para  $\mathcal{X} = \{x_i\}$  con pdf como la anterior, la LL:
- $\mathcal{L}(\mu, \sigma) = -\frac{N}{2}\log(2\pi) N\log\sigma \frac{\sum_{i}(x_i \mu)^2}{2\sigma^2}$
- ullet Para encontrar el estimador de máxima verosimilitud debemos igualar el gradiente de  ${\mathcal L}$  a cero
- $\nabla \mathcal{L} = \left[ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \mu} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \sigma} \right] = [0 \, 0]$  lo cual da:
- $\mu = \frac{\sum_{i} x_{i}}{N}$ , estimador de máxima verosimilitud de la media (insesgado)



- Tomamos el ejemplo de la distribución Gaussiana
- $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$
- La pdf es  $p_X(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \exp\left(-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right)$
- Entonces para  $\mathcal{X} = \{x_i\}$  con pdf como la anterior, la LL:
- $\mathcal{L}(\mu, \sigma) = -\frac{N}{2} \log(2\pi) N \log \sigma \frac{\sum_{i} (x_i \mu)^2}{2\sigma^2}$
- Para encontrar el estimador de máxima verosimilitud debemos igualar el gradiente de  $\mathcal{L}$  a cero
- $\nabla \mathcal{L} = \left[ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial u} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \sigma} \right] = [0 \ 0]$  lo cual da:
- $\mu = \frac{\sum_{i} x_{i}}{M}$ , estimador de máxima verosimilitud de la media (insesgado)
- $s^2 = \frac{\sum_i (\mathbf{x}_i \mu)^2}{N}$ , estimador de máxima verosimilitud de la varianza (sesgado)



ullet El estimador de varianza anterior se suele denominar  $s_N^2$ 



- El estimador de varianza anterior se suele denominar  $s_N^2$
- Es el estimador óptimo de máxima verosimilitud para la distribución Gaussiana



- El estimador de varianza anterior se suele denominar  $s_M^2$
- Es el estimador óptimo de máxima verosimilitud para la distribución Gaussiana
- Es asintóticamente insesgado, es decir el sesgo tiende a cero cuando  $N \to \infty$



15/1

- $\bullet$  El estimador de varianza anterior se suele denominar  $s_N^2$
- Es el estimador óptimo de máxima verosimilitud para la distribución Gaussiana
- $\bullet$  Es asintóticamente insesgado, es decir el sesgo tiende a cero cuando  ${\it N} \rightarrow \infty$
- En el infinito (N grande ), el estimador  $s_N^2$  y el estimador insesgado  $s_{N-1}^2 = \frac{\sum_i (x_i \mu)^2}{N-1}$  coinciden



• Planteo del problema: queremos estimar la función de densidad de probabilidad  $p_X(x)$ 



- Planteo del problema: queremos estimar la función de densidad de probabilidad  $p_X(x)$
- Podemos usar el histograma para tal fin



- Planteo del problema: queremos estimar la función de densidad de probabilidad  $p_X(x)$
- Podemos usar el histograma para tal fin
- Por simplicidad, asumamos que tenemos n observaciones  $x_i \in [0, 1]$



- Planteo del problema: queremos estimar la función de densidad de probabilidad  $p_X(x)$
- Podemos usar el histograma para tal fin
- Por simplicidad, asumamos que tenemos n observaciones  $x_i \in [0,1]$
- Un histograma particiona el conjunto [0, 1] en M porciones (bins)



- Planteo del problema: queremos estimar la función de densidad de probabilidad  $p_X(x)$
- Podemos usar el histograma para tal fin
- Por simplicidad, asumamos que tenemos n observaciones  $x_i \in [0,1]$
- Un histograma particiona el conjunto [0,1] en M porciones (bins)
- Vamos a usar el número de apariciones de la v.a. en cada bin para estimar la densidad



- Planteo del problema: queremos estimar la función de densidad de probabilidad  $p_X(x)$
- Podemos usar el histograma para tal fin
- Por simplicidad, asumamos que tenemos n observaciones  $x_i \in [0,1]$
- Un histograma particiona el conjunto [0,1] en M porciones (bins)
- Vamos a usar el número de apariciones de la v.a. en cada bin para estimar la densidad
- Cada bin es  $B_1 = [0, \frac{1}{M}], B_2 = [\frac{1}{M}, \frac{2}{M}), B_M = [\frac{M-1}{M}, 1]$



16/1

- Planteo del problema: queremos estimar la función de densidad de probabilidad  $p_X(x)$
- Podemos usar el histograma para tal fin
- Por simplicidad, asumamos que tenemos n observaciones  $x_i \in [0,1]$
- Un histograma particiona el conjunto [0,1] en M porciones (bins)
- Vamos a usar el número de apariciones de la v.a. en cada bin para estimar la densidad
- Cada bin es  $B_1 = [0, \frac{1}{M}], B_2 = [\frac{1}{M}, \frac{2}{M}), B_M = [\frac{M-1}{M}, 1]$
- Para cada  $x \in B_I$ , la estimación de densidad es:



- Planteo del problema: queremos estimar la función de densidad de probabilidad  $p_X(x)$
- Podemos usar el histograma para tal fin
- Por simplicidad, asumamos que tenemos n observaciones  $x_i \in [0,1]$
- Un histograma particiona el conjunto [0,1] en M porciones (bins)
- Vamos a usar el número de apariciones de la v.a. en cada bin para estimar la densidad
- Cada bin es  $B_1 = [0, \frac{1}{M}], B_2 = [\frac{1}{M}, \frac{2}{M}), B_M = [\frac{M-1}{M}, 1]$
- Para cada  $x \in B_I$ , la estimación de densidad es:
- $\hat{p}_n(x) = \frac{\text{no. observaciones en } B_l}{n} \times \frac{1}{\text{longitud bin}}$



- Planteo del problema: queremos estimar la función de densidad de probabilidad  $p_X(x)$
- Podemos usar el histograma para tal fin
- Por simplicidad, asumamos que tenemos n observaciones  $x_i \in [0,1]$
- ullet Un histograma particiona el conjunto [0,1] en M porciones (bins)
- Vamos a usar el número de apariciones de la v.a. en cada bin para estimar la densidad
- Cada bin es  $B_1 = [0, \frac{1}{M}], B_2 = [\frac{1}{M}, \frac{2}{M}), B_M = [\frac{M-1}{M}, 1]$
- Para cada  $x \in B_I$ , la estimación de densidad es:
- $\hat{p}_n(x) = \frac{\text{no. observaciones en } B_l}{n} \times \frac{1}{\text{longitud bin}}$
- $\bullet \hat{p}_n(x) = \frac{M}{n} \sum_{i=1}^n I(X_i \in B_I)$



- Planteo del problema: queremos estimar la función de densidad de probabilidad  $p_X(x)$
- Podemos usar el histograma para tal fin
- Por simplicidad, asumamos que tenemos n observaciones  $x_i \in [0,1]$
- Un histograma particiona el conjunto [0,1] en M porciones (bins)
- Vamos a usar el número de apariciones de la v.a. en cada bin para estimar la densidad
- Cada bin es  $B_1 = [0, \frac{1}{M}], B_2 = [\frac{1}{M}, \frac{2}{M}), B_M = [\frac{M-1}{M}, 1]$
- Para cada  $x \in B_I$ , la estimación de densidad es:
- $\hat{p}_n(x) = \frac{\text{no. observaciones en } B_l}{n} \times \frac{1}{\text{longitud bin}}$
- $\hat{p}_n(x) = \frac{M}{n} \sum_{i=1}^n I(X_i \in B_I)$
- $I(X_i \in B_I)$  es la función indicador, definida por  $I(X_i \in B_I) = 1$  si  $X_i \in B_I$  y  $I(X_i \in B_I) = 0$  si no





• Calculamos ahora la esperanza de la estimación



- Calculamos ahora la esperanza de la estimación
- $E[\hat{p}_n(x)] = M \times P(X_i \in B_I) = p(x^*), x^* \in [\frac{I-1}{M}, \frac{I}{M}]$



- Calculamos ahora la esperanza de la estimación
- $E[\hat{p}_n(x)] = M \times P(X_i \in B_I) = p(x^*), x^* \in [\frac{I-1}{M}, \frac{I}{M}]$
- El sesgo o bias del estimador es:



- Calculamos ahora la esperanza de la estimación
- $E[\hat{p}_n(x)] = M \times P(X_i \in B_I) = p(x^*), x^* \in [\frac{I-1}{M}, \frac{I}{M}]$
- El sesgo o bias del estimador es:
- $b(\hat{p}_n(x)) = E[\hat{p}_n(x)] p(x) \propto \frac{1}{M}$



- Calculamos ahora la esperanza de la estimación
- $E[\hat{p}_n(x)] = M \times P(X_i \in B_I) = p(x^*), x^* \in [\frac{I-1}{M}, \frac{I}{M}]$
- El sesgo o bias del estimador es:
- $b(\hat{p}_n(x)) = E[\hat{p}_n(x)] p(x) \propto \frac{1}{M}$
- Es decir, el bias decrece al aumentar el número de bins M



- Calculamos ahora la esperanza de la estimación
- $E[\hat{p}_n(x)] = M \times P(X_i \in B_I) = p(x^*), x^* \in [\frac{I-1}{M}, \frac{I}{M}]$
- El sesgo o bias del estimador es:
- $b(\hat{p}_n(x)) = E[\hat{p}_n(x)] p(x) \propto \frac{1}{M}$
- Es decir, el bias decrece al aumentar el número de bins M
- Esto tiene sentido porque al tener más bins, tenemos mejor resolución de la densidad



- Calculamos ahora la esperanza de la estimación
- $E[\hat{p}_n(x)] = M \times P(X_i \in B_I) = p(x^*), x^* \in [\frac{I-1}{M}, \frac{I}{M}]$
- El sesgo o bias del estimador es:
- $b(\hat{p}_n(x)) = E[\hat{p}_n(x)] p(x) \propto \frac{1}{M}$
- Es decir, el bias decrece al aumentar el número de bins M
- Esto tiene sentido porque al tener más bins, tenemos mejor resolución de la densidad
- Encontramos ahora la varianza del estimador



- Calculamos ahora la esperanza de la estimación
- $E[\hat{p}_n(x)] = M \times P(X_i \in B_I) = p(x^*), x^* \in [\frac{I-1}{M}, \frac{I}{M}]$
- El sesgo o bias del estimador es:
- $b(\hat{p}_n(x)) = E[\hat{p}_n(x)] p(x) \propto \frac{1}{M}$
- Es decir, el bias decrece al aumentar el número de bins M
- Esto tiene sentido porque al tener más bins, tenemos mejor resolución de la densidad
- Encontramos ahora la varianza del estimador
- $var(\hat{p}_n(x)) = M \frac{p(x^*)}{n} + \frac{p^2(x^*)}{n}$



- Calculamos ahora la esperanza de la estimación
- $E[\hat{p}_n(x)] = M \times P(X_i \in B_I) = p(x^*), x^* \in [\frac{I-1}{M}, \frac{I}{M}]$
- El sesgo o bias del estimador es:
- $b(\hat{p}_n(x)) = E[\hat{p}_n(x)] p(x) \propto \frac{1}{M}$
- Es decir. el bias decrece al aumentar el número de bins M
- Esto tiene sentido porque al tener más bins, tenemos mejor resolución de la densidad
- Encontramos ahora la varianza del estimador
- $\operatorname{var}(\hat{p}_n(x)) = M \frac{p(x^*)}{n} + \frac{p^2(x^*)}{n}$
- La varianza aumenta con el número de bins y decrece con el número de observaciones



- Calculamos ahora la esperanza de la estimación
- $E[\hat{p}_n(x)] = M \times P(X_i \in B_I) = p(x^*), x^* \in [\frac{I-1}{M}, \frac{I}{M}]$
- El sesgo o bias del estimador es:
- $b(\hat{p}_n(x)) = E[\hat{p}_n(x)] p(x) \propto \frac{1}{M}$
- Es decir, el bias decrece al aumentar el número de bins M
- Esto tiene sentido porque al tener más bins, tenemos mejor resolución de la densidad
- Encontramos ahora la varianza del estimador
- $var(\hat{p}_n(x)) = M \frac{p(x^*)}{n} + \frac{p^2(x^*)}{n}$
- La varianza aumenta con el número de bins y decrece con el número de observaciones
- Existe un M óptimo que minimiza el  $MSE = var + b^2$



ullet La idea de un estimador de kernel es suavizar cada muestra  $x_i$  y lo transforma en una "montaña" (bump)



- La idea de un estimador de kernel es suavizar cada muestra  $x_i$  y lo transforma en una "montaña" (bump)
- Luego todas las montañas se suman para conformar la estimación de densidad



- La idea de un estimador de kernel es suavizar cada muestra  $x_i$  y lo transforma en una "montaña" (bump)
- Luego todas las montañas se suman para conformar la estimación de densidad
- Sea el estimador de densidad de kernel:



- La idea de un estimador de kernel es suavizar cada muestra  $x_i$  y lo transforma en una "montaña" (bump)
- Luego todas las montañas se suman para conformar la estimación de densidad
- Sea el estimador de densidad de kernel:

• 
$$\hat{p}_n(x) = \frac{1}{nh} \sum_{i=1}^n K(\frac{x_i - x}{h})$$



- La idea de un estimador de kernel es suavizar cada muestra  $x_i$  y lo transforma en una "montaña" (bump)
- Luego todas las montañas se suman para conformar la estimación de densidad
- Sea el estimador de densidad de kernel:
- $\hat{p}_n(x) = \frac{1}{nh} \sum_{i=1}^n K(\frac{x_i x}{h})$
- K(·) es la función de kernel, gralmente. una función suave y simétrica como la Gaussiana



- La idea de un estimador de kernel es suavizar cada muestra  $x_i$  y lo transforma en una "montaña" (bump)
- Luego todas las montañas se suman para conformar la estimación de densidad
- Sea el estimador de densidad de kernel:
- $\hat{p}_n(x) = \frac{1}{nh} \sum_{i=1}^n K(\frac{x_i x}{h})$
- $K(\cdot)$  es la función de kernel, gralmente. una función suave y simétrica como la Gaussiana
- h > 0 es el ancho de banda de filtrado



• Cuando el ancho de banda h es chico, las curvas tienen picos de alta frecuencia (undersmoothing)



- Cuando el ancho de banda h es chico, las curvas tienen picos de alta frecuencia (undersmoothing)
- Cuando h es muy grande, se filtran los detalles y se pierde información (oversmoothing)



- Cuando el ancho de banda h es chico, las curvas tienen picos de alta frecuencia (undersmoothing)
- Cuando h es muy grande, se filtran los detalles y se pierde información (oversmoothing)
- Para elegir una función de kernel  $K(\cdot)$  debemos considerar que:



19/1

- Cuando el ancho de banda h es chico, las curvas tienen picos de alta frecuencia (undersmoothing)
- Cuando h es muy grande, se filtran los detalles y se pierde información (oversmoothing)
- Para elegir una función de kernel  $K(\cdot)$  debemos considerar que:
- Sea simétrica



- Cuando el ancho de banda h es chico, las curvas tienen picos de alta frecuencia (undersmoothing)
- Cuando h es muy grande, se filtran los detalles y se pierde información (oversmoothing)
- Para elegir una función de kernel  $K(\cdot)$  debemos considerar que:
- Sea simétrica
- $\int K(x)dx = 1$ , es decir que sea pdf



- Cuando el ancho de banda h es chico, las curvas tienen picos de alta frecuencia (undersmoothing)
- Cuando h es muy grande, se filtran los detalles y se pierde información (oversmoothing)
- Para elegir una función de kernel  $K(\cdot)$  debemos considerar que:
- Sea simétrica
- $\int K(x)dx = 1$ , es decir que sea pdf
- $\lim_{t\to-\infty} K(x) = \lim_{t\to+\infty} K(x) = 0$



- Cuando el ancho de banda h es chico, las curvas tienen picos de alta frecuencia (undersmoothing)
- Cuando h es muy grande, se filtran los detalles y se pierde información (oversmoothing)
- Para elegir una función de kernel  $K(\cdot)$  debemos considerar que:
- Sea simétrica
- $\int K(x)dx = 1$ , es decir que sea pdf
- $\lim_{t\to-\infty} K(x) = \lim_{t\to+\infty} K(x) = 0$
- Funciones kernel comunes:



- Cuando el ancho de banda h es chico, las curvas tienen picos de alta frecuencia (undersmoothing)
- Cuando h es muy grande, se filtran los detalles y se pierde información (oversmoothing)
- Para elegir una función de kernel  $K(\cdot)$  debemos considerar que:
- Sea simétrica
- $\int K(x)dx = 1$ , es decir que sea pdf
- $\lim_{t\to-\infty} K(x) = \lim_{t\to+\infty} K(x) = 0$
- Funciones kernel comunes:
- Gaussiana:  $K(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp \frac{-x^2}{2}$



- Cuando el ancho de banda h es chico, las curvas tienen picos de alta frecuencia (undersmoothing)
- Cuando h es muy grande, se filtran los detalles y se pierde información (oversmoothing)
- Para elegir una función de kernel  $K(\cdot)$  debemos considerar que:
- Sea simétrica
- $\int K(x)dx = 1$ , es decir que sea pdf
- $\lim_{t\to-\infty} K(x) = \lim_{t\to+\infty} K(x) = 0$
- Funciones kernel comunes:
- Gaussiana:  $K(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp \frac{-x^2}{2}$
- Uniforme:  $K(x) = I(-1 \le x \le 1)$



- Cuando el ancho de banda h es chico, las curvas tienen picos de alta frecuencia (undersmoothing)
- Cuando h es muy grande, se filtran los detalles y se pierde información (oversmoothing)
- Para elegir una función de kernel  $K(\cdot)$  debemos considerar que:
- Sea simétrica
- $\int K(x)dx = 1$ , es decir que sea pdf
- $\lim_{t\to-\infty} K(x) = \lim_{t\to+\infty} K(x) = 0$
- Funciones kernel comunes:
- Gaussiana:  $K(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp \frac{-x^2}{2}$
- Uniforme:  $K(x) = I(-1 \le x \le 1)$
- Epanechnikov (mínimo MSE):  $K(x) = \frac{3}{4} \max\{1 x^2, 0\}$



19/1

• Como dijimos antes, queremos estimar la pdf  $p_X(x)$ 



- Como dijimos antes, queremos estimar la pdf  $p_X(x)$
- Estudiamos el sesgo, la varianza y MSE del estimador en un punto dado,  $x_0$



- Como dijimos antes, queremos estimar la pdf  $p_X(x)$
- Estudiamos el sesgo, la varianza y MSE del estimador en un punto dado,  $x_0$
- El sesgo está dado por:



- Como dijimos antes, queremos estimar la pdf  $p_X(x)$
- Estudiamos el sesgo, la varianza y MSE del estimador en un punto dado,  $x_0$
- El sesgo está dado por:
- $b(\hat{p}_n(x_0)) = E[\hat{p}_n(x_0)] p(x_0) = E\left(\frac{1}{nh}\sum_{i=1}^n K\left(\frac{x_i x_0}{h}\right)\right) p(x_0)$



- Como dijimos antes, queremos estimar la pdf  $p_X(x)$
- Estudiamos el sesgo, la varianza y MSE del estimador en un punto dado,  $x_0$
- El sesgo está dado por:
- $b(\hat{p}_n(x_0)) = E[\hat{p}_n(x_0)] p(x_0) = E(\frac{1}{nb}\sum_{i=1}^n K(\frac{x_i x_0}{b})) p(x_0)$
- Obviando la demostración tenemos:  $b(\hat{p}_n(x_0)) = \frac{1}{2}h^2p''(x_0) \int y^2H(y)dy + \mathcal{O}(h^3)$



- Como dijimos antes, queremos estimar la pdf  $p_X(x)$
- Estudiamos el sesgo, la varianza y MSE del estimador en un punto dado,  $x_0$
- El sesgo está dado por:
- $b(\hat{p}_n(x_0)) = E[\hat{p}_n(x_0)] p(x_0) = E\left(\frac{1}{nh}\sum_{i=1}^n K\left(\frac{x_i x_0}{h}\right)\right) p(x_0)$
- Obviando la demostración tenemos:  $b(\hat{p}_n(x_0)) = \frac{1}{2}h^2p''(x_0)\int y^2H(y)dy + \mathcal{O}(h^3)$
- Esto significa que cuando h o 0 el bias decrece como  $\mathcal{O}(h^2)$



- Como dijimos antes, queremos estimar la pdf  $p_X(x)$
- Estudiamos el sesgo, la varianza y MSE del estimador en un punto dado,  $x_0$
- El sesgo está dado por:
- $b(\hat{p}_n(x_0)) = E[\hat{p}_n(x_0)] p(x_0) = E\left(\frac{1}{nh}\sum_{i=1}^n K\left(\frac{x_i x_0}{h}\right)\right) p(x_0)$
- Obviando la demostración tenemos:  $b(\hat{p}_n(x_0)) = \frac{1}{2}h^2p''(x_0)\int y^2H(y)dy + \mathcal{O}(h^3)$
- Esto significa que cuando h o 0 el bias decrece como  $\mathcal{O}(h^2)$
- El término  $p''(x_0)$  indica que la curvatura de la pdf (desconocida) incrementa el sesgo porque es estimador de kernel suaviza las curvas



Analizamos ahora la varianza de la estimación de kernel



21/1

Analizamos ahora la varianza de la estimación de kernel

• 
$$\operatorname{var}(\hat{p}_n(x_0)) = \operatorname{var}\left(\frac{1}{nh}\sum_{i=1}^n K\left(\frac{x_i-x_0}{h}\right)\right) = \frac{1}{nh}p(x_0)\int K^2(y)dy + \mathcal{O}\left(\left(\frac{1}{nh}\right)^2\right)$$



- Analizamos ahora la varianza de la estimación de kernel
- $\operatorname{var}(\hat{p}_n(x_0)) = \operatorname{var}\left(\frac{1}{nh}\sum_{i=1}^n K\left(\frac{x_i-x_0}{h}\right)\right) = \frac{1}{nh}p(x_0)\int K^2(y)dy + \mathcal{O}\left(\left(\frac{1}{nh}\right)^2\right)$
- Es decir la varianza se reduce a una tasa  $\mathcal{O}\left(\frac{1}{nh}\right)$  cuando  $n \to \infty, h \to 0$



- Analizamos ahora la varianza de la estimación de kernel
- $\operatorname{var}(\hat{p}_n(x_0)) = \operatorname{var}\left(\frac{1}{nh}\sum_{i=1}^n K\left(\frac{x_i-x_0}{h}\right)\right) = \frac{1}{nh}p(x_0)\int K^2(y)dy + \mathcal{O}\left(\left(\frac{1}{nh}\right)^2\right)$
- Es decir la varianza se reduce a una tasa  $\mathcal{O}\left(\frac{1}{nh}\right)$  cuando  $n \to \infty, h \to 0$
- Por último, estudiamos el MSE del estimador:



- Analizamos ahora la varianza de la estimación de kernel
- $\operatorname{var}(\hat{p}_n(x_0)) = \operatorname{var}\left(\frac{1}{nh}\sum_{i=1}^n K\left(\frac{x_i-x_0}{h}\right)\right) = \frac{1}{nh}p(x_0)\int K^2(y)dy + \mathcal{O}\left(\left(\frac{1}{nh}\right)^2\right)$
- Es decir la varianza se reduce a una tasa  $\mathcal{O}\left(\frac{1}{nh}\right)$  cuando  $n \to \infty, h \to 0$
- Por último, estudiamos el MSE del estimador:
- $\mathsf{MSE}(\hat{p}_n(x_0)) = b^2 + \mathsf{var} = \mathcal{O}(h^4) + \mathcal{O}\left(\frac{1}{nh}\right)$



- Analizamos ahora la varianza de la estimación de kernel
- $\operatorname{var}(\hat{p}_n(x_0)) = \operatorname{var}\left(\frac{1}{nh}\sum_{i=1}^n K\left(\frac{x_i-x_0}{h}\right)\right) = \frac{1}{nh}p(x_0)\int K^2(y)dy + \mathcal{O}\left(\left(\frac{1}{nh}\right)^2\right)$
- Es decir la varianza se reduce a una tasa  $\mathcal{O}\left(\frac{1}{nh}\right)$  cuando  $n \to \infty, h \to 0$
- Por último, estudiamos el MSE del estimador:
- $MSE(\hat{p}_n(x_0)) = b^2 + var = \mathcal{O}(h^4) + \mathcal{O}(\frac{1}{nh})$
- Podemos elegir h tal que se minimice el MSE asintóticamente, esto se logra con  $h \propto n^{-1/5}$ , lo cual logra un MSE =  $\mathcal{O}(n^{-4/5})$



• La estimación de densidad de kernel es más rápida que el estimador óptimo del método con histograma  $(\mathcal{O}(n^{-2/3}))$  pero más lenta que máxima verosimilitud  $(\mathcal{O}(n^{-1}))$ 



- La estimación de densidad de kernel es más rápida que el estimador óptimo del método con histograma  $(\mathcal{O}(n^{-2/3}))$  pero más lenta que máxima verosimilitud  $(\mathcal{O}(n^{-1}))$
- Sin embargo en estimación de kernel no asumimos ninguna distribución como en máxima verosimilitud



- La estimación de densidad de kernel es más rápida que el estimador óptimo del método con histograma  $(\mathcal{O}(n^{-2/3}))$  pero más lenta que máxima verosimilitud  $(\mathcal{O}(n^{-1}))$
- Sin embargo en estimación de kernel no asumimos ninguna distribución como en máxima verosimilitud
- Solamente asumimos que la distribución original es suave y diferenciable



- La estimación de densidad de kernel es más rápida que el estimador óptimo del método con histograma  $(\mathcal{O}(n^{-2/3}))$  pero más lenta que máxima verosimilitud  $(\mathcal{O}(n^{-1}))$
- Sin embargo en estimación de kernel no asumimos ninguna distribución como en máxima verosimilitud
- Solamente asumimos que la distribución original es suave y diferenciable
- Este es el precio a pagar por una incremento en la flexibilidad de la estimación (i.e., menos hipótesis)



- Sea X una v.a. con media  $\mu$  y varianza v
- **9** Sean  $Y_1, \ldots, Y_n$  mediciones de la forma  $Y_i = X + W_i$
- **o** Sean  $W_i$  v.a. con media cero y varianza  $v_i$
- **4** Asumamos que  $X, W_1, \ldots, W_n$  son independientes
- ① Demostrar que el estimador lineal de cuadrados mínimos de X en base a las mediciones  $Y_1, \ldots, Y_n$  es:
- $\hat{X} = \frac{(\mu/\nu) + \sum_{i=1}^{n} (Y_i/\nu_i)}{(1/\nu) + \sum_{i=1}^{n} (1/\nu_i)}$
- **(3)** Simular para n = 10, n = 1000, v = 0.1, v = 100
- **Q** Qué conclusión se puede sacar para valores de n y/o v grandes?



- Se tira una moneda 100 veces, y salen 55 cecas.
- Encontrar el estimador de máxima verosimilitud de la probabilidad de ceca p
- Simular el experimento y encontrar por computadora el valor de la estimación de máxima verosimilitud de p



- ① Una v.a. continua X responde a un proceso Gaussiano de media cero y  $\sigma^2=1$
- lacktriangle Simular varias realizaciones de X y estimar la pdf usando el método del histograma
- Variar la cantidad de bins y sacar conclusiones acerca de la calidad de estimación



- Repetir el ejercicio 3 usando un estimador de kernel con una función Gaussiana
- Comparar resultados entre ambos ejercicios



# Bibliografía I

