Probabilidad y Estadística para Inteligencia Artificial

Dr. Ing. Pablo Briff

Laboratorio de Sistemas Embebidos - FIUBA pbriff@fi.uba.ar

8 de Agosto de 2020



Tabla de Contenidos I

- Enfoque Frecuentista
 - Enfoque Frecuentista
- Enfoque Bayesiano
 - Estimación Bayesiana
 - Distribuciones A Priori y A Posteriori
 - Cómo Elegir una Distribución A Priori
 - Distribución A Priori No-Informativa
 - Distribución Beta
 - Estimador Puntual Bayesiano
 - Máximo a Posteriori
- Ejercicios Práctico-Teóricos
 - Ejercicio 1
 - Ejercicio 2
 - Eiercicio 3

P. Briff (FIUBA-LSE)

Bibliografía



• Hasta ahora hemos tomado un enfoque frecuentista de la probabilidad y estadística



- Hasta ahora hemos tomado un enfoque frecuentista de la probabilidad y estadística
- En el enfoque frecuentista, hacemos lo siguiente:



3/20

- Hasta ahora hemos tomado un enfoque frecuentista de la probabilidad v estadística
- En el enfoque frecuentista, hacemos lo siguiente:
- Tomamos datos, a través de un muestreo repetitivo



3/20

- Hasta ahora hemos tomado un enfoque frecuentista de la probabilidad v estadística
- En el enfoque frecuentista, hacemos lo siguiente:
- Tomamos datos, a través de un muestreo repetitivo
- Los datos son generados aleatoriamente, ya sea a través de un proceso simulado o natural



- Hasta ahora hemos tomado un enfoque frecuentista de la probabilidad v estadística
- En el enfoque frecuentista, hacemos lo siguiente:
- Tomamos datos, a través de un muestreo repetitivo
- Los datos son generados aleatoriamente, ya sea a través de un proceso simulado o natural
- Hacemos hipótesis acerca del proceso que genera los datos, por ej Gaussiana i.i.d



- Hasta ahora hemos tomado un enfoque frecuentista de la probabilidad y estadística
- En el enfoque frecuentista, hacemos lo siguiente:
- Tomamos datos, a través de un muestreo repetitivo
- Los datos son generados aleatoriamente, ya sea a través de un proceso simulado o natural
- Hacemos hipótesis acerca del proceso que genera los datos, por ej Gaussiana i.i.d
- El proceso generador de datos está asociado con algún objeto de interés, por ej. un parámetro, o una distribución



- Hasta ahora hemos tomado un enfoque frecuentista de la probabilidad y estadística
- En el enfoque frecuentista, hacemos lo siguiente:
- Tomamos datos, a través de un muestreo repetitivo
- Los datos son generados aleatoriamente, ya sea a través de un proceso simulado o natural
- Hacemos hipótesis acerca del proceso que genera los datos, por ej Gaussiana i.i.d
- El proceso generador de datos está asociado con algún objeto de interés, por ej. un parámetro, o una distribución
- Este objeto es desconocido pero constante, y nos interesa encontrarlo



- Hasta ahora hemos tomado un enfoque frecuentista de la probabilidad y estadística
- En el enfoque frecuentista, hacemos lo siguiente:
- Tomamos datos, a través de un muestreo repetitivo
- Los datos son generados aleatoriamente, ya sea a través de un proceso simulado o natural
- Hacemos hipótesis acerca del proceso que genera los datos, por ej Gaussiana i.i.d
- El proceso generador de datos está asociado con algún objeto de interés, por ej. un parámetro, o una distribución
- Este objeto es desconocido pero constante, y nos interesa encontrarlo
- Encontramos una estimación de este objeto,
 o hacemos un test de hipótesis con este objeto



• La estimación Bayesiana trata al parámetro, por ej θ , como una v.a. que toma valores Θ



- La estimación Bayesiana trata al parámetro, por ej θ , como una v.a. que toma valores Θ
- La información y creencias acerca de los valores de θ sin ninguna medición se resumen en una distribución a priori $\pi(\theta)$



- La estimación Bayesiana trata al parámetro, por ej θ , como una v.a. que toma valores Θ
- La información y creencias acerca de los valores de θ sin ninguna medición se resumen en una distribución a priori $\pi(\theta)$
- Al observar datos X = x, se combina la información para obtener la distribución a posteriori $\pi(\theta|x)$



- La estimación Bayesiana trata al parámetro, por ej θ , como una v.a. que toma valores Θ
- La información y creencias acerca de los valores de θ sin ninguna medición se resumen en una distribución a priori $\pi(\theta)$
- Al observar datos X=x, se combina la información para obtener la distribución a posteriori $\pi(\theta|x)$
- Ejemplos de aplicaciones de estimación Bayesiana: filtros de spam, reconocimiento de texto, machine learning, ensayos clínicos, etc



Por Bayes tenemos:



- Por Bayes tenemos:
- $\pi(\theta|x) = \frac{f_X(x|\theta)\pi(\theta)}{f_X(x)}$



Por Bayes tenemos:

•
$$\pi(\theta|x) = \frac{f_X(x|\theta)\pi(\theta)}{f_X(x)}$$

• Caso continuo: $f_X(x) = \int f_X(x|\theta)\pi(\theta)d\theta$



- Por Bayes tenemos:
- $\pi(\theta|x) = \frac{f_X(x|\theta)\pi(\theta)}{f_X(x)}$
- Caso continuo: $f_X(x) = \int f_X(x|\theta)\pi(\theta)d\theta$
- Caso discreto: $\sum_i f_X(x|\theta_i)\pi(\theta_i)$



- Por Bayes tenemos:
- $\pi(\theta|x) = \frac{f_X(x|\theta)\pi(\theta)}{f_X(x)}$
- Caso continuo: $f_X(x) = \int f_X(x|\theta)\pi(\theta)d\theta$
- Caso discreto: $\sum_i f_X(x|\theta_i)\pi(\theta_i)$
- Entonces tenemos:



- Por Bayes tenemos:
- $\pi(\theta|x) = \frac{f_X(x|\theta)\pi(\theta)}{f_X(x)}$
- Caso continuo: $f_X(x) = \int f_X(x|\theta)\pi(\theta)d\theta$
- Caso discreto: $\sum_i f_X(x|\theta_i)\pi(\theta_i)$
- Entonces tenemos:
- $\pi(\theta|x) \propto f_X(x|\theta)\pi(\theta)$



- Por Bayes tenemos:
- $\pi(\theta|x) = \frac{f_X(x|\theta)\pi(\theta)}{f_X(x)}$
- Caso continuo: $f_X(x) = \int f_X(x|\theta)\pi(\theta)d\theta$
- Caso discreto: $\sum_i f_X(x|\theta_i)\pi(\theta_i)$
- Entonces tenemos:
- $\pi(\theta|x) \propto f_X(x|\theta)\pi(\theta)$
- $\pi(\theta|x)$ es la distribución a posteriori



- Por Bayes tenemos:
- $\pi(\theta|x) = \frac{f_X(x|\theta)\pi(\theta)}{f_X(x)}$
- Caso continuo: $f_X(x) = \int f_X(x|\theta)\pi(\theta)d\theta$
- Caso discreto: $\sum_i f_X(x|\theta_i)\pi(\theta_i)$
- Entonces tenemos:
- $\pi(\theta|x) \propto f_X(x|\theta)\pi(\theta)$
- $\pi(\theta|x)$ es la distribución a posteriori
- $f_X(x|\theta)$ es la verosimilitud



- Por Bayes tenemos:
- $\pi(\theta|x) = \frac{f_X(x|\theta)\pi(\theta)}{f_X(x)}$
- Caso continuo: $f_X(x) = \int f_X(x|\theta)\pi(\theta)d\theta$
- Caso discreto: $\sum_{i} f_{X}(x|\theta_{i})\pi(\theta_{i})$
- Entonces tenemos:
- $\pi(\theta|x) \propto f_X(x|\theta)\pi(\theta)$
- $\pi(\theta|x)$ es la distribución a posteriori
- $f_X(x|\theta)$ es la verosimilitud
- $\pi(\theta)$ es la distribución a priori



- Por Bayes tenemos:
- $\pi(\theta|x) = \frac{f_X(x|\theta)\pi(\theta)}{f_X(x)}$
- Caso continuo: $f_X(x) = \int f_X(x|\theta)\pi(\theta)d\theta$
- Caso discreto: $\sum_i f_X(x|\theta_i)\pi(\theta_i)$
- Entonces tenemos:
- $\pi(\theta|x) \propto f_X(x|\theta)\pi(\theta)$
- $\pi(\theta|x)$ es la distribución a posteriori
- $f_X(x|\theta)$ es la verosimilitud
- $\pi(\theta)$ es la distribución a priori
- La función $f_X(x)$ no depende de θ y es un factor de normalización



- Por Bayes tenemos:
- $\pi(\theta|x) = \frac{f_X(x|\theta)\pi(\theta)}{f_X(x)}$
- Caso continuo: $f_X(x) = \int f_X(x|\theta)\pi(\theta)d\theta$
- Caso discreto: $\sum_i f_X(x|\theta_i)\pi(\theta_i)$
- Entonces tenemos:
- $\pi(\theta|x) \propto f_X(x|\theta)\pi(\theta)$
- $\pi(\theta|x)$ es la distribución a posteriori
- $f_X(x|\theta)$ es la verosimilitud
- $\pi(\theta)$ es la distribución a priori
- La función $f_X(x)$ no depende de θ y es un factor de normalización
- Los datos entran a través de la verosimilitud



ullet $\pi(heta)$ es una creencia a priori, y $\pi(heta|x)$ es una creencia a posteriori



- $\pi(\theta)$ es una creencia a priori, y $\pi(\theta|x)$ es una creencia a posteriori
- Ejemplo:



- $\pi(\theta)$ es una creencia a priori, y $\pi(\theta|x)$ es una creencia a posteriori
- Ejemplo:
- Tengo 3 monedas en el bolsillo: la moneda 1 está cargada 3:1 a favor de ceca, la moneda 2 está balanceada, y la moneda 3 está cargada 3:1 a favor de cara



- $\pi(\theta)$ es una creencia a priori, y $\pi(\theta|x)$ es una creencia a posteriori
- Ejemplo:
- Tengo 3 monedas en el bolsillo: la moneda 1 está cargada 3:1 a favor de ceca, la moneda 2 está balanceada, y la moneda 3 está cargada 3:1 a favor de cara
- Si saco una moneda al azar y la tiro y me da cara, ¿cuál es la probabilidad de haber elegido la moneda 3?



• Volviendo a la expresión de Bayes



Volviendo a la expresión de Bayes

•
$$\pi(\theta|x) = \frac{f_X(x|\theta)\pi(\theta)}{f_X(x)}$$



- Volviendo a la expresión de Bayes
- $\pi(\theta|x) = \frac{f_X(x|\theta)\pi(\theta)}{f_X(x)}$
- Las preguntas frecuentes en estimación Bayesiana son:



- Volviendo a la expresión de Bayes
- $\pi(\theta|x) = \frac{f_X(x|\theta)\pi(\theta)}{f_X(x)}$
- Las preguntas frecuentes en estimación Bayesiana son:
- Cómo elegir la distribución a priori, y



- Volviendo a la expresión de Bayes
- $\pi(\theta|x) = \frac{f_X(x|\theta)\pi(\theta)}{f_X(x)}$
- Las preguntas frecuentes en estimación Bayesiana son:
- Cómo elegir la distribución a priori, y
- ullet Cómo calcular la densidad a posteriori $\pi(\theta|x)$



- Volviendo a la expresión de Bayes
- $\pi(\theta|x) = \frac{f_X(x|\theta)\pi(\theta)}{f_Y(x)}$
- Las preguntas frecuentes en estimación Bayesiana son:
- Cómo elegir la distribución a priori, y
- Cómo calcular la densidad a posteriori $\pi(\theta|x)$
- Conviene elegir una distribución a priori con colas poco pronunciadas para no limitar θ demasiado



- Volviendo a la expresión de Bayes
- $\pi(\theta|x) = \frac{f_X(x|\theta)\pi(\theta)}{f_X(x)}$
- Las preguntas frecuentes en estimación Bayesiana son:
- Cómo elegir la distribución a priori, y
- Cómo calcular la densidad a posteriori $\pi(\theta|x)$
- \bullet Conviene elegir una distribución a priori con colas poco pronunciadas para no limitar θ demasiado
- ullet Cuando no se tiene información suficiente sobre heta, usaremos distribuciones no informativas



Cómo Elegir una Distribución A Priori

- Volviendo a la expresión de Bayes
- $\pi(\theta|x) = \frac{f_X(x|\theta)\pi(\theta)}{f_X(x)}$
- Las preguntas frecuentes en estimación Bayesiana son:
- Cómo elegir la distribución a priori, y
- ullet Cómo calcular la densidad a posteriori $\pi(\theta|x)$
- \bullet Conviene elegir una distribución a priori con colas poco pronunciadas para no limitar θ demasiado
- Cuando no se tiene información suficiente sobre θ , usaremos distribuciones no informativas
- En general, también conviene por simplicidad usar distribuciones conjugadas

ullet Cuando no disponemos de información acerca del parámetro hetaelegimos una distribución a priori que no favorezca ningún valor



- Cuando no disponemos de información acerca del parámetro θ elegimos una distribución a priori que no favorezca ningún valor
- Esto es una distribución a priori no informativa



- ullet Cuando no disponemos de información acerca del parámetro hetaelegimos una distribución a priori que no favorezca ningún valor
- Esto es una distribución a priori no informativa
- Por ej, una distribución uniforme, $\pi(\theta) = 1$



- ullet Cuando no disponemos de información acerca del parámetro heta elegimos una distribución a priori que no favorezca ningún valor
- Esto es una distribución a priori no informativa
- ullet Por ej, una distribución uniforme, $\pi(heta)=1$
- La distribución a priori puede no integrar a 1, o inclusive puede no ser integrable



- ullet Cuando no disponemos de información acerca del parámetro hetaelegimos una distribución a priori que no favorezca ningún valor
- Esto es una distribución a priori no informativa
- Por ej, una distribución uniforme, $\pi(\theta) = 1$
- La distribución a priori puede no integrar a 1, o inclusive puede no ser integrable
- Ejemplo: $\pi(\theta) = 1 \text{ con } \theta \in \Re$



- ullet Cuando no disponemos de información acerca del parámetro heta elegimos una distribución a priori que no favorezca ningún valor
- Esto es una distribución a priori no informativa
- ullet Por ej, una distribución uniforme, $\pi(heta)=1$
- La distribución a priori puede no integrar a 1, o inclusive puede no ser integrable
- Ejemplo: $\pi(\theta) = 1 \text{ con } \theta \in \Re$
- En este caso $\int_{-\infty}^{+\infty} \pi(\theta) d\theta = \infty$



- ullet Cuando no disponemos de información acerca del parámetro hetaelegimos una distribución a priori que no favorezca ningún valor
- Esto es una distribución a priori no informativa
- Por ej, una distribución uniforme, $\pi(\theta) = 1$
- La distribución a priori puede no integrar a 1, o inclusive puede no ser integrable
- Ejemplo: $\pi(\theta) = 1 \text{ con } \theta \in \Re$
- En este caso $\int_{-\infty}^{+\infty} \pi(\theta) d\theta = \infty$
- Sin embargo, la distribución a posteriori aún puede ser que integre a 1 (y esto es lo que importa)



8/20

• La distribución Beta tiene forma de Bernoulli multivariable



- La distribución Beta tiene forma de Bernoulli multivariable
- Si X es una v.a. con distribución Beta, tiene la siguiente pdf:



- La distribución Beta tiene forma de Bernoulli multivariable
- Si X es una v.a. con distribución Beta, tiene la siguiente pdf:
- $f_X(x, \alpha, \beta) = K x^{\alpha 1} (1 x)^{\beta 1}$



- La distribución Beta tiene forma de Bernoulli multivariable
- Si X es una v.a. con distribución Beta, tiene la siguiente pdf:
- $f_X(x, \alpha, \beta) = K x^{\alpha 1} (1 x)^{\beta 1}$
- donde $K = 1/B(\alpha, \beta)$



- La distribución Beta tiene forma de Bernoulli multivariable
- Si X es una v.a. con distribución Beta, tiene la siguiente pdf:
- $f_X(x, \alpha, \beta) = K x^{\alpha 1} (1 x)^{\beta 1}$
- donde $K = 1/B(\alpha, \beta)$
- $B(\cdot)$ es la función Beta, dada por:



- La distribución Beta tiene forma de Bernoulli multivariable
- Si X es una v.a. con distribución Beta, tiene la siguiente pdf:
- $f_X(x, \alpha, \beta) = K x^{\alpha 1} (1 x)^{\beta 1}$
- donde $K = 1/B(\alpha, \beta)$
- $B(\cdot)$ es la función Beta, dada por:
- $B(\alpha, \beta) = \frac{\Gamma(\alpha + \beta)}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)}$



- La distribución Beta tiene forma de Bernoulli multivariable
- Si X es una v.a. con distribución Beta, tiene la siguiente pdf:

•
$$f_X(x, \alpha, \beta) = K x^{\alpha - 1} (1 - x)^{\beta - 1}$$

- donde $K = 1/B(\alpha, \beta)$
- $B(\cdot)$ es la función Beta, dada por:
- $B(\alpha, \beta) = \frac{\Gamma(\alpha+\beta)}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)}$
- $\Gamma(n) = (n-1)!$



9/20

- La distribución Beta tiene forma de Bernoulli multivariable
- Si X es una v.a. con distribución Beta, tiene la siguiente pdf:

•
$$f_X(x, \alpha, \beta) = K x^{\alpha - 1} (1 - x)^{\beta - 1}$$

- donde $K = 1/B(\alpha, \beta)$
- $B(\cdot)$ es la función Beta, dada por:
- $B(\alpha, \beta) = \frac{\Gamma(\alpha+\beta)}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)}$
- $\Gamma(n) = (n-1)!$
- $\Gamma(z) = \int_0^\infty x^{z-1} e^{-x} dx \quad \Re(z) > 0$



• Si $X \sim B(\alpha, \beta)$, entonces:



- Si $X \sim B(\alpha, \beta)$, entonces:
- $E[X] = \frac{\alpha}{\alpha + \beta}$



- Si $X \sim B(\alpha, \beta)$, entonces:
- $E[X] = \frac{\alpha}{\alpha + \beta}$
- $\mathsf{Moda}[X] = \frac{\alpha 1}{\alpha + \beta 2}$, para $\alpha, \beta > 1$



- Si $X \sim B(\alpha, \beta)$, entonces:
- $E[X] = \frac{\alpha}{\alpha + \beta}$
- $\mathsf{Moda}[X] = \frac{\alpha 1}{\alpha + \beta 2}$, para $\alpha, \beta > 1$
- $\operatorname{var}[X] = \frac{\alpha\beta}{(\alpha+\beta)^2(\alpha+\beta+1)}$



- Si $X \sim B(\alpha, \beta)$, entonces:
- $E[X] = \frac{\alpha}{\alpha + \beta}$
- $\mathsf{Moda}[X] = \frac{\alpha 1}{\alpha + \beta 2}$, para $\alpha, \beta > 1$
- $\operatorname{var}[X] = \frac{\alpha\beta}{(\alpha+\beta)^2(\alpha+\beta+1)}$
- Con la distribución beta, se pueden emular varias distribuciones



- Si $X \sim B(\alpha, \beta)$, entonces:
- $E[X] = \frac{\alpha}{\alpha + \beta}$
- $\mathsf{Moda}[X] = \frac{\alpha 1}{\alpha + \beta 2}$, para $\alpha, \beta > 1$
- $\operatorname{var}[X] = \frac{\alpha\beta}{(\alpha+\beta)^2(\alpha+\beta+1)}$
- Con la distribución beta, se pueden emular varias distribuciones
- Uniforme, con $\alpha = \beta = 1$



- Si $X \sim B(\alpha, \beta)$, entonces:
- $E[X] = \frac{\alpha}{\alpha + \beta}$
- $\mathsf{Moda}[X] = \frac{\alpha 1}{\alpha + \beta 2}$, para $\alpha, \beta > 1$
- $\operatorname{var}[X] = \frac{\alpha\beta}{(\alpha+\beta)^2(\alpha+\beta+1)}$
- Con la distribución beta, se pueden emular varias distribuciones
- Uniforme, con $\alpha = \beta = 1$
- \bullet Aproximadamente normal, con $\alpha=\beta=5$



- Si $X \sim B(\alpha, \beta)$, entonces:
- $E[X] = \frac{\alpha}{\alpha + \beta}$
- $\mathsf{Moda}[X] = \frac{\alpha 1}{\alpha + \beta 2}$, para $\alpha, \beta > 1$
- $\operatorname{var}[X] = \frac{\alpha\beta}{(\alpha+\beta)^2(\alpha+\beta+1)}$
- Con la distribución beta, se pueden emular varias distribuciones
- Uniforme, con $\alpha = \beta = 1$
- Aproximadamente normal, con $\alpha = \beta = 5$
- Exponencial, $\alpha = 1, \beta = 3$



• Supongamos una verosimilitud Bernoulli multivariable, es decir



Supongamos una verosimilitud Bernoulli multivariable, es decir

•
$$f_X(x|\theta) = \theta^{\sum_i x_i} (1-\theta)^{n-\sum_i x_i}$$



- Supongamos una verosimilitud Bernoulli multivariable, es decir
- $f_X(x|\theta) = \theta^{\sum_i x_i} (1-\theta)^{n-\sum_i x_i}$
- ullet Proponemos una distribución a priori Beta, $\pi(heta)=B(a,b)$



- Supongamos una verosimilitud Bernoulli multivariable, es decir
- $f_X(x|\theta) = \theta^{\sum_i x_i} (1-\theta)^{n-\sum_i x_i}$
- Proponemos una distribución a priori Beta, $\pi(\theta) = B(a,b)$
- $\pi(\theta|\mathsf{x}) \propto f_\mathsf{X}(\mathsf{x}|\theta)\pi(\theta) \propto \theta^{\sum_i x_i + a 1}(1 \theta)^{n \sum_i x_i + b 1}$, con $\theta \in (0, 1)$



- Supongamos una verosimilitud Bernoulli multivariable, es decir
- $f_X(x|\theta) = \theta^{\sum_i x_i} (1-\theta)^{n-\sum_i x_i}$
- Proponemos una distribución a priori Beta, $\pi(\theta) = B(a,b)$
- $\pi(\theta|\mathbf{x}) \propto f_{\mathbf{X}}(\mathbf{x}|\theta)\pi(\theta) \propto \theta^{\sum_{i}x_{i}+a-1}(1-\theta)^{n-\sum_{i}x_{i}+b-1}$, con $\theta \in (0,1)$
- Esta es una distribución Beta, $B(\sum_i x_i + a, n \sum_i x_i + b)$, entonces



- Supongamos una verosimilitud Bernoulli multivariable, es decir
- $f_X(x|\theta) = \theta^{\sum_i x_i} (1-\theta)^{n-\sum_i x_i}$
- Proponemos una distribución a priori Beta, $\pi(\theta) = B(a,b)$
- $\pi(\theta|\mathbf{x}) \propto f_{\mathbf{X}}(\mathbf{x}|\theta)\pi(\theta) \propto \theta^{\sum_{i}x_{i}+a-1}(1-\theta)^{n-\sum_{i}x_{i}+b-1}$, con $\theta \in (0,1)$
- Esta es una distribución Beta, $B(\sum_i x_i + a, n \sum_i x_i + b)$, entonces
- $\pi(\theta|\mathbf{x}) = \frac{\theta^{\sum_{i}x_{i}+a-1}(1-\theta)^{n-\sum_{i}x_{i}+b-1}}{B(\sum_{i}x_{i}+a,n-\sum_{i}x_{i}+b)}$, con $\theta \in (0,1)$



P. Briff (FIUBA-LSE)

- Supongamos una verosimilitud Bernoulli multivariable, es decir
- $f_X(x|\theta) = \theta^{\sum_i x_i} (1-\theta)^{n-\sum_i x_i}$
- Proponemos una distribución a priori Beta, $\pi(\theta) = B(a,b)$
- $\pi(\theta|\mathbf{x}) \propto f_{\mathbf{X}}(\mathbf{x}|\theta)\pi(\theta) \propto \theta^{\sum_{i}x_{i}+a-1}(1-\theta)^{n-\sum_{i}x_{i}+b-1}$, con $\theta \in (0,1)$
- Esta es una distribución Beta, $B(\sum_i x_i + a, n \sum_i x_i + b)$, entonces
- $\bullet \ \pi(\theta|\mathbf{x}) = \frac{\theta^{\sum_i x_i + a 1} (1 \theta)^{n \sum_i x_i + b 1}}{B(\sum_i x_i + a, n \sum_i x_i + b)}, \ \mathsf{con} \ \theta \in (0, 1)$
- La ventaja de que sea una distribución conjugada es que la forma matemática se mantiene entre la distribución a priori y a posteriori, facilitando el análisis



- Supongamos una verosimilitud Bernoulli multivariable, es decir
- $f_X(x|\theta) = \theta^{\sum_i x_i} (1-\theta)^{n-\sum_i x_i}$
- Proponemos una distribución a priori Beta, $\pi(\theta) = B(a,b)$
- $\pi(\theta|\mathbf{x}) \propto f_{\mathbf{X}}(\mathbf{x}|\theta)\pi(\theta) \propto \theta^{\sum_{i}x_{i}+a-1}(1-\theta)^{n-\sum_{i}x_{i}+b-1}$, con $\theta \in (0,1)$
- Esta es una distribución Beta, $B(\sum_i x_i + a, n \sum_i x_i + b)$, entonces
- $\pi(\theta|\mathbf{x}) = \frac{\theta^{\sum_i x_i + a 1} (1 \theta)^{n \sum_i x_i + b 1}}{B(\sum_i x_i + a, n \sum_i x_i + b)}$, con $\theta \in (0, 1)$
- La ventaja de que sea una distribución conjugada es que la forma matemática se mantiene entre la distribución a priori y a posteriori, facilitando el análisis
- Para elegir una distribución a priori, hay que encontrar una distribución Beta que se ajuste a los datos que tenemos



• Si no tenemos información previa sobre θ es razonable usar una uniforme cero-uno como distribución a priori, es decir $\pi(\theta) = B(1,1)$



- Si no tenemos información previa sobre θ es razonable usar una uniforme cero-uno como distribución a priori, es decir $\pi(\theta) = B(1,1)$
- La distribución a posteriori es entonces $B(\sum_i x_i + 1, n \sum_i x_i + 1)$



- Si no tenemos información previa sobre θ es razonable usar una uniforme cero-uno como distribución a priori, es decir $\pi(\theta)=B(1,1)$
- La distribución a posteriori es entonces $B(\sum_i x_i + 1, n \sum_i x_i + 1)$
- Para la distribución a priori, tenemos:



- Si no tenemos información previa sobre θ es razonable usar una uniforme cero-uno como distribución a priori, es decir $\pi(\theta) = B(1,1)$
- La distribución a posteriori es entonces $B(\sum_i x_i + 1, n \sum_i x_i + 1)$
- Para la distribución a priori, tenemos:
- E[X] = 1/2



- Si no tenemos información previa sobre θ es razonable usar una uniforme cero-uno como distribución a priori, es decir $\pi(\theta) = B(1,1)$
- La distribución a posteriori es entonces $B(\sum_i x_i + 1, n \sum_i x_i + 1)$
- Para la distribución a priori, tenemos:
- E[X] = 1/2
- Moda[X] cualquier valor entre 0 y 1



- Si no tenemos información previa sobre θ es razonable usar una uniforme cero-uno como distribución a priori, es decir $\pi(\theta) = B(1,1)$
- La distribución a posteriori es entonces $B(\sum_i x_i + 1, n \sum_i x_i + 1)$
- Para la distribución a priori, tenemos:
- E[X] = 1/2
- Moda[X] cualquier valor entre 0 y 1
- var[X] = 1/12



- Si no tenemos información previa sobre θ es razonable usar una uniforme cero-uno como distribución a priori, es decir $\pi(\theta) = B(1,1)$
- La distribución a posteriori es entonces $B(\sum_i x_i + 1, n \sum_i x_i + 1)$
- Para la distribución a priori, tenemos:
- E[X] = 1/2
- Moda[X] cualquier valor entre 0 y 1
- var[X] = 1/12
- Para la distribución a posteriori, tenemos:



- Si no tenemos información previa sobre θ es razonable usar una uniforme cero-uno como distribución a priori, es decir $\pi(\theta)=B(1,1)$
- La distribución a posteriori es entonces $B(\sum_i x_i + 1, n \sum_i x_i + 1)$
- Para la distribución a priori, tenemos:
- E[X] = 1/2
- Moda[X] cualquier valor entre 0 y 1
- var[X] = 1/12
- Para la distribución a posteriori, tenemos:
- $E[X] = \frac{\sum_i x_i + 1}{n+2}$



- Si no tenemos información previa sobre θ es razonable usar una uniforme cero-uno como distribución a priori, es decir $\pi(\theta)=B(1,1)$
- La distribución a posteriori es entonces $B(\sum_i x_i + 1, n \sum_i x_i + 1)$
- Para la distribución a priori, tenemos:
- E[X] = 1/2
- Moda[X] cualquier valor entre 0 y 1
- var[X] = 1/12
- Para la distribución a posteriori, tenemos:
- $\bullet \ E[X] = \frac{\sum_{i} x_i + 1}{n + 2}$
- $\operatorname{\mathsf{Moda}}[X] = \frac{\sum_i x_i}{n}$, i.e. estimador de máxima verosimilitud



- Si no tenemos información previa sobre θ es razonable usar una uniforme cero-uno como distribución a priori, es decir $\pi(\theta)=B(1,1)$
- La distribución a posteriori es entonces $B(\sum_i x_i + 1, n \sum_i x_i + 1)$
- Para la distribución a priori, tenemos:
- E[X] = 1/2
- Moda[X] cualquier valor entre 0 y 1
- var[X] = 1/12
- Para la distribución a posteriori, tenemos:
- $\bullet \ E[X] = \frac{\sum_{i} x_i + 1}{n + 2}$
- $\operatorname{\mathsf{Moda}}[X] = \frac{\sum_i x_i}{n}$, i.e. estimador de máxima verosimilitud
- $var[X] = \frac{(\sum_{i} x_{i}+1)(n-\sum_{i} x_{i}+1)}{(n+2)^{2}(n+3)}$



• Ahora veremos el enfoque Bayesiano del problema de estimación puntual



- Ahora veremos el enfoque Bayesiano del problema de estimación puntual
- Definamos una función de costo $L(\theta,a)$, la cual modela la pérdida o costo incurrido al estimar un valor a del parámetro real θ



- Ahora veremos el enfoque Bayesiano del problema de estimación puntual
- Definamos una función de costo $L(\theta, a)$, la cual modela la pérdida o costo incurrido al estimar un valor a del parámetro real θ
- Generalmente nos interesa definir funciones convexas del tipo $L(\theta,a)=(\theta-a)^2$ o $L(\theta,a)=|\theta-a|$



13 / 20

- Ahora veremos el enfoque Bayesiano del problema de estimación puntual
- Definamos una función de costo $L(\theta,a)$, la cual modela la pérdida o costo incurrido al estimar un valor a del parámetro real θ
- Generalmente nos interesa definir funciones convexas del tipo $L(\theta, a) = (\theta a)^2$ o $L(\theta, a) = |\theta a|$
- Definimos la pérdida a posteriori como:



- Ahora veremos el enfoque Bayesiano del problema de estimación puntual
- Definamos una función de costo $L(\theta,a)$, la cual modela la pérdida o costo incurrido al estimar un valor a del parámetro real θ
- Generalmente nos interesa definir funciones convexas del tipo $L(\theta, a) = (\theta a)^2$ o $L(\theta, a) = |\theta a|$
- Definimos la pérdida a posteriori como:
- $h(a) = \int L(\theta, a)\pi(\theta|x)d\theta$



- Ahora veremos el enfoque Bayesiano del problema de estimación puntual
- Definamos una función de costo $L(\theta,a)$, la cual modela la pérdida o costo incurrido al estimar un valor a del parámetro real θ
- Generalmente nos interesa definir funciones convexas del tipo $L(\theta, a) = (\theta a)^2$ o $L(\theta, a) = |\theta a|$
- Definimos la pérdida a posteriori como:
- $h(a) = \int L(\theta, a) \pi(\theta|x) d\theta$
- El estimador de Bayes es aquel que minimiza la pérdida a posteriori



• Si usamos una función de pérdida cuadrática, tenemos:



• Si usamos una función de pérdida cuadrática, tenemos:

•
$$h(a) = \int (a - \theta)^2 \pi(\theta|x) d\theta$$



- Si usamos una función de pérdida cuadrática, tenemos:
- $h(a) = \int (a \theta)^2 \pi(\theta | x) d\theta$
- Para minimizar h(a), derivamos con respecto al parámetro a e igualamos a cero



- Si usamos una función de pérdida cuadrática, tenemos:
- $h(a) = \int (a \theta)^2 \pi(\theta|x) d\theta$
- Para minimizar h(a), derivamos con respecto al parámetro a e igualamos a cero
- $h'(a) = 0 \iff a \int \pi(\theta|x) d\theta = \int \theta \pi(\theta|x) d\theta$



- Si usamos una función de pérdida cuadrática, tenemos:
- $h(a) = \int (a \theta)^2 \pi(\theta|x) d\theta$
- Para minimizar h(a), derivamos con respecto al parámetro a e igualamos a cero
- $h'(a) = 0 \iff a \int \pi(\theta|x) d\theta = \int \theta \pi(\theta|x) d\theta$
- Notemos que $\int \pi(\theta|\mathbf{x})d\theta = 1$, entonces



- Si usamos una función de pérdida cuadrática, tenemos:
- $h(a) = \int (a \theta)^2 \pi(\theta|x) d\theta$
- Para minimizar h(a), derivamos con respecto al parámetro a e igualamos a cero
- $h'(a) = 0 \iff a \int \pi(\theta|x) d\theta = \int \theta \pi(\theta|x) d\theta$
- Notemos que $\int \pi(\theta|\mathbf{x})d\theta = 1$, entonces
- $a_{opt} \triangleq E[\theta|x] = \int \theta \pi(\theta|x) d\theta$



- Si usamos una función de pérdida cuadrática, tenemos:
- $h(a) = \int (a \theta)^2 \pi(\theta | x) d\theta$
- Para minimizar h(a), derivamos con respecto al parámetro a e igualamos a cero
- $h'(a) = 0 \iff a \int \pi(\theta|x) d\theta = \int \theta \pi(\theta|x) d\theta$
- Notemos que $\int \pi(\theta|\mathbf{x})d\theta = 1$, entonces
- $a_{opt} \triangleq E[\theta|x] = \int \theta \pi(\theta|x) d\theta$
- $E[\theta|x]$ es la *media a posteriori*, la cual minimiza la función de pérdida h(a)



- Si usamos una función de pérdida cuadrática, tenemos:
- $h(a) = \int (a \theta)^2 \pi(\theta|x) d\theta$
- Para minimizar h(a), derivamos con respecto al parámetro a e igualamos a cero
- $h'(a) = 0 \iff a \int \pi(\theta|x) d\theta = \int \theta \pi(\theta|x) d\theta$
- Notemos que $\int \pi(\theta|\mathbf{x})d\theta = 1$, entonces
- $a_{opt} \triangleq E[\theta|x] = \int \theta \pi(\theta|x) d\theta$
- $E[\theta|x]$ es la *media a posteriori*, la cual minimiza la función de pérdida h(a)
- Por completitud, definimos la varianza a posteriori como



- Si usamos una función de pérdida cuadrática, tenemos:
- $h(a) = \int (a \theta)^2 \pi(\theta|x) d\theta$
- Para minimizar h(a), derivamos con respecto al parámetro a e igualamos a cero
- $h'(a) = 0 \iff a \int \pi(\theta|x) d\theta = \int \theta \pi(\theta|x) d\theta$
- Notemos que $\int \pi(\theta|\mathbf{x})d\theta = 1$, entonces
- $a_{opt} \triangleq E[\theta|x] = \int \theta \pi(\theta|x) d\theta$
- $E[\theta|\mathbf{x}]$ es la *media a posteriori*, la cual minimiza la función de pérdida h(a)
- Por completitud, definimos la varianza a posteriori como
- $var[\theta|x] = \int (\theta E[\theta|x])^2 \pi(\theta|x) d\theta$



• Si usamos una función de pérdida de valor absoluto, tenemos:



- Si usamos una función de pérdida de valor absoluto, tenemos:
- $h(a) = \int |a \theta| \pi(\theta|x) d\theta$



- Si usamos una función de pérdida de valor absoluto, tenemos:
- $h(a) = \int |a \theta| \pi(\theta|x) d\theta$
- Nuevamente minimizamos h(a), y llegamos a



- Si usamos una función de pérdida de valor absoluto, tenemos:
- $h(a) = \int |a \theta| \pi(\theta|x) d\theta$
- Nuevamente minimizamos h(a), y llegamos a
- $h'(a) = 0 \iff \int_{-\infty}^{a} \pi(\theta|x) d\theta = \int_{a}^{+\infty} \pi(\theta|x) d\theta$



- Si usamos una función de pérdida de valor absoluto, tenemos:
- $h(a) = \int |a \theta| \pi(\theta|x) d\theta$
- Nuevamente minimizamos h(a), y llegamos a
- $h'(a) = 0 \iff \int_{-\infty}^{a} \pi(\theta|x) d\theta = \int_{a}^{+\infty} \pi(\theta|x) d\theta$
- La igualdad anterior se cumple con a tal que parte la distribución $\pi(\theta|\mathbf{x})$ en dos partes iguales de área 1/2



- Si usamos una función de pérdida de valor absoluto, tenemos:
- $h(a) = \int |a \theta| \pi(\theta|x) d\theta$
- Nuevamente minimizamos h(a), y llegamos a
- $h'(a) = 0 \iff \int_{-\infty}^{a} \pi(\theta|x) d\theta = \int_{a}^{+\infty} \pi(\theta|x) d\theta$
- La igualdad anterior se cumple con a tal que parte la distribución $\pi(\theta|\mathbf{x})$ en dos partes iguales de área 1/2
- Es decir, $a_{opt} = \text{Med}[\theta|x]$ es la mediana a posteriori



• Recordemos que el estimador de máxima verosimilitud (ML) se encontraba como:



- Recordemos que el estimador de máxima verosimilitud (ML) se encontraba como:
- $\bullet \ \hat{\theta}_{ML} = \arg \max_{\theta} \ f_X(x|\theta)$



- Recordemos que el estimador de máxima verosimilitud (ML) se encontraba como:
- $\bullet \ \hat{\theta}_{ML} = \arg \max_{\theta} \ f_X(x|\theta)$
- $\hat{\theta}_{ML}$ es un estimador de un único punto



- Recordemos que el estimador de máxima verosimilitud (ML) se encontraba como:
- $\hat{\theta}_{ML} = \arg \max_{\alpha} f_X(x|\theta)$
- $\hat{\theta}_{MI}$ es un estimador de un único punto
- Ahora buscamos el estimador de máximo a posteriori (MAP) como:



- Recordemos que el estimador de máxima verosimilitud (ML) se encontraba como:
- $\bullet \ \hat{\theta}_{ML} = \arg \max_{\theta} \ f_X(x|\theta)$
- $\hat{ heta}_{ML}$ es un estimador de un único punto
- Ahora buscamos el estimador de máximo a posteriori (MAP) como:
- $\bullet \ \hat{\theta}_{MAP} = \arg \max_{\theta} \, \pi(\theta|x)$



- Recordemos que el estimador de máxima verosimilitud (ML) se encontraba como:
- $\hat{\theta}_{ML} = \arg \max_{\theta} f_X(x|\theta)$
- $\hat{ heta}_{ML}$ es un estimador de un único punto
- Ahora buscamos el estimador de máximo a posteriori (MAP) como:
- $\hat{\theta}_{MAP} = \arg \max_{\theta} \pi(\theta|x)$
- A diferencia de ML, en MAP nos valemos de $\pi(\theta|x)$ para promediar las incertidumbres de θ



- Recordemos que el estimador de máxima verosimilitud (ML) se encontraba como:
- $\hat{\theta}_{ML} = \arg \max_{\theta} f_X(x|\theta)$
- $\hat{\theta}_{ML}$ es un estimador de un único punto
- Ahora buscamos el estimador de máximo a posteriori (MAP) como:
- $\hat{\theta}_{MAP} = \arg \max_{\theta} \pi(\theta|x)$
- A diferencia de ML, en MAP nos valemos de $\pi(\theta|x)$ para promediar las incertidumbres de θ
- El estimador MAP es la moda de la distribución a posteriori



Ejercicio 1

© Estamos interesados en estimar la tasa de mortalidad real θ en un hospital H que está probando un nuevo tratamiento. El promedio de decesos en el país es 10 %, y la tasa de mortalidad varía entre hospitales entre el 3 y 20 %. El hospital H no tiene decesos en las primeras 10 operaciones. Calcular la media a posteriori $E[\theta|x]$. (Pista: usar como distribución a priori una Beta B(3,27).)



Ejercicio 2

- Encontrar el estimator MAP de θ cuando la muestra x, dado θ, tiene una distribución X ~ N(θ, σ_X²) y la distribución a priori de θ es N(θ₀, σ_θ²)
- Simular el estimador MAP para diversos valores de σ_X^2 y σ_θ^2 y sacar conclusiones en los extremos de los valores de las varianzas



Ejercicio 3

- Sean $X_1, X_2, \ldots, X_n \sim \mathcal{N}(\mu, 1)$. Asumamos una distribución a priori de $\mu \sim \mathcal{N}(0, \tau^{-2})$, para τ conocido.
- Demostrar que la media a posteriori es igual a la mediana a posteriori y ambas son iguales a $\hat{\mu} = \sum_i x_i/(n+\tau^2)$. (Pista: usar el desarrollo demostrado en http:

//www.ams.sunysb.edu/~zhu/ams570/Bayesian_Normal.pdf)



Bibliografía I

- E. Alpaydin, *Introduction to machine learning*. MIT press, 2020.
 - S. M. Kay, Fundamentals of statistical signal processing. Prentice Hall PTR, 1993.
 - "MIT, Statistics for Applications, Bayesian Statistics."

 https://ocw.mit.edu/courses/mathematics/
 18-650-statistics-for-applications-fall-2016/
 lecture-slides/MIT18_650F16_Bayesian_Statistics.pdf.
 Accessed: 2020-05-15.
 - "Cambridge, Statistical Department, Bayesian Statistics."

 http://www.statslab.cam.ac.uk/Dept/People/djsteaching/
 S1B-17-06-bayesian.pdf.

Accessed: 2020-05-15.

Bibliografía II



"MIT, Brain and Cognitive Sciences, Bayesian Statistics." https: //ocw.mit.edu/courses/brain-and-cognitive-sciences/ 9-07-statistics-for-brain-and-cognitive-science-fall-2016 lecture-notes/MIT9_07F16_lec10.1.pdf.

Accessed: 2020-05-15.

