



BØRNEHUSET EVIGGLAD

Redesign

[Links](#)

<https://friendly-minsky-cefd1a.netlify.app/index.html>

https://github.com/lass417r/boernehave_website.git

https://docs.google.com/document/d/1Ch8tCl6WIKdfwLWLxd7aXF2OLiKyLXTwoRFcxfw_duc/edit?usp=sharing

Gruppe 3

Nanna Torp Hansen, Ejner Bjerrum Hansen, Mathea Hansen, Lasse Godtkjær

Fra underviserne	3
Redesign løsning	3
Analyse af eksisterende	3
Funktionnalistesslite	3
Wireframes	4
Style Tile	6
Fotostil	6
Indholdsoversigt	6
Research	7
Koncept	11
Afsender	11
Målgruppe	11
Produkter/services	12
USP	12
Hvilke brugerrejser/funktionaliteter fokuserer I på?	12
Test	12
5 sek	12
BERT	13
Redesignede løsning	15
Tænehøjt test	15
Heuristisk test	16
Lighthouse	16
Indholdsproduktion	16
Film stil plan	16
Interviewguide	17
Storyboard & B-roll	17
Synopsis - præmis og logline	17
Produktionsplan	18
Planlægning	18
Billedmateriale	18
Videomateriale	22
Redesign	22
Moodboards	23
Wireframe	23
Sketching	24
Prototype	26
Layoutdiagram	28
Kode	30
Process og planlægning	32
Burndown chart	32

Scrum	32
Trello	32
Double Diamond	33
Teknik	34
Validering af CSS & HTML	34
Refleksion Git / GitHub:	35
Refleksion sitet:	35
Refleksion videoproduktionen:	36

Redesign løsning

Vi vil give Børnehuset Evigglads hjemmeside et redesign. Deres nuværende hjemmeside er meget teksttung hvilket gør den lidt uoverskuelig, og vi vil derfor prøve at gøre siden mere overskuelig. Det vil vi f.eks. gøre ved at sætte nogle direkte links ind på forsiden til vigtige ting som priser og venteliste. Derudover ønsker vi at inkorporere en dropdown menu, så man som bruger nemmere kan overskue hvad de forskellige sider indebærer.

Derudover vil vi gerne give siden et nyt look med nye farver og et nyt design, så den bliver mere moderniseret. Vi vil kombinere det legende aspekt med det professionelle.

Vores video til siden skal fungere som en præsentation af virksomheden så man som forældre ved hvad institutionen kan tilbyde ens barn.

Analyse af eksisterende

Funktionalitetsliste

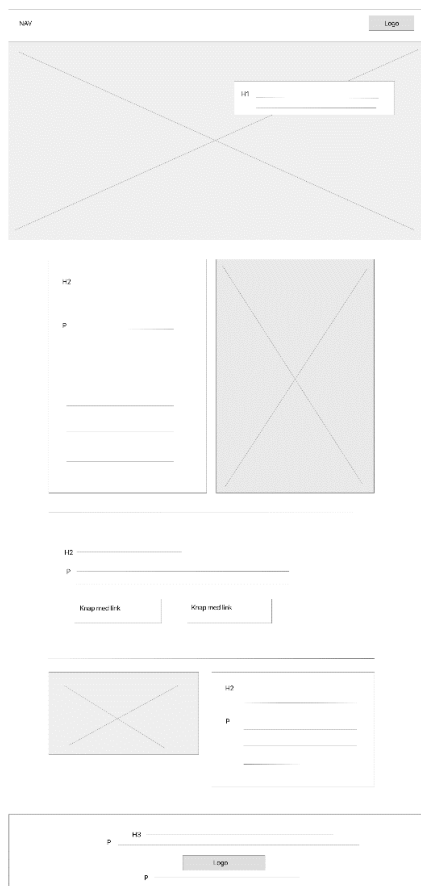
Børnehuset Evigglads side har ikke mange funktionaliteter, da den næsten kun består af tekst.

Funktionaliteterne er:

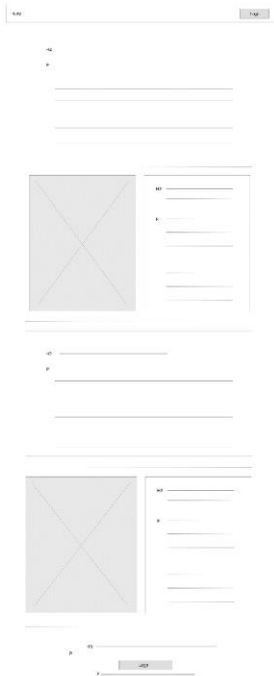
- Log ind (log ind på “family”-appen.)
- Google maps inde under kontakt så man kan se institutionens lokation
- Venteliste link (herfra kommer man videre til en formular der skal udfyldes)

Wireframes

Forside

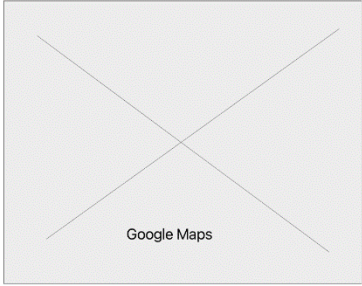


Om os



Kontakt

NAV
Logo



Google Maps

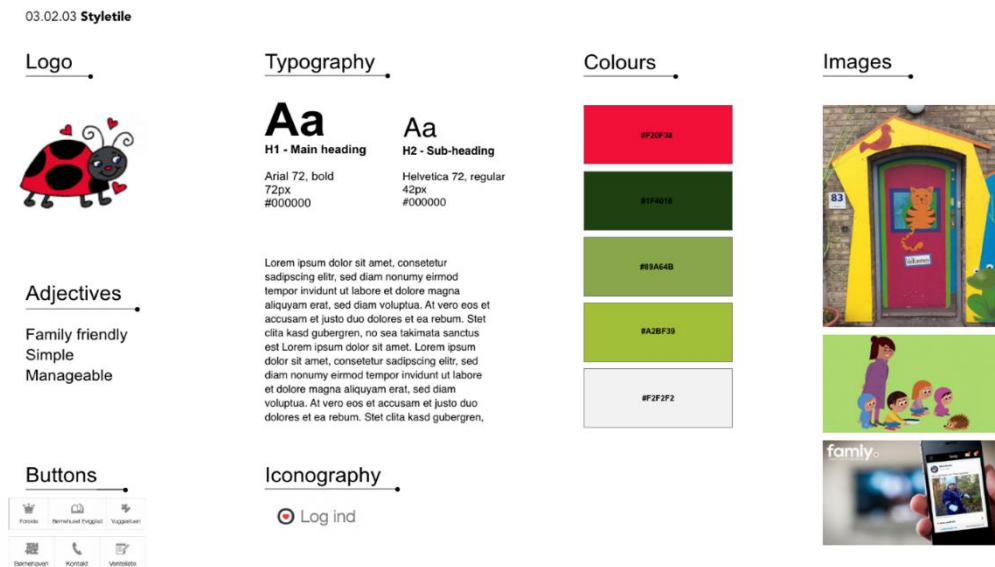
H2
P

H2
P

H3
P

Logo

Style Tile

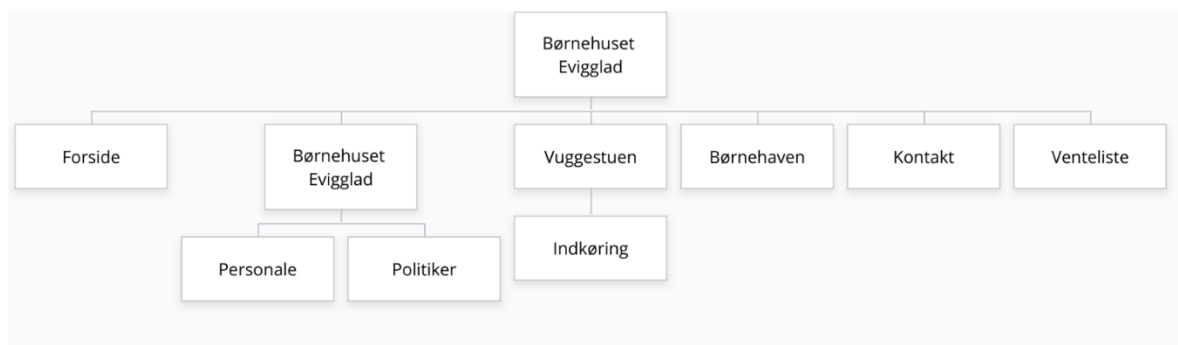


Fotostil

Der er ikke mange fotos inde på hjemmesiden, da den gør brug af både almindelig billeder, illustrationer, samt et stock foto. De almindelige billeder er forholdsvis uredigerede og har derfor en naturlighed over sig. Splashbilledet på forsiden er det mest opstillede, da det er et billede af legepladsen taget i fugleperspektiv. De gør brug af et stock foto, som kommer lidt malplaceret ind på siden da det er det eneste stock foto. Derudover gør de brug af illustrationer der giver siden en legende stemning.

Indholdsoversigt

Vi har lavet et sitemap der viser indholdet på de forskellige sider på hjemmesiden.



Her er der en oversigt over de forskellige informationer man kan finde inde på hjemmesiden, f.eks. tilsynsrapporter:

- Politikker
- Oversigt over personale
- Link til årsplaner
- Link til børnehusets læreplan
- Gennemgang af en normal dag på en af stuerne
- Kontaktinformationer
- Åbningstider
- Lukkedage
- Information om betaling
- Link om tilsyn
- Info om samarbejde

Research

Desktop

Vi kiggede på forskellige børnehavehjemmesider for at sammenligne dem med Børnehuset Evigglads hjemmeside. Her er en liste over de hjemmesider vi kiggede på, samt vores opsummerede tanker omkring dem.

Gode

<https://lepetitgan.com/> - Simpel, minimalistisk, moderne, professionel, mange børne photos.

<https://troldehulen.nu> - legende hjemmeside, men ser stadig professionel ud. Illustrationerne giver en god stemning af et legende univers

<https://www.slangstrupbh.dk> - God brug af former, farver og billeder. Skaber en legende stemning, men holder stadig en professionel tone.

<https://rooftoponfields.dk/en/home/> - animationerne i baggrunden (skyer, stjerner osv.) skaber en god stemning

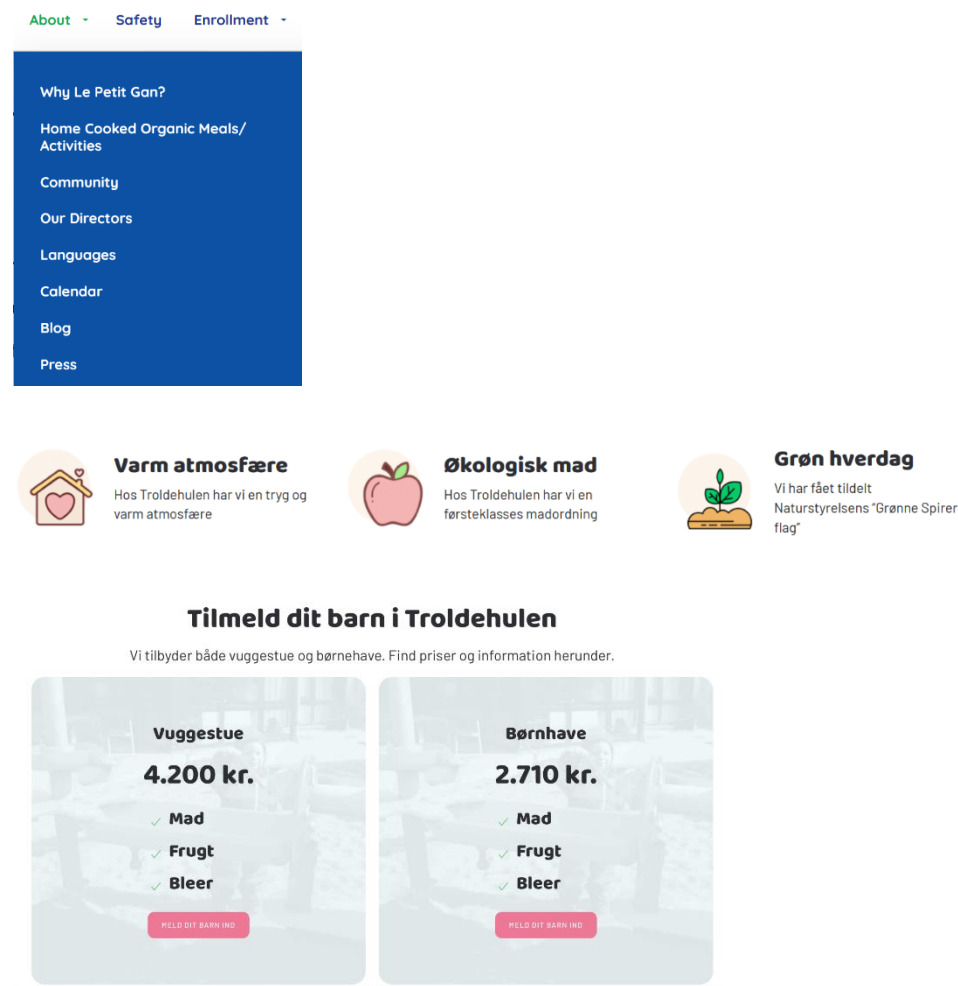
Knap så gode

<http://www.bornehusetrostrup.dk/326739379> - amatør hjemmeside. 123hjemmeside (gratis hjemmeside opsætning). Comic sans. Outdated. Man bliver i tvivl om hvorvidt den stadig er aktiv da den har så outdated et look. Legende.

<http://carolineskolenvb.dk> - ser rodet ud. Men jeg kan godt lide alle de runde former, der giver den en lidt mere barnlig stemning. Men også et rodet look.

<http://www.kirsebaergaarden.dk> - flot med kirsebærtræet der går igen på alle siderne og bliver længere og længere, fint brug af farver. Men resten af siden bliver lidt kedelig.

Screendumps af et par features vi blev inspireret af fra de forskellige sider:



Survey

Vi fik ikke lavet en survey inden vi gik i gang med vores redesign, da vi lavede en BERT-test. Vi synes det ville være overflødigt at sende to spørgeskemaer ud på samme tid. BERT-testen gav os et fint indblik i hvad andre synes om siden. Vi kunne dog have været mere specifikke i en survey, hvor vi kunne have gået direkte efter målgruppen for at høre hvad de tænker over når de er inde på en børnehavehjemmeside. Et survey kan netop benyttes til at få både kvalitative og kvantitative svar, og vi kunne på den måde have fået mere information over hvad vi måske kunne optimere i forhold til den nuværende side.

Interview

Vi fik ikke lavet et interview med nogen fra målgruppen. Endnu en gang fandt vi det ikke relevant da vi i forvejen lavede en BERT-test. Med et interview kunne vi dog have kommet endnu tættere på målgruppen. Fordelen ved interviews er at man nemmere kan slippe for misforståelser omkring spørgsmål som der f.eks. kan opstå i et survey. Derudover kan man også grave dybere i et emne ved at bede vedkommende om at uddybe specifikke områder som kan være vigtig for ens research.

Tænke-højt-test

Vi lavede en tænke-højt-test med den nuværende side med tre test personer for at få et indblik i hvad de synes om siden.

Den generelle holdning var at siden var for teksttung og uoverskuelig. Derudover havde testpersonerne også svært ved at navigere rundt på siden, f.eks. fandt de det svært at finde frem til priserne.

Hele transskriptionen med testpersonerne kan ses her:

Interview person 1:

Hvad er dit førstehåndsbildtryk?

Uoverskueligt. Overskriften er ikke til at se. Der mangler noget baggrund på teksten eller sådan noget. Det ser amatøragtigt ud. Der er for meget tekst til at man gider læse hvad der står. Stavefejl på siden gør det uprofessionelt. Skrifttype og farver er kedelige og ikke kreative, i forhold til hvad jeg forventer på et site om en børnehave. Jeg ville gå videre med det samme og ikke kigge mere på siden. Specielt pga. mængden af tekst.

Søde illustrationer. Mariehønen er sød. Illustrationerne giver rigtig gode vibes til et børnehus. Der burde være flere illustrationer der bryder teksten lidt op. Det er klart at se at det er et børnehus. Udtrykket er sødt

Det er ikke tydeligt hvorfor der er en forside OG en side der hedder "Børnehuset Evigglad" eller hvorfor at siden "vuggestue" og "børnehaven" så ikke ligger inde under "børnehuset evigglad" Der er alt for mange klik rundt, frem og tilbage.

Hvis du skulle have et barn på venteliste, hvordan ville du gøre det på siden?

Jeg trykker på venteliste og så kan jeg læse om det der. Det er nemt nok at finde på siden, men igen er der for meget tekst. Man skal scrolle på siden før man finder tilmeld knappen. Den ville jeg nok placere anderledes. Evt. oppe i højre hjørne og gøre det mere tydeligt at det er en knap. Man ser ikke overskrifterne i teksten fordi der er så meget tekst. Det ligner bare et word dokument.

Kan du finde kontakt siden?

Jeg ville trykke på "kontakt". Hvem er det jeg sender en mail til? Er det børnehaven eller vuggestuen eller en helt tredje. Når jeg trykker på mailen, kan jeg se det er til vuggestuen. Hvordan skriver jeg så til børnehaven? Kan jeg så kun ringe?

Hvordan ville du tjekke priser?

Godt spørgsmål. Det kan jeg ikke lige se. Jeg scroller på forsiden man kan ikke se noget. Jeg gider ikke læse teksten da der er for meget. Klikker på siden "børnehuset Evigglad" og scroller her. Her finder jeg det. Det er svært at vide hvor man skal gå hen for at finde priser på hjemmesiden. Det ville give mening at dele det bedre op tekstmæssigt. Evt. et sted hvor alt vigtigt information står. Der burde være flere drop down menuer med links til de forskellige sider eller steder hvor man finder informationerne, så hvis jeg f.eks. kørte musen over "børnehuset evigglad" kom

der kategorier op med "børnehaven" "vuggestuen" og "priser". Det ville gøre det mere overskueligt for mig.

Man kunne også dele teksterne op i punktformer, eller lave informationsbokse med farver og sådan noget, for at gøre alt teksten mere overskuelig at læse på de forskellige sider.

Interview person 2

Hvad er dit førstehåndsindtryk?

Jeg ser en legeplads.... Det må være en børnehave når der står børnehue.
(personen scroller frem og tilbage på forsiden) og jeg ser en mobiltelefon.
Det billede der er af døren. Det er grimt. Det passer ikke ind.
Jeg kan ikke få linksne på forsiden til at virke når jeg klikker på dem.

Kan du finde kontakt siden?

(personen scroller op og ned på forsiden) Nej, det kan jeg simpelthen ikke.

Hvis du skulle have et barn på venteliste, hvordan ville du gøre det på siden?

(personen scroller op og ned på forsiden) Jeg kan ikke finde det. Hverken kontakt eller venteliste. (pludseligt opdager personen navbaren øverst på siden)
Jeg har fundet det... Både kontakt siden og ventelisten.
(personen klikker sig ind på siderne) Jeg tænker ikke noget når jeg ser de her sider. De giver mig ikke nogen tanker. De er bare kedelige.

Hvordan ville du tjekke priser?

Ja det ved jeg ikke... Det er ikke oppe i toppen ved de andre ting. Jeg klikker mig tilbage på forsiden.
(personen scroller op og ned på forsiden) Jeg giver op. Jeg kan ikke finde det.

(Personen virker ikke imponeret over siden og har ikke særligt meget at sige)

Interview person 3

Hvad er dit førstehåndsindtryk?

Det er en kedelig forsider. Det er ikke noget jeg forbinder med en børnehave. Der er for meget natur og træer. Hvad har det med børnehaven at gøre? Jeg vil hellere se huset. Det kunne lige så godt være en hjemmeside for en legeplads.

Billedet med døren er meget sød. Men generelt er illustrationerne ligegyldige for mig. De fanger ikke min interesse og giver mig lyst til at læse teksten der er ved siden af.

Jeg kan se der er noget der hedder gode artikler. Det ville jeg gerne havde haft længere oppe på siden så jeg ikke skulle scrolle så meget for at finde det. Det virker som nogle relevante oplysninger, så det ville jeg gerne se før alt det der tekst.
Tekst... Det er der for meget af. Altså det der står der er da relevant, men det virker alt for overvældende. Jeg ville ikke sidde og læse det hvis det hvis jeg havde klikket mig ind på

siden for at finde en god børnehave til mit barn. Jeg vil hellere bruge min tid på at finde relevant information i stedet for at læse lange tekster.
Jeg kan godt lide der er en oversigt over hvordan en normal dag ser ud. Så er det nemt at vide hvornår det passer godt at hente sit barn og hvad de laver. Det gør mig tryk som forældre.

Det havde været fedt med links i stedet for alt den tekst.

Inde under årsplan der er alt for meget tekst før du kan se et link, og når du så klikker ind på linket, så står der bare den samme tekst igen. Det giver ikke nogen mening og er ligegyldigt. Jeg gider ikke læse det.

Hvor logger jeg ind henne hvis jeg trykker på login? Hvad logger jeg ind på? (personen klikker på log ind) okay jeg logger ind på Family... Det kunne der godt lige have stået så jeg havde sparet det klik hvis det ikke var det jeg ville. Eller at jeg vidste det var der jeg loggede ind hvis det var det sted jeg ledte efter.

Jeg klikker videre til siden "børnehuset evigglad".

Her er der igen virkelig meget tekst, og det første jeg ser, er en stavefejl. Jeg følger mig helt presset til at læse alt den tekst når jeg klikker mig herind. Jeg vil meget hellere have det forskellige overskrifter som links jeg kan klikke mig ind på hvis jeg vil læse om det, så man ikke skal scrolle så meget hele tiden for at finde relevant information i forhold til hvad mit formål er på siden.

Jeg følger mig ikke velkommen på siden selvom der står velkommen. Og hvis jeg ikke følger mig velkommen hvordan skal mit barn så føle sig velkommen i børnehuset.

Kan du finde kontakt siden?

Ja, det kan jeg godt. Men jeg ville hellere have det lå ude i venstre side end oppe i toppen. Synes det er svært at se.

Jeg mangler lidt at vide hvem det er jeg får fat på når jeg kontakter siden. Er det lederen? Er det en af pædagogerne på stuen? Er det en sekretær eller måske rengøringspersonale? Hvem får min mail når jeg sender en af sted? Det ville være rigtig fedt at se hvem man får fat på når man kontakter børnehuset.

Under åbningstider burde der også stå lukkedage i stedet for det står gemt væk på en anden side. Det skal fremgå tydeligt hvornår der er åbent og hvornår der er lukket.

Jeg kan heller ikke se herinde hvordan jeg melder mit barn syg? Hvordan får jeg fat på en af pædagogerne på stuen? Eller lederen så de ved de ikke skal forvente mit barn kommer i dag?

Hvis du skulle have et barn på venteliste, hvordan ville du gøre det på siden?

Jeg vil klikke på "venteliste".

Herinde er der også alt for meget tekst og jeg skal scrolle ned før jeg finder den information jeg leder efter som er et link til opskrivning i børnehaven. Det burde ligge øverst, så jeg ikke skal lede efter det. Så kan alt teksten komme bagefter og så kan jeg læse det hvis jeg har lyst til det.

Det er ikke de relevante ting der står først på de forskellige sider. Det er virkelig irriterende.

Hvordan ville du tjekke priser?

Det kan jeg huske jeg har set før, men jeg kan ikke huske hvor. Det står ikke oppe i toppen ved de andre ting.

(personen klikker rundt på de forskellige sider og scroller op og ned) Altså der er noget der hedder "forældrebetaling" men det kan da ikke være prislisen?

Jeg synes der mangler en tydelig prislise. Det er ikke tydeligt nok at hvis forældrebetaling er den reelle prislise. Det virker som om det er helt gemt væk på siden, så det ikke er noget man kan finde. Den burde have sit eget link. Det er egentlig mærkeligt den er gemt væk.

Koncept

Afsender

At de er en god børnehave og at forældre trygt kan efterlade deres børn i deres institution.

Målgruppe

Forældre til børn i alderen 2,10 – 5år

Det er den samme målgruppe vi vælger.

Produkter/services

Virksomheden er en børnehave som er en del af en privat institution, deres service er børnepasning.

USP

Virksomheden har ikke en tydeligt stående USP, men ud fra deres hjemmeside vurderede vi at deres USP kunne være:

- Vi skaber sunde og glade børn med en stærk fornemmelse for sig selv.
- Tryghed, læring og det at have det sjovt.

Hvilke brugerrejser/funktionaliteter fokuserer I på?

Vi ønsker at forbedre den generelle brugerrejse rundt på sitet ved at gøre siden mindre teksttung. Det vil vi bl.a. gøre ved at tilføje funktioner på forsiden der kan hjælpe med at guide brugeren rundt til f.eks. priser og venteliste. Helt specifikt vil vi derfor gerne fokusere på disse brugerrejser:

Forside --> Børnehuset Evigglad (priser)

Forside --> Venteliste --> Venteliste formular

Forside --> Kontakt

Test

5 sek

Nuværende løsning

Hvad handler dette site om?

- Børnehus
- Institution
- Børnehave

Hvad var mest iøjnefaldende på sitet?

- Natur
- Træer
- Grøn farve

Beskriv hjemmesiden med 1 ord.

- Skovbørnehave
- Tom
- Enkel (ikke på den gode måde)

Redesignede løsning

Hvad handler siden om?

- Institution

Hvad var det mest i øjenfaldende?

- De 3 illustrationer, åbningstider, priser

Beskriv siden med ét ord

- Overskueligt

BERT

Nuværende løsning



Vi fik 16 svar til vores BERT test. Det mest interessante fra testen var den uenighed der var ved visse punkter, f.eks. ved "lav kvalitet - høj kvalitet." Her var svarene meget lige fordelt, hvor nogen mente siden var høj kvalitet mens andre mente den var af lav kvalitet. Ligeledes var der forskellige meninger om hvorvidt den var grim eller pæn, samt højteknologisk eller forældet. De punkter folk var mest enige ved var "ungt - modent"- punktet, hvor de alle lå i den modne ende. Der var også enighed ved "rodet - overskueligt"-punktet, hvor alle svar lå i den overskuelige ende.

Redesignede løsning

Vi havde desværre ikke muligheden for at lave en BERT-test til vores redesign. Men hvis vi havde lavet en test kunne vi have benyttet den til at sammenligne resultaterne mellem den nuværende side og vores løsning. Vi ville derved kunne se om vi fik opnået de ønskede resultater.

Redesignede løsning

Tækehøjt test

Vi fik ikke transskriberet hele testen med testpersonen, men de vigtigste pointer blev skrevet ned:

- Overskuelig.
- "Hvorfor står der barns sygdomme?" -> relevant men lidt voldsomt til forsiden
- Mangler farve på læreplans billede. Det skal Udstråle glæde, tryghed.
- Lidt forvirring om hvorvidt det er en bi eller brumbasse (mangler tekst?). Personalets navne mangler?
- Fin måde at sætte personale delen op.
- Billede ikke relevant til traditioner.
- Pris mangler "pr. måned" måske? Så man ikke tror det stående beløb er det endelige.
- Gynge billedet - skiftes ud med et hvor der er flere børn?
- Generelt kunne der være flere billeder af børn - samvær
- To gange madpolitik?
- Politikker før tilsyn - mere relevant for forælderen?
- Leder billede bør gøres mindre.
- Er det tydeligt nok at det er en privat børnehave? (tekst på forside billede/video)?

Heuristisk test

Heuristik	Problem	URL	Kategori	Løsning	Kan løses på...
Konsistens og standarder	Burgermenu “virker omvendt”	Alle sider	3	Kender ikke løsningen	4 timer
Konsistens og standarder	Menu “hopper”	Alle sider	1	Media query, css	10 min
Konsistens og standarder	Teksten passer ikke i footer	Alle sider	1	CSS, f.eks. margin, padding	10 min

Lighthouse

Vi fik ikke lavet en lighthouse test da vi ikke havde tid til. Men en lighthouse test kan hjælpe med at forbedre kvaliteten af ens site ved at foretage analyser af den. Den kan bl.a. svare på sidens SEO, og ud fra det kan man så forsøge at forbedre sitet og få et bedre resultat.

Indholdsproduktion

Plan for fotos

Som udgangspunkt vil vi gerne have billeder af typiske børnehavetinger, som legetøj, legepladsen, tegninger osv. Vi vil gerne tage billeder både indenfor og udenfor. Vi ønsker derfor at få billeder af disse forskellige motiver:

Motiv 1 - Billeder af interviewperson

Motiv 2 - Garderobe

Motiv 3 – Huset/bygningen

Motiv 4 - Små legehuse

Motiv 5 - Motorikrum

Motiv 6 – Udstillinger af noget børnene har lavet

Motiv 7 - Børn der leger (uden ansigt på billedet)

Motiv 8 – Julepynt (traditioner)

Motiv 9 - Legetøj

Motiv 10 – Krea-ting

Interviewguide

Interviewguide:

- Hvad er dit navn?
- Hvor arbejder du?
- Hvad er din beskæftigelse?
- Hvor længe har du arbejdet med børn?
-
- Fortæl lidt om børnehaven.
- Hvilke traditioner er der i Evigglad?
- Hvilke faciliteter har i i Evigglad?
- Hvilke udendørs muligheder har i i området?
- Hvordan er personalet i børnehaven?
-
- Hvad vægter i højt i Evigglad?
- Hvad er Evigglads Værdigrundlag
- Hvad er jeres madpolitik?
- Hvad er jeres vision?
- Hvad er jeres pædagogiske grundlag?
- Hvorfor skal man vælge børnehaven evigglad som forældre?
- Hvordan fungerer samarbejde med forældrene i evigglad?
-
- Hvad gør i for at holde jer opdateret angående nye undervisningsstrategier og metoder?
- Hvordan vil du forberede både forældre og børn på deres start i børnehaven?
- Hvordan håndterer du hvert enkelt barns forskellige læringsstile og -evner?
- Hvad er jeres tanker vedrørende forskellige kulturer, kønsforståelse og generelt inklusion.

Storyboard & B-roll

Vi kunne ikke nå at lave storyboard inden vi skulle filme, men hvis vi havde haft mere tid kunne vi have benyttet det til at planlægge vores frames.

Synopsis - præmis og logline

Logline: Tryghed, læring og at have det sjovt er grundstenene i vores pædagogik, derfor skal du som forældre vælge Børnehuset Evigglad.

Præmis: At fortælle hvorfor Børnehuset Evigglad er den bedste institution.

Produktionsplan

Fredag d. 10/12 filmer vi hos Børnehuset Evigglad. Vi er derude kl. 10.

Her filmer vi interviewet med en af lederne i børnehuset, Anita Godtkjær. Derudover filmer vi b-rolls og tager billeder.

Da det er december måned bliver det tidligt mørkt udenfor. Planen er derfor at filme det der skal filmes udenfor først.

Vi starter derfor med at gå rundt og filme på legepladsen for at lave nogle b-rolls. Vi har skrevet nogle ideer ned men tænker vi også finder på noget når vi er derude. Derudover tager vi også billeder.

Derefter laver vi interview.

Når interviewet er slut filmer vi nogle b-rolls indenfor, og tager de sidste billeder.

Planlægning

Onsdag d. 8/12 laver vi interviewguide samt planlægger b-rolls og billeder.

Torsdag d. 9/12 låner vi udstyr.

Fredag d. 10/12 filmer vi ude ved Børnehaven.

Weekenden bruger vi på at lave videre på vores site.

Mandag d. 13/12 begynder vi på video redigering.

Billedmateriale





IMG_0547.jpeg



IMG_0548.jpeg



IMG_0549.jpeg



IMG_0550.jpeg



IMG_0554.jpeg



IMG_0595.jpeg



IMG_0596.jpeg



IMG_0597.jpeg



IMG_0598.jpeg



IMG_0599.jpeg



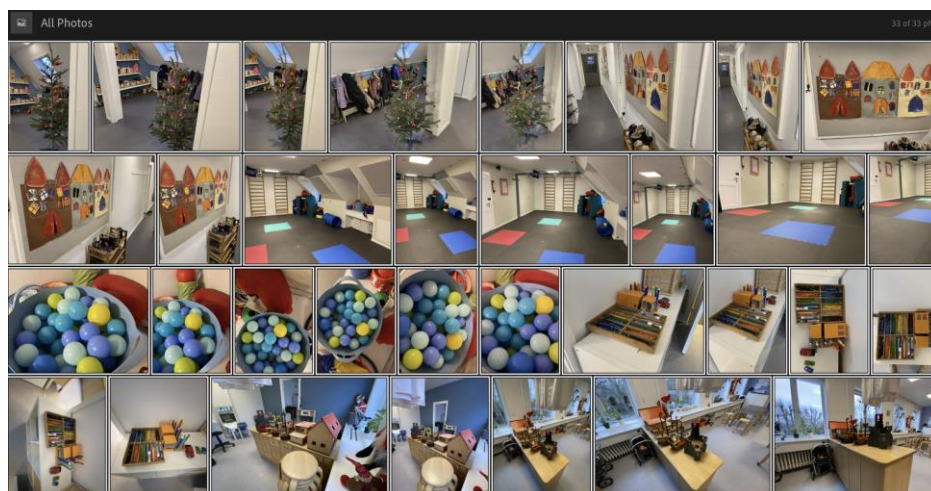
IMG_0600.jpeg



IMG_0604.jpeg



IMG_0605.jpeg



Eksempler fra post-produktion:

Vi ønskede at billederne på siden skulle være så naturlige som muligt, idet at den omhandler en børnehave. De naturlige billeder skal reflektere den hverdag som en

interesseret forælder ønsker at kende mere til. Billederne skal derfor give en visuel præsentation af børnehaven. Da det sneede og var gråt den da vi tog billederne, kommer post-produktionen mest til at bestå i at f.eks. øge saturation for at gøre farverne mere tydelige.

Anita:

Billedet er blevet beskåret for at mindske negative space, så Anita (leder i Børnehuset) kommer i fokus. Derudover er vibrance blevet sat op for at give billedet et mere varmt skær.



Før:



Efter:

Garderobe:

Saturation er sat lidt op for at fremhæve farver. Et lag med en smule forhøjet lightness er lagt oven på for at sørge for at farverne ikke distraherer for meget på selve siden.



Før:



Efter:

Indgang:

Også her er saturation sat op for at fremhæve farver, samt er der lagt et lightness lag over for samtidig at dæmpe det lidt. Dette billede havde i forvejen stærke farver så der var det ikke nødvendigt at fremhæve dem så meget. Billedet er beskåret for at fjerne ting i siderne der ikke var vigtige for billedet.



Før:



Efter:

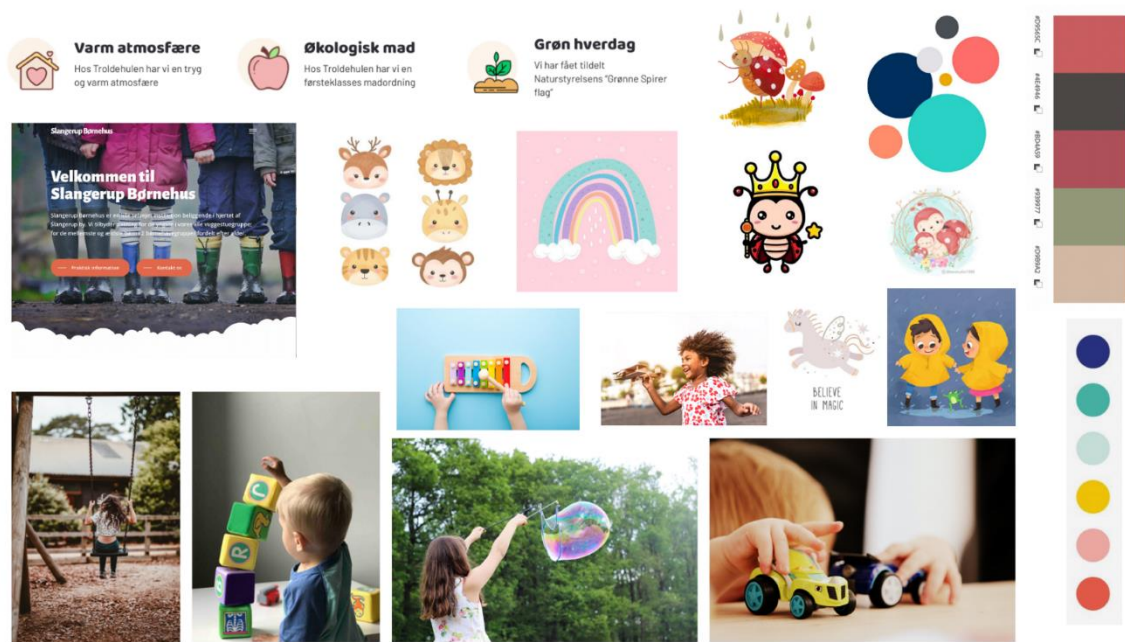
Videomateriale

Interview redigering samt arbejde med b-rolls.



Redesign

Moodboards



Styletile

05.02.01 Styletile

Logo



Stemning

Indbydende
Legene
Overskueligt

Knapper



Typografi

Aa

H1/ H2/ H3/ H34
Overskrifter

VAG Rundskrift D, Regular
72px
#000000

Aa

P - Brødtekst

Urbane Rounded, medium
42px
#000000

Børnehuset Evigglad

Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur
sodipiscing elit. sed diam nonumy eirmod
tempor invidunt ut labore et dolore magna
aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos
et accusam et justo duo dolores et ea rebum.
Stet citta kasd gubergren, no sea takimata
sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem
ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing
elit, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt
ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed
diam voluptua. At vero eos et accusam et justo
duo dolores et ea rebum. Stet citta kasd

Ikongrafi

famly



Farver

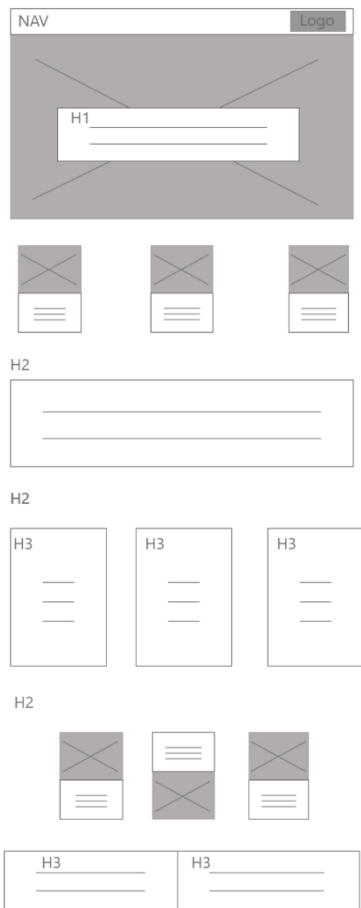


Billeder

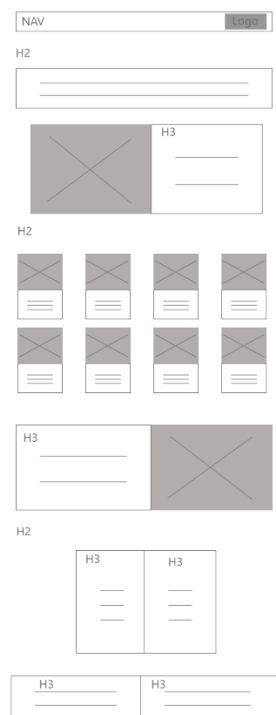


Wireframe

Forside:



Om os



Info

NAV

Logo

H2

H2

H2

H2

H3

H3

H3

H3

H3

Kontakt

NAV

Logo

H2

H2

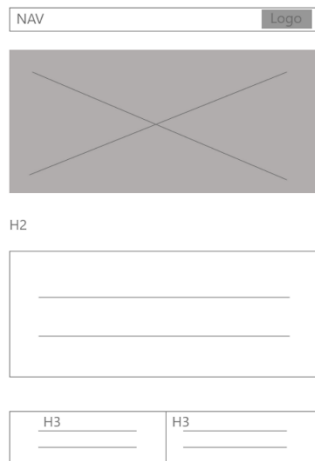
H2

H2

H3

H3

Venteliste



Sketching

Vi fik ikke gennemgået hele sketch processen da vi skulle igang med arbejdet da det ikke var så relevant da vi fælles snakkede os frem til en ide.

Lightning demos

Vi fik lavet en forkortet udgave af lightening demos, idet at vi hver især kiggede på andre børnehave hjemmesider for at finde inspiration. Vi delte herefter de features og detaljer som vi synes var mest interessante. I en normal lightening demo ville man dog også tegne ideerne ned, det fik vi dog ikke gjort.

Crazy 8's

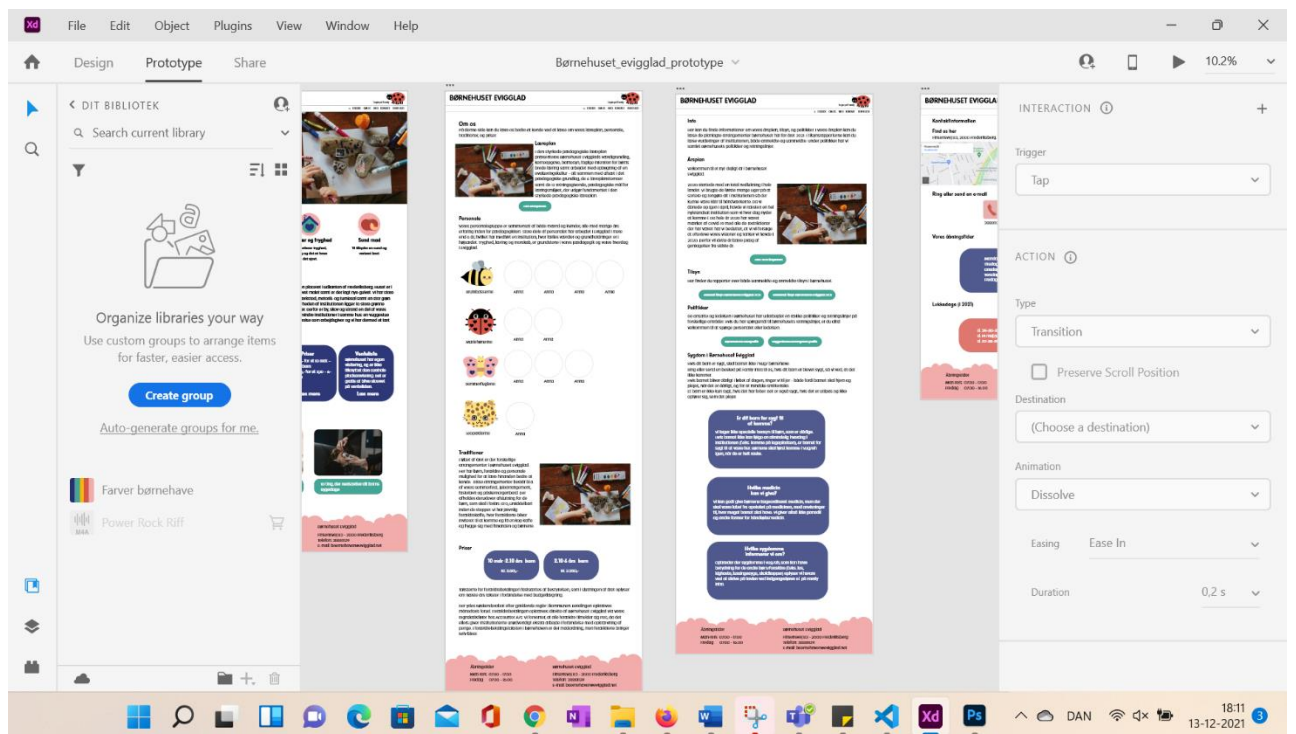
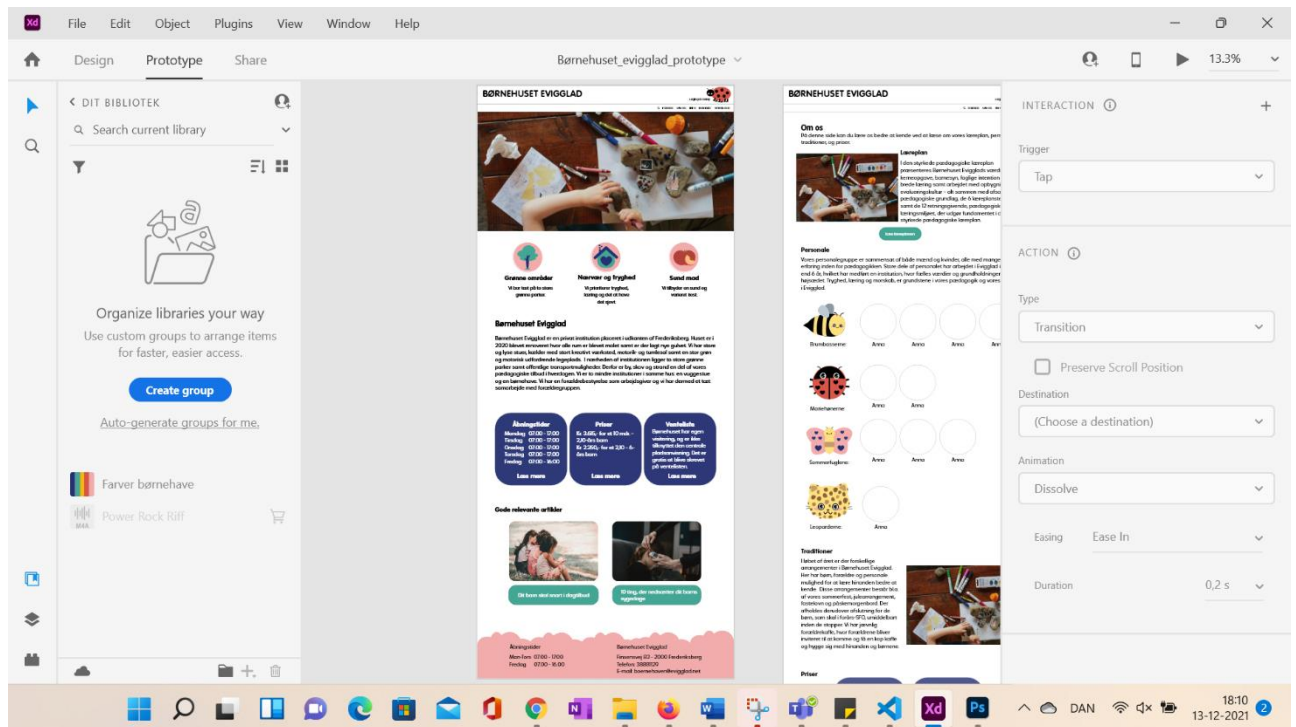
I Crazy 8 fasen tegner man den samme ide på 8 forskellige måder på 8 minutter, dvs. 1 minut til hver ide. Det kan være en god måde at bryde en ide-blokade, da tiden tvinger en til at tegne det første der falder en ind.

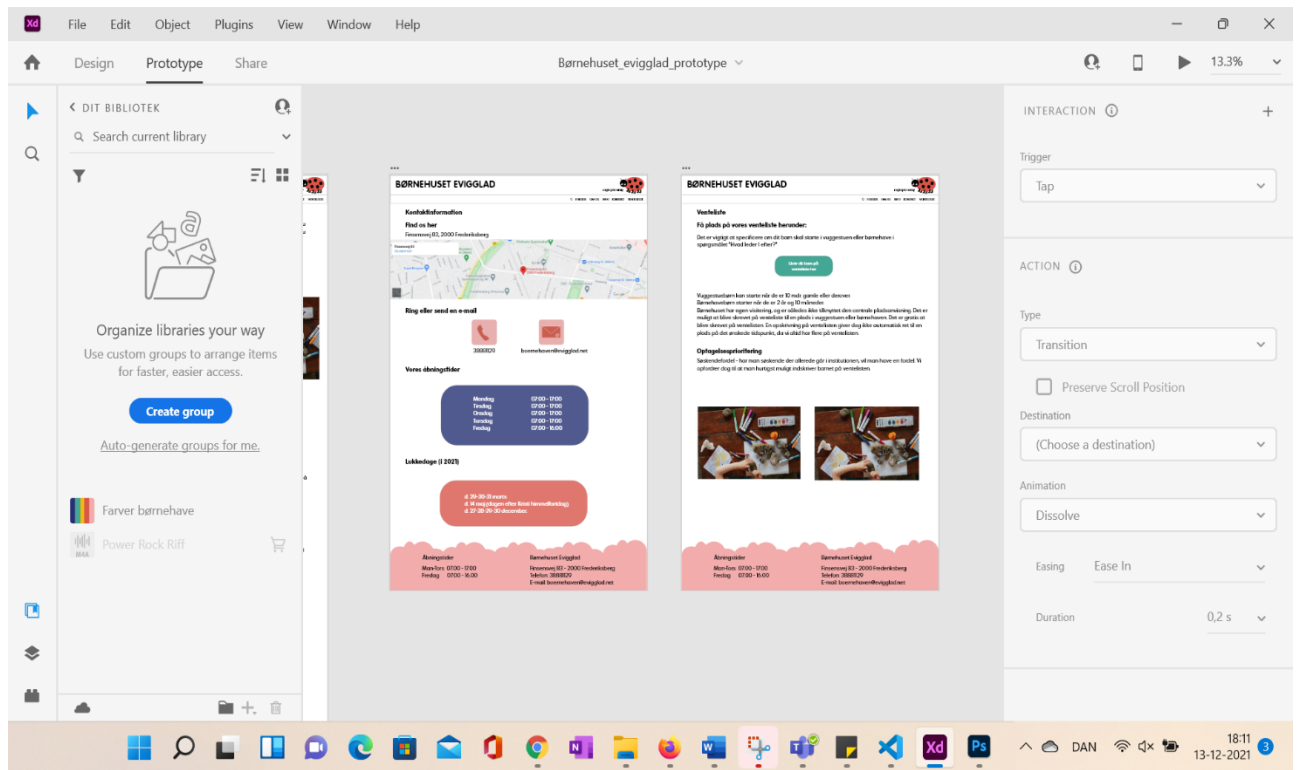
Solution Sketch

Efter man har lavet crazy 8's kan man nu begynde på en solution sketch. En af ideerne fra Crazy 8 udvælges, og man laver nu en større og mere konkret skitse ud fra det. En solution sketch skal være selvforklarende. Man bruger lidt længere tid på den, men det er stadig ikke noget krav at den skal være pæn.

Prototype

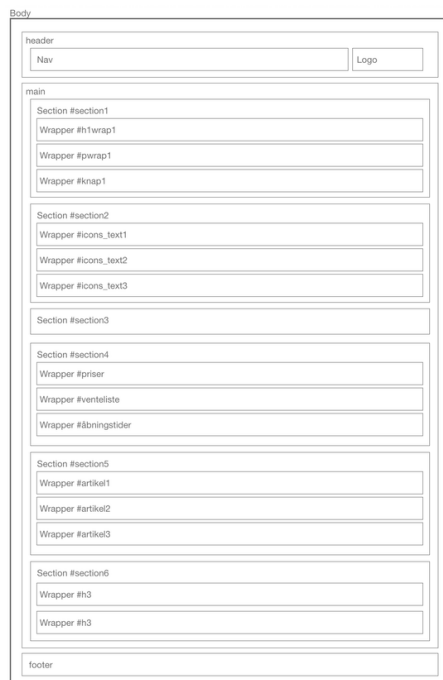
Link: <https://xd.adobe.com/view/418572f3-5ce5-47c1-8191-dbf806a655f0-14d6/?fullscreen&hints=off>





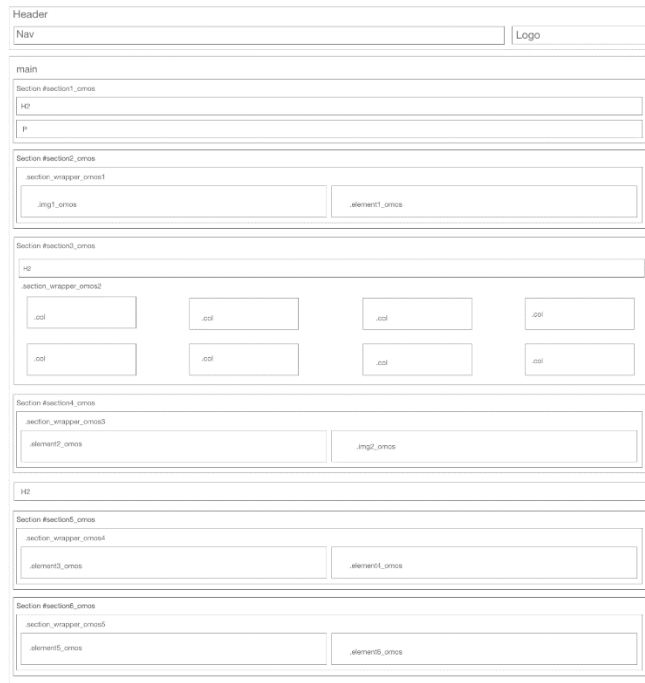
Layoutdiagram

Forside

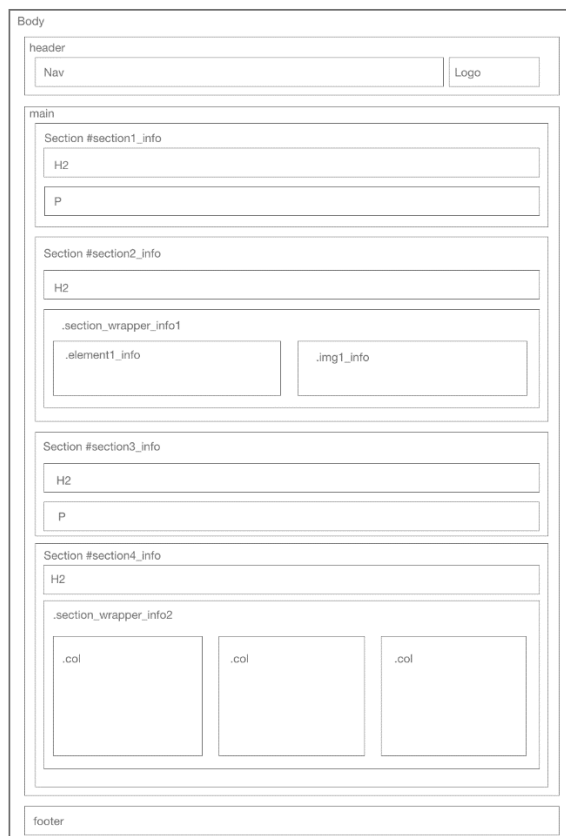


Om os:

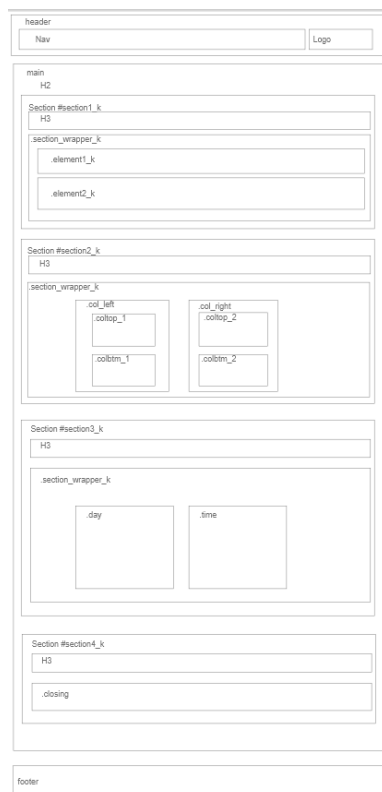
Body



Info side:



Kontakt:



Kode

Udvælg noget kode i evt. kunne være interessant for resten af holdet, eller noget hvor I er blevet meget klogere på egen hånd.

Google maps:

Inde på google maps kan man skrive en adresse ind og derefter få et <iframe> link som man kan sætte i sin html. Derefter dukker kortet op på siden.

Google maps --> menu --> Del eller integrer et kort --> integrer et kort

<https://support.google.com/maps/answer/144361?hl=da&co=GENIE.Platform%3DDesktop>

Mit link ser således ud:

```

<iframe
src="https://www.google.com/maps/embed?pb=!1m18!1m12!1m3!1d2249.38625490642
15!2d12.500301976159111!3d55.68227213581943!2m3!1f0!2f0!3f0!3m2!1i1024!2i768!
4f13.1!3m3!1m2!1s0x465253dc92a5b3f7:3A0xb095fb9e23c6c0b4!2sFinsensvej%2083
%2C%202000%20Frederiksberg!5e0!3m2!1sda!2sdk!4v1639384186018!5m2!1sda!2sdk
"width="900"height="250"style="border:0"allowfullscreen=""loading="lazy"></iframe>
  
```

Linket placeres der hvor man ønsker kortet skal dukke op.

For at gøre den responsive:

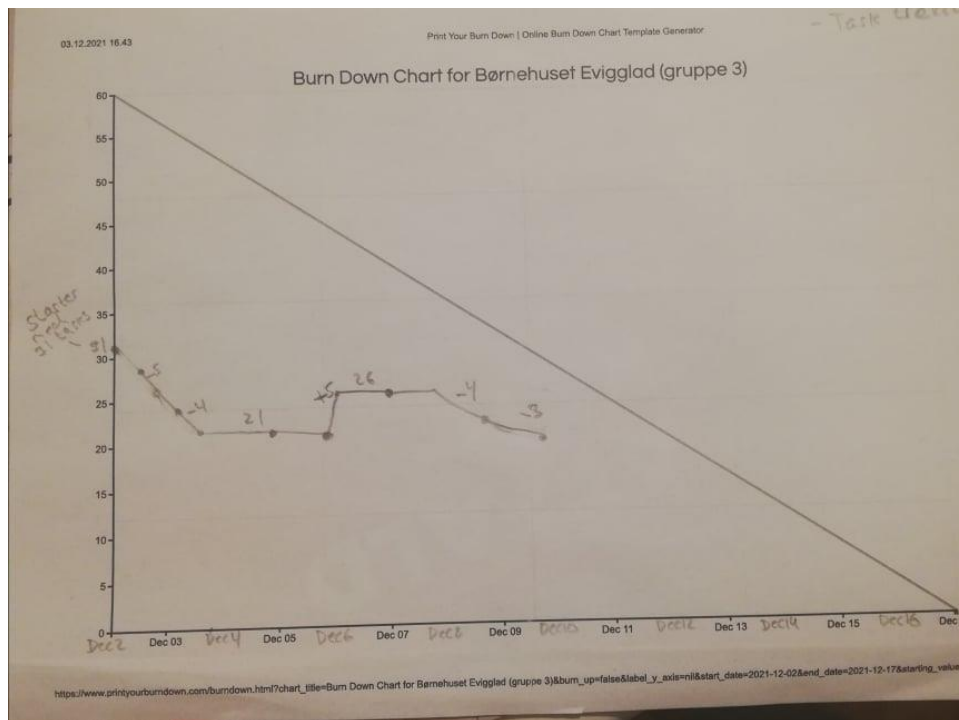
<https://www.ostraining.com/blog/coding/responsive-google-maps/>

I css gøres kortet responsive, hvilket kan gøres således:

```
.map-responsive {  
    overflow: hidden;  
    padding-bottom: 31.25%;  
    position: relative;  
    height: 0;  
}  
.map-responsive iframe {  
    left: 0;  
    top: 0;  
}
```


Process og planlægning

Burndown chart



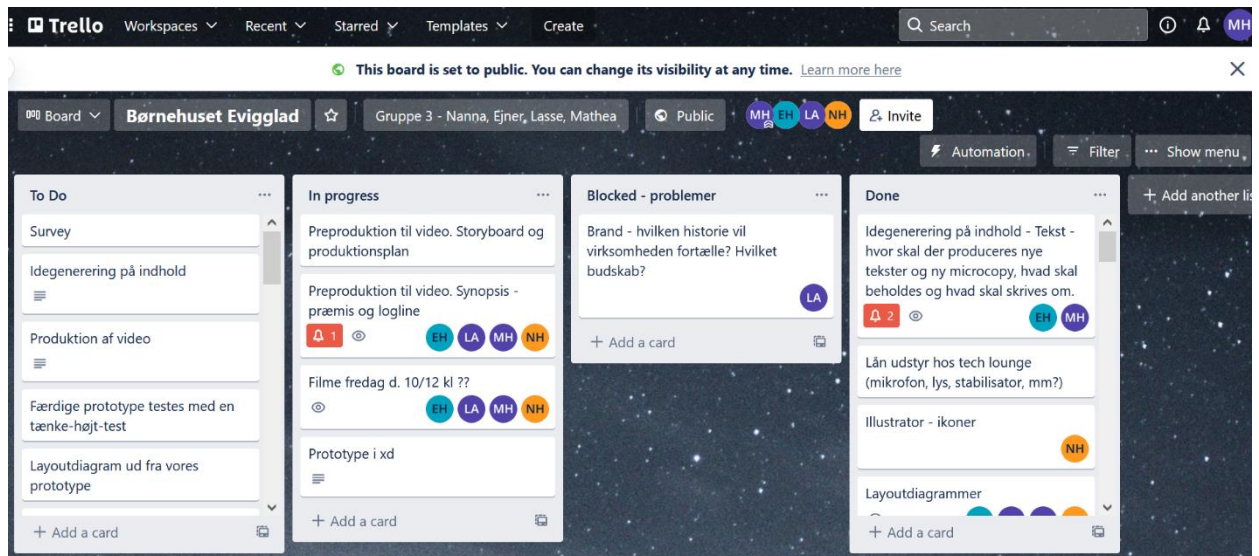
Scrum

- d. 2/12 Til vores første scrum møde var det meget research baseret. Det var i starten af processen. Vi havde uddelt nogle små koncept opgaver til weekenden som vi hver især skulle kigge på. Desuden fik vi lavet en tænk-højt test af den nuværende. Resten af dagen stod på mere research med bl.a. moodboard og styletile.
- Et par af de efterfølgende scrum-møder blev hindret da ikke alle medlemmer mødte op. Vi fortsatte dog kommunikationen via messenger så vi hver især vidste hvad vi skulle lave.
- d. 13/12 - Vi har filmet ude hos børnehaven og vi skal nu til redigering. Derudover er vi i gang med en prototype som vi senere skal bruge til en tænke-højt-test.

Trello

<https://trello.com/b/qyLeYYy2/b%C3%B8rnehuset-evigglad>

d. 10/12



Double Diamond

Discover, Define, Develop, Deliver.

Discover: I vores research fase lavede vi en tænke-højt test på den nuværende side så vi kunne se hvad folk syntes om den. 5 sekunders testen brugte vi til at skabe os et billede af hvad folk tænkte lige så snart de kom ind på siden. Derudover lavede vi en BERT test som vi fik 16 svar på. Ud fra det kunne vi få flere tanker om folks førstehåndssindtryk på siden.

Define: Vi begyndte herefter at beskrive virksomhedens budskab, målgruppe, og funktionaliteter.

Vi lavede et sitemap, et styletile, samt wireframes for siden. Vi begyndte derefter at kunne

Udforme vores egne ideer til vores redesign, hvortil vi også lavede sitemap, wireframes, moodboard, og styletile. Vi fik senere også lavet en prototype i desktop format.

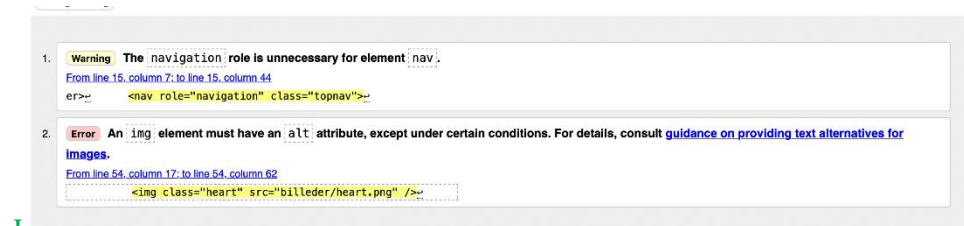
Develop: Vi skulle nu forberede os på at lave interviewet og fik lavet en interviewguide. Vi filmede ude hos børnehaven og fik lavet interviewet. Vi gik så igang med redigeringen af både video og billeder. Samtidig var vi også igang med kodningen af vores site.

Deliver: Vi har lavet en tank-højt test og en 5 sek test. Vi planlagde en præsentation hvor vi valgte at benytte os af pitch-deck modellen (Research-design-test).

Teknik

Validering af CSS & HTML

Vi aflevere en HTML der ikke validerer, da personen der har lavet menuen blev syg, og derfor ikke kunne rette det. Vi andre i gruppen vil ikke rette i personens kode, da vi ikke vil rette i noget hvor vi ikke ved om det vi retter til, vil ødelægge mere end det gavner.



I

```
1. <!DOCTYPE html>
2. <html lang="da">
3.   <head>
4.     <meta charset="UTF-8" />
5.     <meta http-equiv="X-UA-Compatible" content="IE=edge" />
6.     <meta name="viewport" content="width=device-width, initial-scale=1.0" />
7.     <title>Information</title>
8.     <link rel="stylesheet" href="css/mutual_style.css" />
9.     <link rel="stylesheet" href="css/info.css" />
10.    <meta name="robots" content="noindex" />
11.    <link rel="stylesheet" href="https://use.typekit.net/oer7kyv.css" />
12.  </head>
13.  <body>
14.    <header>
15.      <nav role="navigation" class="topnav">
16.        <a href="index.html">
17.          
18.        </a>
19.        <div id="myLinks">
20.          <ul>
21.            <li><a href="index.html">Forside</a></li>
22.            <li>
23.              <a href="om_os.html">Om os</a>
24.              <ul>
25.                <li><a href="om_os.html#section2_nmos">Lærenlan</a></li>
26.                <li><a href="om_os.html#section3_nmos">Hjælp</a></li>
27.                <li><a href="kontakt.html#section4_k">Lukkedage</a></li>
28.              </ul>
29.            </li>
30.            <li><a href="venteliste.html">Venteliste</a></li>
31.            <li>
32.              <a href="https://app.famly.co">
33.                
34.                Log ind
35.              </a>
36.            </li>
37.          </ul>
38.        </div>
39.        <a href="javascript:void(0);" class="icon" onclick="myMenu()">
40.          <div class="container" onclick="myMenuKnap(this)">
41.            <div class="bar1"></div>
42.            <div class="bar2"></div>
43.            <div class="bar3"></div>
44.          </div>
45.        </a>
46.      </nav>
47.    </header>
48.    <div class="main">
49.      <div class="container">
50.        <div class="row">
51.          <div class="col">
52.            <div class="card">
53.              <div class="card-body">
54.                <div class="card-text">
55.                  <div class="card-text">
56.                    <div class="card-text">
57.                      <div class="card-text">
58.                        <div class="card-text">
59.                          <div class="card-text">
60.                            <div class="card-text">
61.                              <div class="card-text">
62.                                <div class="card-text">
63.                                  <div class="card-text">
64.                                    <div class="card-text">
65.                                      <div class="card-text">
66.                                        <div class="card-text">
```

W3C CSS Validator results for kontakt.css (CSS level 3 + SVG)

Congratulations! No Error Found.

This document validates as [CSS level 3 + SVG](#) !

To show your readers that you've taken the care to create an interoperable Web page, you may d
could use to add this icon to your Web page:

Refleksion Git / GitHub:

Vi synes at det er rigtig smart at arbejde i Git, da alle kan bidrage til et fælles site.

Det gav problemer når flere arbejdede i det samme html/css dokument og vi ville til en anden gang gerne have gjort det anderledes, så der ikke kom Git- konflikter. Så man hver især arbejdede i sit eget dokument og så kunne kopiere fælles koder fra en side ind til ens eget.

Refleksion sitet:

Siden er blevet mere overskuelig, idet at der er mindre tekst. Vi har bl.a. puttet nogle informationer i bokse så det bliver nemmere at læse så det ikke bare er en væg af tekst. Det er blevet mere visuelt interessant da der er blevet implementeret flere farver. Den er også blevet mere indbydende, da brugeren ikke bliver tvunget til at læse alt teksten for at forstå hvad det handler om.

Vi fik nogle brugbare svar fra vores tænke-højt tests som vi fik lavet både før og efter vores redesign. Fra de første test kunne vi hurtigt få en fornemmelse af hvad andre mente om det nuværende site. Der blev det bl.a. nævnt at den var uoverskuelig. I vores tænke-højt test til vores løsning kunne vi så få bekræftet at vi havde gjort sitet mere overskuelig. I BERT-testen var svarene meget tvetydige, og svarene var derfor ikke så brugbare.

Noget vi derfor ville have gjort anderledes ville det derfor være bedre med flere svar til vores BERT-test så der kommer en tydeligere opdeling. Derudover ville vi sørge for at menu baren virker bedre, da vi på nuværende tidspunkt har lidt problemer med den. Generelt ville vi også have implementeret flere billeder og illustrationer på sitet, for at man som bruger ville få en endnu bedre fornemmelse af stemningen i børnehaven. En sidste ting vi gerne ville have gjort anderledes er at vi gerne ville sørge for at de forskellige sider havde mere sammenhæng i forhold til hvornår der er bokse lavet i css eller hvornår der er brugt bokse lavet i Xd.

Refleksion videoproduktionen:

Vi fik lavet en god interview guide med relevante spørgsmål til vores interview person. Det fungerede fint at der var en klipper (med input fra andre). På den måde blev arbejdet fokuseret samtidig med at andre også kunne byde ind hvis der var noget.

Generelt ville vi gerne have filmet tidligere, så vi kunne komme igang med redigeringen tidligere, og derved brugt mere tid på det. Vi ville gerne have lavet et storyboard inden vi filmede, så vi kunne være mere forberedte på hvad der helt præcist skulle filmes. Vi havde også kun en løst idet om b-rolls, så også der kunne vi godt have været mere forberedte. Det kunne også have været en fordel at se stedet før selve optagelses dagen så vi bedre kunne planlægge hvor vi skulle filme. Vi ville også gerne have haft tekst på vores video på forsiden, men det havde vi ikke tid til at få ordnet.

Vores b-rolls blev lidt besværet med at på flere af dem kunne man se børnenes ansigter, og det ville vi gerne undgå at man kunne. Noget andet vi i stedet kunne have filmet er Anita (interviewpersonen) der f.eks. giver en rundvisning på institutionen, eller sidder på kontoret og arbejder.