

**UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ  
INSTITUTO DE CIÊNCIAS EXATAS E NATURAIS  
FACULDADE DE COMPUTAÇÃO  
CURSO DE BACHARELADO EM CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO**

**Disciplina: LINGUAGENS FORMAIS, AUTÔMATOS E  
COMPUTABILIDADE**

**Prof. Jefferson Moraes  
Email: [jmoraes@ufpa.br](mailto:jmoraes@ufpa.br)**



# **Autômatos com Pilha**



# Conceito

Os **autômatos de pilha** constituem a segunda instância, em uma escala de complexidade crescente, do modelo genérico de reconhecedor introduzido anteriormente, prestando-se ao reconhecimento de linguagens livres de contexto;

Diferentemente dos autômatos finitos, que não se utilizam da memória auxiliar prevista no modelo genérico, os autômatos de pilha têm o seu poder de reconhecimento estendido, quando comparado ao dos autômatos finitos, justamente pela disponibilidade e pela utilização de uma memória auxiliar organizada na forma de uma pilha.

# Autômato com Pilha

- LLC pode ser associado a um formalismo tipo autômato
- AP é similar ao AF, mas inclui uma pilha como memória auxiliar, mais o não-determinismo.
- A pilha é independente da fita de entrada e não possui limite de tamanho (“infinita”)
  - O último símbolo que entra é o primeiro que sai

# Autômato com Pilha

- A base da pilha é fixa e define seu início
- O topo é variável e define a posição do último símbolo gravado



# Definição

Formalmente, um autômato de pilha pode ser definido como uma sétupla  $M$ :

$$M = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, Z_0, F)$$

onde:

- $Q$  é um conjunto finito de estados;
- $\Sigma$  é um alfabeto (finito e não-vazio) de entrada;
- $\Gamma$  é um alfabeto (finito e não-vazio) de pilha;
- $\delta$  é uma função de transição  $Q \times (\Sigma \cup \{\varepsilon\}) \times \Gamma \rightarrow 2^{Q \times \Gamma^*}$ ;
- $q_0$  é o estado inicial de  $M$ ,  $q_0 \in Q$ ;
- $Z_0$  é o símbolo inicial da pilha,  $Z_0 \in \Gamma$ ;
- $F$  é o conjunto de estados finais de  $M$ ,  $F \subseteq Q$ .

Dos sete elementos que compõem este sistema formal, apenas três merecem explicação adicional —  $\delta$ ,  $\Gamma$  e  $Z_0$  —, uma vez que os demais estão em correspondência direta com o que já foi estudado para o caso dos autômatos finitos.

# Símbolo inicial da pilha

Note-se, inicialmente, a presença de um alfabeto de pilha  $\Gamma$  e de um símbolo inicial de pilha  $Z_0$ . O alfabeto de pilha especifica os símbolos que podem ser armazenados na pilha. Por convenção, um desses símbolos, denotado  $Z_0$ , representa o conteúdo inicial da pilha toda vez que o autômato de pilha principia o reconhecimento de uma nova sentença. Ao longo de sua operação, elementos de  $\Gamma$  são acrescentados e/ou removidos da pilha, e seu conteúdo total pode ser interpretado, em um dado instante, como sendo um elemento de  $\Gamma^*$ . Por convenção, cadeias de  $\Gamma$  que representam o conteúdo da pilha em um determinado instante são interpretadas considerando-se os símbolos mais à esquerda da cadeia no topo da pilha, e os símbolos mais à direita da cadeia no fundo da pilha.

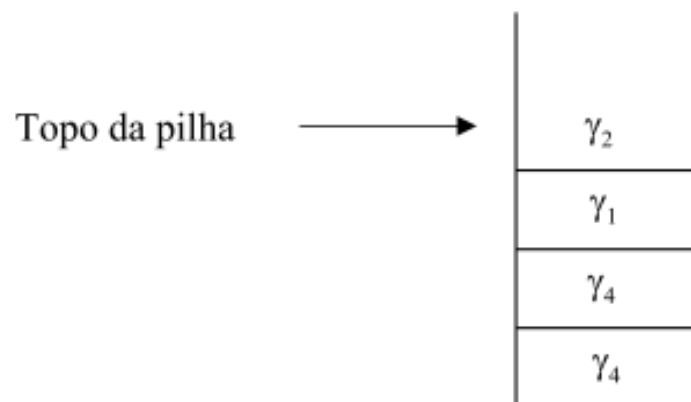
# Função de transição

- ▶ Autômato de pilha determinístico sem transições em vazio:  
 $\delta : Q \times \Sigma \times \Gamma \rightarrow Q \times \Gamma^*$
- ▶ Autômato de pilha determinístico com transições em vazio:  
 $\delta : Q \times (\Sigma \cup \{\varepsilon\}) \times \Gamma \rightarrow Q \times \Gamma^*$
- ▶ Autômato de pilha não-determinístico sem transições em vazio:  
 $Q \times \Sigma \times \Gamma \rightarrow 2^{Q \times \Gamma^*}$
- ▶ Autômato de pilha não-determinístico com transições em vazio:  
 $Q \times (\Sigma \cup \{\varepsilon\}) \times \Gamma \rightarrow 2^{Q \times \Gamma^*}$



# Exemplo

Considere-se  $\Gamma = \{\gamma_1, \gamma_2, \gamma_3, \gamma_4\}$ . A cadeia  $\gamma_2\gamma_1\gamma_4\gamma_4$ , por exemplo, representa o conteúdo da pilha conforme ilustrado na Figura 5. Note-se que  $\gamma_2$  se encontra no topo da pilha e que  $\gamma_4$  se encontra no fundo da mesma:



# Stack x pushdown

Os dispositivos que fazem uso de pilha costumam definir a forma de operação da mesma como uma das seguintes possibilidades:

- ▶ **Pilha “Stack”**: além das operações de empilhamento e desempilhamento de elementos no topo da pilha (“push” e “pop”), permite que os demais elementos da mesma sejam endereçados diretamente, somente para consulta;
- ▶ **Pilha “Pushdown”**: permite o acesso apenas ao elemento armazenado no topo da pilha, através das operações de empilhamento e desempilhamento (“push” e “pop”). Não permite o endereçamento dos demais elementos da pilha.

A definição de autômato de pilha neste texto considera que a sua memória auxiliar seja uma pilha “pushdown”.

# Configuração e configuração inicial

A **configuração de um autômato de pilha** é definida pelo seu estado corrente, pela parte da cadeia de entrada ainda não analisada e pelo conteúdo da pilha. A **configuração inicial de um autômato de pilha** é aquela em que o autômato se encontra no estado inicial  $q_0$ , o cursor se encontra posicionado sob a célula mais à esquerda na fita de entrada e o conteúdo da pilha é  $Z_0$ . Algebricamente, a configuração de um autômato de pilha pode ser representada como uma tripla

$$(q, \alpha, \gamma) \in Q \times \Sigma^* \times \Gamma^*.$$

A configuração inicial para o reconhecimento de uma cadeia  $w$  é representada como  $(q_0, w, Z_0)$ .

# Movimentação

- ▶ As possibilidades de movimentação de um autômato de pilha em uma dada configuração são determinadas a partir de três informações: o seu estado corrente, o próximo símbolo presente na cadeia de entrada e o símbolo armazenado no topo da pilha;
- ▶ Observe-se, pela definição da função  $\delta$ , a possibilidade de movimentações em vazio, sem consumo de símbolos da fita de entrada, e também a possibilidade de serem especificadas transições não-determinísticas;
- ▶ Note-se também a obrigatoriedade, imposta por essa formulação, de se consultar o símbolo presente no topo da pilha em toda e qualquer transição efetuada pelo autômato.

# Movimentação

- ▶ Após a aplicação de uma transição, o cursor de leitura sofre um deslocamento de uma posição para a direita, e o símbolo presente no topo da pilha é removido, sendo substituído pela cadeia de símbolos especificada no lado direito da transição;
- ▶ No caso de transições em vazio, em que não há consulta de símbolo na fita de entrada, a posição do cursor permanece inalterada após a sua aplicação.





# Movimentação

Desejando-se efetuar alguma transição de forma independente do conteúdo do topo da pilha, torna-se necessário especificar para cada elemento do alfabeto de pilha uma transição que efetue o mesmo tratamento do símbolo de entrada, removendo e reinserindo o mesmo símbolo da pilha, simulando assim uma transição independente do conteúdo da pilha.

# Autômato determinístico

Para cada tripla  $(q, \sigma, \gamma)$  pertencente ao domínio da função  $\delta$ , o elemento  $\delta(q, \sigma, \gamma)$  pode conter zero, um ou mais elementos de  $Q \times \Gamma^*$ . Considere-se inicialmente o caso em que  $\sigma \neq \varepsilon$ . Havendo zero elementos em  $\delta(q, \sigma, \gamma)$ , isso indica que não há possibilidade de movimentação a partir da configuração considerada. Havendo um único elemento, isso significa que há apenas uma possibilidade de movimentação e, portanto, a transição é determinística. Quando todas as transições de um autômato de pilha são determinísticas, diz-se que o mesmo é **determinístico**.

# Autômato não determinístico

Nos casos em que há mais de um elemento em  $\delta(q, \sigma, \gamma)$ , isso significa que há mais de uma opção de movimentação a partir desta configuração, e então a transição é dita não-determinística. Havendo pelo menos uma transição não-determinística, diz-se que o autômato de pilha é **não-determinístico**.



# Autômato não determinístico

Autômatos de pilha não-determinísticos e com transições em vazio apresentam um comportamento dinâmico determinístico quando as duas seguintes condições forem simultaneamente verificadas:

- 1  $\forall q \in Q, \gamma \in \Gamma, \text{ se } |(\delta, q, \varepsilon, \gamma)| \geq 1, \text{ então } |\delta(q, \sigma, \gamma)| = 0, \forall \sigma \in \Sigma;$
- 2  $\forall q \in Q, \gamma \in \Gamma, \sigma \in \Sigma \cup \{\varepsilon\}, |\delta(q, \sigma, \gamma)| \leq 1.$

# Determinismo x não-determinismo

Diferentemente do que foi visto para o caso dos autômatos finitos, no que se refere à equivalência dos modelos determinístico e não-determinístico quanto à classe de linguagens que são capazes de reconhecer, os autômatos de pilha não apresentam correspondente equivalência;

Conforme será visto mais adiante, os autômatos de pilha determinísticos são capazes de reconhecer apenas um subconjunto das linguagens livres de contexto;

Por esse motivo, exceto por ressalvas em sentido contrário, os autômatos de pilha mencionados daqui em diante serão não-determinísticos.

# Movimentação

A movimentação de um autômato de pilha de uma configuração para a configuração seguinte é denotada pelo símbolo “ $\vdash$ ”, que representa a relação:

$$\vdash: Q \times \Sigma^* \times \Gamma^* \rightarrow Q \times \Sigma^* \times \Gamma^*$$

Estando o autômato de pilha em uma configuração  $(q_i, \sigma\alpha, \phi\gamma)$ , com  $q_i \in Q$ ,  $\sigma \in \Sigma$ ,  $\alpha \in \Sigma^*$ ,  $\phi \in \Gamma$  e  $\gamma \in \Gamma^*$ , sua movimentação a partir dessa configuração para a seguinte, como decorrência da aplicação de uma transição  $\delta(q_i, \sigma, \phi) = (q_j, \eta)$ , com  $\eta \in \Gamma^*$ , é representada por:

$$(q_i, \sigma\alpha, \phi\gamma) \vdash (q_j, \alpha, \eta\gamma)$$

# Movimentação

A aplicação de transições em vazio, em que não há consumo de símbolo, é representada de maneira similar através de:

$$(q_i, \alpha, \phi\gamma) \vdash (q_j, \alpha, \eta\gamma)$$

Da mesma forma que no caso dos autômatos finitos, a aplicação de zero ou mais transições entre duas configurações quaisquer é representada através do símbolo  $\vdash^*$ , e a aplicação de no mínimo uma transição, por intermédio do símbolo  $\vdash^+$ .

# Configuração final

**A configuração final de um autômato de pilha** costuma ser caracterizada de duas maneiras distintas, porém equivalentes. Na primeira delas, exige-se o esgotamento da cadeia de entrada e também que o autômato atinja um estado final. Nesta caracterização, o conteúdo final da pilha é irrelevante. Na segunda caracterização, exige-se o esgotamento da cadeia de entrada e também que a pilha tenha sido completamente esvaziada, não importando que o estado atingido seja final ou não-final.

Dependendo do tipo de definição adotada para caracterizar a configuração final de um autômato de pilha, é possível definir, também de duas maneiras distintas, a linguagem aceita pelo dispositivo.

# Critério de aceitação “estado final”

A linguagem aceita por um autômato de pilha  $M$ , com base no **critério de estado final**, denotada  $L(M)$ , é definida como:

$$L(M) = \{w \in \Sigma^* \mid (q_0, w, Z_0) \vdash^* (q, \varepsilon, \gamma), q \in F, \gamma \in \Gamma^*\}$$



# Critério de aceitação “pilha vazia”

Analogamente, a linguagem aceita por um autômato de pilha  $M$ , com base no **critério de pilha vazia**, denotada  $V(M)$ , é definida como:

$$V(M) = \{w \in \Sigma^* \mid (q_0, w, Z_0) \vdash^* (q, \varepsilon, \varepsilon), q \in Q\}$$

# Notação

Com o intuito de facilitar a leitura do texto no restante deste capítulo, as transições de um autômato de pilha serão denotadas como:

$$(q_i, \sigma, X) \rightarrow (q_j, \gamma)$$

indicando, com isso, o par ordenado  $((q_i, \sigma, X), (q_j, \gamma))$  pertencente à função  $\delta$ , ou, simplesmente,  $\delta(q_i, \sigma, X) = (q_j, \gamma)$ .



# Exemplo

## ■ Exemplo 1

- Seja  $M1$  o autômato de pilha determinístico abaixo discriminado, cujo critério de aceitação de sentenças é baseado no esvaziamento da pilha.

$$Q = \{q_0, q_1\}$$

$$\Sigma = \{a, b, c\}$$

$$\Gamma = \{Z_0, C\}$$

$$\begin{aligned} \delta = & \{(q_0, a, Z_0) \rightarrow \{(q_0, CCZ_0)\}, \\ & (q_0, a, C) \rightarrow \{(q_0, CCC)\}, \\ & (q_0, b, Z_0) \rightarrow \{(q_1, Z_0)\}, \\ & (q_0, b, C) \rightarrow \{(q_1, C)\}, \\ & (q_1, c, C) \rightarrow \{(q_1, \varepsilon)\}, \\ & (q_1, \varepsilon, Z_0) \rightarrow \{(q_1, \varepsilon)\}\} \end{aligned}$$

$$F = \emptyset$$

# Exemplo

## ■ Exemplo 1

- Seja  $M_1$  o autômato de pilha determinístico abaixo discriminado, cujo critério de aceitação de sentenças é baseado no esvaziamento da pilha.

- $V_1(M_1) = \{a^i b c^{2i} \mid i \geq 0\}$

$$Q = \{q_0, q_1\}$$

$$\Sigma = \{a, b, c\}$$

$$\Gamma = \{Z_0, C\}$$

$$\begin{aligned} \delta = & \{(q_0, a, Z_0) \rightarrow \{(q_0, CCZ_0)\}, \\ & (q_0, a, C) \rightarrow \{(q_0, CCC)\}, \\ & (q_0, b, Z_0) \rightarrow \{(q_1, Z_0)\}, \\ & (q_0, b, C) \rightarrow \{(q_1, C)\}, \\ & (q_1, c, C) \rightarrow \{(q_1, \varepsilon)\}, \\ & (q_1, \varepsilon, Z_0) \rightarrow \{(q_1, \varepsilon)\}\} \end{aligned}$$

$$F = \emptyset$$

# Exemplo 1

- Considere algumas sentenças desta linguagem e a correspondente sequência de movimentos executada pelo autômato durante o seu reconhecimento:

Sentença:  $b$

Movimentos:  $(q_0, b, Z_0) \vdash (q_1, \varepsilon, Z_0) \vdash (q_1, \varepsilon, \varepsilon)$

Sentença:  $abcc$

Movimentos:  $(q_0, abcc, Z_0) \vdash (q_0, bcc, CCZ_0) \vdash (q_1, cc, CCZ_0) \vdash (q_1, c, CZ_0) \vdash (q_1, \varepsilon, Z_0) \vdash (q_1, \varepsilon, \varepsilon)$

Sentença:  $aabcccc$

Movimentos:  $(q_0, aabcccc, Z_0) \vdash (q_0, abcccc, CCZ_0) \vdash (q_0, bcccc, CCCCZ_0) \vdash (q_1, cccc, CCCCZ_0) \vdash (q_1, ccc, CCCZ_0) \vdash (q_1, cc, CCZ_0) \vdash (q_1, c, CZ_0) \vdash (q_1, \varepsilon, Z_0) \vdash (q_1, \varepsilon, \varepsilon)$

# Exemplo 1

- Tome-se agora como exemplo duas sentenças que não pertencem à linguagem definida por este autômato, e as correspondentes sequências de configurações :

Sentença: *abccc*

Movimentos:

$(q_0, abccc, Z_0) \vdash (q_0, bccc, CCZ_0) \vdash (q_1, ccc, CCZ_0) \vdash (q_1, cc, CZ_0) \vdash (q_1, c, Z_0)$

Sentença: *aabccc*

Movimentos:  $(q_0, aabccc, Z_0) \vdash (q_0, abccc, CCZ_0) \vdash (q_0, bccc, CCCCZ_0) \vdash (q_1, ccc, CCCCZ_0) \vdash (q_1, cc, CCCZ_0) \vdash (q_1, c, CCZ_0) \vdash (q_1, \epsilon, CZ_0)$

# Digrama de estados

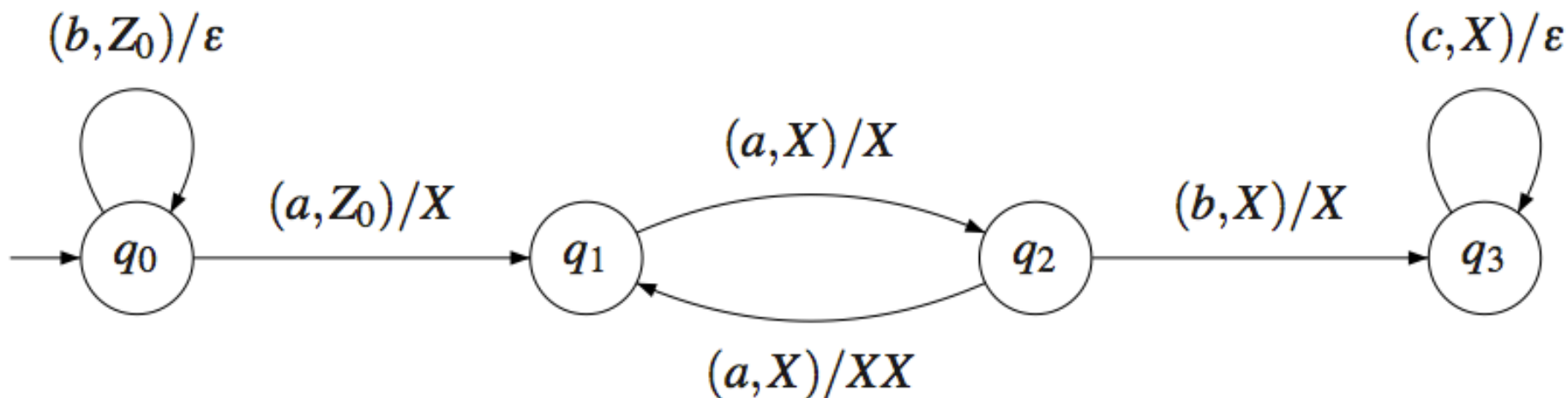
- Diferentemente dos Diagramas de Estado definidos para os autômatos finitos, os arcos entre dois estados  $p$  e  $q$  são rotulados com cadeias da forma

$$(\sigma, Z)/\gamma, \text{ com } \sigma \in \Sigma, Z \in \Gamma \text{ e } \gamma \in \Gamma^*$$

para cada produção  $\delta(p, \sigma, Z) = (q, \gamma)$

## Exemplo 2

- Autômato  $M_2$  com critério de aceitação baseado no esvaziamento da pilha, reconhece a linguagem  $V_2(M_2) = \{a^{2i}bc^i \mid i \geq 0\}$



# Exemplo 3

Considere-se o autômato de pilha não-determinístico  $M_3$  a seguir apresentado, cujo critério de aceitação de sentenças é baseado em estado final.

$$Q = \{q_0, q_1, q_2, q_3, q_4\}$$

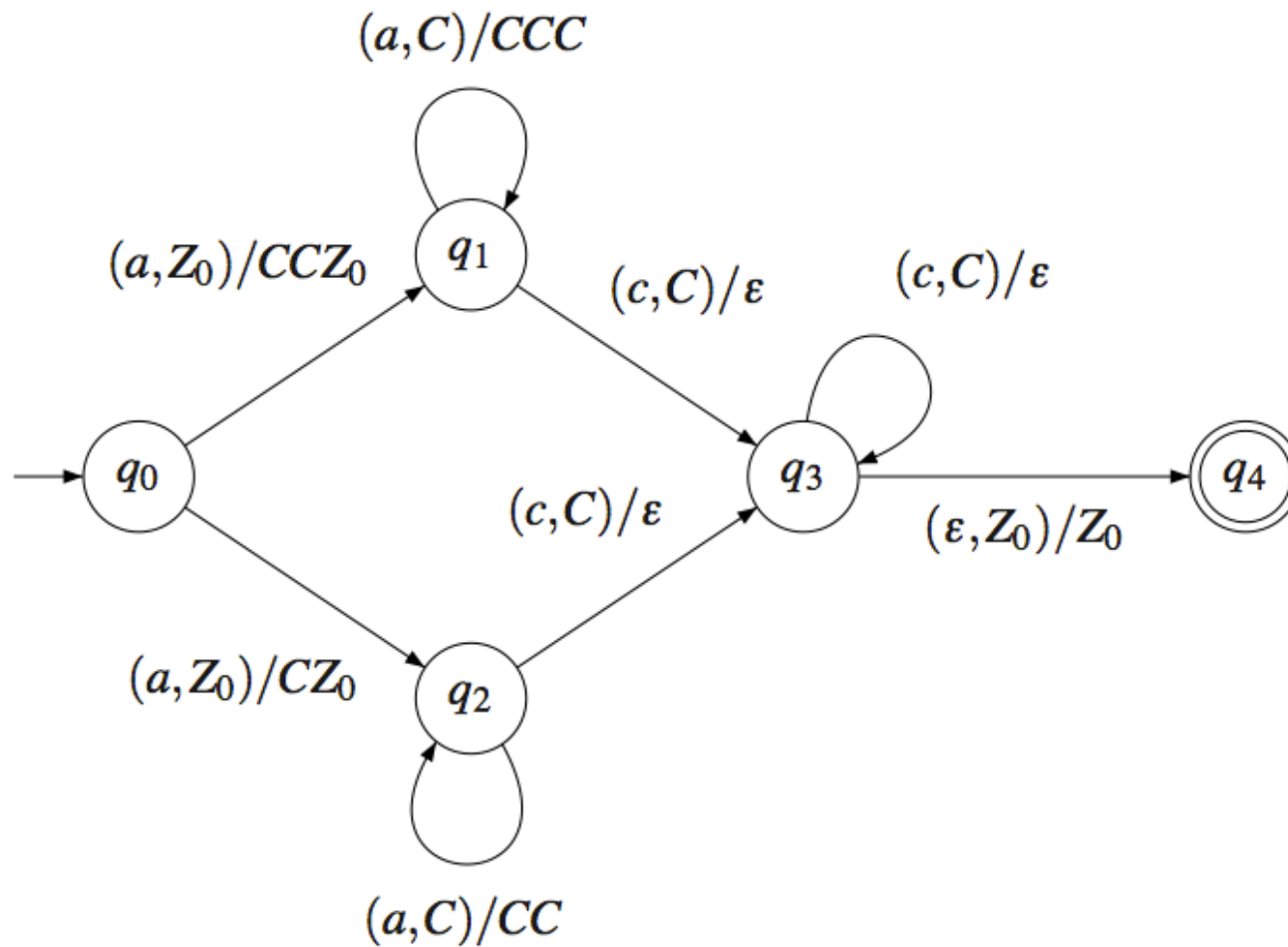
$$\Sigma = \{a, c\}$$

$$\Gamma = \{Z_0, C\}$$

$$\begin{aligned} \delta = & \{(q_0, a, Z_0) \rightarrow \{(q_1, CCZ_0), (q_2, CZ_0)\}, \\ & (q_1, a, C) \rightarrow \{(q_1, CCC)\}, \\ & (q_1, c, C) \rightarrow \{(q_3, \varepsilon)\}, \\ & (q_2, a, C) \rightarrow \{(q_2, CC)\}, \\ & (q_2, c, C) \rightarrow \{(q_3, \varepsilon)\}, \\ & (q_3, c, C) \rightarrow \{(q_3, \varepsilon)\}, \\ & (q_3, \varepsilon, Z_0) \rightarrow \{(q_4, Z_0)\}\} \end{aligned}$$

$$F = \{q_4\}$$

# Exemplo 3





# Exemplo 3

A operação deste autômato é exemplificada a seguir através do reconhecimento das seguintes sentenças:

1 Sentença: *aacc*

Movimentos:  $(q_0, aacc, Z_0) \vdash (q_2, acc, CZ_0) \vdash (q_2, cc, CCZ_0) \vdash (q_3, c, CZ_0) \vdash (q_3, \varepsilon, Z_0) \vdash (q_4, \varepsilon, Z_0)$

2 Sentença: *aacccc*

Movimentos:  $(q_0, aacccc, Z_0) \vdash (q_1, acccc, CCZ_0) \vdash (q_1, cccc, CCCCZ_0) \vdash (q_3, ccc, CCCZ_0) \vdash (q_3, cc, CCZ_0) \vdash (q_3, c, CZ_0) \vdash (q_3, \varepsilon, Z_0) \vdash (q_4, \varepsilon, Z_0)$

Note-se que o reconhecimento, em ambos os casos, pôde ser bem-sucedido já na primeira seqüência de movimentos, uma vez que a escolha da transição a ser aplicada na configuração inicial foi corretamente “adivinhada” nas duas situações.

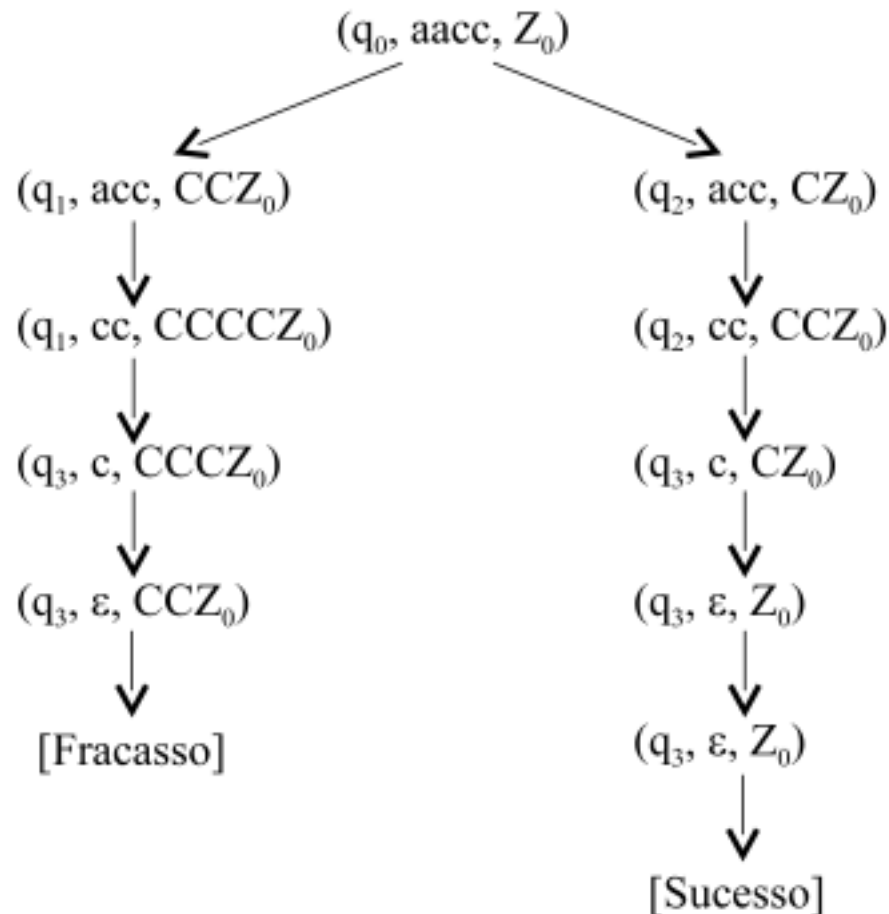
## Exemplo 3

No entanto, a escolha da transição a ser aplicada na configuração inicial do primeiro caso poderia ter sido diferente da apresentada, e neste caso ocorreria o seguinte:

1 Sentença: *aacc*

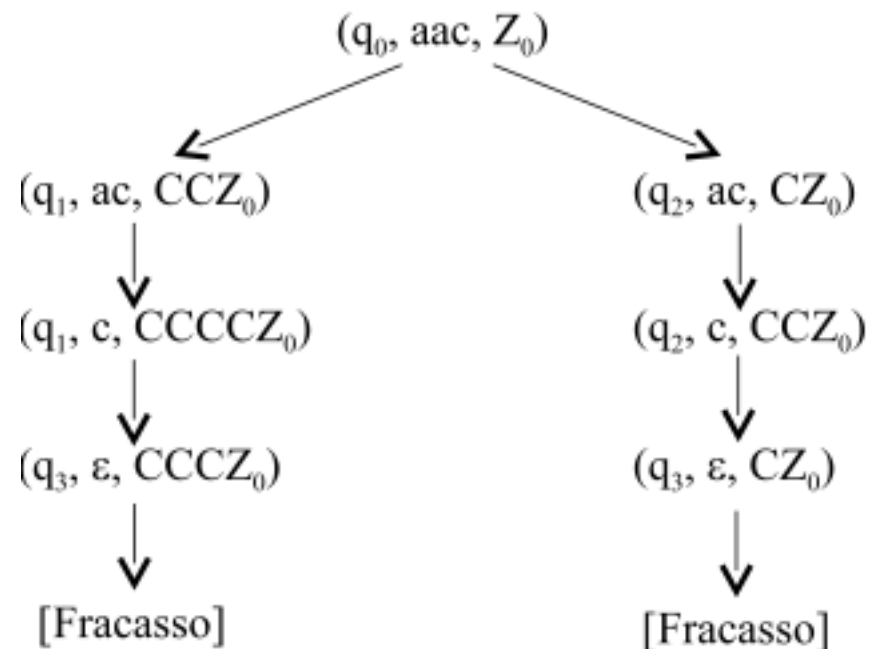
Movimentos:  $(q_0, aacc, Z_0) \vdash (q_1, acc, CCZ_0) \vdash (q_1, cc, CCCCZ_0) \vdash$   
 $(q_3, c, CCCZ_0) \vdash (q_3, \varepsilon, CCZ_0)$

# Exemplo 3



# Exemplo 3

- Cadeia aac que não pertence a linguagem



# Transições em vazio

- Para finalizar, cumpre notar que, de acordo com a definição, os autômatos de pilha são capazes de efetuar movimentos independentemente da existência de símbolos na fita de entrada, através das chamadas transições em vazio, ao passo que o esvaziamento da pilha necessariamente impede qualquer possibilidade de movimentação futura. Ambos estes fatos são utilizados para demonstrar a equivalência dos critérios de aceitação por estado final e por pilha vazia

# Equivalência dos critérios de aceitação

- A classe de linguagens aceita por autômatos de pilha não-determinísticos com critério de aceitação baseado em estado final é idêntica à classe de linguagens aceita por autômatos de pilha não-determinísticos com critério de aceitação baseado em pilha vazia. A importância desse resultado deve-se à liberdade de escolha que ele oferece quando se pretende demonstrar algum teorema relativo aos autômatos de pilha e às linguagens livres de contexto, podendo-se optar indistintamente entre um e outro critério de aceitação, sem prejuízo para a sua generalização.

# Equivalência entre GLCs e APs

- Inicialmente, mostra-se que para qualquer gramática livre de contexto é possível definir um autômato de pilha não-determinístico que reconhece exatamente a mesma linguagem gerada pela gramática. A seguir, é apresentado o resultado inverso, ou seja, de que toda e qualquer linguagem aceita por um autômato de pilha não-determinístico pode ser gerada por uma gramática livre de contexto.

# GLC $\Rightarrow$ AP

**Algoritmo 8.1** “Obtenção de um autômato de pilha não-determinístico a partir de uma gramática livre de contexto qualquer.”

- ▶ *Entrada:* uma gramática livre de contexto  $G = (V, \Sigma, P, S)$ ;
- ▶ *Saída:* um autômato de pilha não-determinístico  $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q, S, F)$  com critério de aceitação de pilha vazia, tal que  $V(M) = L(G)$ ;
- ▶ *Método:*
  - 1  $Q \leftarrow \{q\}$ ;
  - 2  $\Gamma \leftarrow V$ ;
  - 3  $F \leftarrow \emptyset$ ;
  - 4 *Função de transição:*
    - 1  $\delta \leftarrow \emptyset$ ;
    - 2  $\delta(q, \varepsilon, A) = \{(q, \gamma) \mid A \rightarrow \gamma \in P\}, \forall A \in N, \gamma \in V^*$ ;
    - 3  $\delta(q, \sigma, \sigma) = \{(q, \varepsilon)\}, \forall \sigma \in \Sigma$ .



# GLC $\Rightarrow$ AP

- ▶ Autômatos construídos segundo este critério operam através da repetida substituição dos símbolos não-terminais no topo da pilha, sem consumo de símbolos da fita de entrada, até que surja um símbolo terminal do topo da pilha;
- ▶ Nesta configuração, a sua remoção é condicionada à presença do mesmo símbolo na posição de leitura correntemente apontada pelo cursor da fita de entrada;
- ▶ Autômatos construídos segundo este critério também simulam a seqüência de derivações mais à esquerda que seria feita pela gramática correspondente na geração da mesma sentença.

# Exemplo GLC $\Rightarrow$ AP

Considere-se a gramática das expressões aritméticas:

$$\begin{aligned} \{E &\rightarrow T|T + E, \\ T &\rightarrow F|F * T, \\ F &\rightarrow (E)|a\} \end{aligned}$$

# Exemplo GLC $\Rightarrow$ AP

$$\begin{aligned} \{(q, \varepsilon, E) &\rightarrow \{(q, T), (q, T + E)\}, \\ (q, \varepsilon, T) &\rightarrow \{(q, F), (q, F * T)\}, \\ (q, \varepsilon, F) &\rightarrow \{(q, (E)), (q, a)\}, \\ (q, a, a) &\rightarrow \{(q, \varepsilon)\}, \\ (q, (, () &\rightarrow \{(q, \varepsilon)\}, \\ (q, ), )) &\rightarrow \{(q, \varepsilon)\}, \\ (q, +, +) &\rightarrow \{(q, \varepsilon)\}, \\ (q, *, *) &\rightarrow \{(q, \varepsilon)\} \end{aligned}$$