

EXAMEN TRANSVERSAL FINAL

Resultados de Aprendizaje:

- 1.1 Diseña las interfaces (UI) y experiencias de usuario (UX) de acuerdo a los estándares vigentes de diseño resolviendo una necesidad de uso del cliente.
- 2.1 Aplica interfaces de usuario dinámicas empleando un lenguaje de programación diseñado para potenciar la interactividad. Implementa eventos, validaciones y cambios en el contenido en tiempo real para ofrecer una experiencia de usuario envolvente.
- 3.1 Utiliza un framework para crear componentes reutilizables, siguiendo las mejores prácticas de desarrollo frontend.
- 3.2 Construye aplicaciones de software de mediana complejidad utilizando el framework, incorporando interactividad y manejo de datos considerando el rendimiento y eficiencia del desarrollo.

En esta situación evaluativa, se espera evidenciar que los estudiantes:

Indicador 1.1.2. Aplica el uso de los principios y estándares de diseño UI/UX, utilizando una documentación acorde a los procesos de la organización.

Indicador 1.2.3. Diseña interfaces que sean responsivas, evidenciando el uso de adaptar los diseños a múltiples dispositivos que tienen diferentes tamaños de pantalla.

Indicador 2.1.1. Aplica la interactividad en el desarrollo mediante la creación de interfaces de usuario que respondan de manera efectiva a las acciones del usuario a través de la utilización de eventos.

Indicador 2.1.2. Determina cuál es la validación de datos, implementando las funciones en formularios, asegurando la corrección de la entrada de datos.

Indicador 3.1.3. Formula una solución que incluye los conceptos de accesibilidad y usabilidad.

Indicador 3.2.1. Aplica el consumo de endpoints.

Tiempo: según se indique en la plataforma.

Puntaje: 100 puntos.

Características de la Evaluación

- Esta es una actividad calificada de la unidad y es de carácter grupal hasta 3 personas.
- Para conocer cómo serás evaluado, revisa la rúbrica disponible en plataforma.

- Esta es una actividad evaluativa de desarrollo extendida donde se debe presentar una propuesta para responder a la necesidad de un caso de un cliente real.
- Esta actividad evaluativa implicará la entrega de un producto que deberá cargar a la plataforma.

Instrucciones

Para desarrollar esta evaluación, deberá basarse en el caso que presenta una necesidad a cubrir por un cliente:

LicitaSeguro

“Licitaseguro” es una compañía dedicada a facilitar información transparente y accesible sobre **licitaciones públicas** en Chile. Actualmente, no cuenta con un portal propio; todas las búsquedas de licitaciones se realizan directamente en la plataforma de Mercado Público. Para mejorar su servicio, Licitaseguro desea implementar un **sitio web público** que permita a sus usuarios:

1. **Consultar y navegar** el listado de licitaciones disponibles en Mercado Público.
2. **Filtrar** licitaciones por fecha y estado.
3. **Ver detalles** de cada licitación.
4. **Buscar proveedores** por RUT.
5. Un homepage corporativo que dirija a estos módulos.

El equipo de desarrollo front-end cuenta con **HTML**, **CSS** y **JavaScript** puro. Para diseño responsivo y componentes UI reutilizables, podrán emplear **Bootstrap** (u otro framework CSS de su preferencia, como Materialize).

Formato de Entrega

- Comprima su proyecto en un archivo .zip (no se aceptará otro formato de compresión, siga las instrucciones) llamado eva3_xyz.zip donde xyz es el nombre de su grupo.
- Deberá colocar un nombre a su grupo e indique el nombre de los integrantes en el recuadro de texto de la evaluación. (solo entrega 1 del grupo)
- El nombre a dar al archivo es el siguiente: **Eval_U3A_NOMBRE DEL EQUIPO**

RÚBRICA EXAMEN

DESCRIPCIÓN DE LOS NIVELES DE DESEMPEÑO

Nivel	Bajo	Medio	Alto	Sobresaliente
Descripción	Demuestra un dominio limitado del indicador. Su desempeño es impreciso, incompleto e inconsistente.	Demuestra un dominio básico del indicador. Su desempeño es parcialmente preciso y completo.	Demuestra un buen dominio del indicador. Su desempeño es preciso, completo y generalmente consistente.	Demuestra un dominio excepcional del indicador. Su desempeño es preciso, completo y consistente.

INDICADOR	Niveles de desempeño			
	Bajo	Medio	Alto	Sobresaliente
1.1.2. Aplica el uso de los principios y estándares de diseño UI/UX, utilizando una documentación acorde a los procesos de la organización.	Entrega Mockups muy incompletos: falta al menos 1 de las 4 vistas o están sin detallar. No existe justificación de principios UI/UX ni mención a normas de accesibilidad. El documento de acompañamiento es confuso o inexistente.	Entrega los 4 mockups, pero están poco detallados o desorganizados. La justificación UI/UX es superficial: menciona algunos principios sin detallar cómo se aplican en cada mockup.	Los 4 mockups están completos pero poco detallados. La justificación UI/UX describe varios principios de jerarquía, consistencia, accesibilidad y ejemplifica su aplicación en cada vista. Aunque con pequeñas omisiones en los detalles.	Mockups detallados de las 4 vistas, jerarquía visual y componentes alineados a identidad corporativa. Justificación que vincula cada elemento de diseño (colores, tipografías, espaciamiento, iconografía) con principios UI/UX. Documento de acompañamiento explica el cumplimiento de estándares y describe el proceso de validación interna.
	0 puntos	5 puntos	7 puntos	8 puntos
1.2.3. Diseña interfaces que sean responsivas, evidenciando el uso de adaptar los diseños a múltiples dispositivos que tienen diferentes	Presenta las vistas sin terminar, con elementos que no se adaptan a tablet ni móvil o fuera del diseño general. El trabajo se ve incompleto y no lo presenta	Las vistas no se adaptan a tablet ni móvil. Presenta elementos desbordados o scroll horizontal. Falta de comentarios en el código explicando media query o clases de Bootstrap. Solo el diseño de Desktop funciona correctamente; en Tablet y	Vistas adaptables parcialmente, presenta problemas menores al cambiar de dispositivo. Uso de media query o clases Bootstrap, pero algunos breakpoints no se manejan correctamente. Existen comentarios en código, pero no todos explican con claridad cada punto de quiebre.	Las Vistas se adaptan correctamente en todos los dispositivos. Todos los elementos reacomodan posición, tamaño y visibilidad sin errores. Comentarios claros y completos en cada archivo, describiendo cada media query o clase Bootstrap, la lógica del reordenamiento de contenido y la justificación de cada punto de quiebre.



tamaños de pantalla.		Móvil la interfaz se desconfigura.		
	0 puntos	5 puntos	7 puntos	8 puntos
2.1.1. Aplica la interactividad en el desarrollo mediante la creación de interfaces de usuario que respondan de manera efectiva a las acciones del usuario a través de la utilización de eventos.	No implementa filtrado por estado o fecha en Listado de Licitaciones, o lo hace sin usar JavaScript (presenta siempre mismo contenido). El loader no funciona o no aparece durante la simulación/consumo de datos. El botón “Buscar” no dispara ningún evento, o el script arroja errores y no existe paginación.	Implementa filtrado sencillo por estado y/o fecha, pero sin validaciones. El loader aparece pero no se oculta correctamente. Paginación funcional, pero presenta errores como páginas vacías o saltos de ítems. Usa elementos Javascript para el botón “Buscar” pero el código no está modularizado.	Valida inputs de estado y fecha de forma básica con pocos errores. El loader aparece y se oculta de forma correcta. Paginación funciona correctamente en la mayoría de casos. Código JavaScript organizado en funciones aunque con pequeñas redundancias. Algunos detalles generales en estas acciones.	Validación completa y sin errores de estado y fecha y muestra mensajes de error apropiados. Loader aparece antes de la petición y desaparece en el instante adecuado, bloqueando interacciones durante su visibilidad. Paginación perfectamente fluida con los botones deshabilitados en primera/última página según corresponda. JavaScript modular, limpio y comentado.
	0 puntos	8 puntos	11 puntos	13 puntos
2.1.2. Determina cuál es la validación de datos, implementando las funciones en formularios, asegurando la corrección de la entrada de datos.	No valida el RUT o la validación es incorrecta. No hay mensajes de error claros; el formulario se envía sin información correcta. No se consume el endpoint de búsqueda de proveedor; el botón “Buscar” no hace nada o muestra datos estáticos sin lógica.	Valida parcialmente los diferentes inputs de los formularios. Mensajes de error genéricos, sin detalle en los diferentes casos. Consume el endpoint, pero no verifica correctamente si la respuesta está vacía.	Validación Parcial de los input y los mensajes de error se muestran justo debajo del campo. Consumo del endpoint, si la respuesta contiene datos, muestra razón social; si no, muestra “Proveedor no encontrado”. Loader implementado mientras se espera la respuesta; si la API falla, muestra mensaje genérico.	Validación Perfecta de todos los input y mensajes de error en todos los diferentes casos que sean necesarios. Consumo del endpoint con manejo de códigos HTTP, parseo robusto del JSON y validación de campos nulos; en caso de error de red, muestra un mensaje contextualizado.
	0 puntos	8 puntos	11 puntos	13 puntos
3.1.3. Formula una solución que incluye los conceptos de accesibilidad y usabilidad.	No incluye etiquetas label en formularios, campos y select no están asociados. Ausencia total de atributos ARIA. Navegación por teclado deficiente, botones no reciben foco, orden de tabulación desordenado.	Incluye label en algunos campos, pero no en todos. Usa ARIA en algunos elementos. La mayoría de los botones recibe foco, pero el orden de tabulación es inconsistente. Algunas imágenes tienen `alt`, otras no. Contraste de color	Todas las etiquetas o campos de formulario cuentan con su label correctamente asociado. Atributos ARIA coherentes. Navegación por teclado parcialmente funcional. Casi todas las imágenes llevan alt descriptivo. Contraste de colores parcialmente aplicados en textos	Formularios completos con label en todos los elementos. ARIA extensivo en secciones clave; alertas de error. Navegación por teclado perfectamente implementada, uso de `tabindex="0"` en elementos interactivos, manejo de enfoque en modales o filtros. Todas las imágenes y elementos gráficos tienen alt
	0 puntos	8 puntos	11 puntos	13 puntos

	Imágenes sin alt o con alt="". Contraste de color: textos ilegibles sobre el fondo.	aceptable en textos principales, pero con fallas en textos secundarios o botones pequeños.	normales; se incluyen comentarios en HTML que indican qué combinaciones se revisaron.	descriptivo o texto alternativo adecuado. Contrastes implementados en todos los elementos. Comentarios HTML detallando cada combinación verificada.
	0 puntos	14 puntos	19 puntos	23 puntos
3.2.1. Aplica el consumo de endpoints.	No se realiza ninguna petición real a la API de Mercado Público; los datos son completamente estáticos. En la página de Detalle de Licitación no se muestran datos de la API o el código está roto. No hay manejo de campos nulos/vacios: la interfaz colapsa si la respuesta tiene valores faltantes.	Se realiza la petición al endpoint de detalle, pero algunos campos clave no se renderizan (por ejemplo, falta mostrar "Estado" o "Monto"). No valida todos los campos nulos: algunos valores aparecen en blanco sin texto alternativo. En caso de error HTTP, se muestra un mensaje genérico ("Error") pero no se oculta correctamente el loader.	Llama correctamente a los endpoint de listado y detalle de licitación y obtiene respuesta JSON. Valida campos nulos o vacíos, mostrando "--" cuando corresponda. Loader visible durante la petición, y se muestra "Error al cargar detalles de la licitación. Intente más tarde." si falla la petición. Conecta correctamente a 2 de 3 endpoint de los solicitados.	Consumo de todos los endpoint de forma perfecta, Parsing robusto del JSON y manejo de escenarios con control de códigos HTML. Renderiza mensaje contextualizado como Servidor no disponible o Sin permisos. Mensajes de error totalmente controlados para todos los escenarios. Comentarios en JavaScript explican cada paso del consumo y del manejo de errores.
	0 puntos	14 puntos	19 puntos	23 puntos
Paquete de Entregable (Código, Informe y Video explicativo)	Falta al menos una parte del paquete: puede faltar el video o el informe, o el código está incompleto, el repositorio no se puede clonar o el ZIP carece de estructura clara. El informe no explica la estructura del proyecto o es confuso. El video es muy breve o no muestra la funcionalidad principal o tiene mala	El paquete incluye código, informe y video, pero con limitaciones, por ejemplo, el repositorio/link al código tiene todos los archivos, pero la estructura de carpetas no está documentada o el informe menciona brevemente la estructura sin detallar pasos de ejecución o el video muestra la funcionalidad básica, pero sin explicar el cumplimiento de indicadores.	El paquete contiene todos los elementos solicitados (Código fuente, informe y Video) El informe menciona brevemente decisiones clave - Pero alguno de los elementos no está correctamente creado, por ejemplo, el informe está incompleto, el código fuente no se encuentra ordenado y organizado o el video no explica todas las funcionalidades de forma correcta	El Archivo comprimido está correctamente empaquetado, cuenta con el informe, el código fuente y el video. El Código Fuente está organizado y ordenado, el Video explica claramente todas las funcionalidades y control de errores del sitio y el informe cuenta con el formato del instituto y todos los elementos solicitados.
	0 puntos	6 puntos	9 puntos	12 puntos
TOTALES	0 PUNTOS	60 PUNTOS	83 PUNTOS	100 PUNTOS

Escala de notas según puntaje obtenido

Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota
0.0	1.0	10.0	1.5	20.0	2.0	30.0	2.5	40.0	3.0	50.0	3.5	60.0	4.0	70.0	4.8
1.0	1.1	11.0	1.6	21.0	2.1	31.0	2.6	41.0	3.1	51.0	3.6	61.0	4.1	71.0	4.8
2.0	1.1	12.0	1.6	22.0	2.1	32.0	2.6	42.0	3.1	52.0	3.6	62.0	4.2	72.0	4.9
3.0	1.2	13.0	1.7	23.0	2.2	33.0	2.7	43.0	3.2	53.0	3.7	63.0	4.2	73.0	5.0
4.0	1.2	14.0	1.7	24.0	2.2	34.0	2.7	44.0	3.2	54.0	3.7	64.0	4.3	74.0	5.1
5.0	1.3	15.0	1.8	25.0	2.3	35.0	2.8	45.0	3.3	55.0	3.8	65.0	4.4	75.0	5.1
6.0	1.3	16.0	1.8	26.0	2.3	36.0	2.8	46.0	3.3	56.0	3.8	66.0	4.5	76.0	5.2
7.0	1.4	17.0	1.9	27.0	2.4	37.0	2.9	47.0	3.4	57.0	3.9	67.0	4.5	77.0	5.3
8.0	1.4	18.0	1.9	28.0	2.4	38.0	2.9	48.0	3.4	58.0	3.9	68.0	4.6	78.0	5.4
9.0	1.5	19.0	2.0	29.0	2.5	39.0	3.0	49.0	3.5	59.0	4.0	69.0	4.7	79.0	5.4

Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota
80.0	5.5	90.0	6.3	100.0	7.0
81.0	5.6	91.0	6.3		
82.0	5.7	92.0	6.4		
83.0	5.7	93.0	6.5		
84.0	5.8	94.0	6.6		
85.0	5.9	95.0	6.6		
86.0	6.0	96.0	6.7		
87.0	6.0	97.0	6.8		
88.0	6.1	98.0	6.9		
89.0	6.2	99.0	6.9		