Отчет о тестировании 20%/80%

Цель тестирования

Сравнить производительность приложения addressbook при нагрузках меньше среднего и выше среднего. Оценить производительность. Найти точки улучшения для приложения и физического сервера.

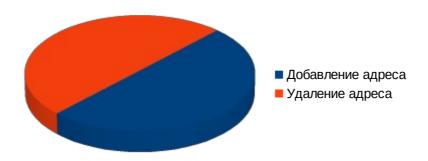
Условия тестирования

Сценарий

Проверяется выполнение 2х функций — добавления и удаления адреса.

Функция	Операции			
Добавление адреса	Открытие адресной книги Открытие страницы добавления адреса Добавление адреса			
Удаление адреса	Открытие адресной книги Выбор и открытие страницы редактирования адреса Удаление адреса			

Функции выполняются в соотношении 50%/50%, в расчете, что пользователи работают с приложением в равной степени, как с целью удаления, так и добавления адреса.



Профиль нагрузки

Функции будут поочередно выполняться с двумя профилями нагрузки, выполняя операции без пауз

- 1. 2 пользователя, 1 удаляет, 2- добавляет адреса. Считаем эту нагрузку 20% от доступной.
- 2. 14 пользователей, 7 добавляет, 7 удаляет адреса. Считаем эту нагрузку 80% от доступной.

Условия испытаний

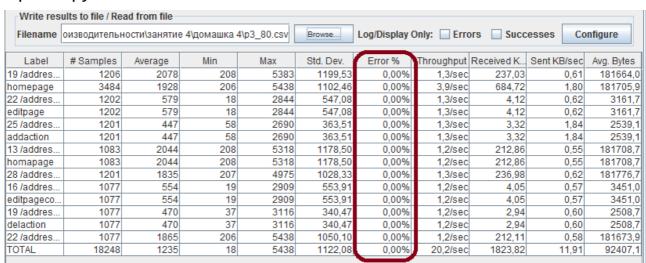
Для тестирования используется инструмент Jmeter, который эмулирует подачу http запросов при установленных условиях. Генератор нагрузки находится на том же сервере, что и проверяемое приложение, что производит дополнительную нагрузку и погрешность. В связи с этим сценарии максимально упрошены. Нагрузка подается в течение 10 минут для каждого профиля.

При тестировании производятся измерения времени отклика и степени загруженности системы. При условии, что в ответ на действия, пользователь не получает ошибку.

При нагрузке в 20%

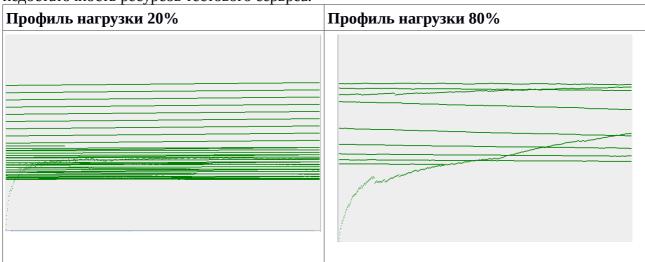
Write result	Write results to file / Read from file									
Filename Тестирование производительности\занятие 4\домашка 4\p2_20.csv Вгомзе Log/Display Only: Вгого Successes Configure										
Label	# Samples	Average	Min	Max	Std. Dev.	Error %	Throughput	Received KB	Sent KB/sec	Avg. Bytes
19 /address	2781	421	258	1425	87,64	0,00%	3,1/sec	657,76	1,41	217831,9
homepage	7962	416	252	1425	83,35	0,00%	8,8/sec	1881,90	4,14	217838,3
22 /address	2781	29	18	106	10,06	0,00%	3,1/sec	9,55	1,43	3161,2
editpage	2781	29	18	106	10,06	0,00%	3,1/sec	9,55	1,43	3161,2
25 /address	2781	101	52	852	67,25	0,00%	3,1/sec	7,67	4,23	2539,0
addaction	2781	101	52	852	67,25	0,00%	3,1/sec	7,67	4,23	2539,0
13 /address	2403	414	252	1621	88,34	0,00%	2,7/sec	568,05	1,22	217819,9
homapage	2403	414	252	1621	88,34	0,00%	2,7/sec	567,95	1,22	217819,9
16 /address	2400	31	18	104	10,39	0,00%	2,7/sec	9,01	1,26	3451,9
editpagecont	2400	31	18	104	10,39	0,00%	2,7/sec	9,01	1,26	3451,9
19 /address	2400	114	22	787	65,57	0,00%	2,7/sec	6,55	1,35	2508,7
delaction	2400	114	22	787	65,57	0,00%	2,7/sec	6,55	1,35	2508,7
28 /address	2781	417	252	1140	85,32	0,00%	3,1/sec	658,08	1,43	217903,6
22 /address	2400	410	252	685	75,19	0,00%	2,7/sec	568,15	1,30	217770,0
TOTAL	41454	242	18	1621	188,60	0,00%	46,1/sec	4965,09	27,21	110387,8

При нагрузке 80%



Результаты тестирования

В обоих профилях нагрузки наблюдается деградация времени отклика. При этом визуально при повышенной нагрузке количество запросов уменьшается. Возможная причина — недостаточность ресурсов тестового сервреа.



В рамках учебного задания будут исследованы 2 операции с диаметрально разным поведением

- «Открытие адресной книги»
- «Удаление/Добавление адреса»

Открытие адресной книги

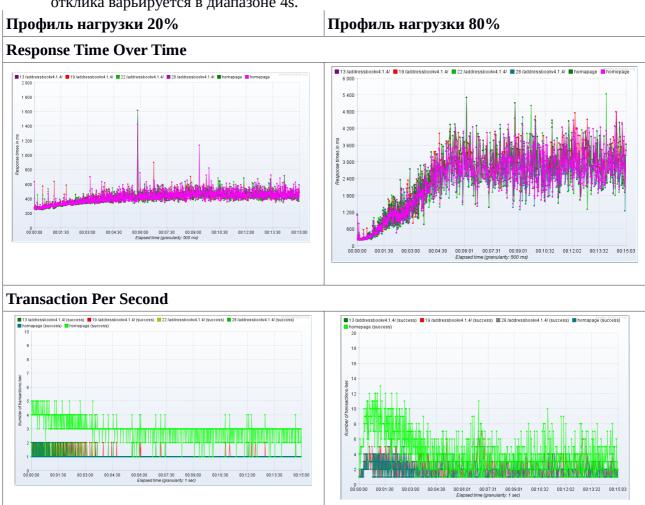
При первичном анализе видим

- профиль20%: время отклика страницы в большинстве случаев от 300ms до 500ms
- **профиль80%**: в большинстве случаев разброс времени отклика от 500ms до 3500ms. Ккакая-либо закономерность времени отклика отсутствует.



При анализе времени отклика страницы (Response Time Over Time) и пропускной способности (Transaction Per Second) видим:

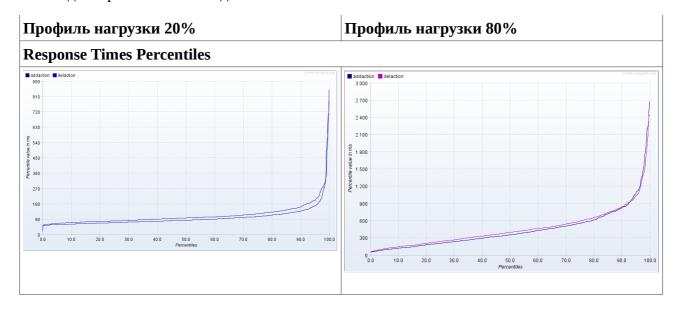
- профиль 20%: до 60s пропускная способность 5 запросов в секунду, до 3m 30s 4 запроса в секунду, после этого стабильно держится на 3 запросах в секунду. На этих же порогах видим сначала увеличение времени отклика, потом увеличение времени отклика и начало деградации запросов. На 5m 40s наблюдается кратковременный всплеск времени отклика до 1600ms причина пока не ясна.
- профиль80%: до 4m 30s наблюдается постепенное уменьшение пропускной способности с 13 до 6 запросов в секунду. После этого они варьируются в диапазоне 5 запросов в секунду, что может говорить о достижении ограничений физического сервера. Такое же поведение и у времени отклика, до порогового значения наблюдается увеличение времени отклика и деградация, после достижения время отклика варьируется в диапазоне 4s.



Удаление/добавление адреса

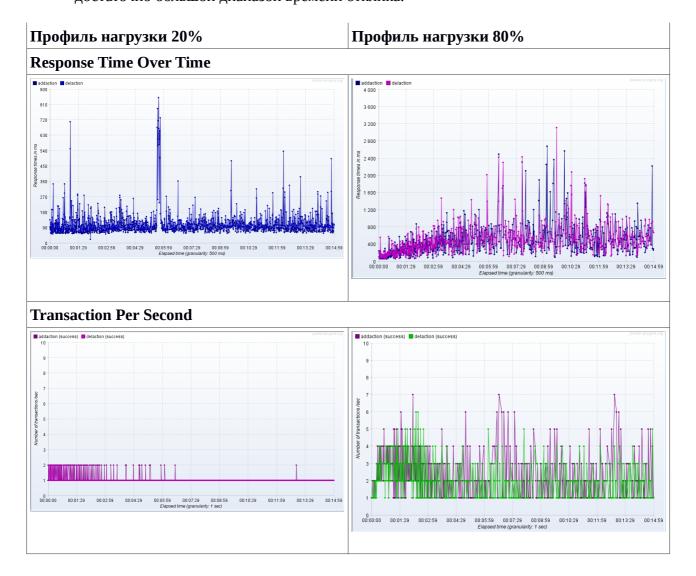
При первичном анализе видим

- **профиль20%:** в большинстве случаев время отклика постоянно и имеет незначительную дисперсию от 80ms до 160ms
- **профиль80%:** в большинстве случаев время отклика постоянно и имеет заметную дисперсию от 150ms до 850ms



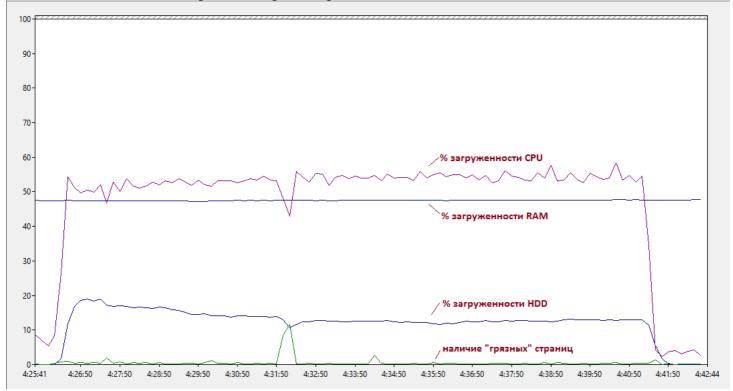
При анализе времени отклика страницы (Response Time Over Time) и пропускной способности (Transaction Per Second) видим:

- профиль 20%: до 6m пропускная способность 2 запроса в секунду, после этого запросов практически нет, при том, что время отклика на протяжение всего теста составляет примерно одинаковое значение, хоть и с большим диапазоном вариабельности. Это может говорить о том, что начиная с 6 минуты, инструмент генерации нагрузки замедлил свою работу вместе с тестируемым приложением. Также как и в предыдущей операции на 5m 40s наблюдается кратковременный всплеск времени отклика возможная причина, на тестируемом сервере проведена посторонняя операция, не относящаяся к тесту.
- профиль80%: пропускная способность с самого начала варьируется в диапазоне от 1 до 7 запросов в секунду (в пике). При этом время отклика не деградирует, но имеет достаточно большой диапазон времени отклика.

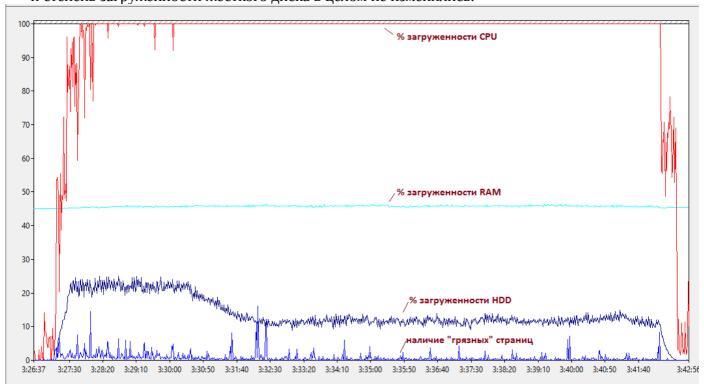


Производительность системы

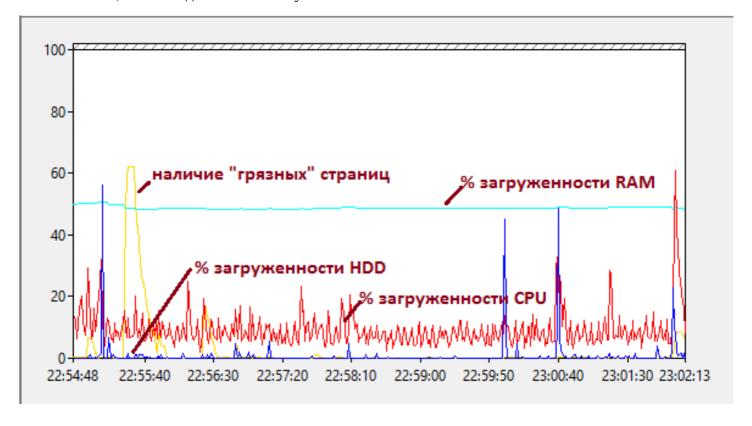
Профиль20%: на самом деле нагружает систему более, чем на 20%. Подтверждается предположение — на 5 минуте посторонняя операция, повлиявшая на % загруженности жесткого диска и центрального процессора.



Профиль 80%: видим, что дисперсии времени отклика страниц при работе с приложением addressbook, связаны с достижением ограничений процессора. При этом оперативная память и степень загруженности жесткого диска в целом не изменились.



Профиль0%: при отсутствии нагрузки наблюдаются такие же показатели производительности оперативной памяти, как и с нагрузкой 20% и 80%. Процессор загружен на \sim 10%, жесткий диск не используется.



Выводы и результаты

Погрешность

При любом профиле нагрузки, анализе любой операции видим уменьшение активности жесткого диска на пороге ~5min, а также уменьшение пропускной способности. Кроме этого в ходе тестирования производительности с профилем 20% идентифицирован внезапный всплеск времени отклика всех видов запросов и использования жесткого диска. Предполагаю, такое поведение связано с тем, что генератор нагрузки запущен на том же сервере, что и тестируемое приложение. Кроме этого в ходе тестирования производительности с профилем 20% на пороге 5min на сервере был запущен процесс, не связанный с тестированием и приложением addressbook.

Выводы

- 1. <u>Сравнение всех запросов профиля80%</u> на протяжение всего теста CPU =100% и время отклика любых страниц или имеет большую дисперсию или вообще не имеет закономерности. <u>Вывод</u>: для работы с приложением требуется более мощный процессор.
- 2. <u>Сравнение производительности операций «Открытия адресной книги» и «Добавления/ удаления адреса» по всех профилях нагрузки</u> обе сессии тестирования показали наиболее низкую производительность операций «Открытия адресной книги». <u>Вывод</u>: рекомендуется оптимизация операции «Открытия адресной книги»

Приложения к отчету

Артефакты	Назначение
AddDelContactAnalis.jmx	сценарий нагрузки
p2_20.csv	отчеты о результатах производительности
p3_80.csv	приложения
pos_20.csv	отчеты о результатах производительности
pos_80.cs	сервера