## Embedded Systems / Eingebettete Systeme

Studiengang Informatik Campus Minden

Matthias König

FH Bielefeld University of Applied Sciences

#### Beispiel einer bekannten Anwendung: Antiblockiersystem

- Verhindert beim Bremsen Blockieren der Räder
- Erhöhung der Sicherheit
- Harte Echtzeitanforderung
- Steuergerät (eingebettetes System), vier Geschwindigkeitssensoren, mindestens zwei hydraulische Aktoren

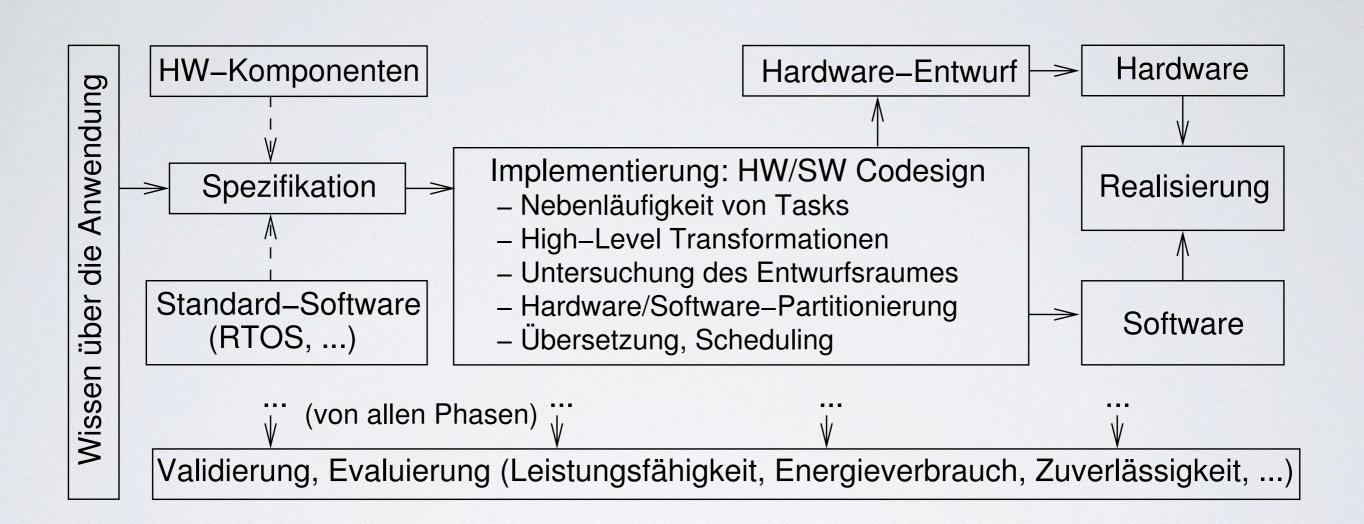
Sensoren für jedes Rad (Messung Rotationsgeschwindigkeiten)

CAN-Bus

Steuergerät (zwei sich gegenseitig überwachende Mikrocontroller)

Hydraulische Aktoren (Ventile zur Druckregelung der Bremsen)

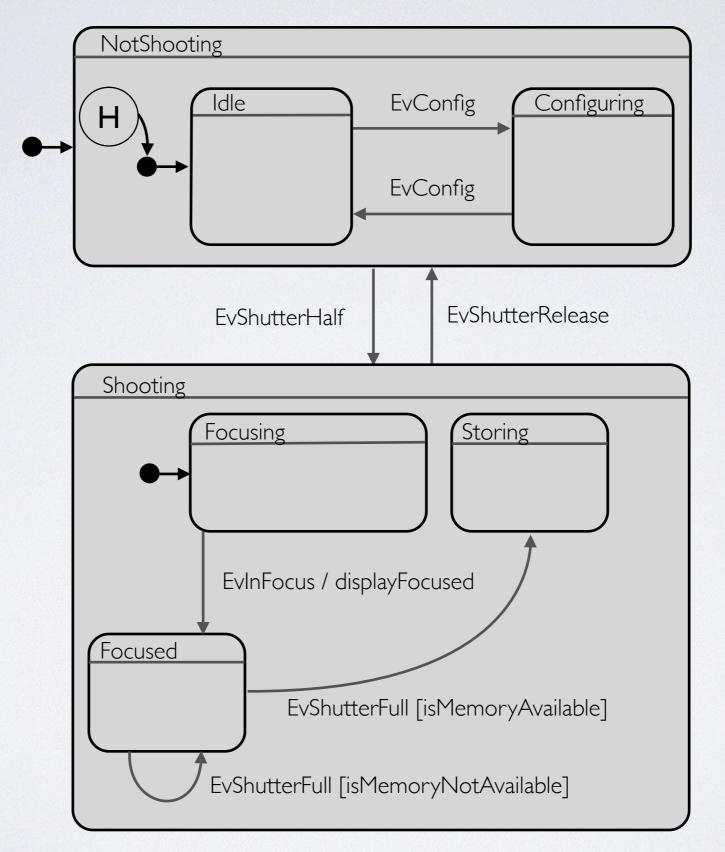
## Hardware/Software Codedesign



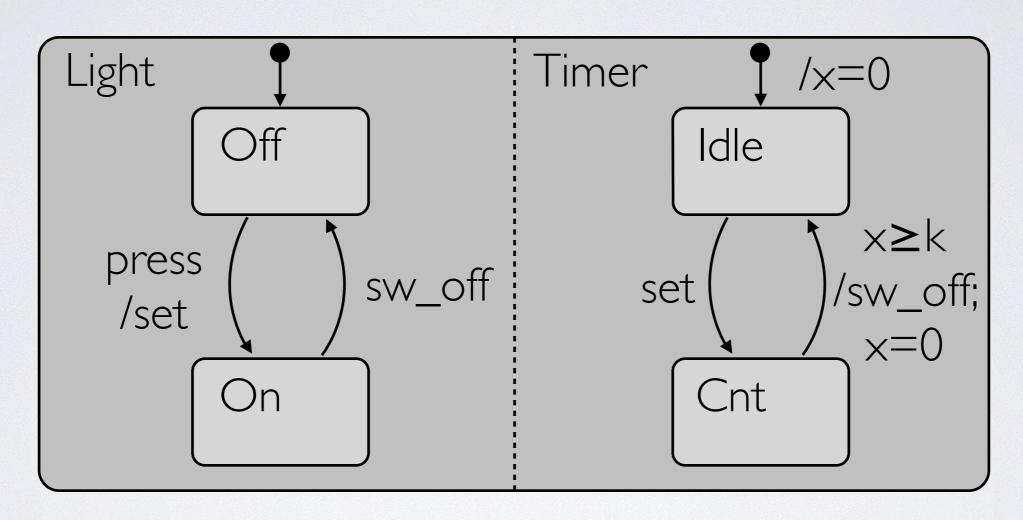
Entwurf Eingebetteter Systeme (nach Marwedel)

[Quelle: Marwedel, Eingebettete Systeme]

## Wiederholung: Statecharts



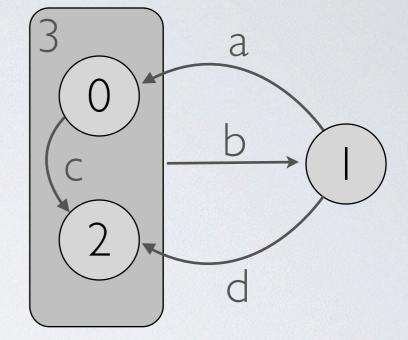
## Wiederholung: Statecharts



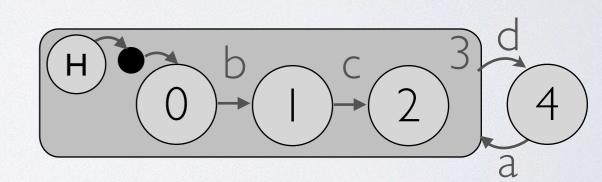
In Cnt: tick/x=x+1

## Wiederholung: Statecharts

- Erweiterung von endlichen Automaten durch
  - Hierarchie / Modularität
  - Nebenläufigkeit



- Begrenzt einsetzbar für
  - komplexe Berechnungsverfahren
  - verteilte Systeme

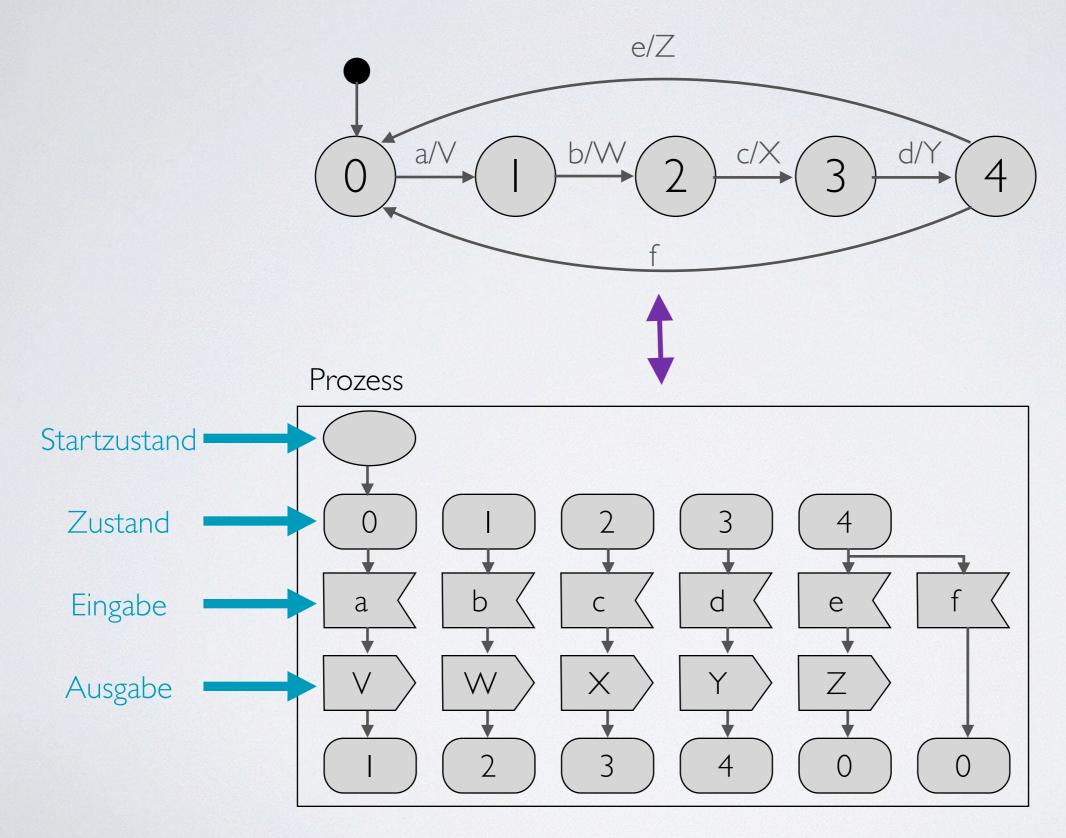


# Specification and Description Language (SDL)

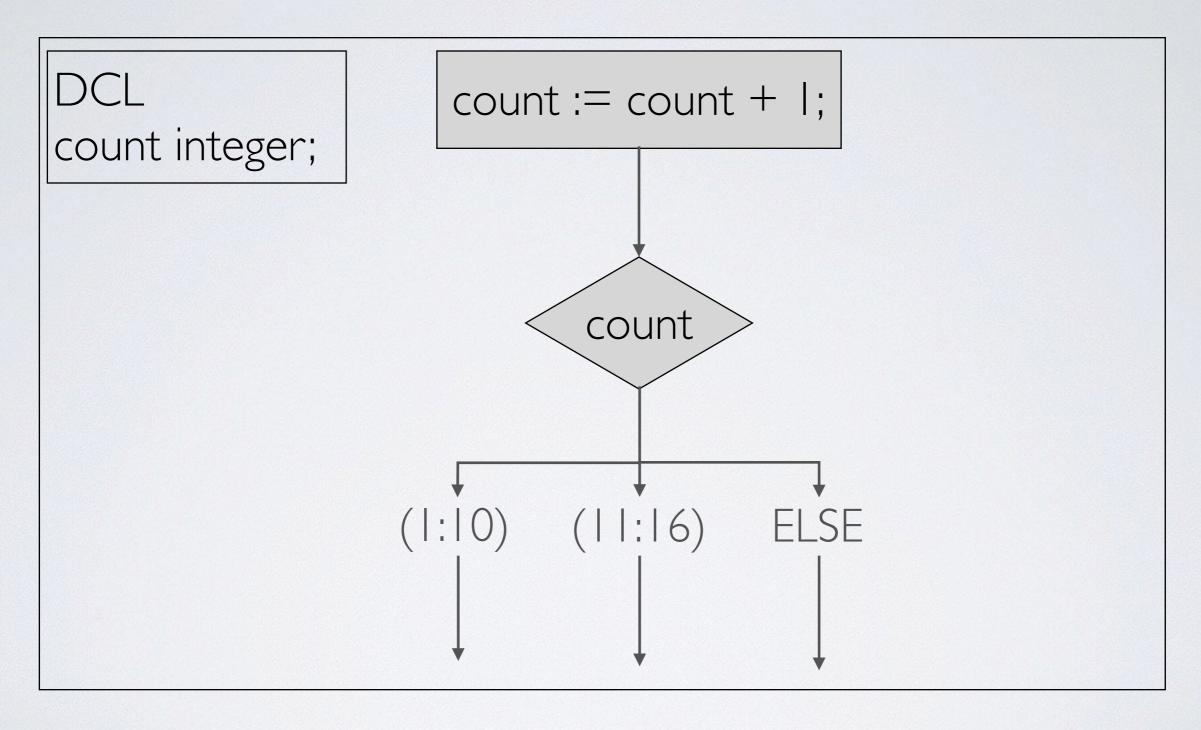
#### Specification and Description Language SDL

- Für verteilte Systeme geeignete Modellierungssprache
- Im Standard Z. I 00ff der International Telecommunication Union definiert (erste Version 1980)
- Verbreitet im Telekommunikationsbereich
- Basiert auf
  - Zustandsautomaten
  - Asynchronen Nachrichtenaustausch
- · Unterstützt graphische und textuelle Repräsentation

#### SDL: Prozesse für Zustandsautomaten

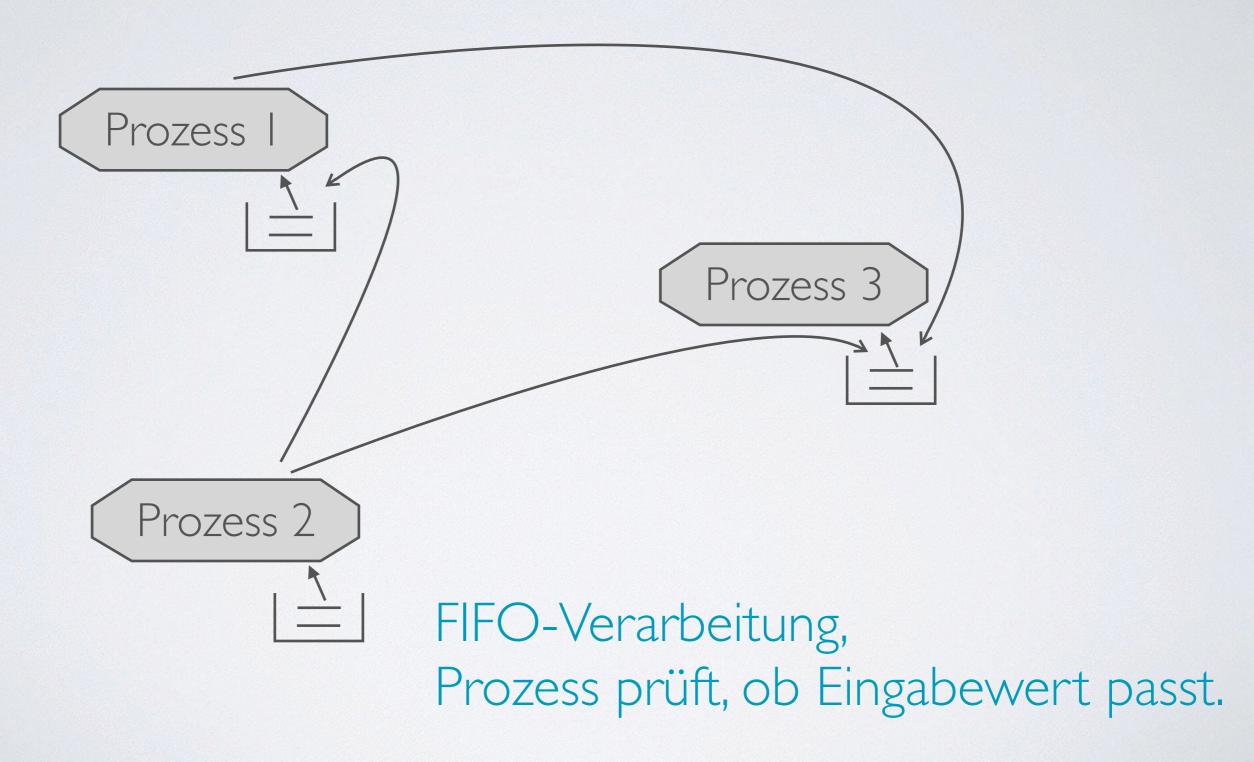


## SDL: Zusätzlich Operation auf Daten

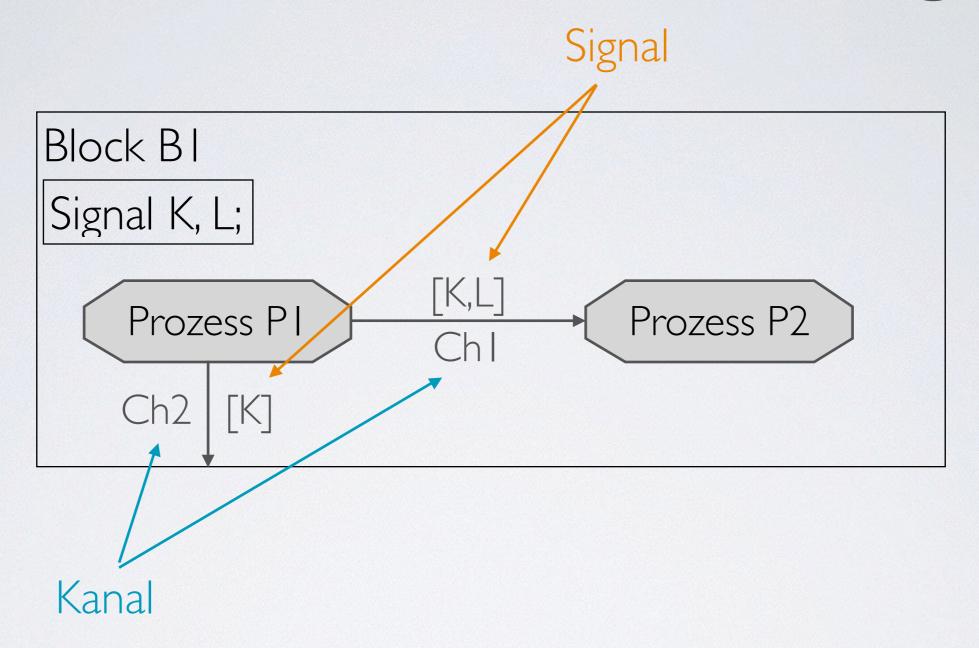


Kann Bestandteil eines Prozesses sein

### SDL: Asynchroner Nachrichtenaustausch



## SDL: Prozess-Interaktionsdiagram



## SDL: Angabe des Empfänger

 Durch Prozess-Identifikatoren (auch zu generierten Prozessen/OFFSPRING)

Count TO OFFSPRING

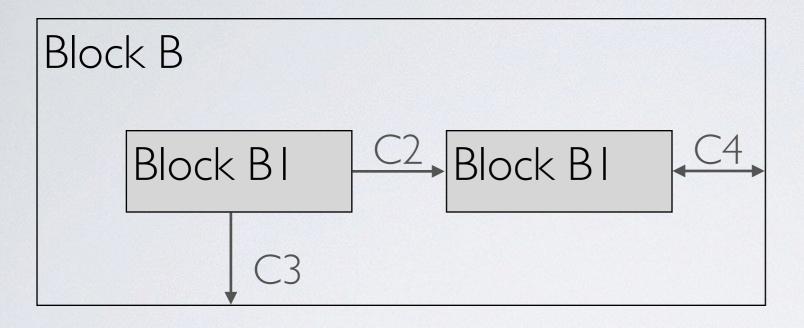
Explizit

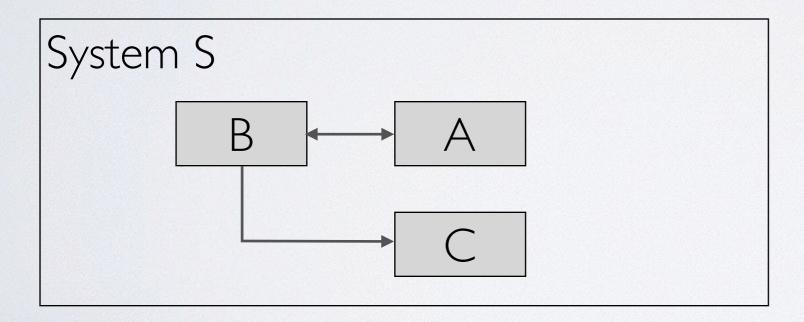
Count VIA Ch I

Implizit

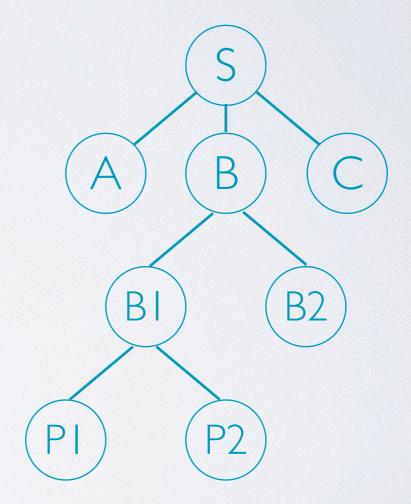


#### SDL: Hierarchie



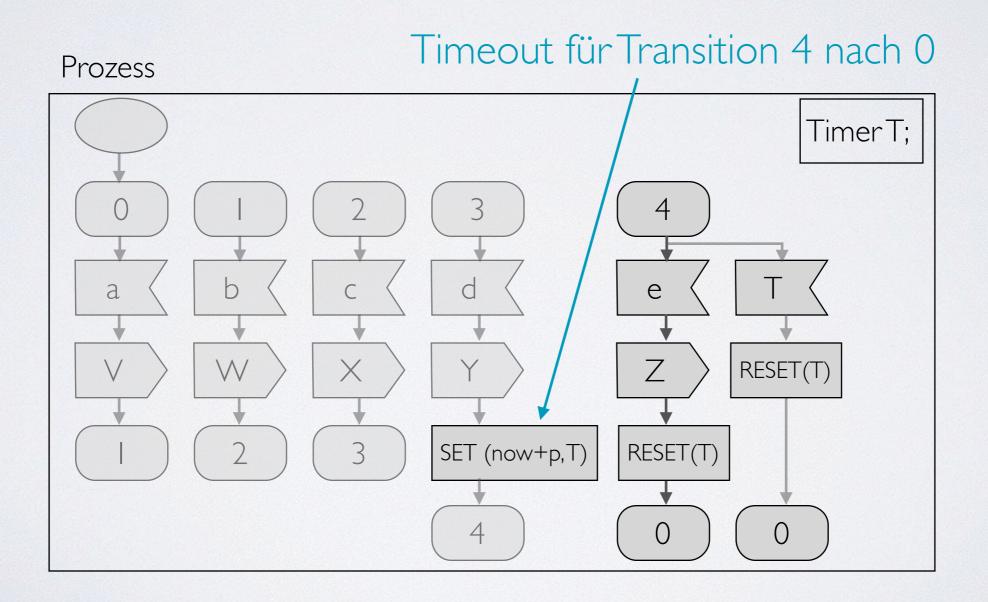


- höchste Ebene: System
- unterste Ebene: Prozess-Interaktion
- kein Verschachteln von Prozessen

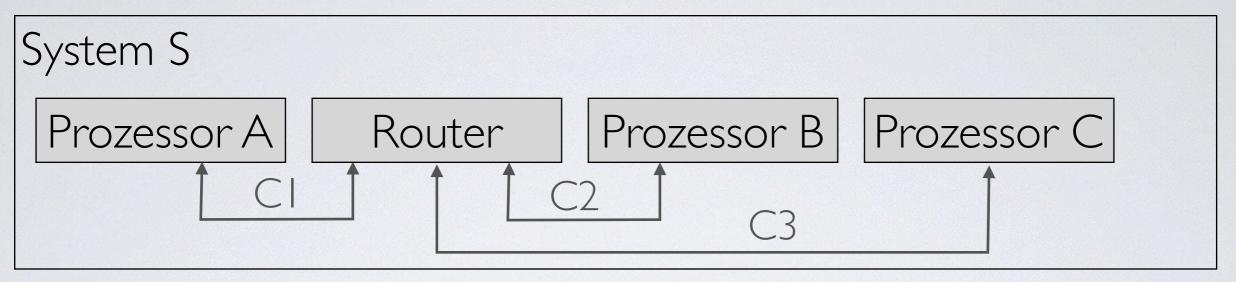


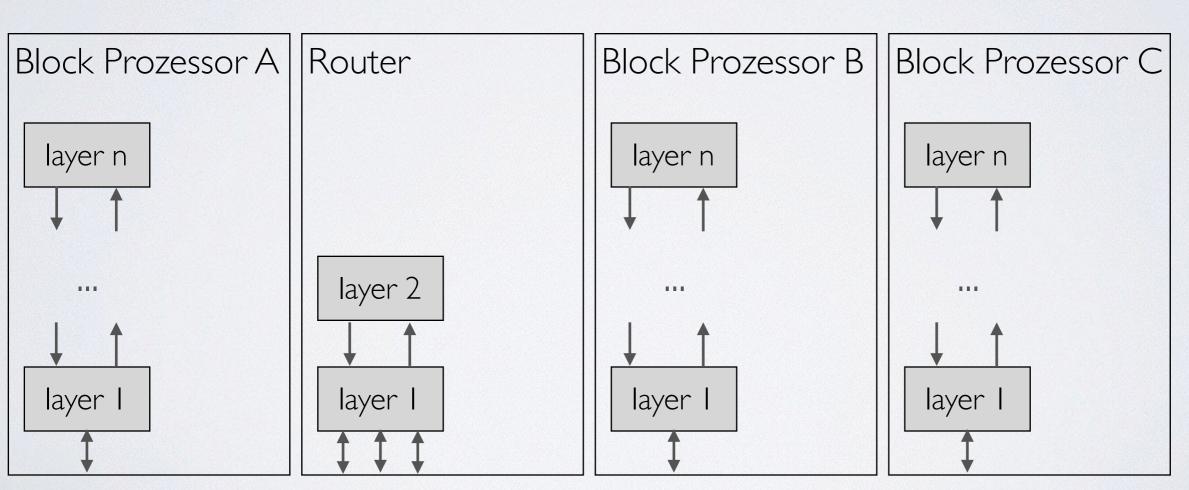
#### SDL: Timer

- SET definiert Timeout (Einfügen eines Signals in FIFO).
- Signal/Übergang erfolgt bei Zeitablauf, falls vorher keine Signaleingabe.



## SDL-Beispiel: Computernetzwerk

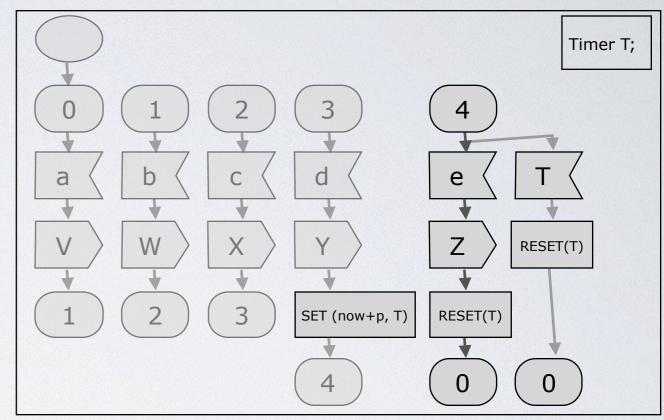


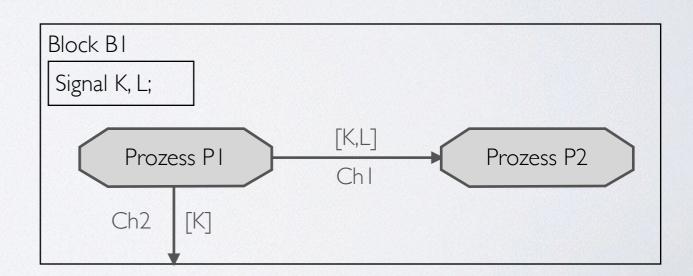


## Wiederholung: SDL

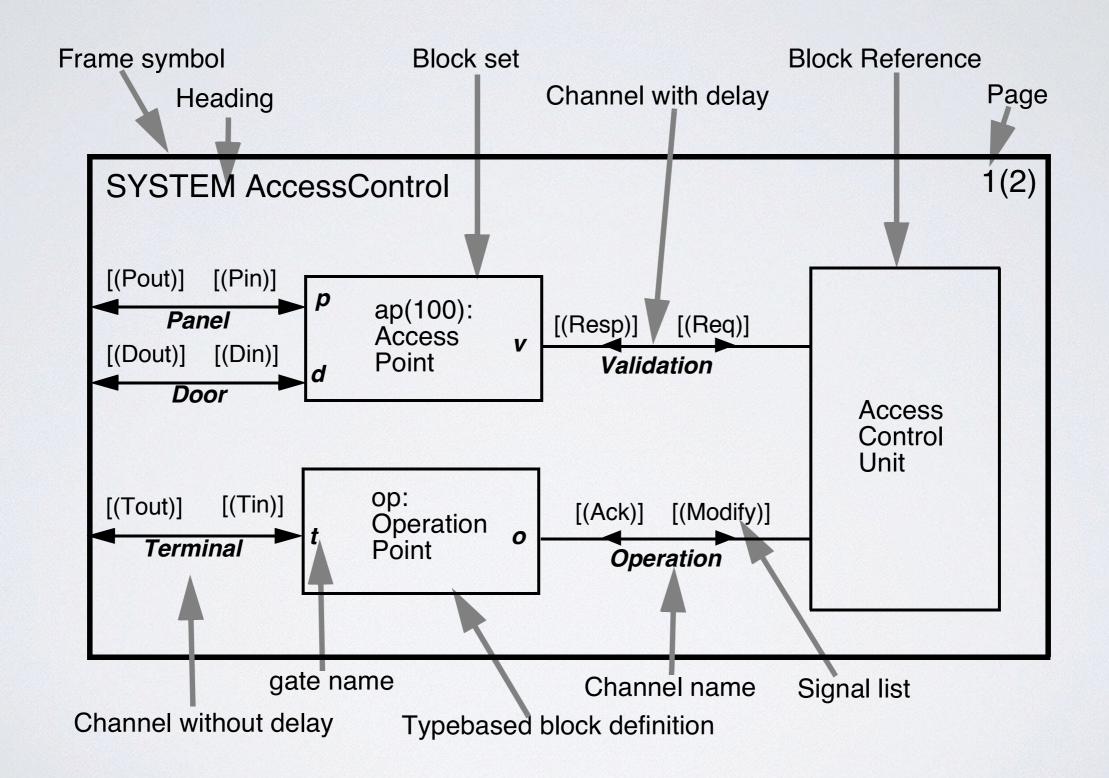
- Basiert auf
  - Zustandsautomaten
  - Asynchronen
     Nachrichtenaustausch
- Für verteilte Systeme ausgelegt
- Unterstützt graphische und textuelle Repräsentation

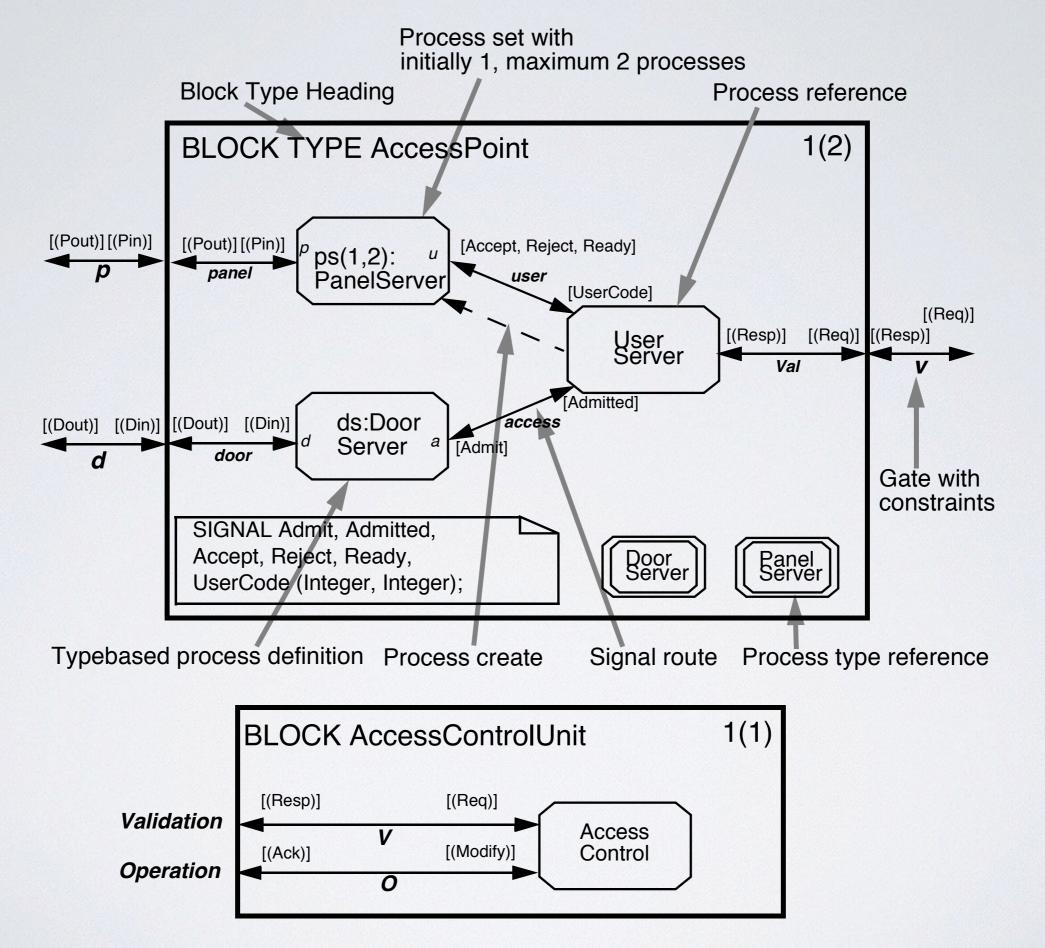
#### Prozess

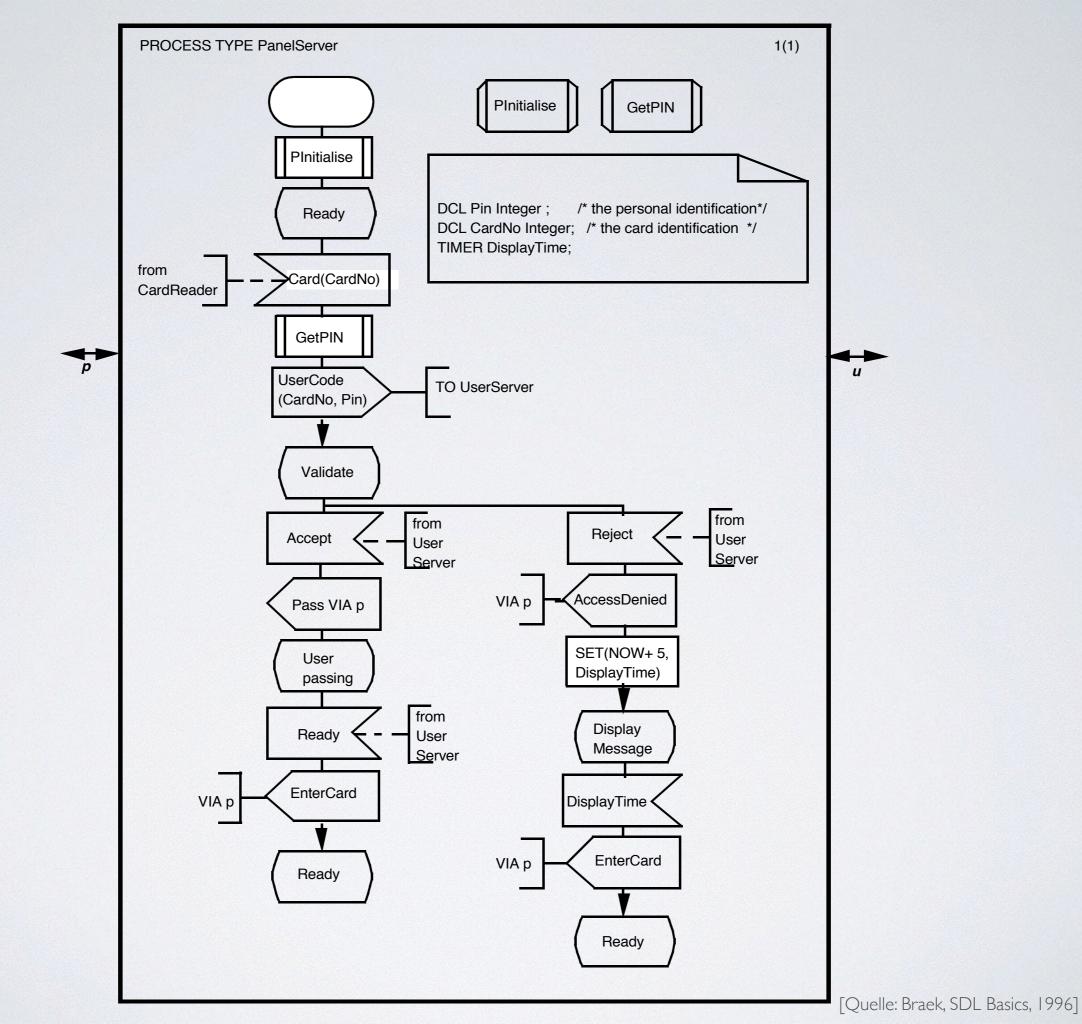


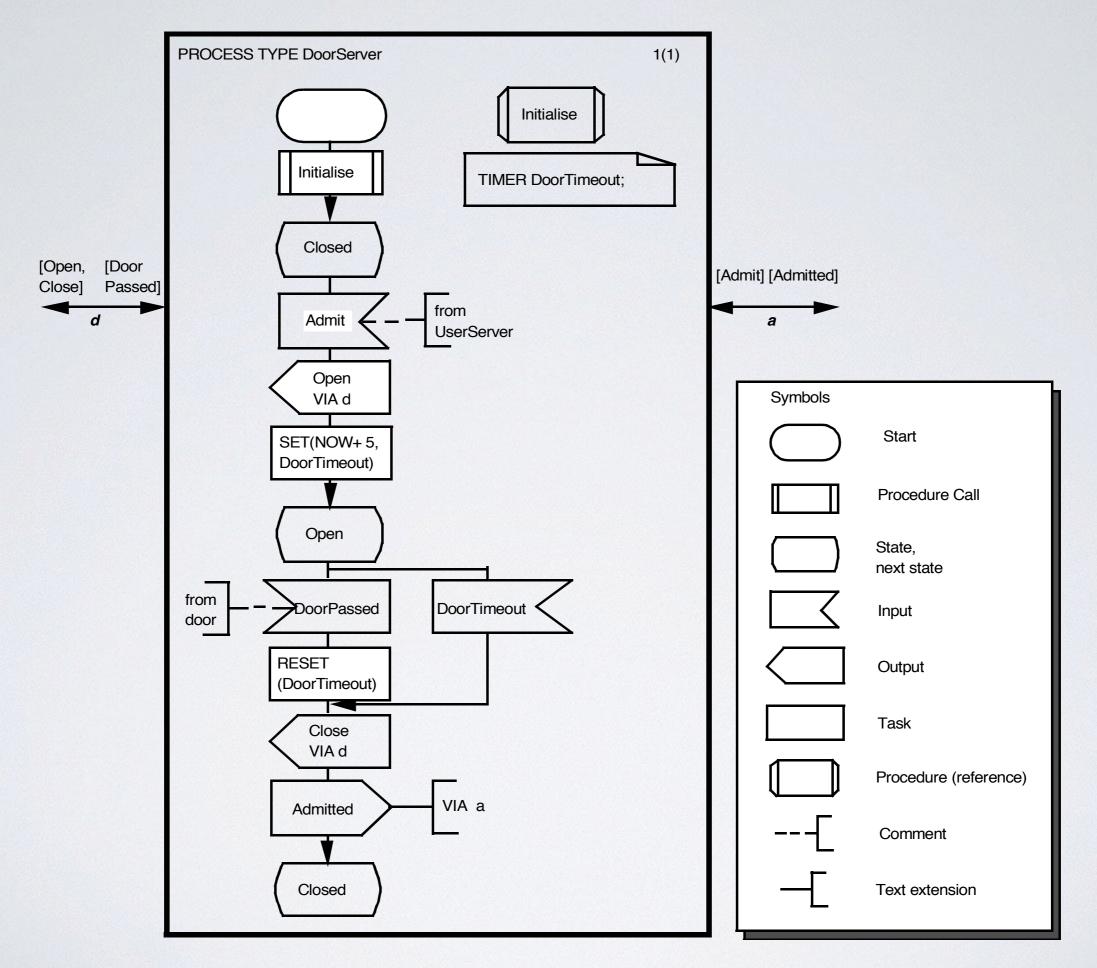


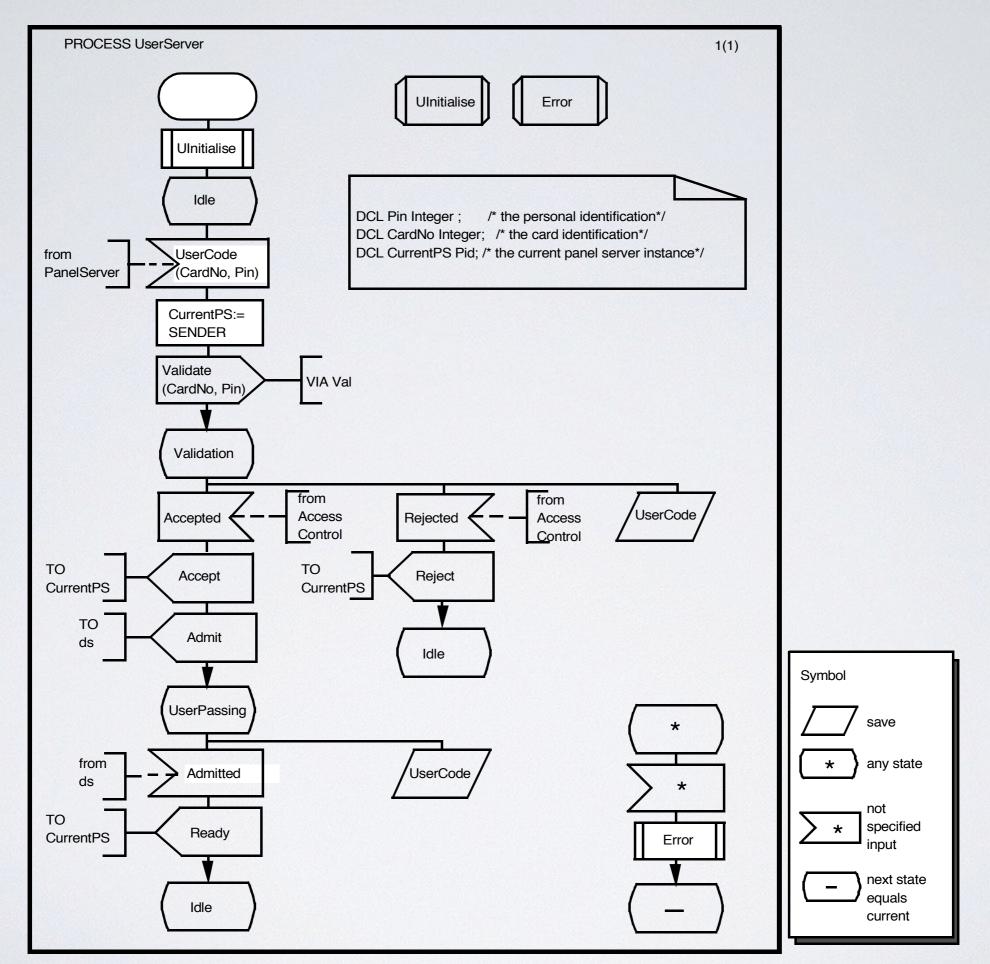
## SDL-Beispiel: Zugangskontrolle











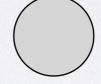
## SDL: Zusammenfassung

- Modell eines Zustandsautomaten (endlichen Automaten)
- Asynchroner Nachrichtenaustausch (non-blocking)
- · Vorteile:
  - Ausgelegt für verteilte Systeme
  - Werkzeuge verfügbar (s. http://www.sdl-forum.org)
- · Nachteile:
  - Reihenfolge der Signalabarbeitung nicht spezifiziert (nicht deterministisch)
  - Obere Schranke für FIFOs schwer bestimmbar
  - Nur weiche Zeitbedingungen möglich

## Petrinetze

#### Petrinetze

- · Benannt nach Carl Adam Petri (Doktorarbeit 1962)
- Geeignet f
  ür verteilte Systeme
- Formale Prüfung möglich
- Kernelemente:
  - Bedingungen (oder Stellen)



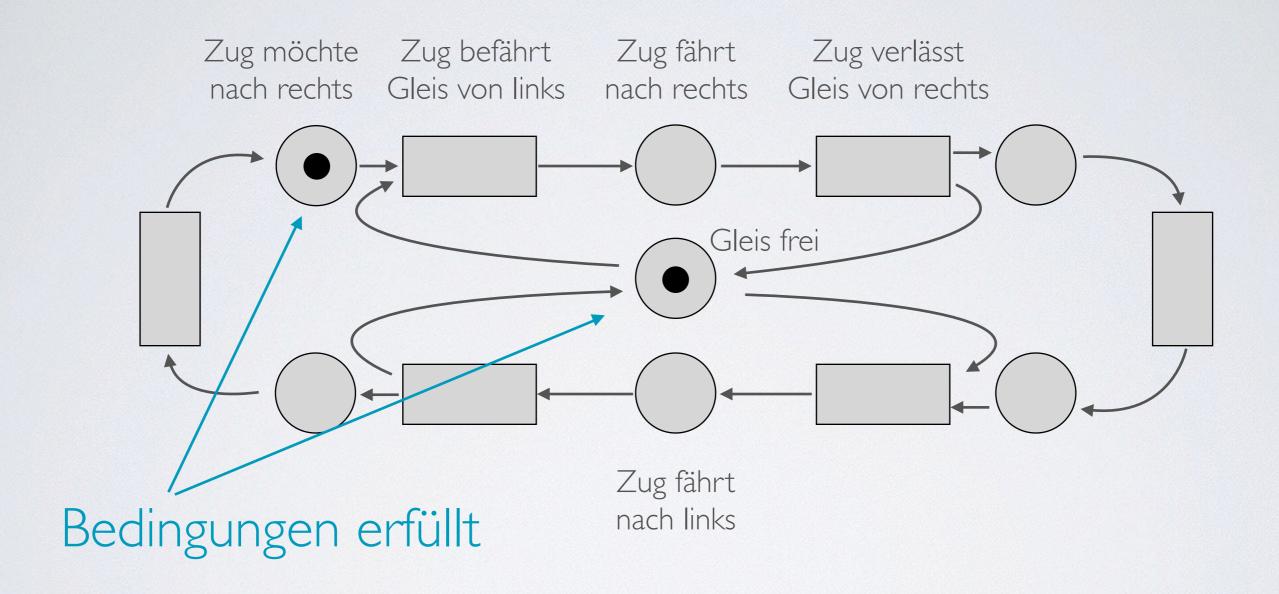
- Ereignisse (oder Transitionen)

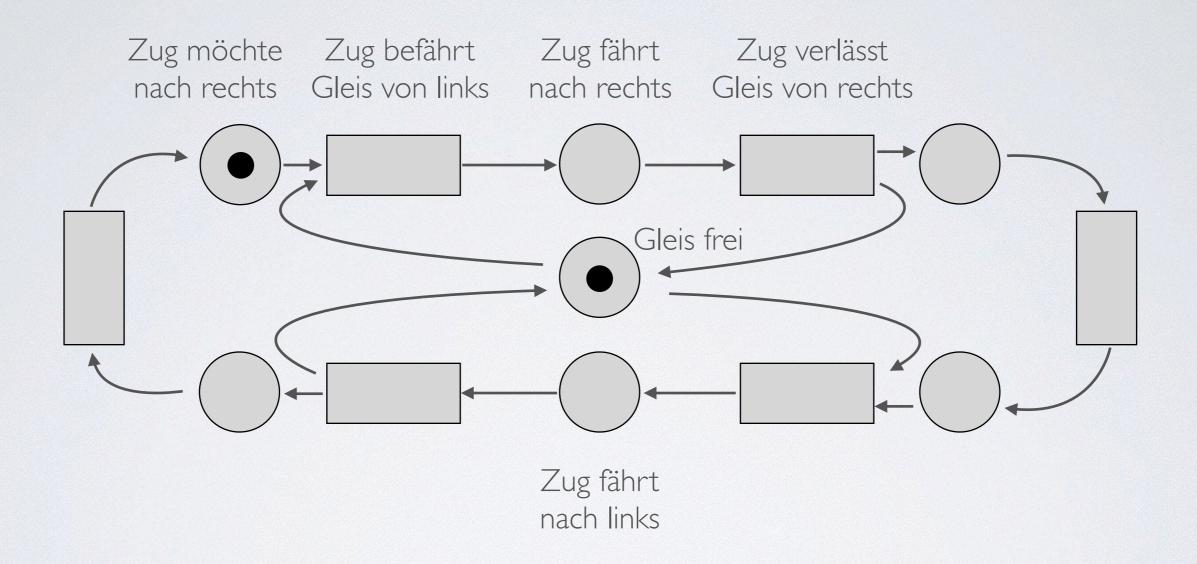


- Flussrelationen (oder Kanten)

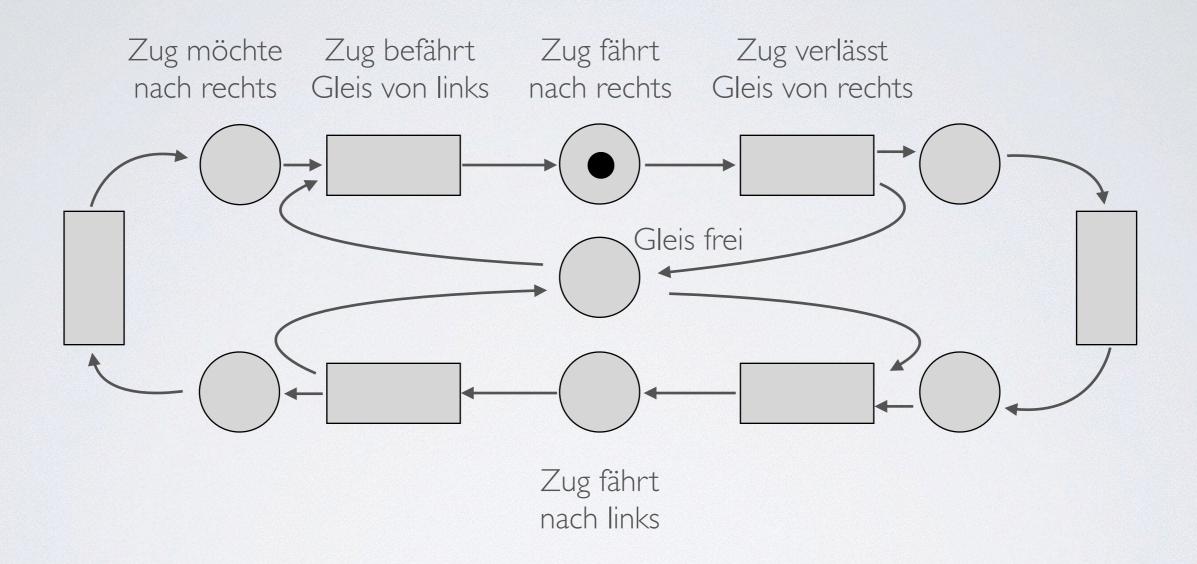


- Marken (oder Token)

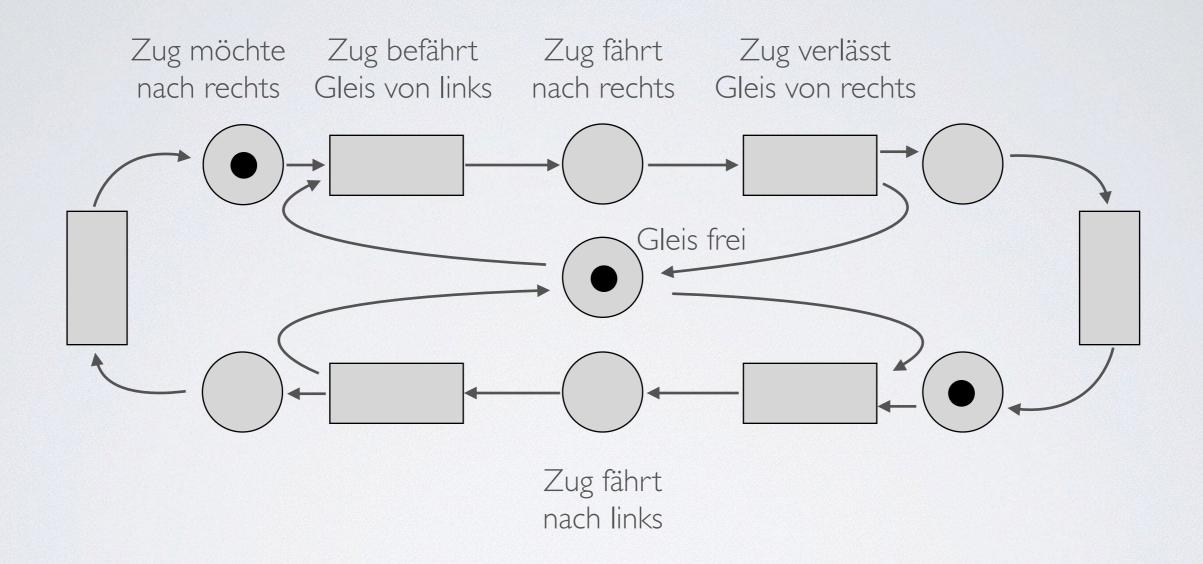




Gleis ist frei, Zug kann fahren.



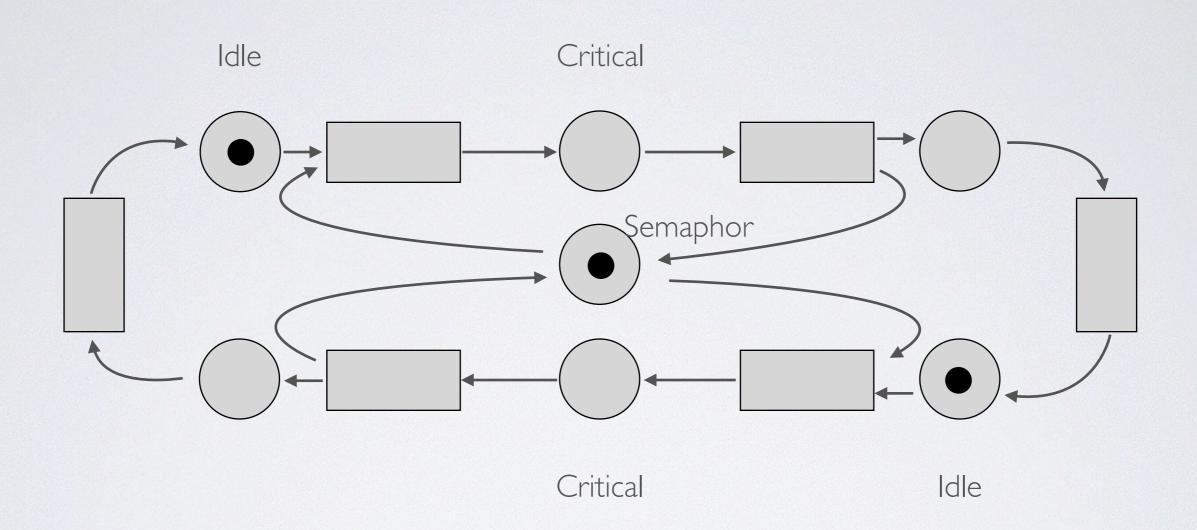
Gleis ist belegt, Zug verlässt Gleis.



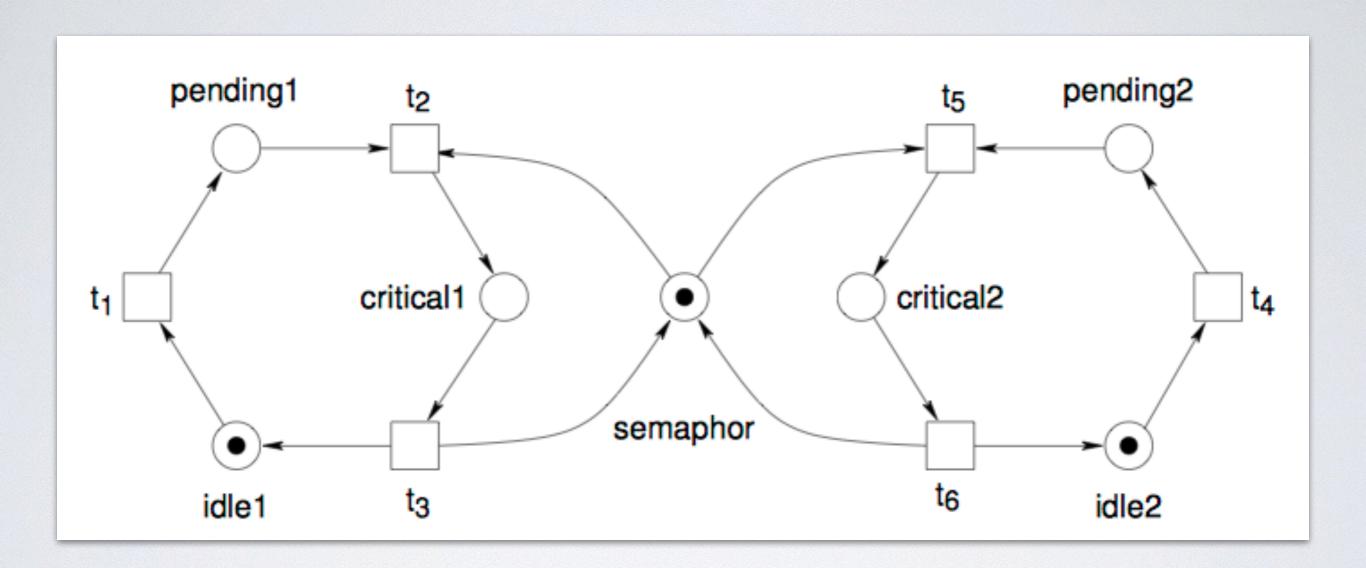
Konfliktsituation!

Beispiel ähnlich zu Zugriff auf gemeinsamen Speicher.

## Petrinetz-Beispiel: Semaphor



## Petrinetz-Beispiel: Semaphor



#### Petrinetze: Arten

- Bedingungs-/Ereignisnetz
  - Höchstens eine Marke pro Bedingung
- Stellen-/Transitionennetz
  - Mehrere Marken pro Bedingung möglich
  - Kantengewichtungen
- Prädikat-/Ereignisnetz
  - Marken sind identifizierbar
  - Bedingungen sind Variablen/Funktionen zuordenbar

#### Bedingungs-/Ereignisnetz: Formale Beschreibung

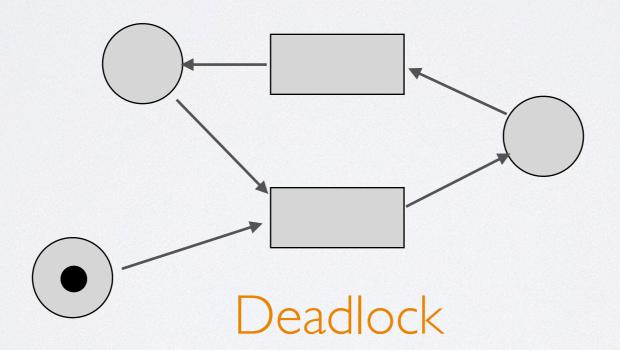
• Netz N = (C, E, F) mit:



- C und E sind disjunkte Mengen.
- $F \subseteq (E \times C) \cup (C \times E)$  ist Flussrelation.
- · C ist Menge der Bedingungen.
- E ist Menge der Ereignisse.
- x ∈ (C υ E): Vorbedingungen {y|yFx}, Nachbedingungen {y|xFy}

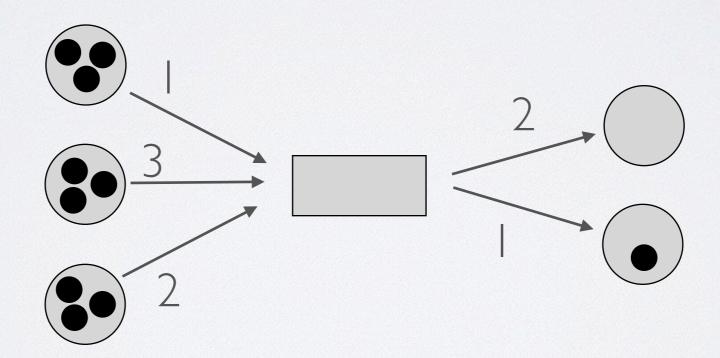
## Petrinetz: Formale Beschreibungen

- · Verwendung zur Herleitung von Eigenschaften:
  - Erreichbarkeit (ist Zustand von Anfangszustand erreichbar?)
  - Lebendigkeit (kann weiter geschaltet werden?)



#### Stellen-/Transitionennetz

- Schalten nur, wenn
  - Vorbedingung erfüllt, bei Anzahl Marken >= Kantengewicht,
  - Nachbedingung erfüllt, Kapazität für Marken ausreichend
- · Schalten nicht zwangsläufig (nicht deterministisch, wenn mehrere aktiviert)

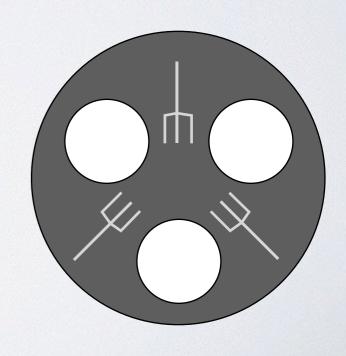


## Prädikat-/Ereignisnetz

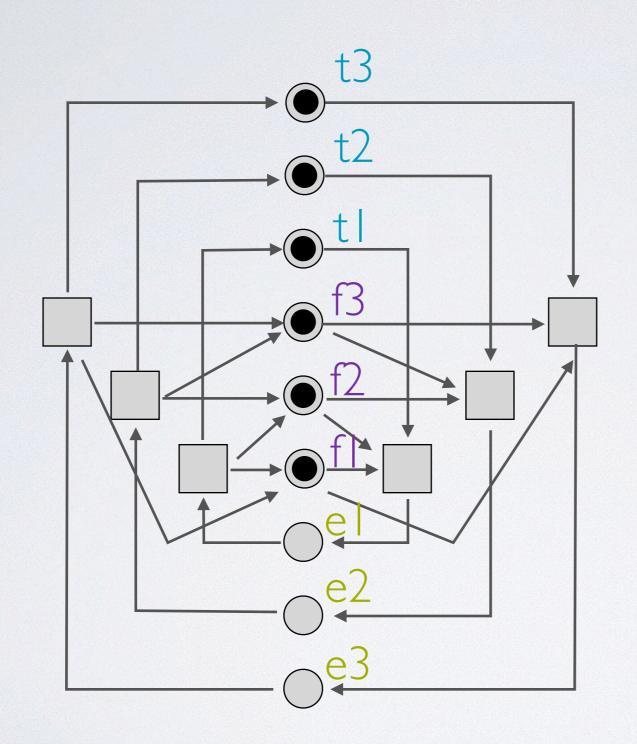
- erreichen Verringerung der Netzgröße
- unterscheidbare Marker
- Bedingungen mit Funktionen versehen

Veranschaulichung am "Philosophenproblem":

- •n > I Philosophen am runden Tisch
- n Gabeln und n Teller
- Philosoph kann denken oder essen
- Philosoph benötigt zum Essen beide Gabeln neben Teller



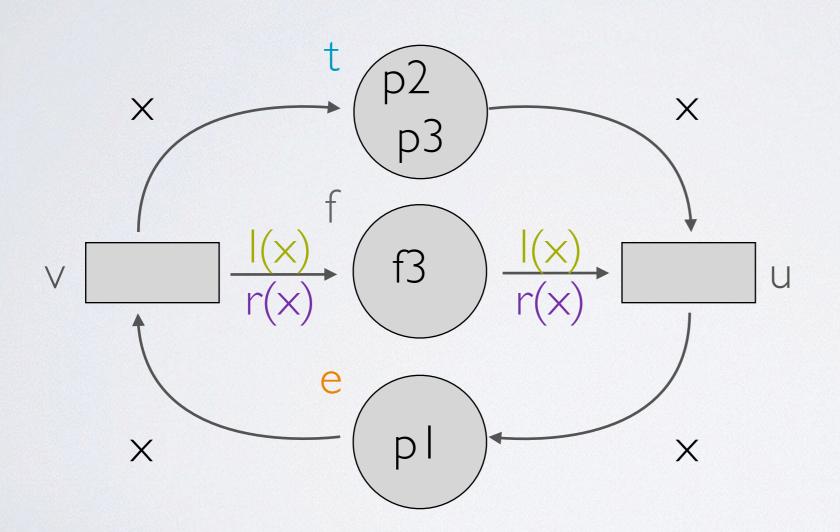
#### Philosophenproblem: Bedingungs-/Ereignisnetz



```
x∈{1,2,3}
tx: x denkt
ex: x isst
fx: Gabel x ist frei
```

#### Philosophenproblem: Prädikat-/Ereignisnetz

· Variablen für Philosophen (pl, p2, p3) und Gabeln (f1, f2, f3)



x: Philosoph

l: linke Gabel

r: rechte Gabel

t: denkt

e: isst

f: Gabel ist frei

## Petrinetz-Beispiel: Klimaanlage

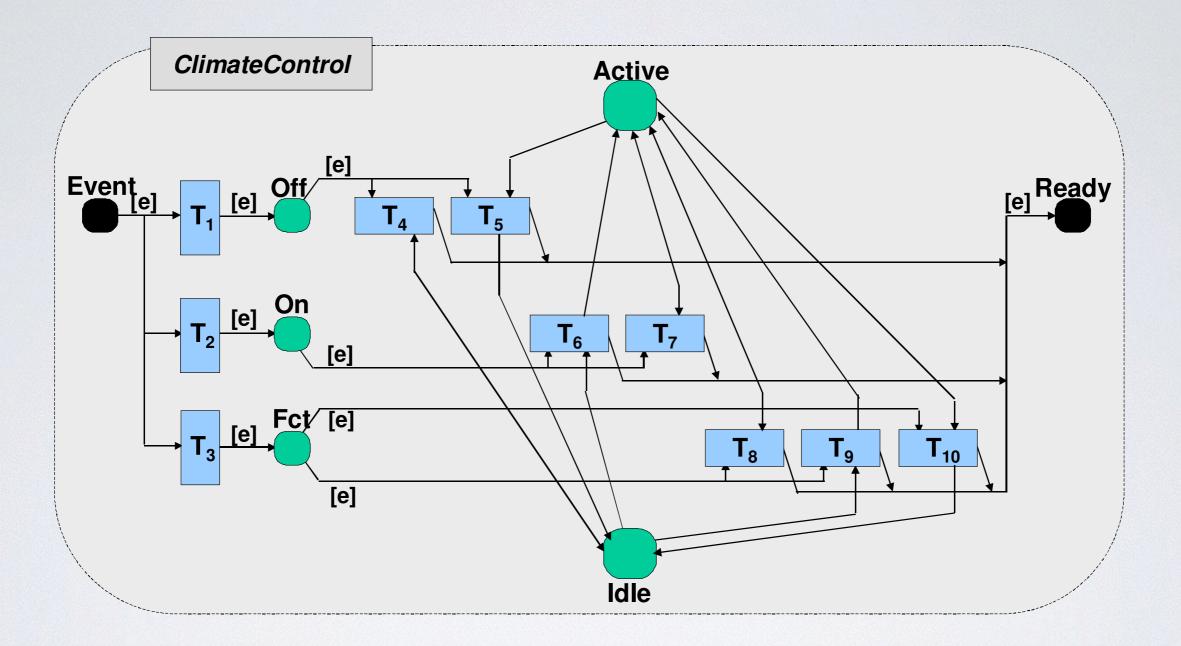
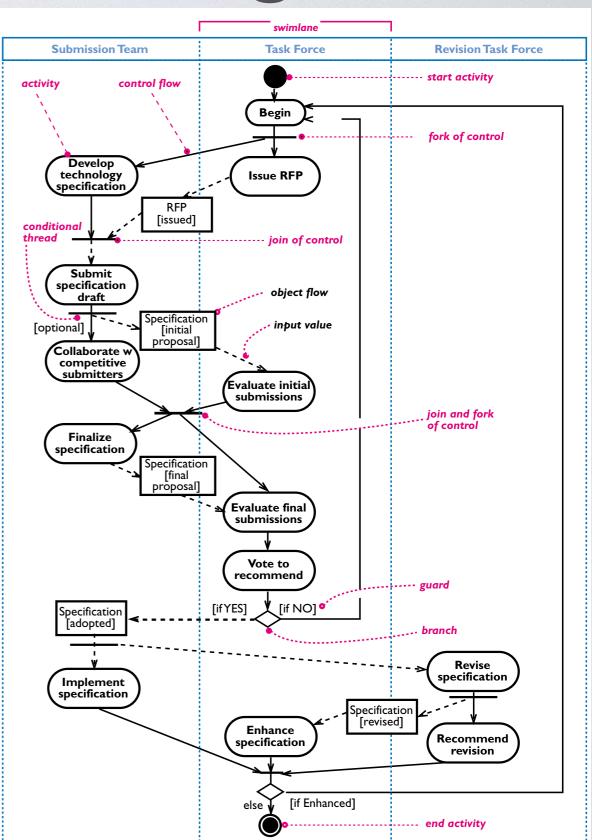


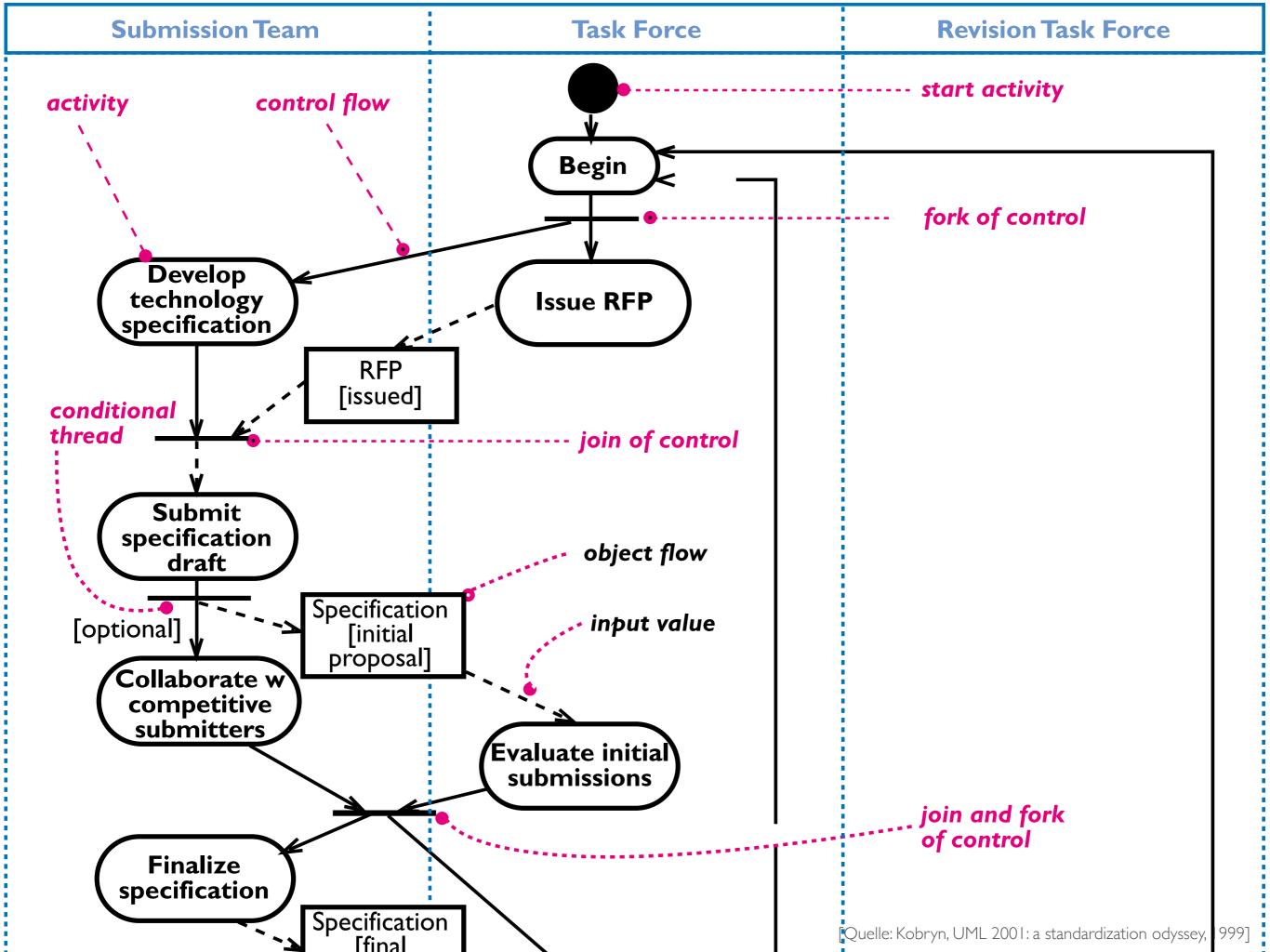
Figure 3: Specification of Climate Control

## Petrinetz-Erweiterungen

- UML Aktivitätsdiagramme können als Erweiterungen von Petrinetze angesehen werden.
- Horizontale Balken stehen für Transitionen/Ereignisse.



[Quelle: Kobryn, UML 2001: a standardization odyssey, 1999]

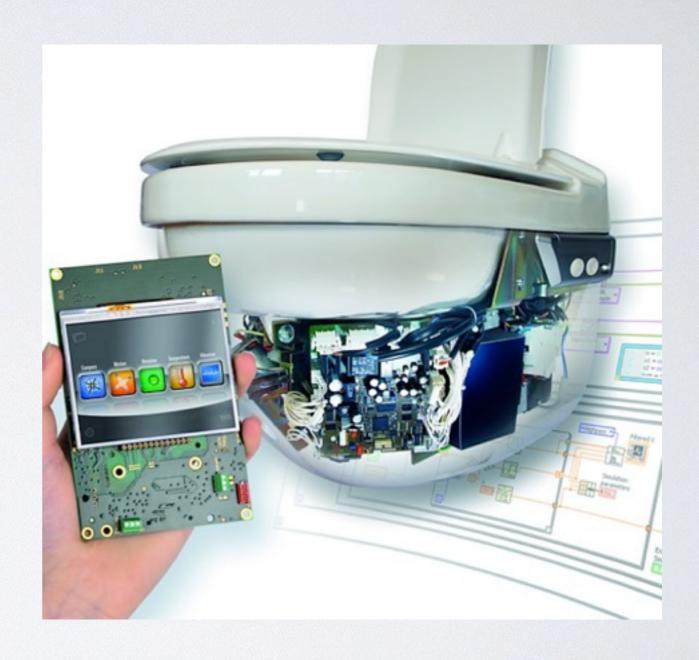


## Petrinetze: Zusammenfassung

- · Vorteile:
  - Geeignet für verteilte Systeme
  - Formale Beweise von Eigenschaften möglich
- Nachteile:
  - Keine Unterstützung von Zeitbedingungen
  - Kein Hierarchiekonzept
- UML Aktivitätsdiagramme sind prinzipiell erweiterte Petrinetze

#### Wenig bekannte Anwendung: Intelligente Toilette

- Embedded System am unerwarteten Platz
- Steuerung von
   Geruchsabsaugung und
   Reinigung
- Regelung von Druck- und Temperatursensoren, Ventilen, Boiler, Fön
- Stand-by-Betrieb



[Quelle: M. Schmid, Programmierung per Blockschaltbild, Computer & Automation 14.02.2012]

## Literatur / Quellen

- Rolv Braek, SDL basics, Computer Networks and ISDN Systems, Vol. 28, Juni 1996, S. 1585-1602, Elsevier
- A. **Thums**, G. Schellhorn, F. Ortmeier, W. Reif, Interactive verification of statecharts. In H. Ehrig, editor, Integration of Software Specification Techniques for Applications in Engineering, pages 355 373. Springer LNCS 3147, 2004
- Cris Kobryn, UML 2001, UML 2001: a standardization odyssey, CACM, Vol. 42, Oktober 1999, S. 29-37
- M. Schmid, Programmierung per Blockschaltbild, Computer & Automation 14.02.2012, URL: http://www.computer-automation.de/steuerungsebene/industrie-pc/fachwissen/article/85810/0/Programmierung\_per\_Blockschaltbild/
- Peter Marwedel, Eingebettete Systeme, Springer-Verlag, 2008
- C. Rust, F. Stappert, R. Bernhardi-Grisson, Petri Net Based Design of Reconfigurable Embedded Real-Time Systems, In Kleinjohann, Kim, Kleinjohann, Rettberg, editors, Design and Analysis of Distributed Embedded Systems, pages 41–50. Kluwer Academic Publishers, 2002
- Wikipedia, Anti-lock braking system, URL: http://en.wikipedia.org/wiki/Anti-lock\_braking\_system
- Stand aller Internetquellen: 27.04.2012