

# SOFTWARE DESIGN FOLIENSATZ 1

## Organisatorisches + Strategy Pattern

Bernhard Fuchs  
ZAM - WS 2025/26

basierend auf Unterlagen von Christian Hofer,  
Christoph Pangerl, Michael Fladischer,  
angelehnt an das Buch „Head First Design  
Patterns“

# TERMINE

0004VD2005 SOFTWARE DESIGN (29,75UE IL, WS 2025/26)

Gruppe

Tag Datum   von   bis  Ort   Ereignis

Termintyp Lerneinheit  Vortragende\*r

Anmerkung

*Standardgruppe*

Heute	Do <u>22.01.2026</u>	08:15	11:45	<u>CZ106</u>	Abhaltung	fix	<b>1 Organisation + Strategy Pattern</b>
	Do <u>29.01.2026</u>	08:15	11:45	<u>CZ106</u>	Abhaltung	fix	<b>2 Decorator Pattern</b>
	Do <u>05.02.2026</u>	12:30	16:00	<u>CZ106</u>	Abhaltung	fix	<b>3 Observer + Singleton</b>
	Fr <u>06.02.2026</u>	08:15	12:15	<u>CZ106</u>	Abhaltung	fix	<b>4 Factory</b>
	Do <u>12.02.2026</u>	08:15	13:00	<u>CZ106</u>	Abhaltung	fix	<b>5 Command + Adapter</b>
	Fr <u>13.02.2026</u>	08:15	12:15	<u>CZ106</u>	Abhaltung	fix	<b>6 Facade, Template, Iterator</b>
	Do <u>19.02.2026</u>	08:15	11:45	<u>CZ106</u>	Abhaltung	fix	<b>Wiederholung</b>
	Fr <u>20.02.2026</u>	08:15	12:15	<u>CZ106</u>	Prüfungstermin	fix	<b>Prüfung</b>

(voraussichtlicher Plan)

# GROBE LERNZIELE

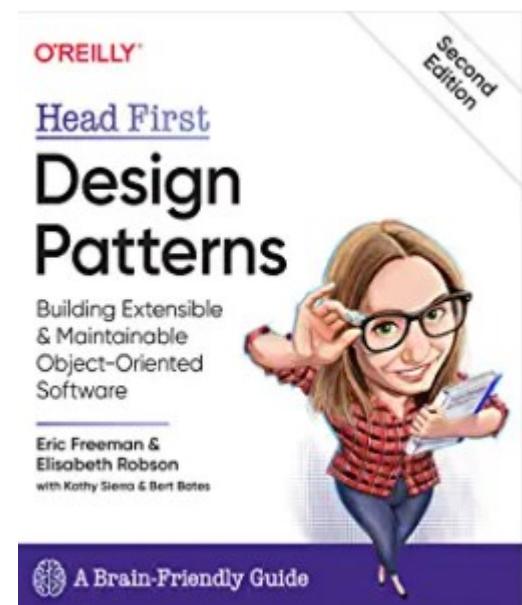
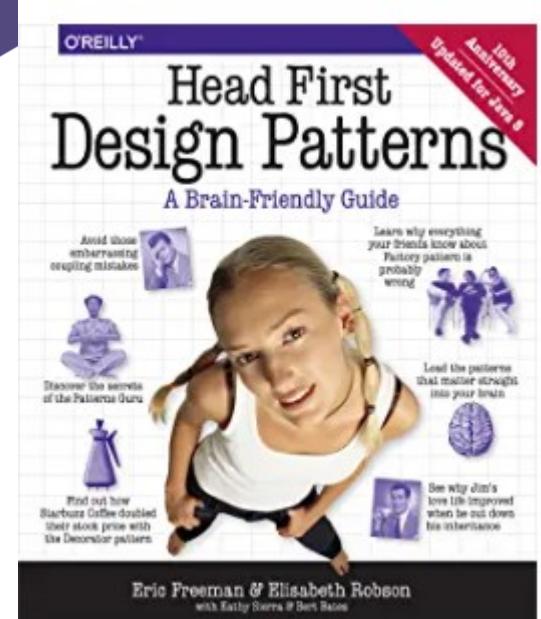
- ➊ Designanforderungen
- ➋ SOLID Prinzipien
- ➌ Ausgewählte Design Patterns

# LEISTUNGSBEURTEILUNG

- 1. und 2. Antritt
  - ▶ Schriftliche Klausur
  - ▶ > 50% um positive Note zu erhalten
  
- 3. Antritt
  - ▶ Kommissionelle Prüfung
  - ▶ Schriftlich und mündlich

# LITERATUR

- ❖ Head First Design Patterns
  - Mittlerweile zweite Auflage
- ❖ Deutsch: Entwurfsmuster von Kopf bis Fuß
- ❖ <https://refactoring.guru/design-patterns>
- ❖ <https://www.philippauer.de/study/se/design-pattern.php>



# SOFTWARE DESIGN

- ➊ Prozess der **Planung** einer Software auf **technischer Ebene**
  - ▶ Inkludiert das Lösen von Problemen

# SOFTWARE DESIGN

- ❖ Welche Anforderungen stellen wir an Software Design?

# ANFORDERUNGEN SOFTWARE DESIGN

- ◆ Erweiterbarkeit
- ◆ Wartbarkeit
- ◆ Wiederverwendbarkeit
- ◆ Testbarkeit

# ENTSTEHUNG

- ➊ Gang of Four – Überlegung 90er
  - ▶ Was unterscheidet erfolgreiche und nicht-erfolgreiche OO(**Object-Oriented**)-Designs?
- ➋ Aus dem Buch: Design Patterns. Elements of Reusable Object-Oriented Software
  - Design Patterns

# DESIGN PATTERN

- ➊ Ein Pattern ist eine **Lösung** zu einem **immer wiederkehrenden** Problem.
  - ▶ Ein Konzept um ein Problem zu lösen
- ➋ Unterteilt in:
  - ▶ Verhaltensmuster (Behavioral Pattern)
  - ▶ Erzeugungsmuster (Creational Pattern)
  - ▶ Strukturmuster (Structural Pattern)

# VERHALTENSMUSTER (BEHAVIORAL PATTERN)

- ◆ Verhalten von Klassen
  - ▶ Zusammenarbeit und Nachrichtenaustausch zwischen Objekten

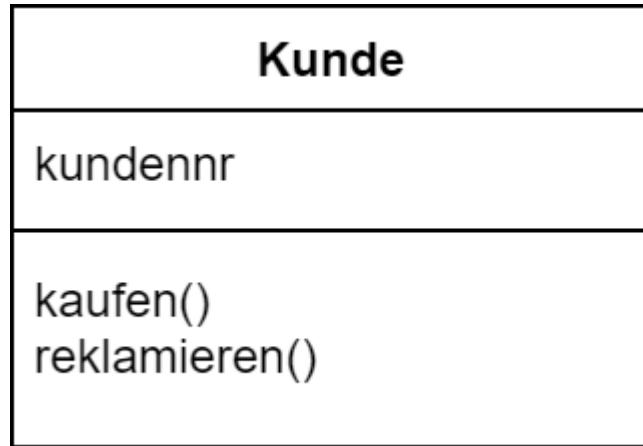
# ERZEUNGUNGSMUSTER (CREATIONAL PATTERN)

- ➊ Objekterzeugung
  - ▶ Variieren welches Objekt erzeugt wird
  - ▶ Andere Objekte zur Objekterzeugung verwenden

# STRUKTURMUSTER (STRUCTURAL PATTERN)

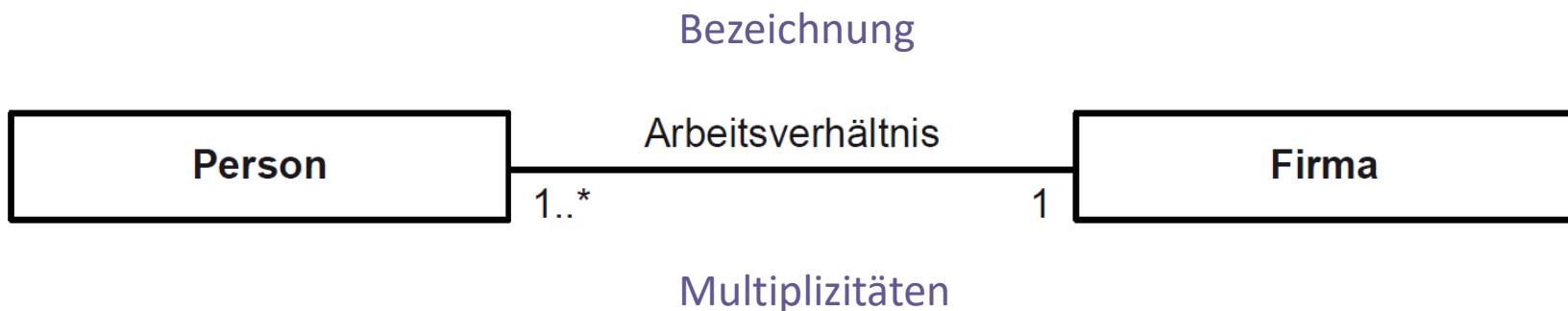
- ➊ Vereinfachung Struktur
  - ▶ Klassen oder Objekte werden zu einer größeren Struktur kombiniert

# WIEDERHOLUNG UML : KLASSE



- ❖ Abstrakte Klasse
  - ▶ **Kunde {abstract}** oder kursiv
- ❖ Interface
  - ▶ <<interface>> Kunde

# ASSOZIATION



## ❖ Multiplizitäten:

1: genau 1

0..1: zwischen 0 und 1

3: genau 3

1..4: zwischen 1 und 4

\*: beliebig viele

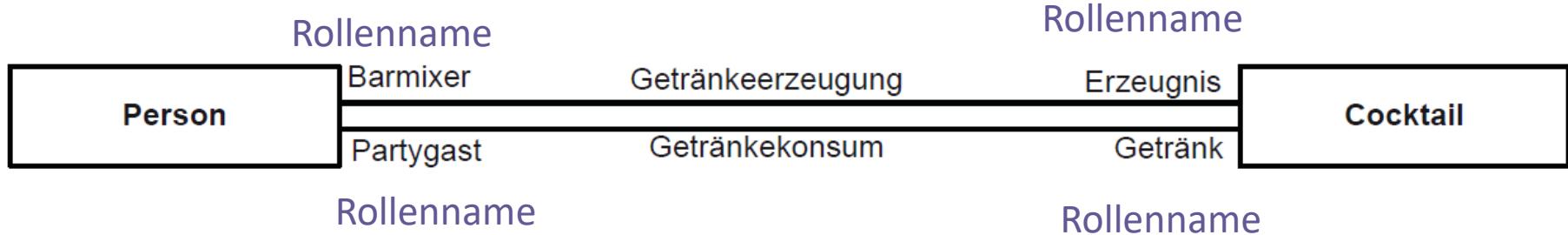
1..\*: zwischen 1 und beliebig viele

# ASSOZIATION 2

Bezeichnung mit Leserichtung

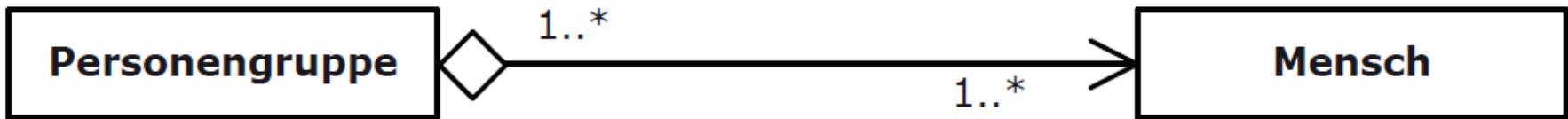


Richtung der Navigierbarkeit



# AGGREGATION

- ➊ Teil-Ganzes Beziehung
  - ▶ Besteht-aus
  - ▶ Ist Teil von



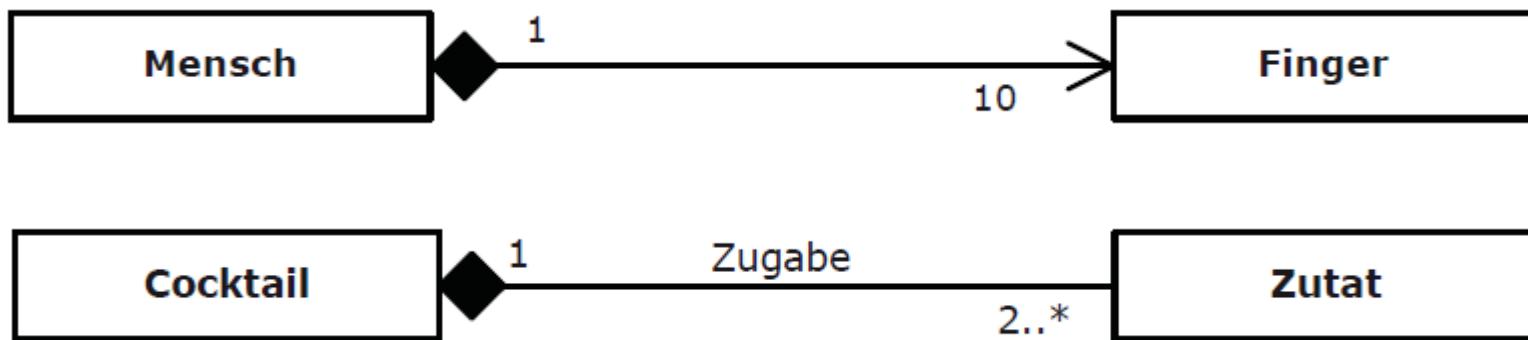
Pfeile eher unüblich

# KOMPOSITION (IM UML SINNE)

## ◆ Strengerer Zusammenhang

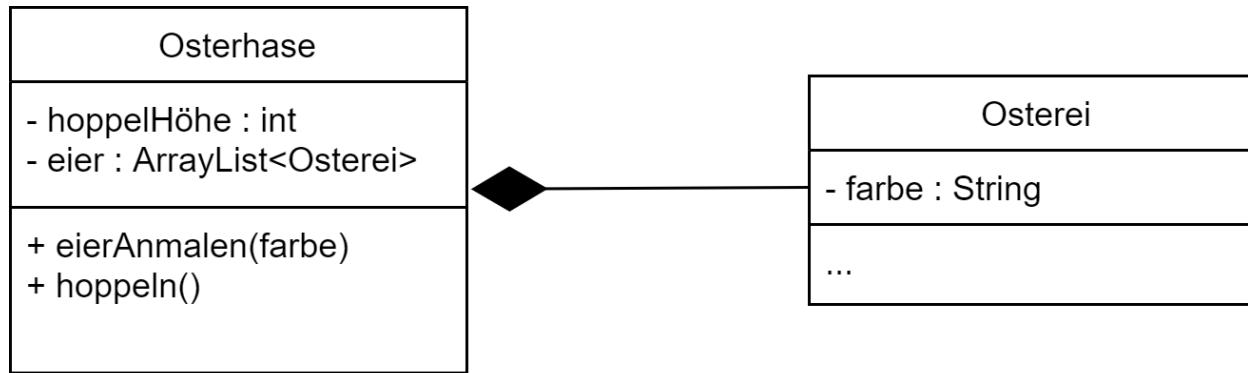
### ► Physische Inklusion

- Ein Teil darf höchstens einem Ganzen zugeordnet sein
- Gemeinsame Lebensdauer



# WIEDERHOLUNG KLASSENDIAGRAMME

## ❖ Komposition (has-a Beziehung)

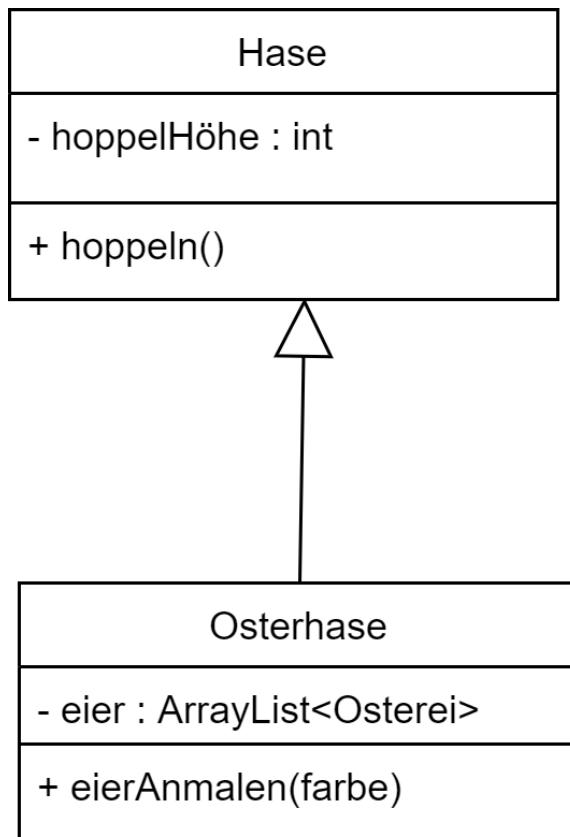


visual-paradigm.com:

<https://www.visual-paradigm.com/guide/uml-unified-modeling-language/uml-aggregation-vs-composition/>

# WIEDERHOLUNG KLASSENDIAGRAMME

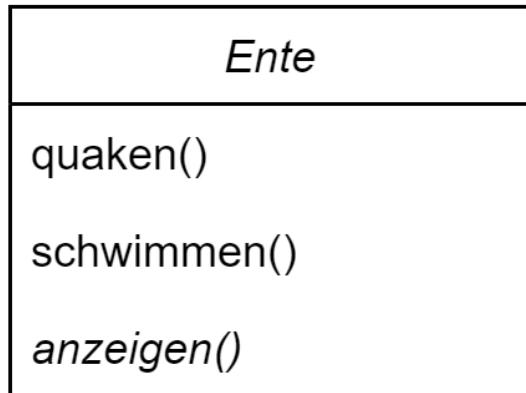
## Vererbung (is-a Beziehung)



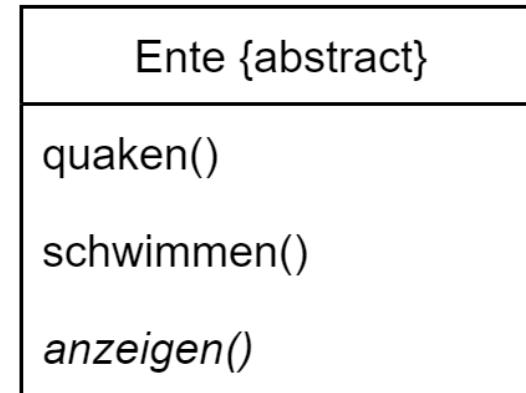
# WIEDERHOLUNG KLASSENDIAGRAMME

## Abstrakte Klasse

kursiv geschrieben



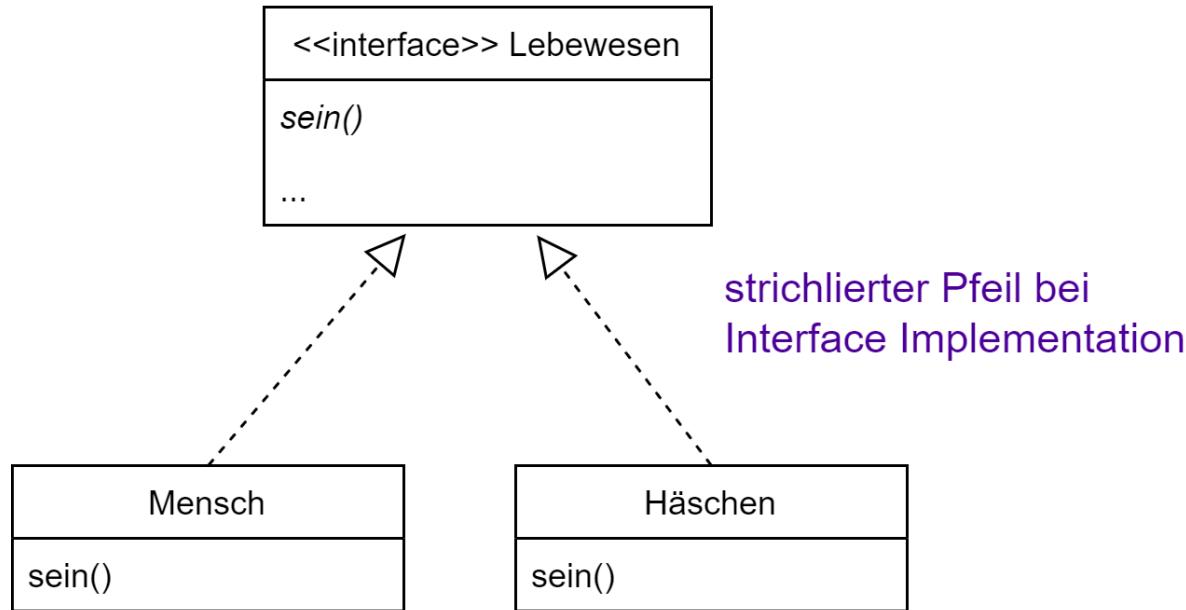
oder



# WIEDERHOLUNG KLASSENDIAGRAMME

## ◆ Interface und Interface Implementierung

<<interface>> neben dem Klassennamen signalisiert Interface



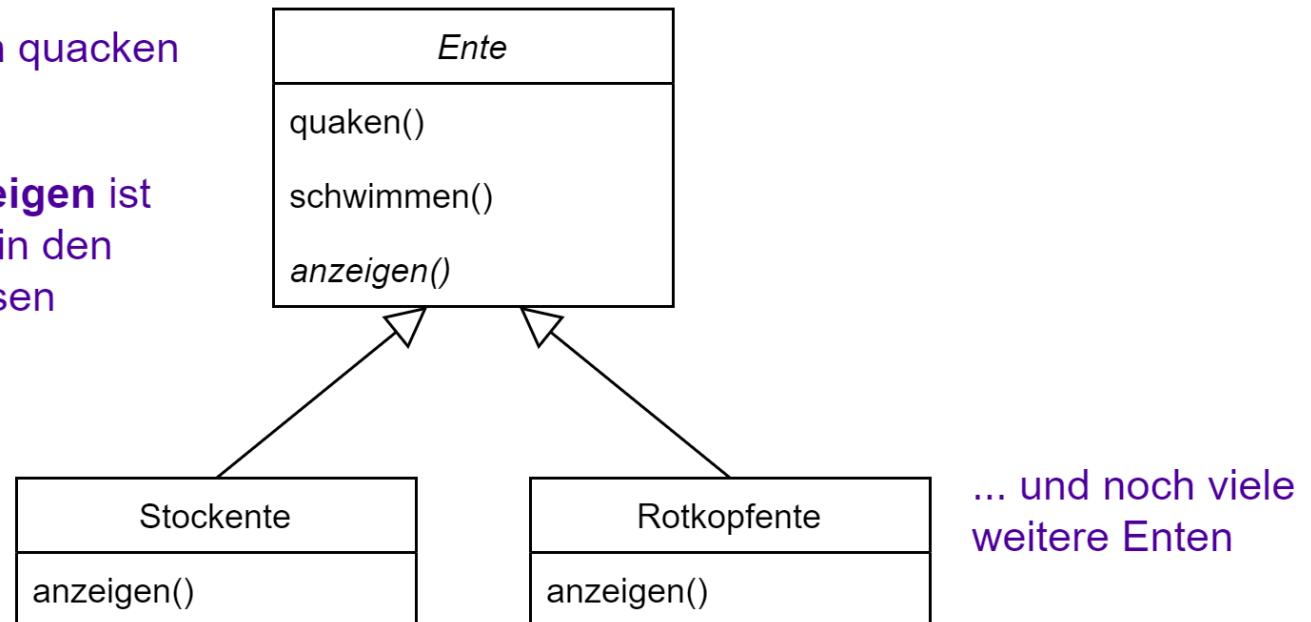
# SIMUDUCK - ENTENTEICHSIMULATION



# SIMUDUCK KLASSENIDIAGRAMM

Alle Enten können quacken und schwimmen.

Die Methode **anzeigen** ist abstrakt und wird in den abgeleiteten Klassen implementiert:



# SPIELERINNEN WENDEN SICH AB



# NEUES FEATURE

- ➊ Fliegende Enten

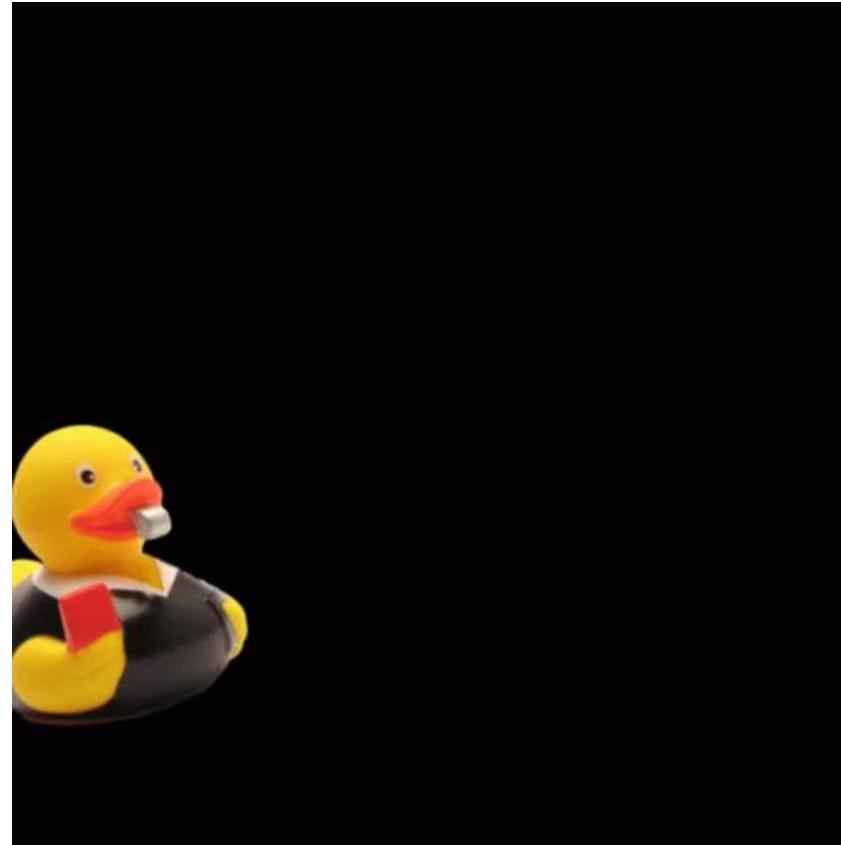


# INNOVATIVE IDEE

- ➊ Neue Methode einführen:
  - ▶ fliegen()
  
- ➋ Let's code

# PRÄSENTATION VOR CEO

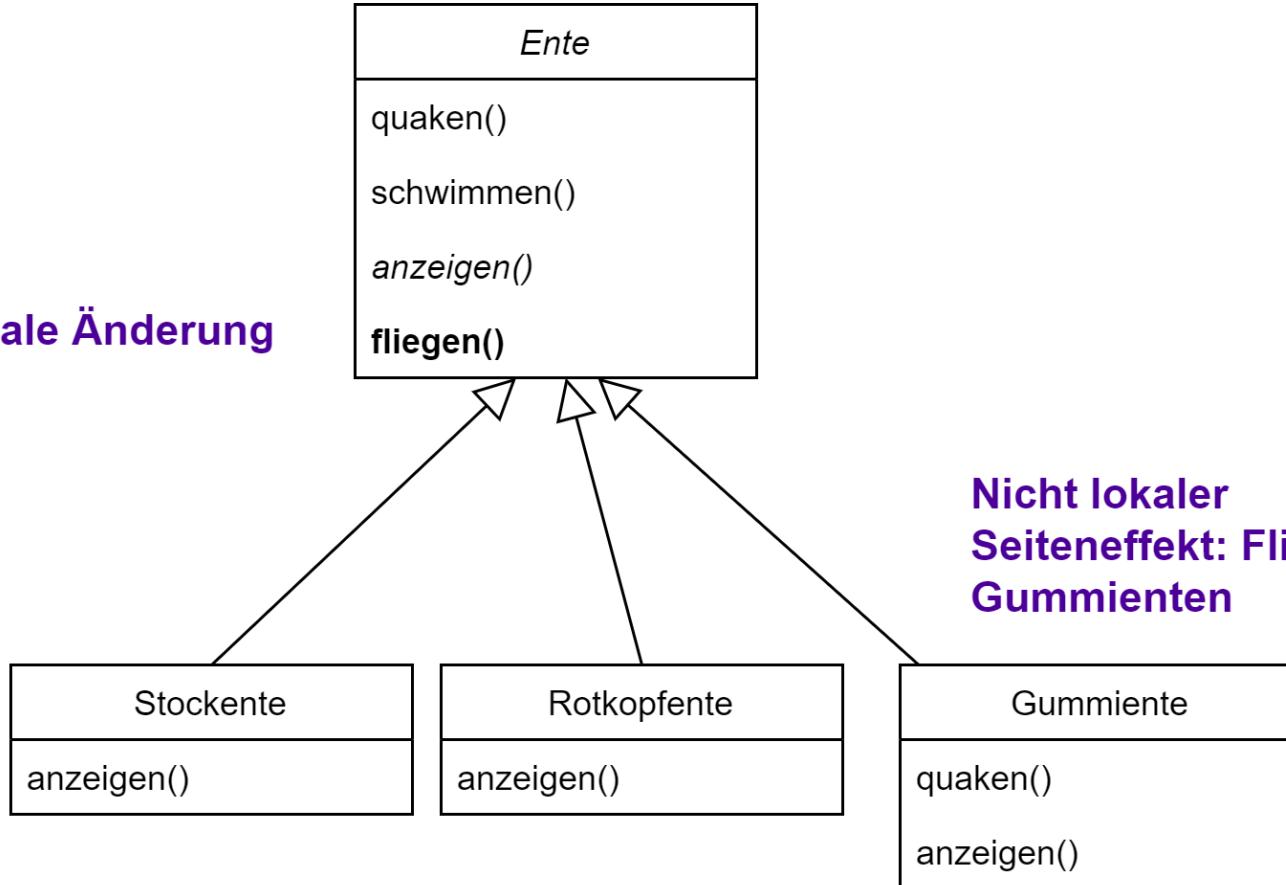
# GUMMIENTEN FLIEGEN DURCH DIE SIMULATION



# UNSERE ÄNDERUNG

Lokale Änderung

Nicht lokaler  
Seiteneffekt: Fliegende  
Gummienten



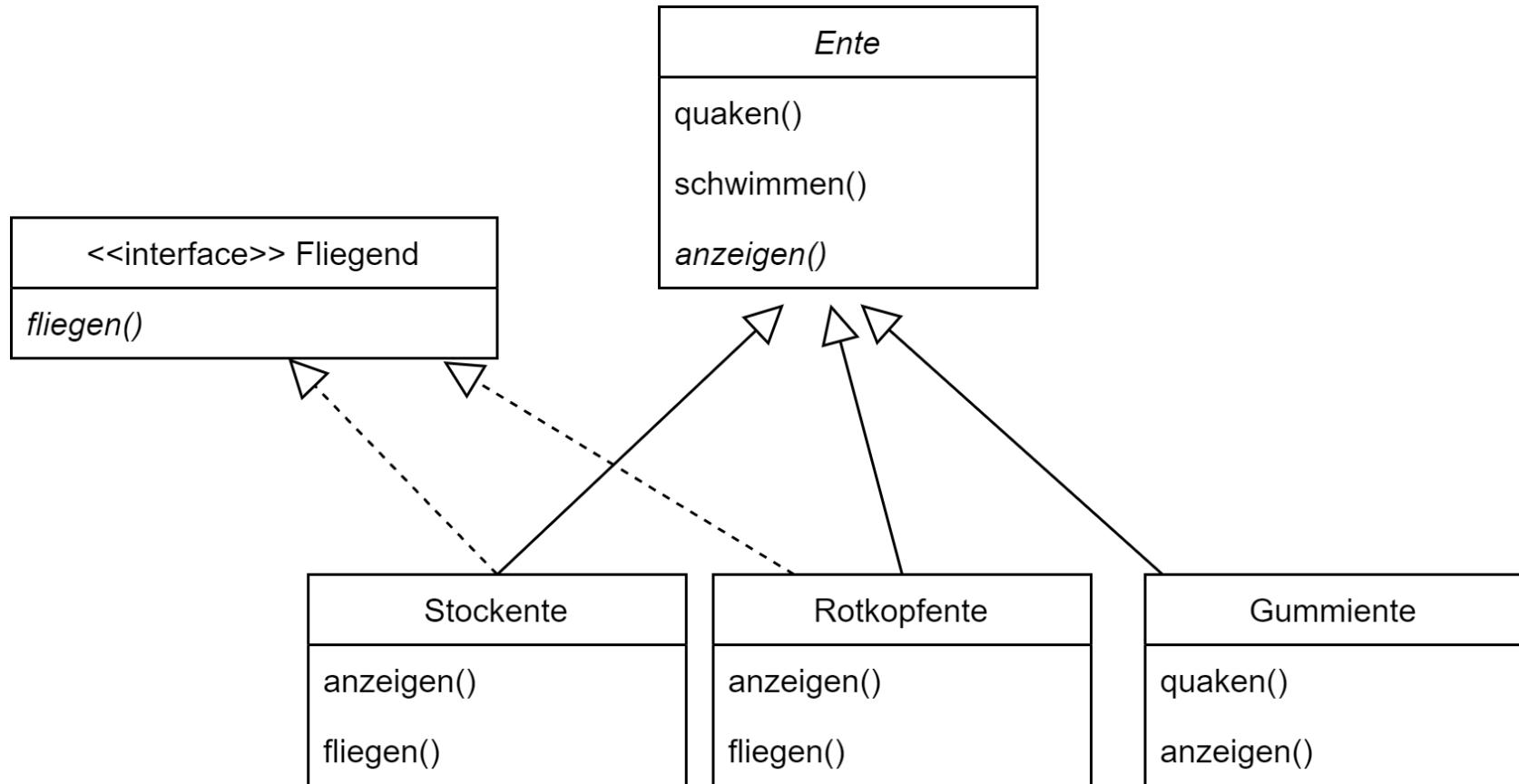
# ALTERNATIVE (INNOVATIVE) IDEE

- ➊ fliegen() für Gummiente überschreiben
- ➋ Nachteile:
  - ▶ Duplizierter Code
  - ▶ Laufzeitverhalten nicht veränderbar
  - ▶ Keine zentrale Übersicht alle Verhalten
  - ▶ Wie zuvor nicht lokale Seiteneffekte

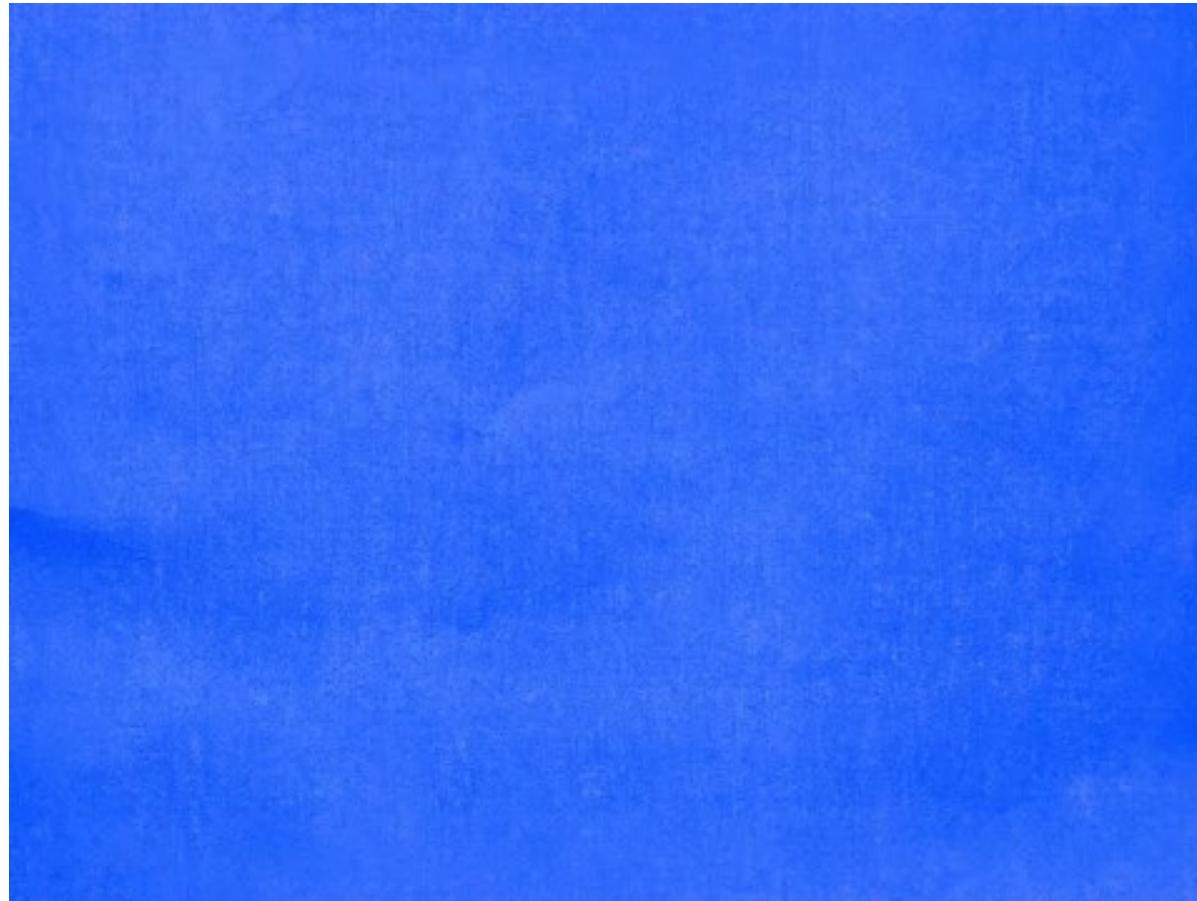
# ALTERNATIVE (INNOVATIVE) IDEE

- ➊ switch in fliegen()
  
- ➋ Let's code :)

# NÄCHSTE IDEE: INTERFACE



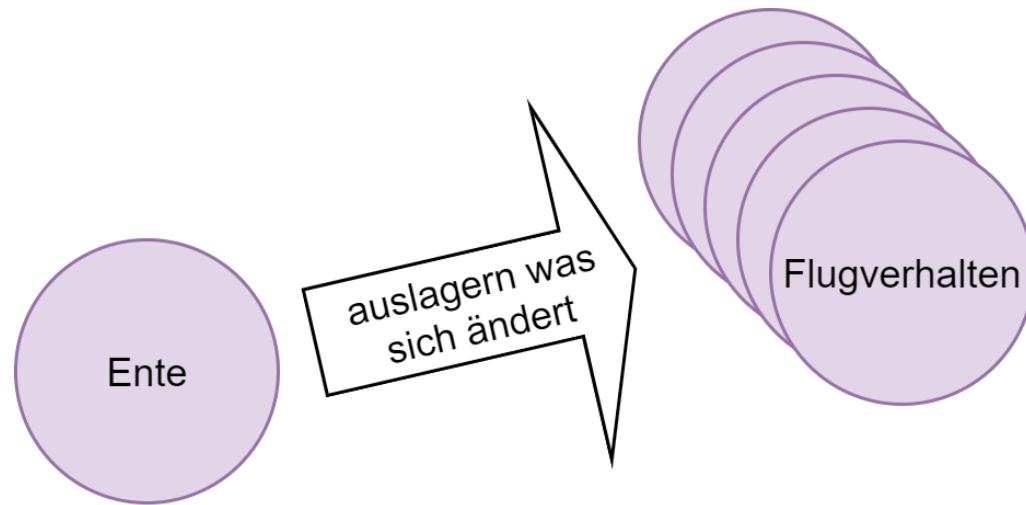
# DIE EINZIGE KONSTANTE IN DER SOFTWAREENTWICKLUNG



# (DAS) DESIGN PRINZIP

Identifiziere jene Aspekte einer Applikation, welche sich häufig ändern und trenne diese von jenen, welche gleich bleiben.

# DESIGN PRINZIP



# ZWEITES DESIGN PRINZIP

- ➊ Zuvor waren wir abhängig von der Implementation in Ente oder einer abgeleiteten Klasse davon.
  - ▶ Das Flugverhalten können wir nur verändern in dem wir Code schreiben.
- ➋ Lagern das Flugverhalten in ein eigenes Interface aus, Ente selbst muss nicht von der Implementation seines Verhaltens wissen.
  - ▶ Konkrete Klassen für jede Art des Flugverhalten

# ZWEITES DESIGN PRINZIP

Programmiere gegen ein Interface (Supertyp) an statt gegen eine konkrete Implementierung.

- ➊ Deklarierte Typ ist eine abstrakte Klasse/Interface
- ➋ Weisen Implementierung zu
- ➌ Klasse muss nichts über das implementierende Objekt wissen

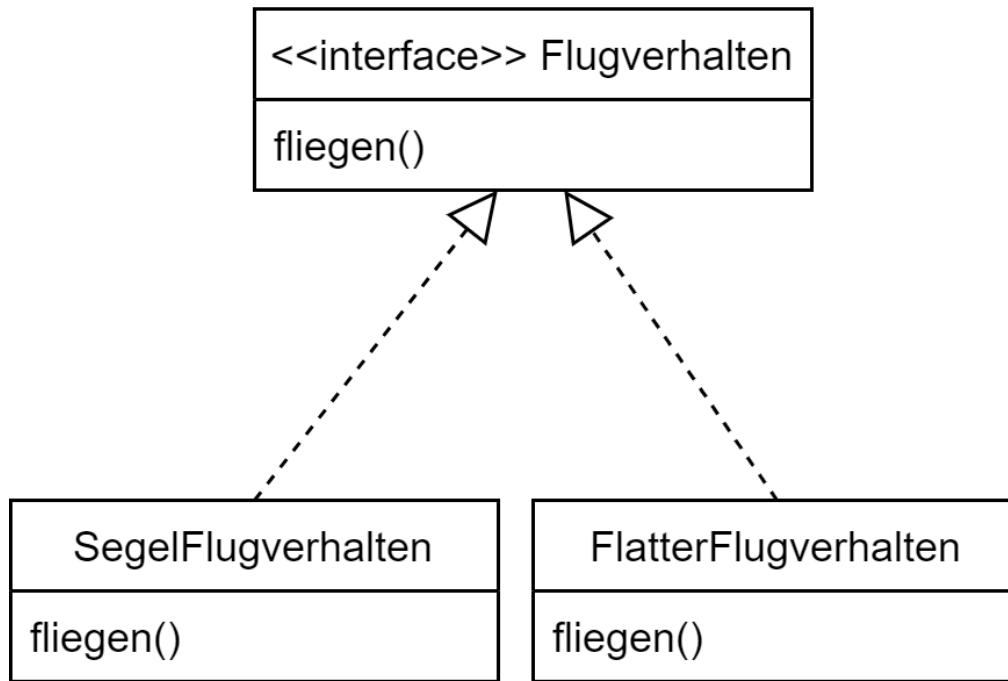
# ZWEITES DESIGN PRINZIP

```
// Programmiere gegen Implementierung
Hund h = new Hund();
h.bellt();
// Programmiere gegen Interface
Tier t = new Hund(); //noch besser getTier()
t.machGeraeusche();
```

# ZWEITES DESIGN PRINZIP: NOCH BESSER

```
// Programmiere gegen Implementierung
Hund h = new Hund();
h.bellt();
// java Programmiere gegen Interface (noch besser)
Tier t = getTier() // statt new Hund()
t.machGeraeusche();
```

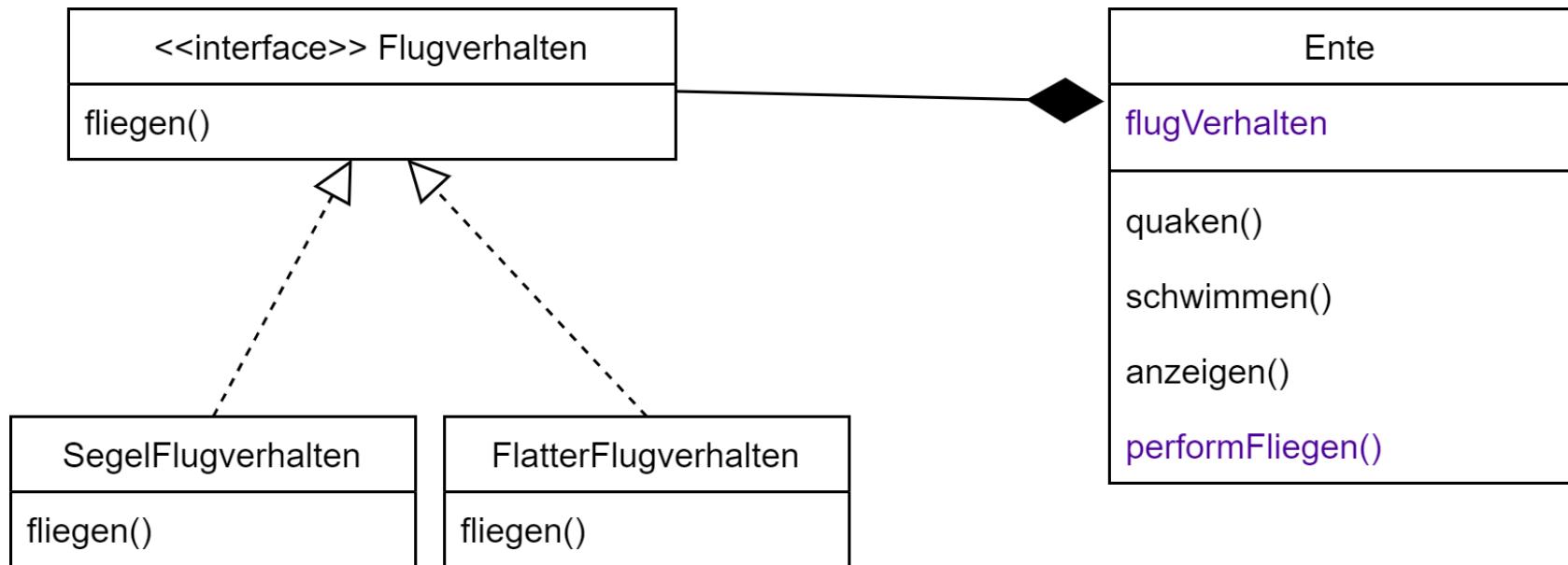
# LÖSUNG



**Andere Objekte können Flugverhalten verwenden, da nicht mehr in Entenklassen versteckt.**

**Wir können Neue hinzufügen ohne bestehende Flugverhalten oder Enten Klassen verändern zu müssen.**

# LÖSUNG TEIL 2



 Let's code

# BEVORZUGE HAS-A (KOMPOSITION) GEGENÜBER IS-A (VERERBUNG)

- ➊ Warum?
  - ▶ Flexibilität
    - Familie von Algorithmen während Laufzeit austauschen
- ➋ Komposition wird oft in Patterns verwendet

# GRATULATION

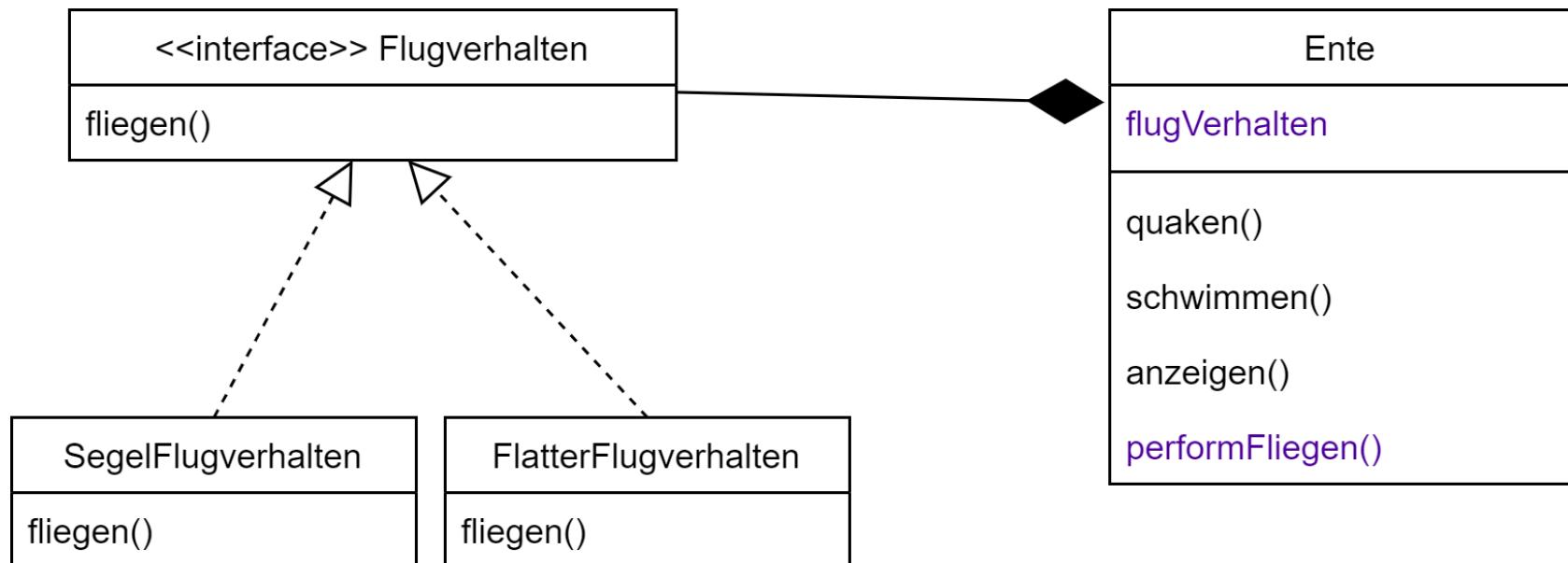


**YOU OTTER BE PROUD  
OF YOURSELF!**

# STRATEGY PATTERN

Das Strategy Pattern erlaubt es einen **Algorithmus** (Familie von Algorithmen) unabhängig von der ihn nutzenden Klasse (= Client) zu **variieren**.

# STRATEGY PATTERN

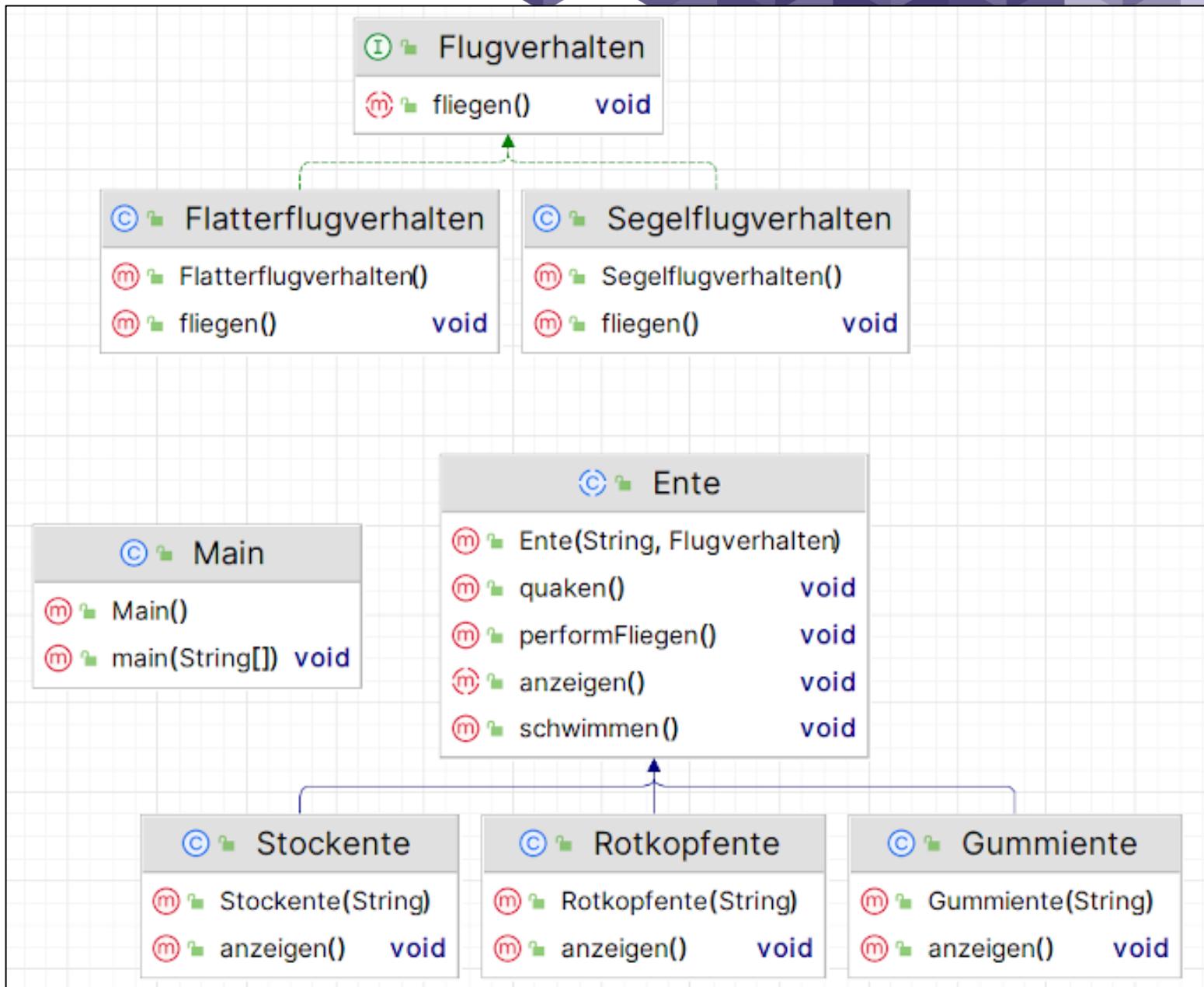


# WEITERE DESIGN PRINZIPIEN: LOSE KOPPLUNG

Teilsysteme sind lose gekoppelt, wenn ihre Abhängigkeiten zueinander minimal sind. Die Klasse Ente kennt beispielsweise lediglich das Interface Flugverhalten (und Quackverhalten), jedoch nicht deren konkreten Implementierungen. Somit können letztere einfach ausgetauscht werden, ohne dass eine Änderung der Klasse Ente von Nöten wäre.

# WEITERE DESIGN PRINZIPIEN: KOHÄRENZ

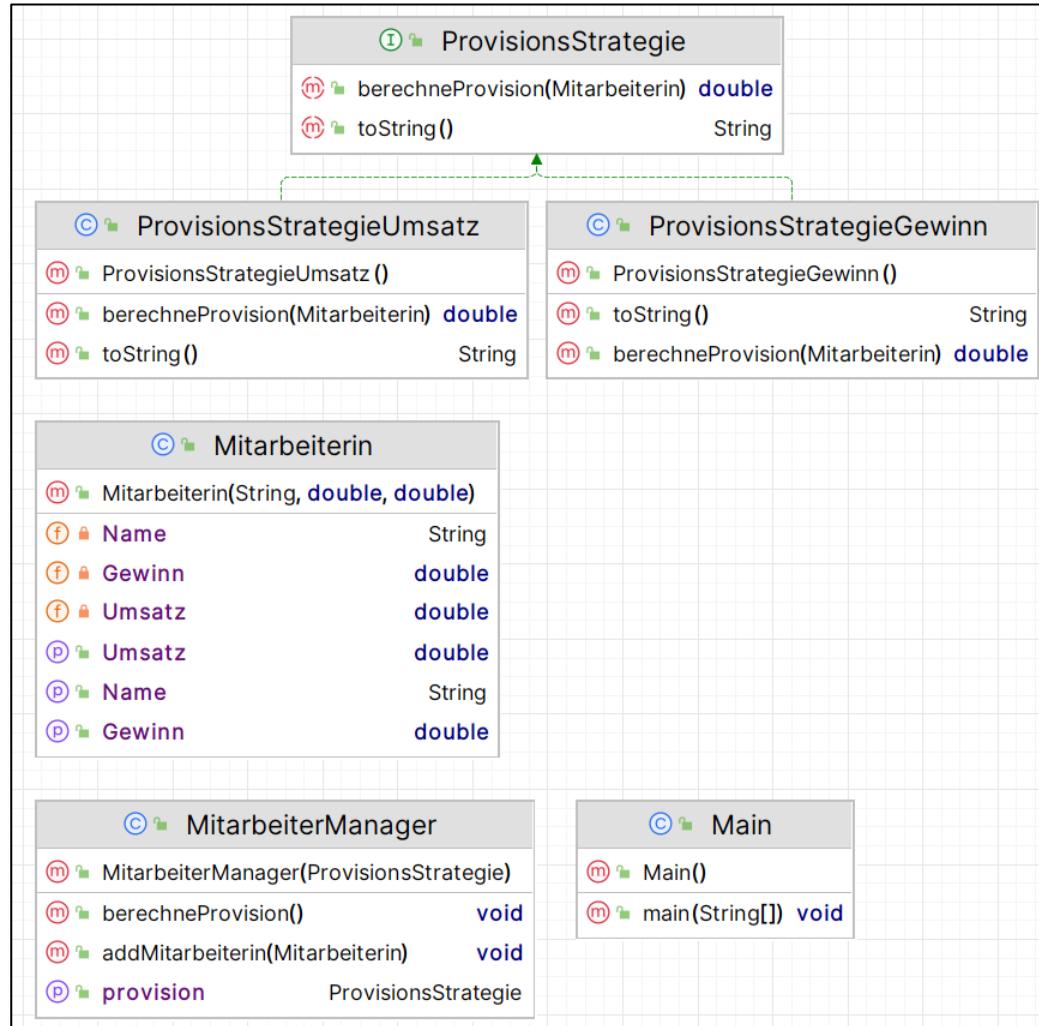
- ➊ Jedes Teilsystem sollte eine klar umrissene Verantwortung haben.
  - ▶ Dies vermindert die Komplexität des Systems und vereinfacht Wartung



# ÜBUNGSBEISPIEL

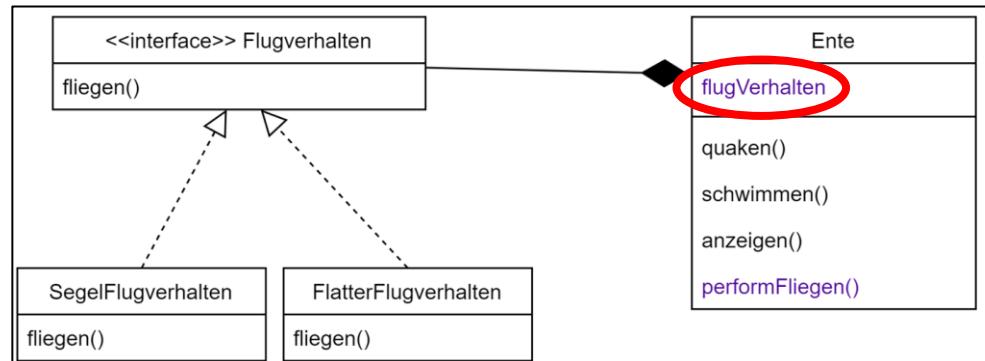
- ➊ Mitarbeiter\*in besitzen die Eigenschaften Name, Umsatz und Gewinn.
- ➋ MitarbeiterManager verwaltet Mitarbeiter\*innen in einer Liste und bietet weiters eine Methode um ihre Provisionen zu berechnen (=einfach ausgeben).
  - ▶ Die Provision für alle Mitarbeiter\*innen ist entweder 10% des Gewinns oder 5% des Umsatzes.
  - ▶ Manager soll eine Methode aufweisen um die Provision während der Laufzeit des Programms zu verändern.

# MÖGLICHE LÖSUNG ÜBUNGSBEISPIEL „PROVISION“



# ÜBUNGSBEISPIEL

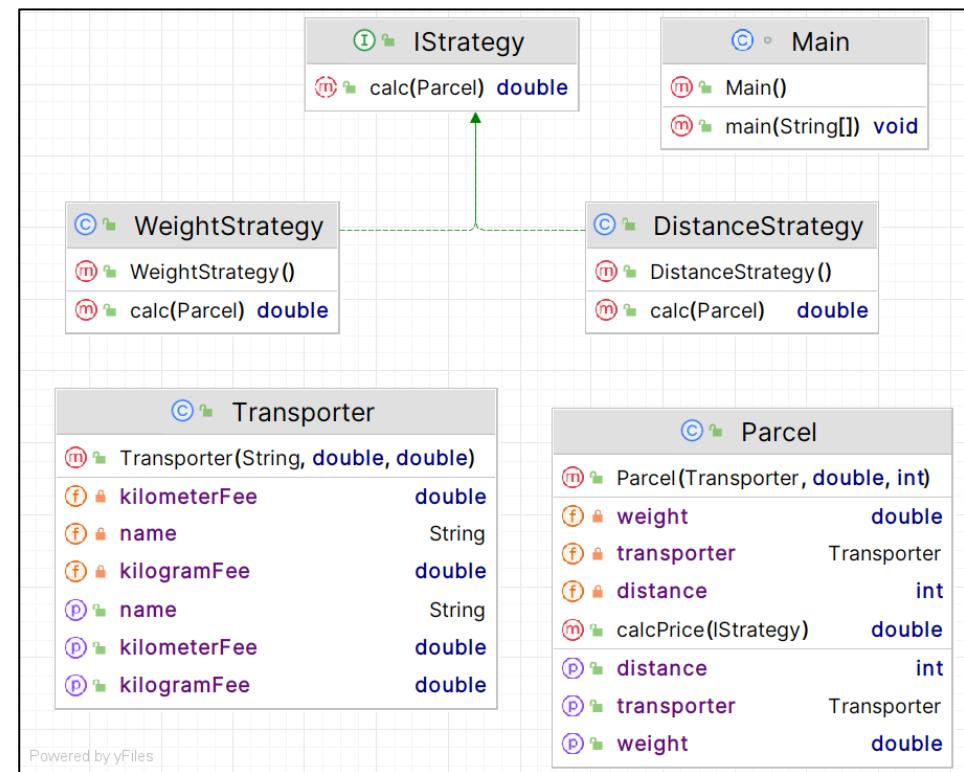
- ❖ Mitarbeiter\*in besitzen die Eigenschaften Name, Umsatz und Gewinn.
- ❖ MitarbeiterManager verwaltet Mitarbeiter\*innen in einer Liste und bietet weiters eine Methode um ihre Provisionen zu berechnen (=einfach ausgeben).
  - ▶ Die Provision für alle Mitarbeiter\*innen ist entweder 10% des Gewinns oder 5% des Umsatzes.
  - ▶ Manager soll eine Methode aufweisen um die Provision während der Laufzeit des Programms zu verändern. (nur der Manager hat eine Provisions-Strategie, MA haben nur Name, Umsatz und Gewinn)



# ÜBUNG „TRANSPORTER“

- Angabe siehe Moodle

- Klassendiagramm der Lösung:



Powered by yFiles