

**Examen partiel 1 - Vendredi 31 mars 2017 - Durée : 60 min***Aucun document, pas de téléphone, pas de calculatrice.*

Nom :

Prénom :

Signature :

Exercice 1 :	Exercice 2 :	Total / 20 :
--------------	--------------	--------------

**Exercice 1 (Test d'hypothèses,  $\approx 8$  pts)**

Supposons que  $x_1, x_2, \dots, x_n$  sont  $n$  échantillons d'une distribution normale  $f_{\sigma^2}(x)$  de moyenne nulle et de variance  $\sigma^2$  :

$$f_{\sigma^2}(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{x^2}{2\sigma^2}}.$$

Nous souhaitons tester les hypothèses  $\mathcal{H}_0 : \{\sigma^2 = \sigma_0^2\}$  contre  $\mathcal{H}_1 : \{\sigma^2 = \sigma_1^2\}$  avec  $\sigma_1 > \sigma_0 > 0$ .

1. Calculer le test de Neyman-Pearson pour tester  $\mathcal{H}_0$  contre  $\mathcal{H}_1$ . Simplifier l'expression du test jusqu'à obtenir une règle de décision de la forme : rejeter  $\mathcal{H}_0$  si  $T(x_1, \dots, x_n) > h$  où  $h$  est le seuil et  $T(x_1, \dots, x_n) = \sum_{i=1}^n x_i^2$ .

2. On peut montrer que

$$\frac{1}{\sqrt{2n}} \left( \frac{T(x_1, \dots, x_n)}{\sigma_j^2} - n \right)$$

suit (approximativement) la loi normale  $\mathcal{N}(0, 1)$  sous  $\mathcal{H}_j$  lorsque  $n$  est suffisamment grand. En supposant  $n$  grand, calculer le seuil  $h$  en fonction du niveau de l'erreur de type I exigé  $\alpha$  et de la fonction de répartition de la loi normale  $F(\cdot)$ .

3. En supposant  $n$  grand, calculer l'erreur de type II du test en fonction de  $F(\cdot)$ .

**Exercice 2 (Estimation,  $\approx 12$  pts)**

Soit  $f_\theta(x)$  la distribution uniforme sur  $[0, \theta]$ , où  $\theta > 0$  est un paramètre inconnu, définie par

$$f_\theta(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0, \\ \frac{1}{\theta} & \text{si } 0 \leq x \leq \theta, \\ 0 & \text{si } x > \theta. \end{cases} \quad (1)$$

La fonction de répartition  $F_\theta(x)$  associée est

$$F_\theta(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0, \\ \frac{x}{\theta} & \text{si } 0 \leq x \leq \theta, \\ 1 & \text{si } x > \theta. \end{cases} \quad (2)$$

1. Soient  $x_1$  et  $x_2$  deux échantillons issus de la distribution uniforme  $f_\theta(x)$ . Montrer que la fonction de vraisemblance  $L(\theta; x_1, x_2)$  s'écrit :

$$L(\theta; x_1, x_2) = \begin{cases} \frac{1}{\theta^2} & \text{si } \theta \geq M \text{ où } M = \max\{x_1, x_2\} \geq 0, \\ 0 & \text{si } \theta < M. \end{cases} \quad (3)$$

2. Montrer que la fonction  $\theta \mapsto \frac{1}{\theta^2}$  est une fonction décroissante de  $\theta$ . Quel est le maximum de cette fonction sur un intervalle de la forme  $[M; +\infty[$  ?

3. En déduire que l'estimateur du maximum de vraisemblance est  $\hat{\theta} = \max\{x_1, x_2\}$ .

4. Montrer que la fonction de répartition  $F_{\hat{\theta}}(t)$  de l'estimateur  $\hat{\theta}$  est

$$F_{\hat{\theta}}(t) = \begin{cases} 0 & \text{si } t < 0, \\ \frac{t^2}{\theta^2} & \text{si } 0 \leq t \leq \theta, \\ 1 & \text{si } t > \theta. \end{cases} \quad (4)$$

5. Quelle est la relation mathématique entre  $F_{\hat{\theta}}(t)$  et la densité de probabilité  $f_{\hat{\theta}}(t)$  de l'estimateur  $\hat{\theta}$  ? En déduire  $f_{\hat{\theta}}(t)$ .

6. En déduire, après un petit calcul,  $E[\hat{\theta}]$ .

7. L'estimateur est-il biaisé ? Si oui, quel est son biais ?