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1. INTRODUCCIÓN

El protocolo **Control Voltage/Gate (CV/Gate)** tiene sus raíces en los primeros sintetizadores modulares analógicos que emergieron en las décadas de 1960 y 1970. Cuando de la mano de entre otros, **Robert Moog y Don Buchla aparecen los primeros sintetizadores modulares controlados por voltaje [1].** Este sistema de comunicación se sigue usando hoy en día en muchos sistemas de síntesis modular. Se basa en el uso de señales de voltaje controlado para modular parámetros como el tono y la modulación de los sintetizadores o para controlar el inicio y fin de las notas. Sin embargo, a pesar de su versatilidad este protocolo presenta ciertas limitaciones. Especialmente en términos de **interoperabilidad** entre distintos fabricantes y en la dificultad de almacenar y reproducir interpretaciones con exactitud.

El protocolo **MIDI (Musical Instrument Digital Interface)**, desarrollado entre 1981 y 1983, tras una propuesta a la *Audio Engineering Society* de Dave Smith y Chet Wood (ingenieros de Sequential Circuits)[2].Este protocolo utiliza mensajes digitales que especifican eventos musicales,transmitiendo información sobre notas, velocidad, duración, controladores, cambios de parámetros y otros datos musicales, todo a través de señales digitales en tiempo real. No obstante, en el siglo XXI la **resolución de 7 bits** del protocolo y su arquitectura basada en mensajes discretos pueden ser una limitación [3], especialmente en la captura de matices expresivos y en la transmisión de datos de control en tiempo real.

Estas limitaciones no están presentes en el protocolo **OSC (Open SoundControl)**, que se basa en el envío de mensajes de control y datos en tiempo real mediante el uso de direcciones jerárquicas y argumentos tipados, transmitidos a través de UDP. Este permite **comunicaciones de alta velocidad y baja latencia** entre software y hardware.

Con este trabajo se pretende **integrar estos tres protocolos** en un único controlador, y además ofrecer una alternativa al tradicional teclado de piano que se utiliza habitualmente en los controladores comerciales.

1. OBJETIVOS

Con este proyecto se pretende implementar un controlador capaz de controlar tanto sintetizadores reales (analógicos y digitales) como instrumentos virtuales (VST).

El controlador debe tener una estructura descentralizada, que permita que los tres protocolos trabajen de forma simultánea con total interoperabilidad. Y que facilite su escalado y actualización.

También debe asegurar que el controlador tiene un manejo que permita una expresividad diferente a la que ofrecen la gran mayoría de controladores comerciales (teclados de piano, pads, etc.)

El objetivo final del proyecto es ofrecer una alternativa de control musical universal que permita evitar la barrera técnica para ciertos usuarios que puede suponer un teclado de piano. Además de reducir el coste de este tipo de controladores alternativos que se comercializan actualmente.

1. ESPECIFICACIONES Y RESTRICCIONES DE DISEÑO

* El controlador debe ser compatible con su uso en directo.
* Se de desarrollar en un entorno de red de microcontroladores/dispositivos.
* Los módulos de los tres protocolos (CV/gate, MIDI y OSC) deben ser capaces de funcionar simultáneamente.
* El controlador debe soportar MIDI a través de conexión DIN5 y USB.
* El controlador debe proporcionar un uso intuitivo para usuarios medianamente experimentados en el uso de controladores de instrumentos electrónicos.

1. METODOLOGÍA DE TRABAJO PROPUESTA

El funcionamiento y los componentes de este proyecto pueden evolucionar durante el desarrollo de este. Por esto mismo se propone un modelo de trabajo iterativo e incremental. Que es más flexible a posibles cambios y posibilita el desarrollo de los módulos independientes de forma iterativa.

El controlador debe implementarse de forma modular, a nivel de hardware (módulo sensor y módulo controlador) y de software (módulos CV/gate, MIDI y OSC) posibilitando el desarrollo y las pruebas de cada módulo de forma independiente.

Las funcionalidades de cada módulo se deben desarrollar de forma iterativa, para garantizar la interoperabilidad entre los distintos módulos y componentes de hardware. Además, para tener flexibilidad frente a factores externos (fallos en los componentes de hardware, retrasos en envíos, etc.), este modelo es el más idóneo.

1. También se debe tener una validación de la experiencia de uso de las funcionalidades. Por lo que se propone una retroalimentación cíclica de pruebas de usuario. Con el fin de garantizar los objetivos de usabilidad y expresividad del controlador. Se propone enfocar estas pruebas con una metodología ágil.
2. DESGLOSE DE TAREAS Y CRONOGRAMA

*Detalle de la planificación de las actividades, su secuenciación y su duración en horas (indicar la suma total, que debe estar entre 300 y 360 horas), con fechas estimadas, que debe terminar en la fecha prevista de examen. Se debe añadir un* ***diagrama de Gantt*** *con las fechas* ***legibles****.*

1. RECURSOS PREVISTOS

Los recursos previstos para el desarrollo del proyecto se enumeran a continuación:

Ordenador equipado con el entorno de desarrollo, además de las librerías que sean necesarias para el proyecto. Se usará un microcontrolador del ecosistema Arduino o compatible. Además del hardware externo que sea necesario.

Tanto el hardware como las librerías utilizadas pueden variar en función de las necesidades que se presenten a lo largo del desarrollo.

Para facilitar el trabajo en diferentes ordenadores se necesita hacer uso de la plataforma de control de versiones Github.com.

Como recurso de consulta, se usan papers, especificaciones técnicas, artículos de revistas, libros y manuales que sean fuentes pertinentes de información.

1. PRESUPUESTO

El presupuesto estimado se desglosa en la siguiente tabla:



*\*Los gastos del proyecto corren a cargo del alumno.*
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