



UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN  
FACULTAD DE INGENIERÍA  
DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA CIVIL INDUSTRIAL



# UN ALGORITMO BASADO EN MACHINE LEARNING PARA EL PROBLEMA POLINOMIAL ROBUSTO DE LA MOCHILA

**Por: José Ignacio González Cortés**

Memoria de título presentada a la Facultad de ingeniería de la Universidad de Concepción para optar al título profesional de ingeniero civil industrial

Octubre 2023

Concepción, Chile

**Profesor Guía: Carlos Contreras Bolton**

Etapa	Actividades	Cronograma																			
		<u>Agst</u>				<u>Sept</u>				<u>Oct</u>				<u>Nov</u>				<u>Dic</u>			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Revisión de literatura	1 Investigación bibliográfica	x																			
	2 Revisión de técnicas relevantes		x																		
	3 Elaboración de marco teórico			x																	
Sistema Experimental	4 Implementación del sistema experimental				x	x															
	5 Implementación de instancias y métodos				x	x															
	6 Pruebas y depuración				x	x															
Solución propuesta	7 Diseño del modelo				x	x															
	8 Implementación del algoritmo					x															
	9 Evaluación y ajustes																				
Análisis de resultados	10 Recopilación de datos																				
	11 Procesamiento de datos																				
	12 Análisis y visualización de resultados																				
Redacción final y finalización de la investigación	13 Escritura del borrador			x																	
	14 Revisión y edición																				
	15 Entrega final																				

Figura 0.0.1: Cronograma actual

© 2023, José Ignacio González Cortés

Ninguna parte de esta memoria puede reproducirse o transmitirse bajo ninguna forma o por ningún medio o procedimiento, sin permiso por escrito del autor.

Se autoriza la reproducción total o parcial, con fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, incluyendo la cita bibliográfica del documento



## AGRADECIMIENTOS

Quisque ullamcorper placerat ipsum. Cras nibh. Morbi vel justo vitae lacus tincidunt ultrices. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. In hac habitasse platea dictumst. Integer tempus convallis augue. Etiam facilisis. Nunc elementum fermentum wisi. Aenean placerat. Ut imperdiet, enim sed gravida sollicitudin, felis odio placerat quam, ac pulvinar elit purus eget enim. Nunc vitae tortor. Proin tempus nibh sit amet nisl. Vivamus quis tortor vitae risus porta vehicula.

Fusce mauris. Vestibulum luctus nibh at lectus. Sed bibendum, nulla a faucibus semper, leo velit ultricies tellus, ac venenatis arcu wisi vel nisl. Vestibulum diam. Aliquam pellentesque, augue quis sagittis posuere, turpis lacus congue quam, in hendrerit risus eros eget felis. Maecenas eget erat in sapien mattis porttitor. Vestibulum porttitor. Nulla facilisi. Sed a turpis eu lacus commodo facilisis. Morbi fringilla, wisi in dignissim interdum, justo lectus sagittis dui, et vehicula libero dui cursus dui. Mauris tempor ligula sed lacus. Duis cursus enim ut augue. Cras ac magna. Cras nulla. Nulla egestas. Curabitur a leo. Quisque egestas wisi eget nunc. Nam feugiat lacus vel est. Curabitur consectetur.

## Resumen

*Keywords* – Knapsack Problem

## Abstract

*Keywords* – Knapsack Problem

# Índice general

# Índice de cuadros



# Índice de figuras

# Capítulo 1

## Introducción

### 1.1. Antecedentes generales

El problema de la mochila (KP, por sus siglas en inglés, Knapsack Problem) es un problema clásico de la investigación de operaciones, que modela generalmente la necesidad de elegir un conjunto de elementos con costos y beneficios individuales, con una restricción de capacidad máxima, con el fin de maximizar el beneficio. El KP ha sido exhaustivamente estudiado debido a su estructura sencilla, y también debido a que muchos otros problemas de optimización más complejos tienen como un subproblema al KP ([Martello and Toth, 1990](#)).

El problema tiene muchas variantes, una de las cuales es la versión robusta. El RKP (por sus siglas en inglés, Robust Knapsack Problem) formulado originalmente por [Eilon \(1987\)](#) para resolver problemas de asignación de presupuesto con aplicaciones reales, muchos de los parámetros del problema están asociados a incertidumbre. El RKP se plantea para encontrar soluciones que sean factibles para todas las posibles variaciones en los costos de los elementos ([Monaci et al., 2013](#)).

Otra variante es el problema polinomial de la mochila (PKP, por sus siglas en inglés, Polynomial Knapsack Problem) que incluye el concepto de sinergias, es decir, que la elección de una o más alternativas específicas otorga un beneficio o costo extra según estas relaciones. EL PKP sirve para modelar sistemas cuyas alternativas presentan conflictos entre ellas, o que cooperan para generar mayor beneficio ([Baldo et al., 2023](#)). De este problema surge el problema polinomial robusto de la mochila (PRKP, por sus siglas en inglés, Polynomial Robust Knapsack Problem).

El PRKP toma en cuenta parámetros inciertos y sinergias polinomiales para modelar problemas de selección de alternativas, que se perjudican o benefician entre sí y además muestran comportamiento estocástico.

Debido a la complejidad espacial del PRKP, se han explorado aplicaciones del problema cuadrático de la mochila (QKP, por sus siglas en inglés, Quadratic Knapsack Problem) (Gallo et al., 1980) y el problema cúbico de la mochila (CKP, por sus siglas en inglés, Cubic Knapsack Problem) (Forrester and Waddell, 2022). El QKP presenta sinergias entre dos elementos y ha demostrado ser útil en un gran espectro de aplicaciones como posicionamiento satelital (Witzgall, 1975), localizaciones de centros de transporte como aeropuertos, ferrocarriles o terminales de carga (Rhys, 1970). El CKP es extendido desde el QKP y considera sinergias hasta con tres elementos, además posee aplicaciones como en el problema de satisfacción Max 3-SAT (Kofler et al., 2014), el problema de selección (Gallo et al., 1989), el problema de alineación de redes (Mohammadi et al., 2017), y la detección y tratamiento de enfermedades de transmisión sexual (Zhao, 2008).

Por tanto, este trabajo propone la exploración de técnicas avanzadas de machine learning para resolver el PRKP y obtener resultados más eficientes y cercanos a la solución óptima con base en requerimientos de tiempo, memoria y robustez de las soluciones.

## 1.2. Objetivos

### 1.2.0.1. Objetivo general

Implementar una heurística basada en machine learning para resolver el PRKP.

### 1.2.0.2. Objetivos específicos

- Revisar la literatura relacionada con problemas de la mochila similares y metodologías aplicables.
- Diseñar una heurística basada en machine learning para el PRKP.
- Implementar la heurística propuesta basada en machine learning.
- Evaluar los resultados y comparar el rendimiento con las metodologías expuestas anteriormente desde la literatura.

## 1.3. Revisión de literatura

El problema polinomial robusto de la mochila es un problema de selección de alternativas, donde, dado un presupuesto, cada alternativa tiene un costo nominal y un costo máximo con el que puede variar. Distintas combinaciones de estas alternativas producen una serie de efectos en el beneficio final. El número de elementos en cada una de estas posibles combinaciones es lo que se considera, el grado de la sinergia polinomial

Existen variedad trabajos enfocados en el QKP y en menor medida para el CKP. Sin embargo, recientemente [Baldo et al. \(2023\)](#) ha introducido por primera vez una metodología para resolver el PRKP, utilizando un algoritmo genético y otro algoritmo basado en machine learning. Este último usa un clasificador random forest predice la probabilidad de cada elemento de estar presente en la solución óptima, para decidir basado en una heurística, si considerar cada elemento o no, fijando los elementos con mayor confianza, y resolviendo para el resto de elementos usando gurobi.

Se han realizado revisiones bibliográficas exhaustivas para el KP, como en [Kellerer et al. \(2004\)](#) y [Pisinger \(2007\)](#) El primero revisa una variedad de definiciones para el problema, así como métodos exactos, algoritmos aproximados, versiones relajadas y descripciones de variaciones comunes del problema en las que se encuentra el QKP. Mientras que [Pisinger \(2007\)](#), se enfoca directamente en el QKP, revisando multitud de enfoques para solucionarlo, descomposiciones y relajaciones lagrangianas, linealizaciones de los parámetros y otras metodologías avanzadas. Por otro lado, el CKP ha sido abordado por [Forrester and Waddell \(2022\)](#) mejorando las formulaciones lineales clásicas para resolver este problema.

Es interesante revisar enfoques basados en machine learning para abordar este tipo de problemas. [Li et al. \(2021\)](#) ha estudiado el uso de redes neuronales para obtener predicciones de KPs con funciones objetivo no lineales, obteniendo buenos resultados con una estructura basada en teoría de juegos, junto al uso de redes neuronales adversarias.

[Rezoug et al. \(2022\)](#) usa distintas técnicas para evaluar las características de los elementos, entre ellos redes neuronales, regresión de procesos gaussianos, random forest y support vector regression. Así, resuelve el problema original, usando solo

un subconjunto de los elementos, para luego, mediante el descenso de gradiente y el uso de características de los elementos, decidir cuáles de los anteriormente excluidos, agregar a la solución inicial obtenida. El modelo de machine learning usado para evaluar que elementos son incluidos muestra resultados competitivos con los demás clasificadores e impactos en tiempo computacional insignificantes.

[Afshar et al. \(2020\)](#) propuso un algoritmo para generar soluciones para el KP usando un modelo de Deep Reinforcement Learning que selecciona los elementos de forma voraz. El algoritmo propuesto construye las soluciones con base en las decisiones del modelo y genera soluciones con una razón de similitud con el óptimo del 99.9 % usando una arquitectura de A2C con un paso de cuantización de características.

Si bien estos trabajos no se relacionan directamente con la variante del problema propuesto, sí evidencian que las técnicas de Machine learning pueden usarse de forma efectiva para caracterizar y construir soluciones para el PRKP.

## Capítulo 2

# Metodologia

### 2.1. Modelo matemático

En la formulación de Baldo et al. (2023) se describe la formulación del PRKP y realiza una linearización para transformar el problema a un problema de programación lineal (PL) compatible con solvers adecuados como Gurobi o Cplex. Para efectos de esta memoria, no es necesario usar la linearización del problema y se referirá a la primera formulación de Baldo y se reservará su linearización para uso exclusivo como modelo de PL.

La formulación clásica consiste en un conjunto de elementos o alternativas que poseen un beneficio, un costo nominal y un costo máximo asociados, definidos como:

- $I$ , El conjunto de elementos posibles, de cardinalidad  $N$
- $P_i$ , El beneficio asociado al elemento  $i$
- $LC_i$ , El coste nominal del elemento  $i$
- $UC_i$ , El coste máximo del elemento  $i$
- $W$ , El presupuesto o coste máximo asociado al problema.
- $S$ , El conjunto de sinergias polinomiales.

Así, nuestra variable de decisión es el vector binario definido en 2.1.1

$$x_i = \begin{cases} 1 & \text{si el elemento } i \text{ es elegido} \\ 0 & \text{si el elemento } i \text{ no es elegido} \end{cases} \quad (2.1.1)$$

Ahora bien, dada una solución  $x$ , algunos elementos elegidos pueden variar en sus costes, con valores entre  $LC_i$  y  $UP_i$ . El máximo número de elementos que puede variar su coste dada una solución se describe por el parámetro  $\Gamma$ .

Las soluciones robustas encontradas deben tener la propiedad, de que para cualquier combinación posible de costos obtenidos entre  $LC$  y  $UC$ , no debe superarse el presupuesto. Para esto se asume el peor de los casos para las variaciones, es decir, donde todos los costes que varían son elementos de la solución y además se eligen los  $\Gamma$  elementos con mayor variación entre coste nominal y máximo y se varían.

De esta forma se define la variación de costo de un elemento  $i$  como:

$$\Delta C_i = UC_i - LC_i$$

Y la restricción de presupuesto, como:

$$\left( \sum_{i=1}^I LC_i \cdot x_i \right) + \max \left( \sum_{i=1}^I \Delta C_i \cdot y_i \right) \leq W \quad (2.1.2)$$

Donde la variable auxiliar  $y_i$  describe si el elemento  $x_i$  varía o no, lo que por la formulación está sujeto a:

$$\sum_{i=1}^I y_i \leq \Gamma$$

#### 2.1.0.1. Sinergias polinomiales

Las sinergias polinomiales corresponden a beneficios asociados a combinaciones específicas de elementos elegidos para una solución.

Cada sinergia  $A \subseteq I$  tiene entonces asociado un beneficio  $PS_A$  (Profit Synergy), y este beneficio se suma, solo si cada elemento de la sinergia está presente en la

solución. Los beneficios totales obtenidos por las sinergias se muestran en 2.1.3 y se entiende de forma comprensiva que, si todos los elementos  $i$  en  $A$  tienen un  $x_i$  con un valor de 1 entonces se suma el beneficio, pero si uno de los elementos no está en la solución, es decir  $x_i = 0$ , entonces toda la productoria es cero y el beneficio agregado por la sinergia es cero.

$$\sum_{A \in S} \left( PS_A \cdot \prod_{i \in A} x_i \right) \quad (2.1.3)$$

### 2.1.0.2. Función objetivo

Dados los parámetros anteriores, se define la función objetivo 2.1.4

$$\text{máx } f(x) = \sum_{i=1}^I p_i \cdot x_i + \sum_{A \in S} \left( PS_A \cdot \prod_{i \in A} x_i \right) - \left( \sum_{i=1}^I LC_i \cdot x_i + \text{máx} \sum_{i=1}^I \Delta C_i \cdot y_i \right) \quad (2.1.4)$$

Sujeto a la restricción de presupuesto

$$\sum_{i=1}^I LC_i \cdot x_i + \text{máx} \sum_{i=1}^I \Delta C_i \cdot y_i \leq W \quad (2.1.5)$$

### 2.1.1. Complejidad

Si bien la complejidad del espacio de búsqueda del KP tradicional es de  $O(2^n)$ , la complejidad del problema ha demostrado ser  $O(nW)$  usando técnicas de branch and bound y acercamientos de programación dinámica, no así con esta variante.

La dificultad de trabajar con el PRKP está en su complejidad espacial de  $O(2^n)$  asociada a las sinergias polinomiales, cada posible combinación de elementos puede tener un beneficio independiente, por lo que cualquier algoritmo que resuelva el problema de forma exacta debe, como mínimo, leer el espacio de búsqueda.

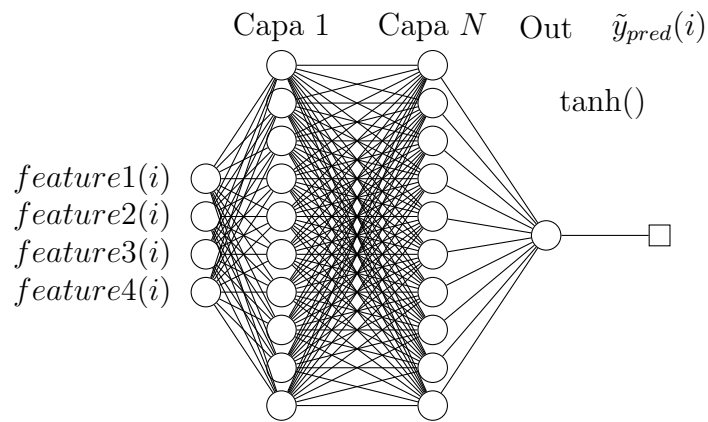


## Capítulo 3

## Metodología

### 3.1. Metodología propuesta

Se propone un solver



**Figura 3.1.1:** Estructura general de la red

### 3.2. Instancias

Las instancias reales que se resolverán provienen de un generador de instancias implementado por Baldo et al. (2023) cuyas sinergias tienen en su mayoría beneficios de cero. Las instancias con  $I$  mayor a mil, tienen un exponencial de sinergias, para  $300 \leq I \leq 1000$ , se usa una generación cuadrática de sinergias, mientras que para instancias con menos de 300 ítems, se agregan sinergias de forma lineal.

---

Para comparar el rendimiento del algoritmo propuesto con los solvers existentes propuestos por [Baldo et al. \(2023\)](#), se usara el mismo conjunto de instancias.

Estas instancias ejecutarán resueltas en un i7-8550U con 4 nucleos 8 hilos, 32GB ram en Linux 6.6.1.

## Capítulo 4

### Discusión

## Capítulo 5

## Conclusión

# Bibliografia

- Afshar, R. R., Zhang, Y., Firat, M., and Kaymak, U. (2020). A State Aggregation Approach for Solving Knapsack Problem with Deep Reinforcement Learning. In *Proceedings of The 12th Asian Conference on Machine Learning*, pages 81–96. PMLR. ISSN: 2640-3498.
- Baldo, A., Boffa, M., Cascioli, L., Fadda, E., Lanza, C., and Ravera, A. (2023). The polynomial robust knapsack problem. *European Journal of Operational Research*, 305(3):1424–1434.
- Eilon, S. (1987). Application of the knapsack model for budgeting. *Omega*, 15(6):489–494.
- Forrester, R. J. and Waddell, L. A. (2022). Strengthening a linear reformulation of the 0-1 cubic knapsack problem via variable reordering. *Journal of Combinatorial Optimization*, 44(1):498–517.
- Gallo, G., Grigoriadis, M., and Tarjan, R. (1989). A Fast Parametric Maximum Flow Algorithm and Applications. *SIAM J. Comput.*, 18:30–55.
- Gallo, G., Hammer, P. L., and Simeone, B. (1980). Quadratic knapsack problems. In Padberg, M. W., editor, *Combinatorial Optimization*, Mathematical Programming Studies, pages 132–149. Springer, Berlin, Heidelberg.
- Kellerer, H., Pferschy, U., and Pisinger, D. (2004). *Knapsack Problems*. Springer US, Berlin, Heidelberg.
- Kingma, D. P. and Ba, J. (2017). Adam: A method for stochastic optimization.
- Kofler, C., Greistorfer, P., Wang, H., and Kochenberger, G. (2014). A Penalty Function Approach to Max 3-SAT Problems. *Working Paper Series, Social and Economic Sciences*. Number: 2014-04 Publisher: Faculty of Social and Economic Sciences, Karl-Franzens-University Graz.
- Li, D., Liu, J., Lee, D., Seyedmazloom, A., Kaushik, G., Lee, K., and Park, N. (2021). A Novel Method to Solve Neural Knapsack Problems. In *Proceedings of the 38th International Conference on Machine Learning*, pages 6414–6424. PMLR. ISSN: 2640-3498.
- Martello, S. and Toth, P. (1990). *Knapsack problems: algorithms and computer*

- implementations*. Wiley-Interscience series in discrete mathematics and optimization. J. Wiley & Sons, Chichester ; New York.
- Mohammadi, S., Gleich, D. F., Kolda, T. G., and Grama, A. (2017). Triangular Alignment (TAME): A Tensor-Based Approach for Higher-Order Network Alignment. *IEEE/ACM transactions on computational biology and bioinformatics*, 14(6):1446–1458.
- Monaci, M., Pferschy, U., and Serafini, P. (2013). Exact solution of the robust knapsack problem. *Computers & Operations Research*, 40(11):2625–2631.
- Pisinger, D. (2007). The quadratic knapsack problem—a survey. *Discrete Applied Mathematics*, 155(5):623–648.
- Rezoug, A., Bader-el den, M., and Boughaci, D. (2022). Application of Supervised Machine Learning Methods on the Multidimensional Knapsack Problem. *Neural Processing Letters*, 54(2):871–890.
- Rhys, J. M. W. (1970). A Selection Problem of Shared Fixed Costs and Network Flows. *Management Science*, 17(3):200–207. Publisher: INFORMS.
- Sur, G., Ryu, S. Y., Kim, J., and Lim, H. (2022). A Deep Reinforcement Learning-Based Scheme for Solving Multiple Knapsack Problems. *Applied Sciences*, 12(6):3068. Number: 6 Publisher: Multidisciplinary Digital Publishing Institute.
- Witzgall, C. (1975). Mathematical methods of site selection for electronic message systems (EMS). Technical Report NBS IR 75-737, National Bureau of Standards, Gaithersburg, MD. Edition: 0.
- Zhao, K. (2008). Treatments of Chlamydia Trachomatis and Neisseria Gonorrhoeae. *Mathematics Theses*.

# Apéndice A

## Material