

# Applicazione Della Logica Fuzzy In Un Sistema Di Irrigazione

Giuseppe Ravagnani, Marco Sansoni

Laurea Magistrale In Ingegneria Informatica - Sistemi Intelligenti  
Dipartimento Di Ingegneria Dell'Informazione, Università Di Padova

**Abstract**—Un sistema di irrigazione intelligente ottimizza l'acqua necessaria per il corretto sostentamento della pianta mediante l'impiego di sensori e l'utilizzo della logica fuzzy. In base all'umidità del terreno, alla temperatura e umidità dell'aria, un sistema a feedback richiederebbe un considerevole impiego di tempo per ottenere risultati soddisfacenti; al contempo la logica fuzzy risulta più flessibile alle esigenze di una pianta in quanto simula l'opera umana, garantendo un sistema più resistente ad eventi non previsti, con un minor dispendio d'acqua. Nel seguito forniremo un valido modello di assorbimento che regola l'acqua che viene fornita tramite precipitazioni, quella assorbita dalla pianta in fase di evapotraspirazione e quella evaporata dal terreno. Su questo modello astratto impiegheremo la logica fuzzy per determinare in maniera intelligente il fabbisogno vitale di acqua della pianta. Si giustificherà infine l'effettivo vantaggio legato a questo approccio.

## I. INTRODUZIONE

L'acqua è la componente chiave di tutte le forme di vita conosciute sulla Terra, è una risorsa naturale primaria che non deve andare sprecata. In agricoltura la sua mancanza comporta l'inevitabile secchezza e morte della pianta; d'altro canto un utilizzo troppo abbondante porta a problematiche come una crescita impropria delle colture. La chiave nell'irrigazione è fornire una corretta quantità d'acqua per una crescita bilanciata della pianta [1].

L'idea di un sistema automatizzato di irrigazione non è nuova, ad oggi infatti ne esistono di differenti topologie. Sistemi efficienti di irrigazione automatica, che riescono a fornire la quantità d'acqua perfetta per la crescita della pianta, non ne esistono, risolverebbero altrimenti ogni problema relativo allo spreco d'acqua [2].

Al giorno d'oggi sul mercato possiamo già trovare differenti sistemi pensati ad automatizzare gli impianti di irrigazione. Si trovano però centraline che regolano solamente l'inizio e la fine dell'irrigazione, senza effettuare una verifica dello stato di salute della pianta e delle sue effettive necessità [3].

Possiamo inoltre trovare modelli più elaborati che provvedono dinamicamente a fissare la quantità d'acqua da erogare alla pianta in base ai valori di temperatura e umidità misurati nell'ambiente.

Quest'ultimo metodo è però molto sensibile alle piccole variazioni, è composto infatti da semplici funzioni matematiche che determinano l'acqua in base ai valori presenti istante per istante [4].

Il sistema basato su logica fuzzy elabora l'acqua in modo simile al pensiero umano, più resistente e flessibile alle variazioni non ipotizzate preventivamente.

La motivazione della ricerca è lo sviluppo di un modello più ef-

ficiente di irrigazione riducendo al minimo l'intervento umano sfruttando la logica fuzzy. L'idea è stata proposta inizialmente da L. A. Zadeh in una trattazione rilasciata nel 1968 e nel 1972, descritta poi più nel dettaglio nel 1973 [5]. Un suo ampio utilizzo è dovuto all'abilità della logica di simulare, in modo preciso, l'abilità della mente umana di prendere decisioni razionali in un ambiente incerto e impreciso.

Una sua applicazione nel campo dell'irrigazione viene descritta nella seguente trattazione.

Si sfruttano i vantaggi ad essa legati per prendere decisioni relative a quanto far durare il periodo di innaffiamento in base ad informazioni fornite dalla pianta, come l'umidità del terreno e dati ricavati dall'ambiente circostante, quali temperatura e umidità dell'aria.

Nella nostra trattazione forniremo un'implementazione significativa di un sistema di irrigazione mediante logica fuzzy.

Per testare i valori e l'effettiva bontà del sistema, è stato necessario introdurre un modello realistico di come l'umidità e la quantità d'acqua nel terreno variano durante il tempo.

Sono stati utilizzati dati reali come temperatura, umidità, ma anche valori che influenzano attivamente il bisogno d'acqua della pianta come le precipitazioni [6].

Si è inoltre considerata la quantità d'acqua assorbita dalla pianta per le sue funzioni vitali. Successivamente sono state definite tutte le varie regole di inferenza necessarie per determinare il quantitativo necessario di acqua per minimizzare lo spreco garantendo comunque la salute della pianta.

Dall'andamento finale dei risultati ottenuti si può constatare come il modello presentato, mediante l'utilizzo di logica fuzzy, restituisca risultati convincenti, garantendo uno stato di salute ottimale della pianta con il minimo utilizzo d'acqua.

## II. STATO DELL'ARTE

Gli attuali sistemi di irrigazione automatizzata presenti sul mercato differiscono in base allo scarso e all'eccessivo uso di sensori che forniscono una panoramica sull'ambiente circostante.

Come accennato brevemente nell'introduzione di questo documento, le classi principali dei modelli di irrigazione autonoma presenti sul mercato si possono classificare in due macro categorie:

- **Controllori ad anello aperto:** sono basati su predefiniti sistemi di controllo che non richiedono l'utilizzo di un feedback dall'ambiente. I più semplici controllori presenti sul mercato operano infatti nel seguente modo: l'utente imposta l'orario iniziale e quello finale, eventuali periodi di pausa e il tempo di irrigazione, e successivamente il

sistema opera in modo autonomo.

Sono presenti parametri fissati inizialmente che continuano a rimanere validi per tutta la sessione come quanto spesso bisogna ripetere l'operazione di irrigazione e per quanto tempo, e la quantità d'acqua che sarà utilizzata nel processo [3].

- Controllori ad anello chiuso o Controllori a feedback: rientrano in questa categoria tutti i principali controllori che si basano su una combinazione di parametri impostati inizialmente e un riscontro sui valori analizzati mediante sensori.

Sono presenti numerosi fattori che possono influenzare la decisione relativa alla quantità d'acqua necessaria. Alcuni sono fissati durante la sessione e derivano da caratteristiche intrinseche della pianta, altri vengono analizzati durante la sessione.

Il sistema in catena chiusa analizza questi parametri fornendo in uscita risultati come:

- La durata della sessione di irrigazione
- La periodicità con cui l'operazione si deve ripetere
- La quantità di acqua che viene utilizzata nella sessione corrente

Questi controllori presentano punti di criticità quando si va ad analizzare valori sui consumi effettivi di acqua. Presentano inoltre problemi quando accidentalmente un parametro non viene letto correttamente oppure quando si presentano dati non previsti.

In questi casi il controllore fornisce come uscita quantità d'acqua non previste, che vanno ad inficiare sullo stato di salute della pianta.

Il controllore ad anello chiuso è quindi molto sensibile ad ogni variazione sui parametri in esame [3].

Il bilancio idrico della pianta è un argomento molto sviluppato nel settore ambientale, ed esistono in letteratura modelli, con differenti gradi di accuratezza, i quali definiscono accuratamente il fabbisogno di una pianta [7].

Aspetto fondamentale per andare a capire il modello è l'evapotraspirazione, ovvero "la somma della quantità d'acqua persa dal suolo per evaporazione e dalle piante per traspirazione" [8]. L'evapotraspirazione raccoglie quindi nel bilancio idrico l'acqua in uscita dal modello, assorbita o evaporata.

### III. IL NOSTRO SISTEMA IN LOGICA FUZZY

Andremo ora ad analizzare l'introduzione della logica fuzzy in un sistema di irrigazione. Verrà proposto un esempio con dati significativi che determina in maniera autonoma il quantitativo di acqua necessario per il fabbisogno della pianta. Inizialmente abbiamo introdotto un modello per andare ad analizzare il bilancio idrico.

L'introduzione del modello deriva dalla necessità di fornire un esempio significativo con dati reali dell'efficacia della logica fuzzy. Si usa quindi un sistema reale del bilancio idrico di una coltura che definisce ad ogni istante l'umidità presente nel terreno, parametro chiave per l'irrigazione.

Forniremo successivamente una implementazione mediante

MATLAB, necessaria per sperimentare realmente i benefici legati a questo modello.

Nell'implementazione i valori presenti, di temperatura, umidità dell'aria e precipitazioni, sono forniti da dati reali provenienti da un dataset reperito online [6].

Alternativamente a quanto fatto si potrebbero andare ad analizzare dati, forniti da un sensore operante in un sistema reale, relativi ad umidità dell'aria, del terreno e alla temperatura dell'aria.

#### A. Descrizione del Modello

Il fabbisogno di acqua di una pianta è legato all'ambiente in cui sta crescendo, ma anche ad aspetti intrinseci del vegetale, dalla sua tipologia (sempreverde, grassa, etc.), così come anche al differente periodo dell'anno [4]. Come ipotesi conservativa, facilmente modificabile a seconda della coltivazione soggetta a irrigazione, abbiamo supposto di effettuare il controllo ogni 6 ore, e in base al valore fornito dalla logica fuzzy si provvede o meno all'irrigazione.

Abbiamo ipotizzato un sistema di irrigazione "a goccia", che fornisce un valore di acqua diluito nel tempo, che consente un migliore assorbimento della pianta.

Dopo ogni intervallo di 6 ore sarà quindi presente un differente valore d'acqua nel suolo.

Possiamo quindi assumere valida la seguente formula che regola il bilancio idrico della pianta.

$$\frac{\Delta A}{\Delta t} = P + I - ET_c$$

dove:

- $\frac{\Delta A}{\Delta t}$  è la differenza di acqua nel suolo nell'intervallo di tempo scelto precedentemente [mm/h]
- $P$  è la quantità delle precipitazioni [mm/h]
- $I$  è la quantità d'acqua fornita durante la fase di irrigazione al controllo precedente [mm/h]
- $ET_c$  è la quantità d'acqua persa dal suolo per evapotraspirazione [mm/h]

Al momento del controllo, effettuato ogni 6 ore, notiamo che le quantità d'acqua coinvolte risultino essere l'irrigazione fornita al controllo precedente; la precipitazione atmosferica e l'evapotraspirazione avvenute nelle 6 ore appena trascorse.

L'ultimo parametro merita una digressione: l'evapotraspirazione infatti è la somma della quantità d'acqua persa dal suolo per evaporazione e dalle piante per traspirazione, corrisponde a tutta l'acqua che nel bilancio idrico deve essere sottratta [8]. Per poter definire più nel dettaglio l'evapotraspirazione della specifica coltura dobbiamo prima definire:

- $ET_o$  rappresenta per convenzione il "riferimento" per poter stimare i consumi idrici di tutte le altre colture, in qualunque condizione ambientale e a qualunque stadio vegetativo esse si trovino
- $K_c$  è un coefficiente culturale, specifico per ogni coltura

Una volta definito, la seguente formula fornisce il valore esatto di  $ET_c$ .

$$ET_c = K_c \cdot ET_o$$

In letteratura sono presenti differenti versioni per stimare il valore di  $ET_o$ , nel nostro modello utilizziamo la formula di

Valiantzas [9].

$$ET_o \approx 0.0393R_s\sqrt{T_a + 9.5} - 0.019R_s^{0.6}\Phi^{0.15} + 0.048(T_a + 20)\left(1 - \frac{R_h}{100}\right)$$

dove:

- $R_s$  Radiazione solare [ $MJ/m^2/day$ ]
- $T_a$  Temperatura media dell'aria giornaliera [ $^{\circ}C$ ]
- $\Phi$  Latitudine del sito [ $radianti$ ]
- $R_h$  Umidità dell'aria [%]

Nelle precedenti formule trattate, relative ad evapotraspirazione e bilancio idrico della pianta le unità di misura utilizzate sono state i *mm*.

Come nostra semplificazione abbiamo posto l'equivalenza 1 *mm* = 1 % dell'umidità, in quanto la stima risente del graduale tempo di assorbimento del suolo, ma una spiegazione più approfondita esula dell'obiettivo della trattazione.

Così facendo riusciamo a determinare in maniera abbastanza accurata l'umidità presente nel terreno al momento della verifica, in modo da poter trasferire il valore trovato alla logica fuzzy che determinerà poi l'acqua da fornire.

Il valore restituito corrisponderà successivamente al parametro *irrigazione*, da andare a considerare nel bilancio idrico della pianta per il successivo controllo.

Possiamo descrivere tutti i passaggi analizzati precedentemente nel diagramma di flusso nella Figura 1.

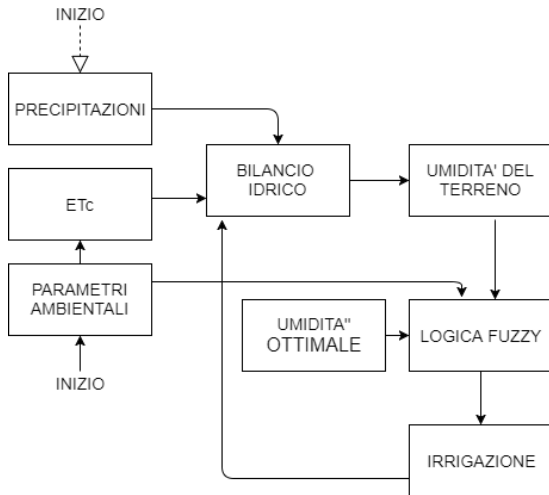


Figura 1: Diagramma di flusso del sistema

Nel diagramma di flusso troviamo un ultimo blocco dello schema precedente che deve essere ancora trattato approfonditamente, ovvero il valore di umidità ottimale da fornire alla pianta.

Definiamo inizialmente il concetto del massimo valore di svuotamento (MAD dall'inglese Management Allowed Depletion). Si tratta del minimo valore di umidità del terreno che può essere sostenuto dalla pianta, per evitare di ricadere in una zona di stress. Questo è il livello di umidità esatto nel quale deve iniziare il processo di irrigazione per evitare che lo stress influenzi la crescita ottimale della pianta [10].

Analogamente al valore minimo troviamo anche un valore massimo accettato di umidità del terreno, il cui eccesso porta il suolo in un regime di saturazione, meno critico rispetto alla secchezza del terreno, ma comunque la quantità d'acqua presente risulta eccessiva per il benessere della pianta. Questo ci fornisce un intervallo ottimo di valori di umidità in cui desideriamo mantenerci per l'arco del processo di irrigazione. Il valore non è universalmente definito per ogni tipo di condizione ma si differenzia principalmente rispetto al tipo di terreno su cui viene effettuata l'irrigazione. Per fare un esempio, su un terreno sabbioso, è sufficiente una piccola percentuale di umidità del terreno per il benessere della pianta, al contrario il valore si alza notevolmente in caso di un terreno argilloso [10]. Nella nostra implementazione supponiamo una pianta posta in un terreno di tipo argilloso.

Dalla letteratura ricaviamo i valori ottimali di umidità del terreno per evitare la zona di stress e di saturazione, come mostrato in Figura 2.

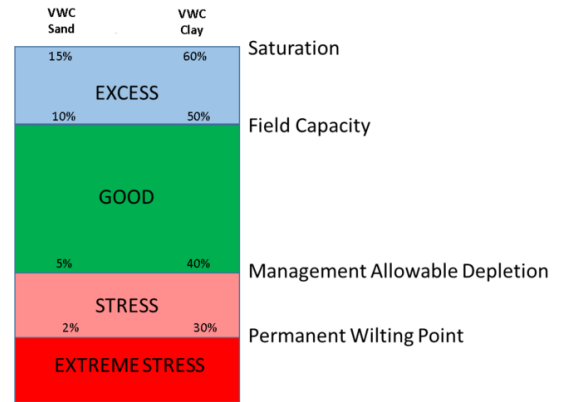


Figura 2: Umidità del terreno

Siamo andati a definire e analizzare tutti gli aspetti fondamentali legati all'ambiente sufficienti per poter fornire alla pianta l'ottimo valore di irrigazione.

Nella successiva sezione andremo a analizzare la logica che regola il meccanismo di irrigazione, e la nostra implementazione del modello.

### B. Implementazione della logica fuzzy

Il meccanismo fondamentale che regola il sistema intelligente di irrigazione è costituito dalla logica fuzzy.

Dobbiamo quindi determinare ogni parametro che fornisce lo schema generale del funzionamento, come descritto in Figura 3.

Dobbiamo inizialmente definire i valori in input, che verranno poi usati nella logica fuzzy per determinare il valore di uscita, ovvero l'acqua usata per l'irrigazione.

Valori fondamentali risultano essere la temperatura, l'umidità del terreno e dell'aria, che andremo successivamente a definire nei fuzzy sets.

L'ultimo parametro di input che utilizzeremo sarà un valore legato all'umidità del terreno, dove considereremo però la differenza tra l'umidità presente e l'umidità ottima.

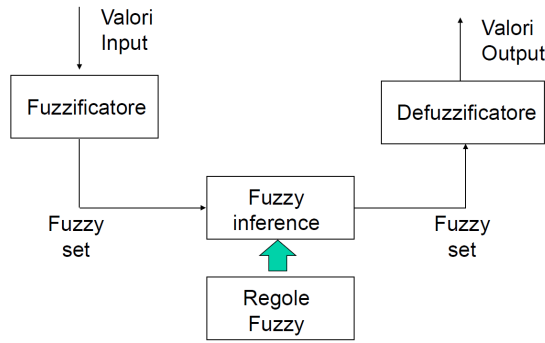


Figura 3: Schema Logica Fuzzy

Avremo quindi l'ultimo parametro definito da:

$$Differenza = Umidità\ Misurata - Umidità\ Ottima$$

In questo modo i possibili valori ottenuti indicano la quantità d'acqua da somministrare alla pianta; in caso di valori fortemente negativi ci si trova nella zona di stress della pianta, mentre con valori molto alti ci si trova nella zona di saturazione, come descritto precedentemente dalla Figura 2.

Con questi parametri in input, tramite fuzzificazione, abbiamo definito i relativi fuzzy sets, come mostrato in Figura 4, Figura 5 e Figura 6.

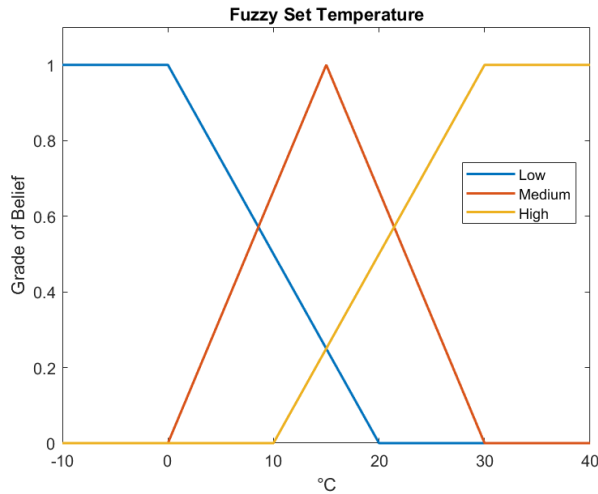


Figura 4: Fuzzy Set Temperatura

Una volta definiti i fuzzy sets, dobbiamo definire le regole di inferenza che utilizzeremo nel seguito che andranno a regolare le logiche di irrigazione.

Per una trattazione generale definiamo ogni variabile in input come  $x_i$ , dove  $i$  rappresenta l'indice della variabile di controllo. Nei grafici precedenti possiamo determinare per ogni variabile in input dei differenti fuzzy sets (Alta, media, bassa, ...). Per facilità di trattazione definiamo questi specifici sottoinsiemi come  $A_{ij}$  dove indichiamo l'etichetta  $j$ -esima associata alla variabile in input  $i$ -esima. Ad esempio,

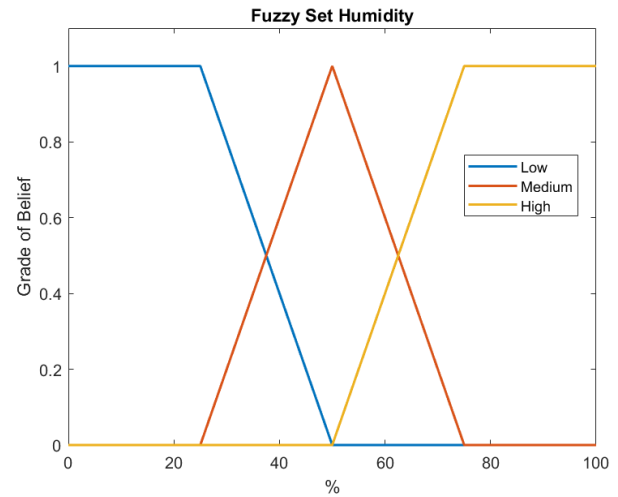


Figura 5: Fuzzy Set Umidità

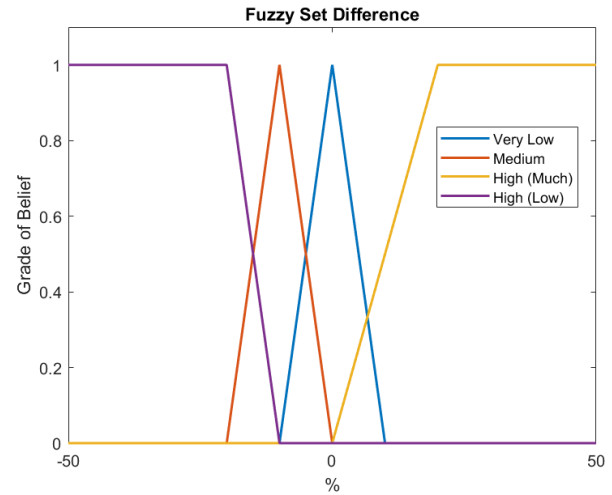


Figura 6: Fuzzy Set Differenza Umidità terreno

considerando la variabile  $x_1$ , i differenti valori delle  $n$  etichette, saranno indicati con  $A_{1j}$ .

Nel nostro caso in esame sono presenti tre differenti valori della variabile in input, e quindi le regole di inferenza coprono tutti i differenti casi possibili, dove ognuna ritorna una scelta per il sistema di irrigazione. Ogni regola fuzzy presenta una struttura del tipo:

*IF*  $x_1$  *is*  $A_{11}$  *AND*  $x_2$  *is*  $A_{21}$  *AND*  $x_3$  *is*  $A_{31}$   
*OR*  
*IF*  $x_1$  *is*  $A_{12}$  *AND*  $x_2$  *is*  $A_{22}$  *AND*  $x_3$  *is*  $A_{32}$   
*OR* ...  
*IF*  $x_1$  *is*  $A_{1n}$  *AND*  $x_2$  *is*  $A_{2n}$  *AND*  $x_3$  *is*  $A_{3n}$   
*THEN* l'azione da prendere è  $Y$ .

Per fornire un esempio concreto della nostra implementazione si sono scritte, ad esempio, le seguenti regole di inferenza:

IF  $T$  is HIGH AND  $D$  is HIGH(LOW) AND  
 $H$  is LOW  
 OR  
 IF  $T$  is HIGH AND  $D$  is HIGH(LOW) AND  
 $H$  is MEDIUM  
 OR  
 IF  $T$  is HIGH AND  $D$  is HIGH(LOW) AND  
 $H$  is HIGH  
 THEN la quantità d'acqua da somministrare è *tanta*.

Nel nostro modello sono state definite, in accordo con i grafici precedenti relativi ai fuzzy sets, 3 differenti valori possibili per temperatura e umidità, mentre sono 4 i differenti valori che può assumere l'output della differenza. Sono quindi presenti tutte le possibili 36 combinazioni.

Nel caso particolare appena proposto, viene evidenziato come se presenti elevati valori di temperatura e differenza di umidità, indipendentemente dall'umidità dell'aria, viene fornito dal sistema un valore di acqua elevato.

Inoltre tutte le altre regole di inferenza, così come i valori associati all'output sulla quantità d'acqua fornita dall'impianto di irrigazione, sono stati progettati come agirebbe la mente umana in una situazione reale.

Restano da determinare ora i valori di verità associati ai differenti output. In accordo con le regole di inferenza definite precedentemente e con la logica fornita da Lukasiewicz (Logic L1) [11], l'istruzione *AND* viene risolta con un *min* mentre l'istruzione *OR* viene risolta con *max*.

Sfruttando questo otteniamo il valore di verità associato ad  $Y$ , come:

$$\mu_Y = \bigcup_{j=1}^n \left[ \bigcap_{i=1}^3 \mu_{A_{ij}}(x_i) \right]$$

Il processo prevede infine il passaggio di defuzzificazione.

Considerando l'azione da intraprendere  $Y$  come un insieme dei possibili valori da dare al sistema di irrigazione, contenenti la quantità d'acqua in *mm* da fornire all'impianto. Indichiamo con  $Y_i$  tutti i valori possibili delle quantità d'acqua associate all'output. Resta quindi da calcolare il valore esatto  $I$  d'acqua come media ponderata dei valori di verità dei differenti output, indicati con  $\mu(Y_i)$ .

La formula finale è quindi:

$$I = \frac{\sum \mu(Y_i) * Y_i}{\sum \mu(Y_i)}$$

Nella nostra implementazione viene utilizzata questa logica appunto per trovare il valore d'acqua ottimale. Riportiamo nella tabella sottostante un esempio di applicazione in un istante generico.

Troviamo infatti nella Tabella I sottostante i valori misurati delle tre differenti grandezze in input al problema, con associata per ogni grandezza il valore di verità di ogni label che caratterizza la variabile nel fuzzy set. Nella Tabella II sottostante

Tabella I: Valori in input con grado di verità

Temperatura: 29.1 °C	$\mu_L = 0$
	$\mu_M = 0.06$
	$\mu_H = 0.9550$
Umidità: 78 %	$\mu_L = 0$
	$\mu_M = 0$
	$\mu_H = 1$
Differenza: 1.0556 %	$\mu_L = 0.8944$
	$\mu_M = 0$
	$\mu_{HM} = 0.0528$
	$\mu_{HL} = 0$

troviamo, invece, il valore di verità che caratterizzano l'output di uscita, ovvero un valore associato ad ogni etichetta del tipo "Tanta acqua". Per ogni valore di output abbiamo associato un valore discreto come riportato nella tabella, tale parametro risulta necessario in fase di defuzzificazione.

Tabella II: Valori di verità di irrigazione e quantità finale

Niente: 0 mm	$\mu_N = 0.06$
Poca: 5 mm	$\mu_P = 0.8944$
Abbastanza: 10 mm	$\mu_A = 0$
Tanta: 20 mm	$\mu_T = 0$
Quantità d'acqua: 4.6857 mm	

### C. Implementazione nel mondo reale

Merita una piccola riflessione come implementare il modello descritto precedentemente nel mondo reale, quando viene data una applicazione all'astrazione fornita da questa implementazione.

Nel nostro caso, non disponendo di una coltura e di una pianta dove effettuare la verifica abbiamo utilizzato dati proveniente da un dataset, relativa ad un clima simile al nostro. I dati provengono infatti da Fair Hope, una località nell'Alabama. Ci siamo così ricavati valori delle precipitazioni atmosferiche, temperatura e umidità dell'aria.

Nel nostro modello, non potendo ricavare online valori reali dell'umidità del terreno, abbiamo realizzato questo modello che descrive l'andamento dell'umidità del suolo per poter effettuare la simulazione.

Nella implementazione nel mondo reale risulta però inutile il modello precedente relativo all'umidità del suolo, in quanto basta prelevare dall'ambiente il valore cercato dell'umidità ogni 6 ore, nel momento del controllo, mediante l'utilizzo di un sensore.

Riassumendo i valori necessari da ottenere in tempo reale dal sistema attorno alla coltura per l'irrigazione sono la temperatura, l'umidità dell'aria e quella del terreno. Il sensore provvede a fornire i valori al sistema in logica fuzzy, che analizzandoli provvederà poi a fornire il valore necessario di

acqua. I seguenti passaggi saranno spiegati poi nel dettaglio nelle seguenti sezioni.

#### D. Modello di controllore in catena chiusa

Per visualizzare i vantaggi ottenuti mediante l'uso della logica fuzzy è interessante notare come variano i risultati in caso di implementazione di un modello alternativo. Per l'occasione abbiamo sviluppato un semplice controllore in catena chiusa. Come spiegato nella sezione relativa allo stato dell'arte, i controllori in catena chiusa sono una famiglia di sistemi di irrigazione automatica molto diffusi sul mercato, che determinano il valore di acqua da fornire alla pianta in base ad una funzione su determinati valori dell'ambiente ricavati mediante sensori.

Nel nostro esempio abbiamo implementato un rudimentale sistema con la seguente logica: viene fornito tramite l'impianto un valore di acqua costante ogni 24 ore, prima di fare ciò però viene eseguito un controllo sull'umidità presente nel terreno. Quando troviamo infatti un valore eccessivo non azioniamo l'impianto, e lo rimandiamo alla verifica successiva, senza eseguire l'irrigazione.

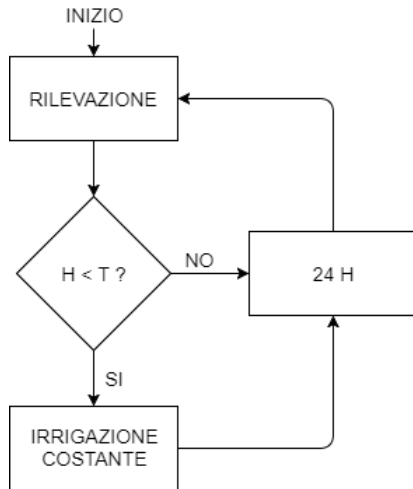


Figura 7: Digramma a blocchi controllore in catena chiusa

In questo caso il valore di umidità ottima è lo stesso utilizzato per il sistema con logica fuzzy, ricavato dalla Figura 2; abbiamo quindi determinato, ancora una volta, come 50% risulta il valore soglia, sopra al quale non viene fatta l'irrigazione.

L'idea del controllore in catena chiusa appena descritta, viene rappresentata nel diagramma a blocchi in Figura 7.

Nello schema la decisione è implementata mediante il controllore in catena chiusa, dove la funzione è determinata appunto dallo specifico confronto.

#### IV. RISULTATI

Nella simulazione abbiamo sviluppato il nostro modello descritto nelle sezioni precedenti, andando ad applicare la logica fuzzy per trovare la quantità d'acqua corrispondente da fornire al terreno.

Come primo risultato notevole andiamo ad analizzare l'umidità del suolo.

Notiamo nella Figura 8 come, in accordo con quanto descritto

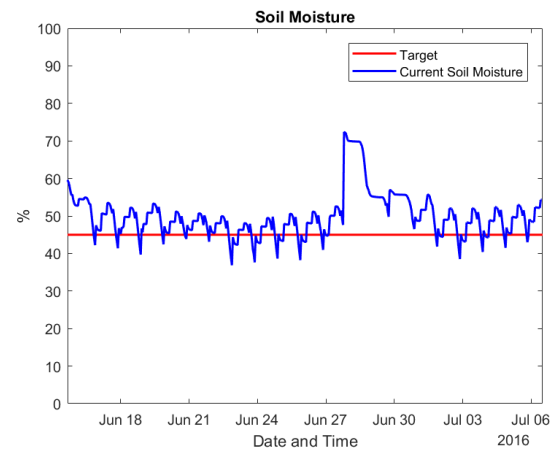


Figura 8: Andamento nel tempo dell'umidità del terreno

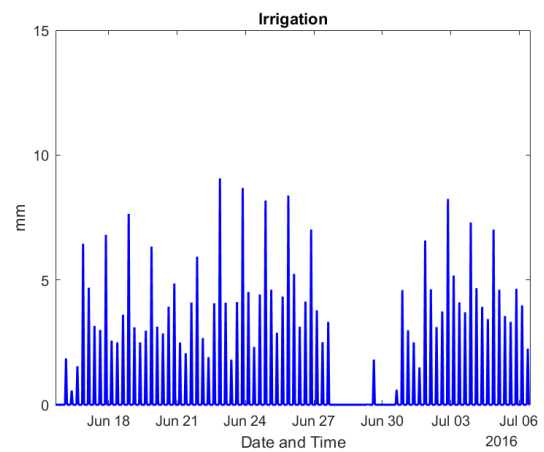


Figura 9: Andamento dell'irrigazione

nella Figura 2, il valore di umidità resta compreso nella zona di benessere della pianta, non entrando nella regione di stress dovuta ad una eccessiva secchezza del suolo. Sono presenti però dei picchi di umidità che portano la pianta nella zona di saturazione. Questi valori più elevati sono dovuti alle precipitazioni.

Il sistema di irrigazione automatico ritorna a fornire acqua solamente nel momento successivo di secchezza, come si può notare della Figura 9. In questo modo si evita uno spreco di acqua, irrigando solamente quando è strettamente necessario. Si nota come utilizzando questo specifico sistema di irrigazione si ottengono risultati paragonabili a quello che ci si aspetterebbe in caso di intervento umano. Viene infatti fornita acqua proporzionale a quella necessaria per mantenere la pianta ad una umidità ottima, senza mai farla ricadere nei valori di stress.

Interessante ora risulta il confronto con i risultati ottenuti implementando il controllore in catena chiusa. Nelle due rappresentazioni sottostanti andiamo ad evidenziare, come nel precedente caso, l'andamento nel tempo dell'umidità del terreno (Figura 10), mentre nel grafico successivo (Figura 11) viene evidenziato la quantità d'acqua fornita tramite l'impianto di irrigazione.

Risulta evidente come l'irrigazione fornisca valori costanti d'acqua alla coltura, invece di valori gradual, ponderati alle

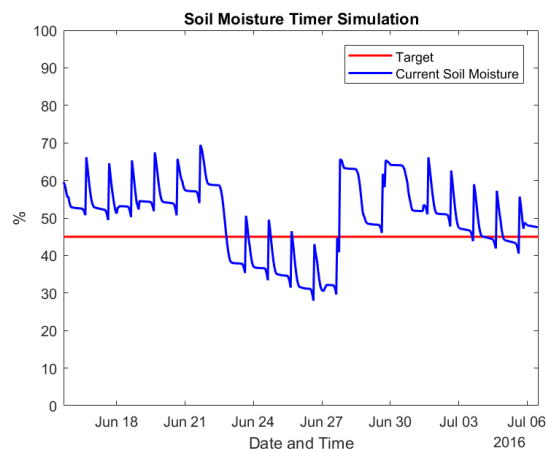


Figura 10: Umidità nel terreno con controllore in catena chiusa

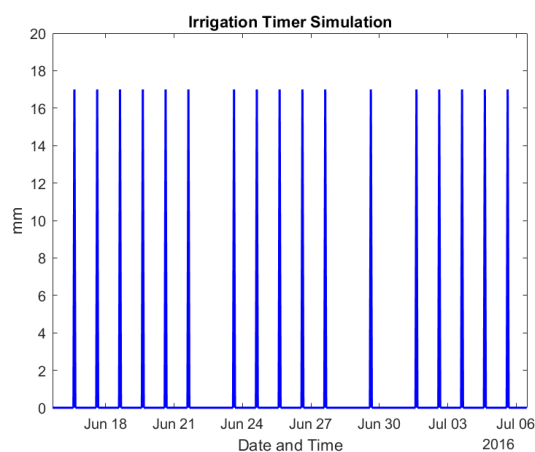


Figura 11: Irrigazione con controllore in catena chiusa

reali necessità della pianta.

Si ottengono comunque valori di acqua irrorata paragonabili tra i due differenti sistemi automatici, ma nonostante questo si può notare dal grafico dell'umidità un andamento differente. Nella implementazione mediante logica fuzzy si ottiene un valore di umidità prossimo all'ottimo, senza mai ricadere nel valore di secchezza e, a meno di precipitazioni, non eccedendo mai nella regione di saturazione, garantendo quindi un maggiore benessere della pianta, che ne determina la crescita ottimale. Nel grafico relativo al controllore in catena chiusa troviamo un valore molto più variabile dell'umidità del terreno, infatti l'umidità raggiunge la zona di stress della pianta, e frequentemente ci troviamo con valori superiori all'ottimo, risultati che vanno ad inficiare sullo stato di salute della pianta.

## V. CONCLUSIONI

Il modello proposto del sistema di irrigazione utilizzando la fuzzy logic ha prodotto nella sperimentazione ottimi risultati, si è dimostrato un modello molto resistente e robusto a differenti situazioni climatiche. Il modello inoltre è flessibile per differenti implementazioni, con differenti tipologie di colture e vari possibili terreni, da quelli più argillosi a sabbiosi. L'obiettivo iniziale era quello di ottenere un sistema automatico

che potesse emulare il comportamento umano, i grafici ottenuti mostrano appunto un andamento simile a quello che si potrebbe pensare ottenibile da piante irrigate manualmente.

Un altro valore degno di nota risulta nel confronto con un altro modello di sistema automatico di irrigazione. Si ottengono, tra i due differenti modelli implementati nella trattazione, valori di acqua utilizzata durante la fase di irrigazione paragonabili. L'aspetto più vantaggioso nell'utilizzo della logica fuzzy si manifesta nella robustezza del sistema automatico, in grado di mantenere molto facilmente valori di umidità del suolo vicini al valore ottimo desiderato, senza effettuare grosse variazioni. Nel modello implementato con un controllore in catena chiusa troviamo invece valori di umidità che ricadono di frequente in valori di stress per la pianta, che ne compromettono la salute e la crescita ottimale.

Il nostro modello risulterebbe quindi una valida alternativa ai modelli di irrigazione automatica presenti attualmente in commercio.

## RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

- [1] Q. Zhang, C.-H. Wu, and K. Tilt, "Application of fuzzy logic in an irrigation control system," *Proceedings of The IEEE International Conference on Industrial Technology*, pp. 593–597, 1996.
- [2] K. Anand, C. Jayakumar, and M. M. nd Sridhar Amirneni, "Automatic drip irrigation system using fuzzy logic and mobile technology," *Technological Innovation in ICT for Agriculture and Rural Development (TIAR), 2015 IEEE*, pp. 574–582, 2015.
- [3] P. J. Kia, A. T. Far, M. Omid, R. Alimardani, and L. Naderloo, "Intelligent control based fuzzy logic for automation of greenhouse irrigation system and evaluation in relation to conventional systems," *World Applied Sciences Journal* 6, pp. 16–23, 2009.
- [4] R. Mirabbasi, S. Mazlounzadeh, and M. Rahnama, "Evaluation of irrigation water quality using fuzzy logic," *Research Journal of Environmental Science* 2, pp. 340–352, 2008.
- [5] L. A. Zadeh, "Fuzzy logic = computing with words," *IEEE transactions on fuzzy systems*, Vol. 4, No. 2, May 1996, pp. 103–111, 1996.
- [6] N. C. for Environmental Information. (2016) Quality controlled datasets. [Online]. Available: <https://www.ncdc.noaa.gov/cn/qcdatasets.html>
- [7] L. Zhang, G. R. Walker, and W. R. Dawes, "Water balance modelling: Concepts and applications," *ACIAR Monograph No. 84*, pp. 31–47, 2002.
- [8] C. Santonoceto. (2016) Evapotraspirazione. [Online]. Available: [http://www.unirc.it/documentazione/materiale\\_didattico/1462\\_2016\\_412\\_27105.pdf](http://www.unirc.it/documentazione/materiale_didattico/1462_2016_412_27105.pdf)
- [9] M. Valipour, "Investigation of valiantzas' evapotranspiration equation in iran," *Theor Appl Climatol* (2015), pp. 267–278, 2015.
- [10] L. Pitts. (2016) Monitoring soil moisture for optimal crop growth. [Online]. Available: <https://observant.zendesk.com/hc/en-us/articles/208067926-Monitoring-Soil-Moisture-for-Optimal-Crop-Growth>
- [11] S. Kundu and J. Chen, "Fuzzy logic or lukasiewicz logic: A clarification1," *Fuzzy Sets and Systems* 95, pp. 369–379, 1996.