

# Plano de trabalho

## Técnicas de análise estatística aplicadas às galáxias do Projeto CALIFA *Survey*

Aluno: Eduardo Alberto Duarte Lacerda

Orientador: Roberto Cid Fernandes (Universidade Federal de Santa Catarina)

Co-orientador: Rosa M. González Delgado (Instituto de Astrofísica de Andalucía)

### Resumo

Com o avanço das tecnologias na obtenção e armazenamento de dados, os grandes levantamento de informações astronômicas estão sendo elevados a um novo patamar na ciência. O Projeto CALIFA vem sendo pioneiro no mapeamento de galáxias utilizando Espectroscopia de Campo Integral (IFS), cada uma com um campo de visão de  $\sim 1.3 \text{ arcmin}^2$ , produzindo cerca de 4000 espectros por galáxia. Devido ao grande número de informações que envolvem todo o processo, desde muitos espectros por galáxias até os métodos utilizados para a redução dos dados observacionais, é necessário cada vez mais a criação de técnicas e ferramentas mais especializadas. Nossa colaboração entre o Grupo de Astrofísica da Universidade Federal de Santa Catarina (GAS-UFSC) e o Instituto de Astrofísica de Andalucía (IAA), onde se concentram vários pesquisadores do projeto CALIFA, é pioneira no estudo de populações estelares em cubos de dados do CALIFA, com inúmeras ferramentas desenvolvidas para tal propósito. Aplicamos a técnica de tomografia PCA, pela primeira vez, em cubos de dados IFS obtendo diversas correlações entre componentes principais e propriedades físicas resultantes da síntese de populações estelares. Dando continuidade nesse projeto de análise e desenvolvimento de técnicas e ferramentas matemático-estatísticas em astrofísica, buscamos novas técnicas (e.g., *wavelets*, *fourier*, distâncias em espaços multidimensionais, clusterização), que aliadas à tomografia PCA possam nos ajudar na identificação de padrões espaciais e espectrais para finalidades de decomposição e filtragem dos espectros.

## 1 Introdução

Hoje temos disponível uma enorme quantidade de informações sobre nosso Universo através dos grandes levantamentos astronômicos. Esses *surveys*, que são mapeamentos de regiões do céu utilizando telescópios com diversas tecnologias, produziram, e seguem produzindo, quantidades de dados antes inimagináveis, servindo como base para toda a ciência em astrofísica. Nos últimos 15 anos entramos numa era de *mega-surveys*, iniciada com projetos como a SDSS (York et al., 2000), 2dFGRS (Colless, 1999) e 2MASS (Skrutskie et al., 2006), e que seguirá com projetos como o LSST (Ivezic et al., 2008) e JPAS (Benitez et al., 2014). Esse crescimento exponencial na quantidade de dados faz com que precisemos cada vez mais de ferramentas matemáticas/estatísticas para análise dos dados, e é nessa direção que esse projeto se enquadra.

Ferramentas clássicas de análise em astrofísica buscam reproduzir os dados segundo algum modelo, e desse resultado extrair informações de valor físico. Um exemplo é o código

STARLIGHT, desenvolvido por Cid Fernandes et al. (2005), que decompõe um espectro observado de uma galáxia (dados) em termos de populações estelares de distintas idades e metalicidades (modelos) em um processo conhecido como síntese espectral. A aplicação desse método a quase um milhão de espectros de galáxias do SDSS gerou uma série de resultados (e.g., Asari et al., 2007; Vale Asari et al., 2009; Cid Fernandes et al., 2007; Mateus et al., 2007). O STARLIGHT, assim como várias outras ferramentas similares (Panter et al., 2003; Gallazzi et al., 2005; Ocvirk et al., 2006) propõe uma pergunta bem definida (“qual a história de formação das populações estelares de uma dada galáxia”) e procura respondê-la através de parâmetros extraídos do ajuste dos dados (i.e., da síntese espectral). O mapeamento do espaço de observáveis em um espaço de parâmetros envolve uma série de questões matemáticas e estatísticas complexas. Mesmo assim, este método é essencialmente calcado em princípios físicos.

Dentre os grandes *surveys* em andamento, projetos como o *Calar Alto Legacy Integral Field spectroscopy Area survey*<sup>1</sup> (CALIFA; Sánchez et al., 2012) estão mudando a nossa maneira de pensar e interpretar as galáxias, através da Espectroscopia de Campo Integral (IFS - *Integral Field Spectroscopy*). Com os espectrógrafos de campo passamos a obter resolução espacial juntamente com espectral, assim resultando num conjunto de espectros, onde cada um representa uma diferentes posição em uma galáxia. O CALIFA produz cerca de 4000 espectros por galáxia observada transformando cada uma em uma amostra estatística *per se*. Com esses cubos de dados podemos então realizar a síntese espectral para diferentes partes da galáxia, de modo que o que era feito anteriormente para diversas galáxias possa ser feito para diferentes regiões da mesma galáxia. Este tipo de estudo vem sendo realizado por pesquisadores do nosso Grupo de Astrofísica da Universidade Federal de Santa Catarina (GAS-UFSC; André Luiz de Amorim, Natália Vale Asari, Roberto Cid Fernandes) e do Instituto de Astrofísica de Andalucía, na Espanha (IAA; Enrique Pérez, Rosa González Delgado, Rubén García-Benito). Aspectos técnicos e incertezas são discutidos em Cid Fernandes et al. (2013) e Cid Fernandes et al. (2014), enquanto Pérez et al. (2013), e González Delgado et al. (2014) apresentam resultados astrofísicos dessa análise, que se enquadra dentro do perfil de ferramentas clássicas de análise discutido acima.

Um método alternativo para estudar esses mesmos dados é a análise de componentes principais (PCA - *Principal Component Analysis*). A técnica de PCA é simples, não-paramétrica, e nos ajuda a extrair informações de conjuntos de dados com muitas variáveis. Resumidamente, a PCA parte de uma tabela de  $N$  linhas (objetos) por  $M$  colunas (contendo propriedades observadas para cada objeto). Essa tabela forma uma base que nem sempre é ortonormal. Com essa tabela então partimos para um processo de ortonormalização, ou seja, encontramos uma base matemática que converte o conjunto de observações em um conjunto de valores que são linearmente descorrelacionados, chamados de componentes principais. Esse processo é feito de forma que, além de descorrelacionadas na nova base, a primeira componente tenha a máxima variância possível, e as seguintes componentes tem a máxima variância sob a restrição de ser ortonormal às outras, e assim por diante. Como podemos estabelecer um limite para o quanto queremos de informação, em variância, podemos utilizar quantas componentes principais sejam necessárias para atingir esse determinado limite, reduzindo assim dimensionalidade do problema. A tabela pode conter quaisquer tipos de dados, como cores, tamanho, dispersão de velocidade, luminosidade, etc. No caso de espectros de diferentes galáxias (e.g., Francis et al., 1992; Sodré & Cuevas, 1994; Sodre & Cuevas, 1997), as propriedades são as medidas de fluxo para cada comprimento de onda:

---

<sup>1</sup><http://www.caha.es/CALIFA/>

$F_{gl} = F_g(\lambda_l)$ , com  $l = 1 \dots M$  comprimentos de onda, para cada galáxia  $g = 1 \dots N$ .

PCA é utilizada exaustivamente em várias áreas de conhecimento, principalmente em reconhecimento de padrões, computação visual, filtragem e compactação de dados (Kamruzzaman et al., 2010; Borcea et al., 2012). Podemos ver exemplos também em medicina (Balakrishnan et al., 2013). Na Astrofísica o PCA passeia por diversas ramificações da área. A luz de um objeto até nossos telescópios sofre influência de ruído e é afetada pela atenuação e avermelhamento por poeira, contaminação ótica através de objetos que estejam no mesmo campo, entre outros. Os próprios instrumentos também geram diversas assinaturas indesejadas. Por todos esses motivos fica claro que os dados geralmente necessitam de uma boa filtragem. Junto com outras técnicas (tomogramas, *wavelets*, Fourier), o PCA vem sendo muito utilizado para filtragem de dados, principalmente cubos de dados advindos de espectroscopia de campo integral (IFS - *Integral Field Spectroscopy*) que possuem muitas dessas assinaturas instrumentais (Riffel et al., 2011). Outro exemplo de uso de PCA aparece no artigo IV do grupo SEAGal/STARLIGHT (Mateus et al., 2007) auxiliando no estudo da dependência ambiental de algumas propriedades físicas (idade estelar média ponderada pela luz, massa estelar, metalicidade estelar e razão massa/luminosidade) em uma amostra de galáxias do SDSS/DR4. Em Chen et al. (2012) é criada uma biblioteca com 25 mil modelos de espectros de galáxias com diferentes idades, metalicidades, dispersão de velocidades, história de formação estelar (SFH - *star formation history*), extinção por poeira e aplicado PCA em cima dessa biblioteca (ver Figura 1). Usando uma minimização quadrática encontram quais os coeficientes e qual o número ótimo de PCs que melhor estimam os parâmetros físicos dos espectros modelo. Então projetam os espectros observados pelo SDSS/DR7 (Abazajian et al., 2009) e pelo *Baryon Oscillation Spectroscopic Survey* (BOSS; Ahn et al., 2012), atribuindo um sentido físico a cada PC. Os trabalhos de Ferreras et al. (2006); Wild et al. (2006); Rogers et al. (2007) exemplificam outras aplicações de PCA a espectros do SDSS.

Nos dois últimos anos iniciamos uma vertente de pesquisa em nosso grupo nessa área matemático-estatística através de um projeto que já resultou em minha dissertação de mestrado (Lacerda, 2014) e que certamente tem muito a ser explorado. Seguindo na linha de estudos de populações estelares, nesta dissertação procuramos correlações entre propriedades físicas advindas da síntese espectral em 8 galáxias do Projeto CALIFA *Survey* e seus respectivos tomogramas PCA (Steiner et al., 2009). Este foi o primeiro estudo de PCA em IFS de galáxias inteiras, além de ser o primeiro com os dados do CALIFA. Durante período do trabalho de mestrado o CALIFA continuou evoluindo. Mais galáxias foram observadas e o *pipeline* de redução foi atualizado, gerando então novos cubos e novas versões dos cubos anteriormente observados. Experimentos com a nova versão do *pipeline* (v1.4) mostram que os parâmetros de extinção são menores e as idades levemente maiores (ver Figura 2), fatores que anteriormente culminaram em alguns resultados não esperados da análise PCA. Pretendemos dar sequência no estudo de padrões nas componentes principais e seus tomogramas com diferentes observáveis (e.g., fluxos de linhas, janelas espectrais determinadas, quocientes de linhas espectrais de emissão ou absorção) e também os produtos da síntese espectral (e.g.,  $\langle \log t \rangle_L$ ,  $\log \langle Z \rangle_L$ ,  $A_V^*$ ,  $v_*$ ,  $\sigma_*$ ). Aliando a tomografia PCA a outras técnicas (*wavelets*, *fourier*, etc.) queremos também buscar padrões espaciais nos dados, servindo para fins de filtragem e mapeamento de diferentes estruturas espaciais.

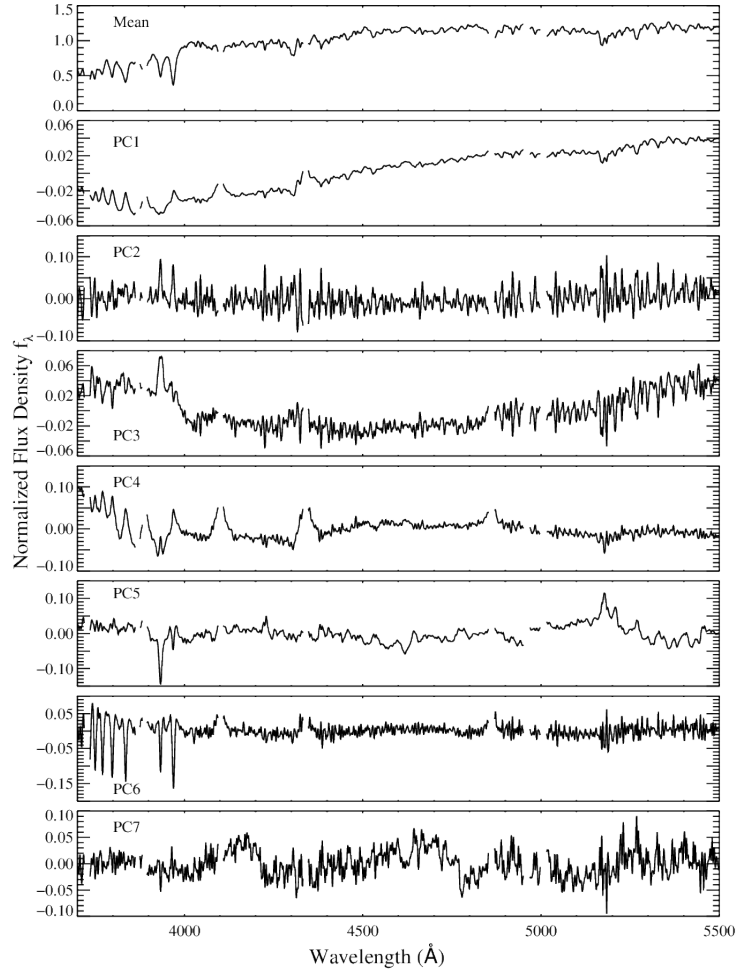


Figura 1: De cima para baixo: O espectro médio da biblioteca de espectros modelos seguido dos sete primeiros autoespectros da análise PCA. Retirado de Chen et al. (2012).



CALIFA 119 - NGC1167

Hubble Type: S0

$\log M_{\star} = 11.47$

$z = 0.01645$

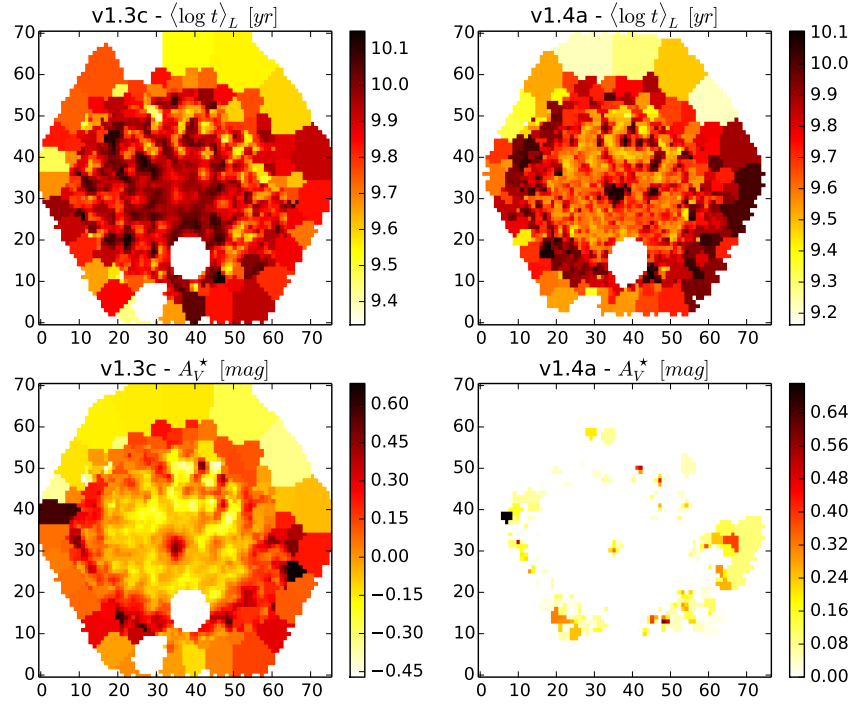


Figura 2: *Painel superior*: Imagem SDSS para a galáxia NGC1167 (CALIFA 119), *Hubble-type*, massa em estrelas e *redshift*. *Painéis do meio*: Comparação entre os valores para idade estelar média ponderada pela luz ( $\langle \log t \rangle_L$ ) obtidos pelo STARLIGHT utilizando os cubos de dados reduzidos com a versão 1.3c (*esquerda*) e 1.4a (*direita*). *Painéis inferiores*: O mesmo dos painéis do meio, mas para a extinção estelar ( $A_V^*$ )

## 2 Objetivos

O objetivo principal desse trabalho é avançar em nossas análises estatísticas nos cubos de dados de galáxias do Projeto CALIFA *Survey*, procurando padrões tanto em dimensão espectral, quanto espacial. Pretendemos:

- Aplicar a tomografia PCA aos mais recentes cubos de espectros observados das galáxias do CALIFA, e nos anteriores agora em sua nova versão;
- Procurar sentido físico nas componentes principais e seus respectivos tomogramas, bem como procurar possíveis correlações entre resultados para diferentes tipos morfológicos, massas, etc;
- Analisar e comparar o efeito da aplicação da tomografia PCA nos cubos de espectros resultantes da síntese de populações estelares (espectros sintéticos) feita com o STARLIGHT.
- Explorar a aplicação de filtros espectrais e espaciais baseados em PCA e outras técnicas (*wavelets*, *fourier*, distâncias em diferentes espaços, clusterização, etc.).

## 3 Metodologia

Através de nossa parceria com os pesquisados do IAA, na Espanha, possuímos um ambiente perfeito para o desenvolvimento desse projeto. Descrevemos aqui nossa metodologia proposta para tal fim.

### 3.1 O projeto CALIFA e o Instituto de Astrofísica de Andalucía

O CALIFA foi concebido para que seu legado seja abrangente, possibilitando diversos tipos de estudos em variadas áreas. Para esta finalidade, está observando  $\sim 600$  galáxias, cada uma em campo de visão de  $\sim 1.3 \text{ arcmin}^2$ , em duas configurações que cobrem a janela espectral de 3650-7000 Å. Sua amostra cobre o diagrama cor-magnitude (ver Figura 3) e diversos tipos morfológicos. Existem alguns poucos *surveys* de IFU e todos com, além de poucos objetos e campo de visão menor que o CALIFA, focos de estudo mais estreitos, dificultando o legado do *survey* para pesquisas científicas mais abrangentes (SAURON; de Zeeuw et al., 2002, região central de 72 galáxias com  $z < 0.01$ .) (PINGS; Rosales-Ortega et al., 2010, algumas galáxias muito próximas ( $\sim 10 \text{ Mpc}$ ) e o estudo atual de 70 (U)LIRGs com  $z < 0.26$ ) (VENGA; Blanc et al., 2010, 30 galáxias espirais) (ATLAS<sup>3D</sup>; Cappellari et al., 2011, 260 galáxias *early-type* próximas). Outros *surveys* IFU ainda estão por vir, como SAMI (Croom et al., 2012) e MaNGA<sup>2</sup>.

A participação dos pesquisadores da UFSC e do IAA dentro do projeto CALIFA é direta e intensa. O IAA é o ambiente propício para levar adiante este estudo, com laboratórios próprios e *hardware* suficientes para o avanço de nosso projeto. Neste Instituto se encontram muitos pesquisadores participantes do Projeto CALIFA, portanto, funciona como centro físico do projeto, além de contar com a pesquisadora Rosa M. González Delgado, uma das

---

<sup>2</sup><http://www.sdss3.org/future/manga.php>

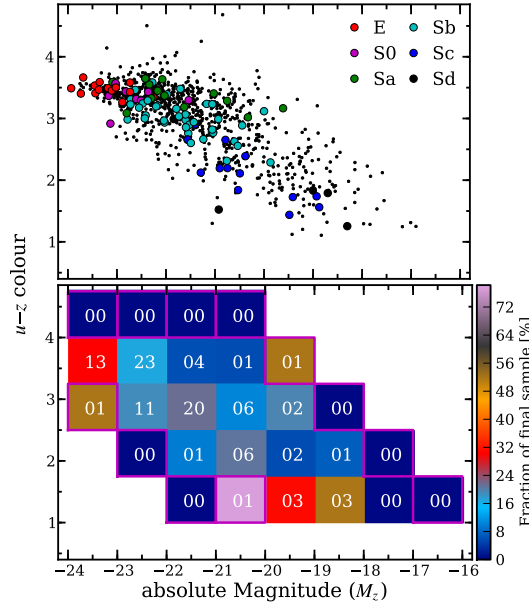


Figura 3: Distribuição das galáxias do CALIFA no diagrama cor magnitude  $u - z$  vs.  $M_z$ . *Painel superior*: Em pontos pretos estão as galáxias pertencente a amostra-mãe e em cores as galáxias presentes no CALIFA DR1. As diferentes cores representam os diferentes tipos morfológicos. *Painel inferior*: A fração de galáxias observadas pelo DR1 em relação a amostra-mãe. Retirado de Husemann et al. (2013).

principais líderes do projeto que também atua como Pesquisadora Visitante Especial (PVE-CsF) aqui na UFSC. Rubén García Benito, que faz parte do grupo de redução dos dados do CALIFA, e Enrique Pérez, do grupo de populações estelares, já trabalham em nossa parceria e possuem conhecimento e domínio das técnicas exploradas por nosso projeto, além de participarem ativamente do desenvolvimento do CALIFA *Survey*.

### 3.2 PyCASSO e PCALIFA

A síntese espectral de uma galáxia do CALIFA gera um número muito grande de resultados. Cada espectro de entrada para a síntese pertence a uma posição determinada (*spaxel*<sup>3</sup>) da galáxia, resultando assim em propriedades físicas e medidas de extinção estelares com dimensão espacial. Para organização desses resultados, que necessitam ser armazenadas com as informações originais dos cubos, André L. de Amorim, juntamente com outros colaboradores de nosso grupo e do projeto CALIFA, construiu o programa PyCASSO (*Python CALIFA STARLIGHT Synthesis Organizer*, descrito na sec. 4 de Cid Fernandes et al. (2013)) para tal função. O PyCASSO organiza os resultados da síntese de populações estelares e demais dados provenientes de outros programas pertencentes ao *pipeline* do CALIFA. Esses programas fazem a redução dos espectros, definição de máscaras espaciais e espectrais (remoção de objetos espúrios, marcação de *spaxels* problemáticos), entre outros. Este programa facilita muito toda a ciência exploratória nos cubos de espectros do CALIFA.

Em minha dissertação de mestrado desenvolvemos um programa chamado de PCALIFA,

<sup>3</sup>*Spaxel* vem de *Spectral pixel*. Um *spaxel* é um píxel com três dimensões ( $x, y, \lambda$ )

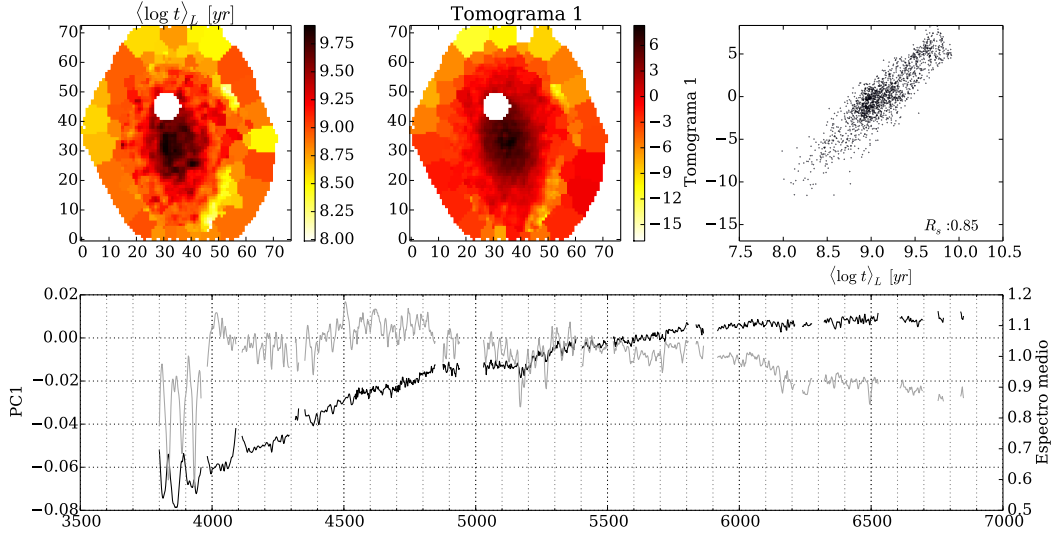


Figura 4: Correlação entre a idade estelar média ponderada pela luz ( $\langle \log t \rangle_L$ ) e o tomograma 1 para a galáxia NGC 2916 (CALIFA 277). *Painel superior esquerdo*: Distribuição espacial da idade estelar média ponderada pela luz. *Painel superior central*: Tomograma da componente principal 1 (PC1). *Painel superior direito*: Correlação entre  $\langle \log t \rangle_L$  e o tomograma 1. Destaque para o coeficiente de correlação de Spearman no canto inferior direito. *Painel inferior*: Componente principal 1 juntamente com o espectro médio (*eixo direito*).

que utiliza o PyCASSO como biblioteca e os cubos de espectros do CALIFA para o cálculo das componentes principais e dos tomogramas PCA. Encontramos diversas correlações entre a distribuição espacial das componentes e os tomogramas PCA. Um exemplo pode ser visto na Figura 4 onde encontramos a uma ótima correlação entre a idade estelar média ponderada pela luz ( $\langle \log t \rangle_L$ ) e o tomograma 1, para a galáxia NGC 2916 (CALIFA 277). Essas correlações formam uma certa engenharia reversa no sentido de buscar os parâmetros mais “importantes” em variância (as PCs) que mapeiam propriedades físicas, de uma forma não-paramétrica. Os estudos iniciais e exploratórios realizados no mestrado devem agora ser retomados de forma mais completa e sistemática no doutorado.

### 3.3 Explorando as características de filtragem dos dados com tomografia PCA e wavelets

Utilizando tomografia PCA pode-se reconstruir os espectros originais criando combinações dos elementos da base ortonormal, ordenados pela variância, resultante da técnica (componentes principais). O cubo de espectros pode ser reconstruído ( $\mathbf{F}_{z\lambda}^{rec}$ ) usando os tomogramas ( $\mathbf{T}_{zk}$ ), os autovetores ( $\mathbf{E}_{\lambda k}$ ) e o espectro médio ( $\langle \mathbf{F}_{\lambda} \rangle$ ) através da equação:

$$\mathbf{F}_{z\lambda}^{rec} = \mathbf{T}_{zk}(r \leq k) \cdot [\mathbf{E}_{\lambda k}(r \leq k)]^T + \langle \mathbf{F}_{\lambda} \rangle \quad (1)$$

onde utiliza-se  $r \leq k$  componentes principais (autovetores) ( $k$  é o número total de autovetores). O índice  $z$  designa uma zona da galáxia.



Todo o processo de obtenção e redução dos dados com IFS adiciona “ruído” no sinal obtido. Padrões espectrais e espaciais são inseridos indevidamente nos dados atrapalhando na interpretação dos resultados de qualquer análise. Utilizando a PCA dos espectros, esses padrões geralmente são encontrados em componentes com variancia mais baixa. Como citado anteriormente, em Riffel et al. (2011) podemos ver o uso da Transformada *Wavelet* Discreta (*Discrete wavelet transform* - DWT) juntamente com tomografia PCA para filtragem de cubos de dados IFS. Para cada imagem em determinado comprimento de onda (cada comprimento de onda em um cubo de dados forma uma imagem) aplica-se a DWT e depois a tomografica PCA para cada *wavelet*, obtendo assim um filtro de características espaciais. Nesse caso os dados são do *Gemini Near-infrared Integral Field Spectrograph* (NIFS) para a galáxia NGC 591. Os campos de visão do Gemini e do CALIFA são completamente diferentes. Praticamente cada elemento de resolução do CALIFA é um campo inteiro do Gemini, fazendo com que nossa análise seja pioneira para cubos de dados abrangendo galáxias inteiras. Outras técnicas com medidas de distâncias em espaços multidimensionais, clusterização, entre outras, serão analisadas, a fim de se encontrar padrões pertinentes nos dados.

## 4 Cronograma de atividades durante o estágio sanduíche (SWE)

Durante o período pretendido para o doutorado sanduíche (de Setembro/2014 a Agosto/2015), ficarei sob a tutela da pesquisadora Rosa M. González Delgado, estudando nas instalações do IAA. Durante o tempo de permanência no IAA participarei das reuniões oficiais do Projeto CALIFA *Survey*. Pretendemos, juntamente com outros pesquisadores do CALIFA:

- de setembro a dezembro de 2014: analisar os resultados da tomografia PCA aplicada aos cubos de espectros reduzidos com a nova versão do CALIFA *Pipeline* (v1.4);
- de janeiro a abril de 2015: desenvolvimento teórico e de ferramentas que contribuam para a filtragem dos dados espectrais e espaciais;
- de maio a agosto de 2015: aplicação das ferramentas desenvolvidas à amostra completa do CALIFA e análise dos resultados obtidos.

## Referências

- Abazajian, K. N., Adelman-McCarthy, J. K., Agüeros, M. A., Allam, S. S., Allende Prieto, C., An, D., Anderson, K. S. J., Anderson, S. F. et al. 2009, *ApJS*, 182, 543
- Ahn, C. P., Alexandroff, R., Allende Prieto, C., Anderson, S. F., Anderton, T., Andrews, B. H., Aubourg, É., Bailey, S. et al. 2012, *ApJS*, 203, 21
- Asari, N. V., Cid Fernandes, R., Stasińska, G., Torres-Papaqui, J. P., Mateus, A., Sodré, L., Schoenell, W., & Gomes, J. M. 2007, *MNRAS*, 381, 263
- Balakrishnan, G., Durand, F., & Guttag, J. 2013, 2013 IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition, 0, 3430

- Benitez, N., Dupke, R., Moles, M., Sodre, L., Cenarro, J., Marin-Franch, A., Taylor, K., Cristobal, D. et al. 2014, ArXiv e-prints
- Blanc, G. A., Gebhardt, K., Heiderman, A., Evans, II, N. J., Jogee, S., van den Bosch, R., Marinova, I., Weinzirl, T. et al. 2010, in *Astronomical Society of the Pacific Conference Series*, Vol. 432, *New Horizons in Astronomy: Frank N. Bash Symposium 2009*, ed. L. M. Stanford, J. D. Green, L. Hao, & Y. Mao, 180
- Borcea, L., Callaghan, T., & Papanicolaou, G. 2012, CoRR, abs/1208.3700
- Cappellari, M., Emsellem, E., Krajnović, D., McDermid, R. M., Scott, N., Verdoes Kleijn, G. A., Young, L. M., Alatalo, K. et al. 2011, MNRAS, 413, 813
- Chen, Y.-M., Kauffmann, G., Tremonti, C. A., White, S., Heckman, T. M., Kovač, K., Bundy, K., Chisholm, J. et al. 2012, MNRAS, 421, 314
- Cid Fernandes, R., Asari, N. V., Sodré, L., Stasińska, G., Mateus, A., Torres-Papaqui, J. P., & Schoenell, W. 2007, MNRAS, 375, L16
- Cid Fernandes, R., González Delgado, R. M., García Benito, R., Pérez, E., de Amorim, A. L., Sánchez, S. F., Husemann, B., Falcón Barroso, J. et al. 2014, A&A, 561, A130
- Cid Fernandes, R., Mateus, A., Sodré, L., Stasińska, G., & Gomes, J. M. 2005, MNRAS, 358, 363
- Cid Fernandes, R., Pérez, E., García Benito, R., González Delgado, R. M., de Amorim, A. L., Sánchez, S. F., Husemann, B., Falcón Barroso, J. et al. 2013, A&A, 557, A86
- Colless, M. 1999, in *Large-Scale Structure in the Universe*, ed. G. Efstathiou & et al., 105
- Croom, S. M., Lawrence, J. S., Bland-Hawthorn, J., Bryant, J. J., Fogarty, L., Richards, S., Goodwin, M., Farrell, T. et al. 2012, MNRAS, 421, 872
- de Zeeuw, P. T., Bureau, M., Emsellem, E., Bacon, R., Carollo, C. M., Copin, Y., Davies, R. L., Kuntschner, H. et al. 2002, MNRAS, 329, 513
- Ferreras, I., Pasquali, A., de Carvalho, R. R., de la Rosa, I. G., & Lahav, O. 2006, MNRAS, 370, 828
- Francis, P. J., Hewett, P. C., Foltz, C. B., & Chaffee, F. H. 1992, ApJ, 398, 476
- Gallazzi, A., Charlot, S., Brinchmann, J., White, S. D. M., & Tremonti, C. A. 2005, MNRAS, 362, 41
- González Delgado, R. M., Pérez, E., Cid Fernandes, R., García-Benito, R., de Amorim, A. L., Sánchez, S. F., Husemann, B., Cortijo-Ferrero, C. et al. 2014, A&A, 562, A47
- Husemann, B., Jahnke, K., Sánchez, S. F., Barrado, D., Bekerait\*error\*è, S., Bomans, D. J., Castillo-Morales, A., Catalán-Torrecilla, C. et al. 2013, A&A, 549, A87
- Ivezic, Z., Tyson, J. A., Acosta, E., Allsman, R., Anderson, S. F., Andrew, J., Angel, R., Axelrod, T. et al. 2008, ArXiv e-prints

- Kamruzzaman, S. M., Siddiqi, F. A., Islam, M. S., Haque, M. E., & Alam, M. S. 2010, CoRR, abs/1009.4974
- Lacerda, E. A. D. 2014, Master's thesis, Curso de Pós-Graduação em Física da Universidade Federal de Santa Catarina.
- Mateus, A., Sodré, L., Cid Fernandes, R., & Stasińska, G. 2007, MNRAS, 374, 1457
- Ocvirk, P., Pichon, C., Lançon, A., & Thiébaud, E. 2006, MNRAS, 365, 74
- Panther, B., Heavens, A. F., & Jimenez, R. 2003, MNRAS, 343, 1145
- Pérez, E., Cid Fernandes, R., González Delgado, R. M., García-Benito, R., Sánchez, S. F., Husemann, B., Mast, D., Rodón, J. R. et al. 2013, ApJ, 764, L1
- Riffel, R., Riffel, R. A., Ferrari, F., & Storchi-Bergmann, T. 2011, MNRAS, 416, 493
- Rogers, B., Ferreras, I., Lahav, O., Bernardi, M., Kaviraj, S., & Yi, S. K. 2007, MNRAS, 382, 750
- Rosales-Ortega, F. F., Kennicutt, R. C., Sánchez, S. F., Díaz, A. I., Pasquali, A., Johnson, B. D., & Hao, C. N. 2010, MNRAS, 405, 735
- Sánchez, S. F., Kennicutt, R. C., Gil de Paz, A., van de Ven, G., Vílchez, J. M., Wisotzki, L., Walcher, C. J., Mast, D. et al. 2012, A&A, 538, A8
- Skrutskie, M. F., Cutri, R. M., Stiening, R., Weinberg, M. D., Schneider, S., Carpenter, J. M., Beichman, C., Capps, R. et al. 2006, AJ, 131, 1163
- Sodre, L. & Cuevas, H. 1997, MNRAS, 287, 137
- Sodré, Jr., L. & Cuevas, H. 1994, Vistas in Astronomy, 38, 287
- Steiner, J. E., Menezes, R. B., Ricci, T. V., & Oliveira, A. S. 2009, MNRAS, 395, 64
- Vale Asari, N., Stasińska, G., Cid Fernandes, R., Gomes, J. M., Schlickmann, M., Mateus, A., & Schoenell, W. 2009, MNRAS, 396, L71
- Wild, V., Hewett, P. C., & Pettini, M. 2006, MNRAS, 367, 211
- York, D. G., Adelman, J., Anderson, Jr., J. E., Anderson, S. F., Annis, J., Bahcall, N. A., Bakken, J. A., Barkhouser, R. et al. 2000, AJ, 120, 1579