

# CI 3 : INGÉNIERIE NUMÉRIQUE & SIMULATION

## CHAPITRE 3 – RÉOLUTION DES ÉQUATION DIFFÉRENTIELLES

Savoir

Problème dynamique à une dimension, linéaire ou non, conduisant à la résolution approchée d'une équation différentielle ordinaire par la méthode d'Euler.

1	Présentation	1
1.1	Contexte	1
1.2	Première approche – Schéma d'Euler	2
2	Contexte mathématique	3
2.1	Problème de Cauchy	3
2.2	Existence et unicité de la solution	4
2.3	Résolution numérique	4
2.4	Convergence de la méthode à pas séparés	4
2.5	Notion d'erreur	5

## 1 Présentation

### 1.1 Contexte

#### Équation différentielle ordinaire – EDO

Soit  $I$  un intervalle compact (ie. fermé et borné) non vide.  $I \in \mathbb{R}$ .

Soit  $f$  une application continue telle que :

$$(t, x) \in I \times \mathbb{R}^m \rightarrow f(t, x) \in \mathbb{R}^m$$

On définit une équation différentielle ordinaire par :

$$y'(t) = f(t, y(t))$$

Soit  $t \in I \rightarrow y(t) \in \mathbb{R}^m$  une fonction continue. Cette fonction est solution globale de l'équation si elle vérifie l'EDO.

Définition

Remarque

Dans notre cas, on se limitera aux équations à 1 dimension ( $m = 1$ ).

Équation différentielle d'ordre 1 à coefficients constants.

$$y'(t) = a y(t) \quad a \in \mathbb{R}$$

Équation différentielle régissant le mouvement d'un pendule simple :

$$\ddot{\theta} + \frac{g}{L} \sin \theta = 0$$

Équation différentielle régissant le mouvement d'un moteur à courant continu (lorsque l'inductance et les frottements visqueux sont négligés) :

$$J \frac{d\omega(t)}{dt} + K_e \omega(t) = K_t u(t)$$

avec  $R$ ,  $K_e$ ,  $K_t$  constantes électriques du moteur (résistance de l'induit, constante de force contre électromotrice et constante de couple).

Exemple

Pour certains types d'équations différentielles, il est possible de déterminer une solution analytique. Pour d'autres, le problème peut s'avérer plus difficile.

Soit l'équation différentielle suivante :

$$\sum_{i=0}^n a_i y^{(i)}(t) = \sum_{i=0}^m b_i x^{(i)}(t)$$

où  $y^{(i)}$  désigne la  $i$ ème dérivée de  $y$  et les coefficients  $a_i$  et  $b_i$ , sont des nombres réels. Pour cette «famille» d'équations différentielles, il existe une solution analytique (que l'on peut par exemple déterminer en passant par le domaine de Laplace). Le problème est alors de déterminer les pôles de la fonction de transfert.

Exemple

La résolution numérique des équations différentielles a pour but d'approximer la solution d'une équation différentielle dont on a pas de solution analytique.

## 1.2 Première approche – Schéma d'Euler

Supposons que l'on cherche à approximer la solution d'une équation différentielle suivante sur l'intervalle  $[0; +\infty[$  :

$$y'(t) = f(t, y(t))$$

On va alors définir un pas de temps  $h > 0$  qui va permettre de discrétiser l'intervalle initial. On va alors chercher à résoudre l'équation différentielle à chaque instant  $t$  tel que  $t = nh$  pour  $n = 1, 2, \dots$ . À chaque instant on a donc :

$$y'(nh) = f(nh, y(nh))$$

Dans une certaine mesure,  $y'$  peut être approximé par :

$$y'(nh) \simeq \frac{y((n+1)h) - y(nh)}{h}$$

En introduisant la suite numérique  $y_n$  définie par récurrence, on peut donc réécrire le problème ainsi :

$$\frac{y_{n+1} - y_n}{h} = f(nh, y_n)$$

Reprenons l'équation différentielle suivante :

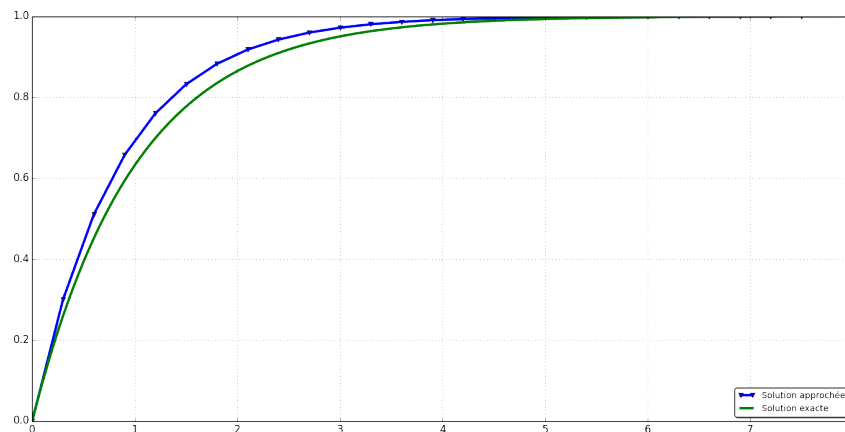
$$J \frac{d\omega(t)}{dt} + K_e \omega(t) = K_t u(t)$$

Il est donc possible d'approximer  $\omega(t)$  en recherchant  $\omega_n$  défini par récurrence de la manière suivante :

$$J \frac{\omega_{n+1} - \omega_n}{h} + K_e \omega_n = K_t u_n \iff \omega_{n+1} = \frac{h K_t}{J} u_n + \omega_n \left( 1 - \frac{h K_e}{J} \right)$$

En fixant les conditions initiales du problème et en définissant  $u_n$ , on peut donc approximer une solution de l'équation différentielle. Par exemple, prenons  $R = 1$ ,  $K_e = 1$ ,  $K_i = 1$ ,  $J = 1$ . On a alors  $\omega_{n+1} = h u_n + \omega_n (1 - h)$

Par ailleurs, la solution exacte de l'équation différentielle est de la forme  $\omega(t) = 1 - e^{-t}$ .



- Dans cet exemple, en diminuant le pas de calcul, il est possible d'avoir une meilleure approximation de la solution.
- Dans cet exemple, on pourrait montrer que  $\omega_n$  tend vers  $\omega(t)$  lorsque  $h$  tend vers 0.

## 2 Contexte mathématique

### 2.1 Problème de Cauchy

Le problème consiste à trouver les fonctions  $y$  de  $[0, T] \rightarrow \mathbb{R}^n$  telles que

$$\begin{cases} y'(t) = f(t, y) \\ y(t_0) = y_0 \quad \text{avec } t_0 \in [0, T] \text{ et } y_0 \in \mathbb{R}^n \text{ donnés} \end{cases}$$

On verra que la plupart des systèmes d'équations différentielles peuvent se mettre sous cette la forme d'un système d'équations différentielles du premier ordre.

## 2.2 Existence et unicité de la solution

Définition

### Fonction lipschitzienne

$f$  est lipschitzienne en  $y$  s'il existe un réel  $k > 0$  tel que  $\forall y \in \mathbb{R}^n, \forall z \in \mathbb{R}^n, \forall t \in [0, T]$ , alors

$$\|f(t, y) - f(t, z)\| \leq k \|y - z\|$$

Théorème

### Théorème de Cauchy – Lipschitz

Soit  $f$  une fonction de  $[0, T] \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  continue et lipschitzienne en  $y$ .

Alors,  $\forall t_0 \in [0, T]$  et  $\forall y_0 \in \mathbb{R}^n$ , le problème de Cauchy admet une unique solution définie sur  $[0, T]$ .

On considèrera dans ce cours que  $f$  est toujours lipschitzienne et que les conditions du théorème de Cauchy – Lipschitz sont remplies.

En d'autres termes, on peut dire que les variations de  $f$  restent bornées par un réel strictement positif  $k$ .

## 2.3 Résolution numérique

On pose  $y'(t) = \frac{dy}{dt}$ .

Pour résoudre l'équation sur  $[0, T]$  on commence par discrétiser l'intervalle. Dans le cas d'une discrétisation en  $n$  pas constants d'amplitude  $h$  on a alors  $t_0 = 0, t_1 = h, \dots, t_n = n \cdot h$ .

En intégrant l'équation différentielles sur un intervalle  $[t_i, t_{i+1}]$ , on a :

$$\int_{y_i}^{y_{i+1}} dy = \int_{t_i}^{t_{i+1}} f(t, y(t)) dt \iff y_{i+1} - y_i = \int_{t_i}^{t_{i+1}} f(t, y(t)) dt$$

Cette relation de récurrence peut être écrite en connaissant un seul état du système. On parle de méthode à **pas séparé**.

On note  $\varphi(y, t_i, h) = \frac{1}{h} \int_{t_i}^{t_{i+1}} f(t, y(t)) dt$ .

$y_n$  est une approximation de  $y(t_n)$ . Il faut donc s'assurer que l'approximation converge vers la solution.

## 2.4 Convergence de la méthode à pas séparés

Pour s'assurer que  $y_n$  converge vers  $y(t_n)$  lorsque le pas d'intégration tend vers 0, il faut que la méthode numérique réunisse deux conditions :

- la condition de consistance ;
- la condition de stabilité.

Ces conditions seront ici considérées comme étant réalisées.

## 2.5 Notion d'erreur

La notion d'erreur étant étroitement liée à la notion d'approximation, on définit 2 types d'erreurs lorsqu'on approxime la solution d'une équation différentielle.

Définition

**Erreur locale** –  $e^{\text{loc}} = y(t+h) - y(t) - h\varphi(y, t, h)$  : erreur commise en faisant un pas de la méthode partant de la solution exacte.

**Erreur cumulée** –  $e^{\text{cumu}} = y(t_n) - y_n$  : c'est l'erreur commise par accumulation depuis l'abscisse initiale.

## Références

- [1] Sylvie Delabriere, Équations différentielles, méthodes de résolution numérique – Approximation numérique des fonctions, des intégrales, des solutions d'équations. Équations différentielles : approximation numérique des solutions.
- [2] Wack et Al., L'informatique pour tous en classes préparatoires aux grandes écoles, Editions Eyrolles.
- [3] O. Guindet, Résolution d'un problème dynamique par la méthode d'Euler, UPSTI.
- [4] Alain Caignot, Marc Derumaux, Résolution des équations différentielles, UPSTI.