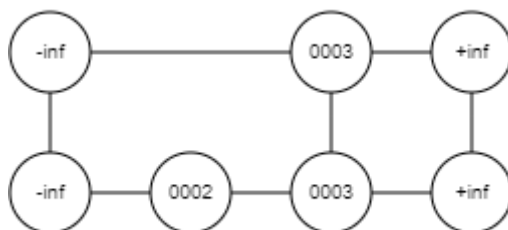


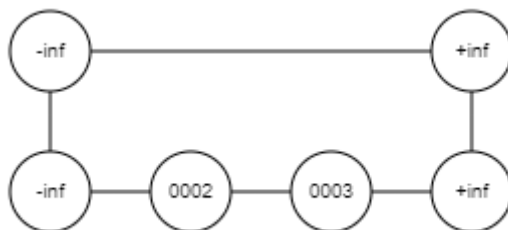
שאלה 1

סעיף 1 - הפרכה

לדוגמא: ניקח את רשימת הדילוגים הבאה:



וכעת נבצע הסרה של המספר 3. לאחר מכן, נוסיף את המספר 3. כעת, יש הסתברות שנוסיף את 3 נקבל את המצב הבא:

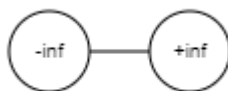


כלומר, נסיק כי הרשימה עלולה להשתנות.

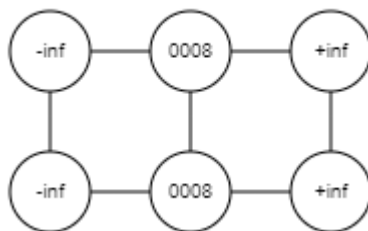
סעיף 2 - הפרכה

נניח כי במידה וקיימת שורה ריקה ברשימת הדילוגים (הכוללת את $-\infty, \infty$ בלבד), אזי היא לא נמחקת.

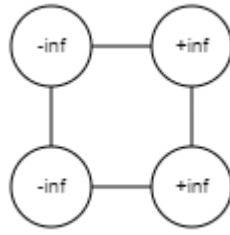
נבצע אתחול לרשימת דילוגים ונקבל:



לאחר מכן, נבצע את הפקודה $insert(8)$ ונקבל את רשימת הדילוגים הבאה:



כעת, לאחר הפקודה $delete(8)$ ונקבל את רשימת הדילוגים הבאה:



נשים לב כי שתי רשימות הדילוגים הם שונות.

סעיף 3 - הפרכה

ראשית נסמן T_h להיות עץ בגובה h לצורך נוחות. ניקח סדרת עצי AVL להלן: תת העץ הימני של העץ ה- T_h הינו עץ מלא בגובה $h-1$ ותת העץ השמאלי הוא עץ מסוג פיבונאצ'י שגובהו $h-1$.

כמו כן, אנו יודעים כי כמות הצמתים של תת העץ הימני הוא $|T_{R,h-1}| = 2^{h-1} - 1$. בנוסף, גובה של תת העץ השמאלי הוא $|T_{L,h-1}| =$

$$n_{h-1} - 1 = \frac{(\phi)^{h+1} - (\bar{\phi})^{h+1}}{\sqrt{5}} - 1$$
 מתקיים:

$$\begin{aligned} \frac{|T_{L,h-1}|}{|T_{R,h-1}|} &= \frac{\frac{(\phi)^{h+1} - (\bar{\phi})^{h+1}}{\sqrt{5}} - 1}{2^{h-1} - 1} \stackrel{(*)}{<} \frac{\frac{2 \cdot \phi^{h+1}}{\sqrt{5}}}{2^{h-1} - 1} \\ &= \frac{2}{\sqrt{5}} \cdot \frac{\phi^{h+1}}{2^{h-1} - 1} \\ &= \frac{2\phi^3}{\sqrt{5}} \cdot \frac{\phi^{h-2}}{2^{h-1} - 1} \\ &< \frac{2\phi^3}{\sqrt{5}} \cdot \frac{\phi^{h-2}}{2^{h-2}} \\ &= \frac{2\phi^3}{\sqrt{5}} \cdot \left(\frac{\phi}{2}\right)^{h-2} \xrightarrow{h \rightarrow \infty} 0 \end{aligned}$$

סעיף 4 - הפרכה

ניקח 2 עצי 3-2 המקיימים $D(n) \neq O(1)$

יהי עץ 3-2 המכיל בכל צומת 2 בנים. במידה ו- n הוא זוגי נכניס צומת לצומת המהווה את הרמה הלפני האחרונה. נשים לב שבאופן זה גובה עץ זה הוא $\log_2(n)$.

כעת, ניקח עץ אחר המכיל בכל צומת 3 צמתים ובמידה ו- n לא מתחלק ב-3 נכניס את מספר הצמתים (כגודל שארית החלוקה של n ב-3) לעץ ברמה הלפני תחתונה. באופן זה נקבל שגובה עץ זה הוא $\log_3(n)$.

לפי הגדרה מתקיים :

$$\begin{aligned} D(n) &= \log_2(n) - \log_3(n) \\ &= \frac{\log_3(n)}{\log_3(2)} - \log_3(n) \\ &= \frac{\log_3(n) - \log_3(n) \log_3(2)}{\log_3(2)} \\ &= \frac{\log_3(n) (1 - \log_3(2))}{\log_3(2)} \\ &= \frac{\log_3(n) \cdot 0.36907}{\log_3(2)} = O(\log n) \neq O(1) \end{aligned}$$

לכן, נסיק כי $D(n) \neq O(1)$.

סעיף 5 - הוכחה

הבחנה חשובה : נשים לב כי בכל צומת אנו עוברים לכל היותר 3 פעמים - נסתכל על המקרה בו אנו עוברים בצומת הנוכחית את מספר הפעמים הגדול ביותר :

- תחילה מגיעים מצומת האב לצומת הנוכחית, ממנה לתת העץ השמאלי.

- נעלה מתת העץ השמאלי לצומת הנוכחית ולאחר מכן נרד לתת העץ הימני.

- נחזור מתת העץ הימני לצומת הנוכחית ומשם לצומת האב.

בהינתן m פעולות אנו מעוניינים להגיע לסיבוכיות זמן של $O(m)$ ובכך נגיע לסיבוכיות משוערכת של $O(1)$.

מספר הצמתים בהם אנו עוברים חסום ע"י $2^{\lceil \log(m) \rceil + 1}$ צמתים. לכן ניתן לחסום את המספר הכולל של מעברי הצמתים ע"י $3 \cdot 2^{\lceil \log(m) \rceil + 1}$ -

נשים לב שמספר זה חוסם את מספר הפעולות שאנו מבצעים בסיור $inOrder$ ולכן ניתן להסיק כי סיבוכיות הזמן המשוערכת עבור m פעולות היא $O(3 \cdot 2^{\lceil \log(m) \rceil + 1}) = O(m)$.

שאלה 2

סעיף א'

ראשית, נמצא את המינימום והמקסימום ב- T_1, T_2 ואת גובהם (נסמנם h_1, h_2 בהתאמה).
 נניח בה"כ $h_2 > h_1$. ניגשים לשורש של T_2 ונרד לבן השמאלי $h_2 - h_1$ פעמים ונסמן ב- v_0 את הצומת שאליה הגענו.
 (*) במידה ול- v_0 יש אח אחד בלבד ניתן להסיק כי לאבא של v_0 (נסמנו ב- v_1) יש 2 בנים ובמקרה זה נחבר את שורש העץ של T_1 כבן שלישי שמאלי של v_1 ונוסיף את ה- key השמאלי ביותר של v_1 להיות האיבר המינימלי של T_2 .
 אחרת, ל- v_0 יש 2 אחים. במקרה זה ניקח את v_0 ואת השורש של T_1 ונחברם לאבא משותף k_1 כאשר המפתח שיהיה בצומת זאת יהיה האיבר המינימלי של T_2 . בנוסף, נסיר את ה- key השמאלי ביותר של v_1 . כעת, נבצע איטרציה נוספת עבור גובה אחד מעל - כלומר נסמן את האב של v_1 ב- v_2 אם v_2 בעל 2 ילדים אזי פשוט נוכל לחבר את k_1 להיות הילד השלישי והאחרון של v_2 ונוסיף את ה- key השמאלי ביותר של v_2 להיות האיבר המינימלי של T_2 . אחרת, v_2 הוא בעל 3 ילדים ואז ננתק את v_1 מאביו ונחבר את v_1 ו- k_1 לאב משותף שנסמנו k_2 כאשר המפתח שיהיה בצומת זאת יהיה האיבר המינימלי של T_2 . בנוסף, נסיר את ה- key השמאלי ביותר של v_2 . וכך נחזור באינדוקציה עד שנגיע לשורש העץ T_2 שהוא למעשה $v_{h_2-h_1}$. אם יש לו 2 ילדים אז רק נחבר את $k_{h_2-h_1-1}$ אליו כבן שלישי ונוסיף את ה- key השמאלי ביותר של $v_{h_2-h_1}$ להיות האיבר המינימלי של T_2 . במידה ויש לו 3 ילדים אז נחבר את $v_{h_2-h_1-1}$ ואת $k_{h_2-h_1-1}$ לאבא משותף $k_{h_2-h_1}$ כאשר המפתח שיהיה בצומת זאת יהיה האיבר המינימלי של T_2 . בנוסף, נסיר את ה- key השמאלי ביותר של $v_{h_2-h_1}$. לאחר מכן, אז נחבר את $k_{h_2-h_1}$ ו- $v_{h_2-h_1}$ לאב משותף שיהיה השורש של העץ המאוחד כולו כאשר ה- key שלו יהיה המינימום של תת העץ T_2 .

סהכ הסיבוכיות:

- מציאת איבר מינימלי ומקסימלי עלינו לרדת לרמה הנמוכה ביותר של 2 העצים ולכן הסיבוכיות עבור פעולה זו היא $\max \{h_1, h_2\}$.
- עבור הירידה לצומת המתאימה נרד לכל היותר $h_2 - h_1$ פעמים ואנו יודעים כי $h_2 - h_1 < \max \{h_1, h_2\}$.
- בדיקות נוספות כגון: מספר הילדים בצומת, הלוואת ילד מאח, הוספת אב משותף ל2 ילדים - פעולות אלו מתבצעות ב- $O(1)$. פעולות אלו מתבצעות לכל היותר $h_2 - h_1$ פעמים ולכן הסיבוכיות עבור פעולה זו היא $O(h_2 - h_1 + 1)$.
- סה"כ קיבלנו כי הסיבוכיות היא $\max \{\log(n_1), \log(n_2)\}$.

סעיף ב'

נבצע פעולות זהות לסעיף א' רק שכעת לא נצטרך למצוא את האיבר המינימלי והמקסימלי בכל עץ - דהיינו לא נצטרך לרדת לרמה התחתונה ביותר בכל עץ אלא רק לרדת משורש העץ T_2 (אם נניח בה"כ כי $h_2 > h_1$) פעמים שמאלה כפי שהוסבר בסעיף הקודם.

סהכ הסיבוכיות:

- עבור הירידה לצומת המתאימה נרד לכל היותר $h_2 - h_1$ פעמים.
- בדיקות נוספות כגון: מספר הילדים בצומת, הלוואת ילד מאח, הוספת אב משותף ל2 ילדים - פעולות אלו מתבצעות ב- $O(1)$. פעולות אלו מתבצעות לכל היותר $h_2 - h_1$ פעמים ולכן הסיבוכיות עבור פעולה זו היא $O(h_2 - h_1 + 1)$.
- סה"כ קיבלנו כי הסיבוכיות היא $O(h_2 - h_1 + 1)$. ולכן במקרה הכללי נקבל סיבוכיות זמן $O(|h_2 - h_1| + 1)$, כנדרש.

סעיף ג'

ראשית, נאחד את T_1, T_2 באמצעות סעיף ב' לעץ אחד שנסמנו S_1 (אנו יודעים את המינימום והמקסימום של 2 העצים ואת גובהם ולכן ניתן להשתמש בסעיף ב'). כעת, נשים לב שאנו יודעים מה המינימום של העץ S_1 ע"י השוואה של ערכי מינימום ומקסימום של 2 העצים. נשים לב שהגובה של S_1 הוא לכל היותר $h_2 + 1$. נשים לב שבאיטרציה הבאה אנו מעוניינים לאחד את S_1 ו- T_3 - במקרה זה סיבוכיות הזמן תהיה $|h_3 - h(S_1)| + 1$ - מכיוון שאנו מעוניינים לקבל ביטוי גדול ככל הניתן, נרצה להחסיר כמה שפחות, ולכן נרצה שגובהו של S_1 יהיה הגובה הקטן ביותר שניתן - כלומר h_2 .

מכיוון שאין 3 עצים בעלי אותו גובה, לכן ניתן להתייחס למקרה הגרוע כאשר גובה העץ המאוחד הוא $h(S_i) = h_{i+1}$. כעת נאחד את S_1 עם T_3 באמצעות סעיף ב' לעץ אחד שנסמנו S_2 (אנו יודעים את המינימום והמקסימום של 2 העצים ואת גובהם ולכן ניתן להשתמש בסעיף ב'). כעת, נקבל שסיבוכיות הזמן של איחוד העצים $h_3 - h_2 + 1$ ונשים לב שעל מנת לקבל את סיבוכיות הזמן הגרועה ביותר באיטרציה הבאה נסתכל על העץ כאשר גובהו הוא h_3 (תוך שימוש בהפעלת טיעון זהה לעיל). נמשיך לאחד את העצים באינדוקציה, דהיינו $T_i \cup S_{i-2}$ עבור $3 \leq i \leq k$. ונקבל:

$$\sum_{i=2}^k h_i - h_{i-1} + 1 = h_k - h_1 + k$$

סעיף ד'

ראשית, נגדיר $counter = 1$.

נסמן ב- v את שורש העץ. כעת, נבצע את הפעולות הבאות עד הגיענו ל- x או $NULL$ במידה ואיננו קיים. נפצל למקרים:

- במידה ול- v יש 2 בנים אז נבצע את הפעולות הבאות:

– אם x קטן מהערך של v , אז נסמן ב- t_i את תת העץ הימני של v ונשמור אותו בצד. בנוסף, נשמור את ערכו של v להיות שיהווה חסם תחתון לערכי t_1 . כעת, נסמן $v = v \rightarrow leftSon$, דהיינו ניכנס לתת העץ השמאלי ונגדיל את i באחד.

– אם x גדול שווה מהערך של v , אז נסמן ב- s_j את תת העץ השמאלי של v ונשמור אותו בצד. בנוסף, נשמור את ערכו של v להיות שיהווה חסם עליון לערכי s_1 . כעת, נסמן $v = v \rightarrow rightSon$, דהיינו ניכנס לתת העץ הימני ונגדיל את j באחד.

– אם x שווה לערכו של v נסמן צומת זו ב- s_0 .

- במידה ול- v יש 3 בנים, נסמן ב- $key1, key2$ את המפתחות המסומנים על הצומת הנוכחית ונניח כי $key1 < key2$.

– אם $x < key1$ נסמן ב- t_i את עץ זה אחרי השמטת הבן השמאלי שלו ונשמור אותו בצד. נסיר מ- v את $key1$ ונשמור אותו בצד אשר יהווה חסם תחתון לערכי t_i לצורך פעולות בהמשך התוכנית. כעת, נסמן $v = v \rightarrow leftSon$, דהיינו ניכנס לתת העץ השמאלי ונגדיל את i באחד.

– אם $x > key2$ נסמן ב- s_j את עץ זה אחרי השמטת הבן הימני שלו ונשמור אותו בצד. נסיר מ- v את $key2$ ונשמור אותו בצד אשר יהווה חסם עליון לערכי s_j לצורך פעולות בהמשך התוכנית. כעת, נסמן $v = v \rightarrow rightSon$, דהיינו ניכנס לתת העץ הימני ונגדיל את j באחד.

– אם $key1 < x < key2$ נסמן ב- t_i את תת העץ הימני של v ונשמור אותו בצד. נשמור את $key2$ בצד אשר יהווה חסם תחתון לערכי t_i לצורך פעולות בהמשך התוכנית, ונגדיל את i באחד. בנוסף, נסמן ב- s_j את תת העץ השמאלי של v ונשמור אותו בצד. נשמור את $key1$ בצד אשר יהווה חסם עליון לערכי s_j לצורך פעולות בהמשך התוכנית ונגדיל את j באחד. כעת, נסמן $v = v \rightarrow middleSon$, דהיינו ניכנס לתת העץ האמצעי.

אם $v = null$ יוצאים מהתכנית.

אחרת מצאנו את הערך המבוקש x ובזמן הלולאה קיבלנו סדרת עצים s_0, s_1, \dots, s_n שבהם כל המפתחות קטנים שווים ל- x ומתקיים $h(s_0) < h(s_n) < h(s_{n-1}) < \dots < h(s_1)$. נוכל להפעיל את סעיף ג' (אנו יודעים את המינימום והמקסימום של העצים) ולקבל עץ אחד מאוחד שבו כל המפתחות קטנים שווים ל- x .

סיבוכיות הפעלת סעיף ג' היא $h(s_1) - h(s_0) + n + 1$. במקרה שלנו הגובה של s_1 הוא לכל היותר $\log(n)$ והגובה של s_0 הוא 1. בנוסף, מספר העצים שמתקבלים בסדרת העצים הוא לכל היותר $\log(n)$ מכיוון שכל עץ התקבל כאשר פנינו מצומת לאחד מהבנים ולכן מקסימום יש $\log(n)$ פניות כאלה ולכן מקסימום $\log(n)$ עצים כאלה.

סה"כ סיבוכיות: $O(\log(n) - 1 + \log(n) + 1)$ שזה $O(\log(n))$.

נבצע אותו דבר על סדרת העצים t_1, \dots, t_m בהם כל המפתחות גדולים ממש x ומתקיים $h(t_m) < \dots < h(t_1)$ ונוכל להפעיל את סעיף ג' על סדרת עצים זו ולקבל עץ אחד מאוחד שבו כל המפתחות גדולים ממש x .

סיבוכיות הפעלת סעיף ג' היא $h(t_1) - h(t_m) + m$.

במקרה שלנו הגובה של t_1 הוא לכל היותר $\log(n)$ והגובה של t_m הוא 2 לכל הפחות.

בנוסף, מספר העצים שמתקבלים בסדרת העצים הוא לכל היותר $\log(n)$, מכיוון שכל עץ התקבל כאשר פנינו מצומת לאחד מהבנים, ולכן יש מקסימום $\log(n)$ פניות כאלה ולכן מקסימום $\log(n)$ עצים כאלה, סה"כ סיבוכיות: $O(\log(n) - 2 + \log(n))$ שזה $O(\log(n))$.

שאלה 3

סעיף א'

נשמור עץ דרגות על בסיס עץ AVL כאשר בכל צומת v נשמור את ה- key (יום) וה- $value$ (מספר החולים ביום) ובנוסף נשמור 2 ערכים נוספים:

1. $max_right_tree(v)$ - זהו מספר החולים המקסימלי מבין צמתי העץ הימני של v .

2. $max_left_tree(v)$ - זהו מספר החולים המקסימלי מבין צמתי העץ השמאלי של v .

$Init()$ - נאתחל עץ דרגות ריק.

$SetPositiveInDay(d, x)$ - נבצע הכנסת איבר לעץ עם מפתח d וערך x . כעת, נעבור על מסלול החיפוש של x בעץ מלמטה למעלה ולכל צומת נבצע גלגול בהתאם ומספר סופי של עדכונים ערכי max_right_tree ו- max_left_tree בהתאם. נשים לב שכיוון שגלגול הוא החלפה של מספר סופי של מצביעים גם עדכון ערכי max_right_tree ו- max_left_tree היא נעשית במספר סופי של פעולות.

$WorseBefore(d)$ - ראשית, נבצע חיפוש של הצומת בעל מפתח d בעץ. נסמנו ב- v . נחלק ל-2 מקרים:

- נסמן ב- $h(v)$ את מספר החולים השמורה בצומת v . כעת, נבצע את סדרת הפעולות עד שנגיע לעלה בעץ ושם נעצור ונחזיר את הדרוש.

- במידה ו- $h(v) < max_left_tree(v)$ ניכנס לתת העץ השמאלי (כלומר $v \rightarrow left_son$) על-מנת לחפש את מספרו של היום האחרון לפני d , מבין הימים אשר הוזנו למבנה, שבו מספר החולים היה גדול ממספר החולים ביום d . כעת, במידה והשדה $max_right_tree(v \rightarrow left_son)$ גדול מ- $h(v)$ ניכנס לתת העץ הימני. אחרת, נבדוק את ערכו של הצומת הנוכחית בה אנו נמצאים, במידה ו- $h(v \rightarrow left_son) < h(v_0)$ נחזיר את היום המתאים לצומת בה אנו נמצאים. אחרת, ניכנס לתת העץ השמאלי ונמשיך באינדוקציה עד הגעה לעלה.

* למעשה המטרה באלגוריתם זה היא לקבל את היום האחרון לפני d (אנו אכן מחפשים יום לפני היום d מכיוון שאנו סורקים בתת העץ השמאלי) ובפרט אנו מחפשים יום שבו מספר החולים היה גדול ממספר החולים ביום d .

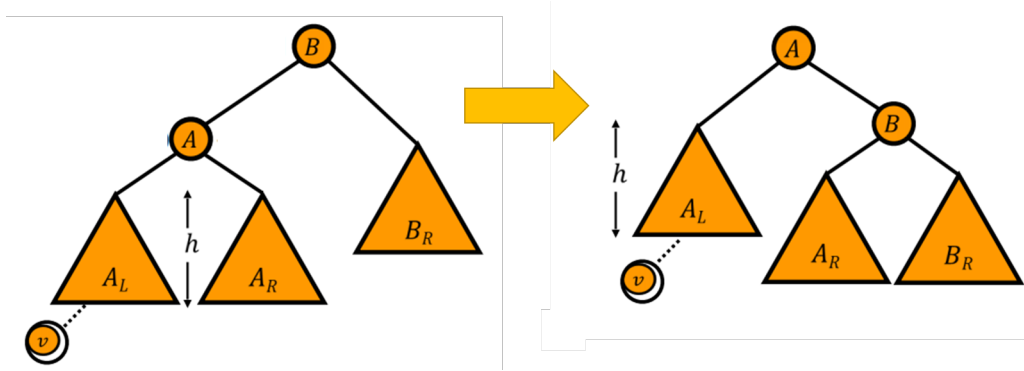
- נעלה ל- $parent(v)$. אם $parent(v) = NULL$ נחזיר -1.

- נסתכל על $parent(v)$ ונשאל מה ערך ה- day שלו, אם הוא גדול מערך ה- day של v_0 נמשיך לאיטרציה הבאה כאשר נסמן $parent(v_0) = parent(parent(v))$, אחרת ערך ה- day שלו קטן מערך ה- day של v במקרה זה נבדוק את הערך $h(parent(v))$, אם הוא היה גדול מערך $h(v)$, אז מצאנו את מה שחיפשנו ונחזיר את ערך ה- day של $parent(v)$, אחרת הערך $h(parent(v))$ קטן שווה לערך $h(v)$. במקרה הזה נבדוק את ערך ה- $max_left_tree(parent(v))$ - אם הוא קטן שווה לערך $h(v)$ אז נסמן $parent(v) = parent(parent(v))$ ונבצע איטרציה נוספת. אחרת, ערך ה- $max_left_tree(parent(v))$ גדול ממש מ- $h(v)$ ואז נפנה לבן השמאלי של $parent(v)$. נסמנו $k(v)$ ונבצע את הבאים בלולאה:

1. אם $max_right_tree(k(v))$ גדול ממש מ- $h(v)$ נסמן $k(v) \rightarrow right_son$, כלומר הבן הימני של $k(v)$ הוא ה- $k(v)$. החדש, ונבצע איטרציה נוספת.

2. אם $h(k(v))$ גדול ממש מ- $h(v)$ אז מצאנו את הדרוש ונחזיר את ה- day של $k(v)$.

3. אם ערך $max_left_tree(k(v))$ גדול ממש מ- $h(v)$, נסמן $k(v) \rightarrow left_son$, דהיינו הבן השמאלי של $k(v)$ הוא ה- $k(v)$. החדש, ונבצע איטרציה נוספת.



בגלגול LL למשל נשנה את הערכים הבאים :

$$\max_left_tree(\text{root}(A_R)) = \max\{\text{root}(A_R) \rightarrow \text{value}, \max_left_tree(\text{root}(A_R)), \max_right_tree(\text{root}(A_R))\} \cdot$$

$$\max_right_tree(A) = \max\{B \rightarrow \text{value}, \max_left_tree(B), \max_right_tree(B)\} \cdot$$

עבור הגלגולים האחרים נבצע את השינוי ועדכון ערכי הצמתים באופן דומה.

סעיף ב'

מבנה הנתונים שנציע יהיה דומה למבנה הנתונים הנ:ל בתוספת שמירת המידע הנחוץ כדי להשתמש באלגוריתם *Select* שראינו בתרגול.

SetPositiveInDay(d, x) - נעדכן את המידע הנוסף בצמתים לצורך תקינות האלגוריתם *Select* כפי שלמדנו בתרגול. שאר הפונקציה כבסעיף הקודם.

IsWorseSince(d₁, d₂) - ראשית, נקרא ל-*WorseBefore(d₂)*. נסמן את ערך ההחזרה של פונקציה זו ב-*X*.

בנוסף, נפעיל את אלגוריתם *Select* על מנת למצוא את האינדקסים של האיברים d_1, d_2 בעץ. נסמן $Select(d_1) = i_1$ ו- $Select(d_2) = i_2$.

כעת, נחלק למקרים :

- במידה ו- $X \geq d_1$ במקרה זה נחזור *false* - כי במקרה זה קיים יום בין d_1 ל- d_2 בו היו יותר חולים מב- d_2 .
- במידה ו- $i_2 - i_1 = d_2 - d_1$ וגם $X < d_1$ במקרה זה נחזור *true*.
- במידה ו- $i_2 - i_1 \neq d_2 - d_1$ וגם $X < d_1$, נחזור *unknown* - כי במקרה זה לא ניתן לדעת התשובה בוודאות.

שאלה 4

סעיף א'

נציע מימוש של רשימת דילוגים דטרמיניסטית כאשר ברשימה התחתונה נשמור מצביע הרשימה כאשר בכל קריאה ל- $NextStop()$ נקדם את המצביע ברשימה התחתונה ונחזיר את האיבר אליו הגענו.

$Init()$ - נתאחל רשימת דילוגים ריקה ונתאחל את המצביע לרשימה בעלת כל האיברים להצביע על הרשימה הריקה הנוכחית שאותחלה זה עתה.

$AddStop(k)$ - הוספת תחנת עצירה בקומה k עבור המעלית - למעשה נוסיף את האיבר שערכו k לרשימת הדילוגים. נשים לב כי בכל הוספת איבר ייתכן והוספנו "קומה" לרשימת הדילוגים אך המצביע שמהווה איטרטור של איברי הרשימה איננו משתנה.

$NextStop()$ - ניגש למצביע הנוכחי המהווה איטרטור של איברי הרשימה ב- $O(1)$, ניגש לאיבר הבא. כעת, במידה ואיבר זה שווה ל- ∞ נישאר בקומה הנוכחית. אחרת, נדפיס אותו ונקדם את האיטרטור.

סעיף ב'

מבנה הנתונים באמצעותו נפתור את השאלה הוא מערך דינמי בשם arr . בנוסף, נשמור משתנה $maxSize$ אשר שומר את גודל המערך ומשתנה $currSize$ ששומר את גודלו הנוכחי של המערך. בנוסף, נשמור מצביע המהווה איטרטור בשם $iterator$ באיזו קומה המעלית נמצאת לשימוש $nextStop$.

$Init()$ - נבצע אתחול מערך בגודל K (קבוע כלשהו כפי שראינו בתרגול ובנוסף נתחל את $maxSize$ להיות K ו- $currSize$ להיות 1.

$AddStop(k)$ - ניגש למקום ה- k במערך ונתחל אותו להיות $true$, נוסיף 1 ל- $currSize$. אם המערך חצי מלא, דהיינו $currSize == \frac{1}{2}maxSize$ אז נקצה מערך גדול פי 2 (בגודל $2 \cdot maxSize$), נעדכן את $maxSize$ בהתאם, ונעתיק את האיברים.

$nextStop()$ - ניגש לאיטרטור ונעבור על איברי המערך (עבור אינדקסים הגדולים מהאינדקס של האיטרטור) עד שנגיע לתא במערך שערכו $true$. לבסוף, נדפיס את מספר הקומה הנוכחי.

סיבוכיות משוערכת של $AddStop$ ו- $nextStop$:

נסתכל על סדרה כלשהי באורך m המורכבת מהפעולות הבאות:

כעת, נסמן ב- m_1 את מספר הפעולות של $AddStop(k)$ וב- m_2 את מספר הפעולות של $NextStop()$.

נשים לב ראשית כי אם היו לנו m_1 פעולות $AddStop$ אז הקומה המקסימלית שאליה ניתן להגיע הינה $2 \cdot m_1$. לכן, $nextStop$ תעבור על איברי מערך בגודל $2 \cdot m_1$ לכל היותר עד שתגיע לאיבר הראשון שערכו $true$.

נסמן ב- k_i את מספר הבדיקות שאנו מבצעים בקריאה ה- i לפונקציה $nextStop$. בנוסף, נשים לב כי $\sum_{i=1}^{m_2} k_i \leq 2 \cdot m_1$. כלומר, $\sum_{i=1}^{m_2} k_i$ מהווה את סך הבדיקות שאנו מבצעים עבור $nextStop$ פעמים - כל בדיקה האיטרטור עובר על איברי המערך החל מאיפה שנמצא עד הגיעו לתא הראשון שהוא $true$ ושם עוצר. נשים לב שלאחר שביצענו $k_1 + k_2 + \dots + k_{m_2}$ בדיקות עלינו לקומה לכל היותר $2 \cdot m_1$ - מהנתון.

כמו כן, הסיבוכיות של $AddStop$ היא $O(1)$ כאשר במידה ונגדיל את המערך פי 2, ראינו בתרגול כי הגדלת המערך איננה פוגעת בסיבוכיות המשוערכת.

לכן, מתקיים:

$$\begin{aligned} Total\ time &= m_1 \cdot O(1) + O\left(\sum_{i=1}^{m_2} k_i\right) \leq m_1 \cdot O(1) + O\left(\sum_{i=1}^{m_2} (k_i + 1)\right) \\ &= m_1 \cdot O(1) + O(m_2 + 2 \cdot m_1) = O(m) \end{aligned}$$

לכן, ניתן להסיק כי הסיבוכיות המשעורכת עבור $AddStop(k)$ ו- $nextStop()$ היא $O(1)$, כנדרש.

שאלה 5

מבנה נתונים – נשתמש בשני מצביעים לשורשים של עצי $Trie$ כדי לשלמדנו בהרצאה ומשתנה m שיהווה את מספר צמדי המילים כבדרישות התרגיל.

נשים לב כי לכל צומת פנימי יש כגודל $|\Sigma| + 1$. כל צומת מכיל את הרכיבים הבאים: ערך key הוא תו מסוים,

ערך $counter$ אשר מייצג כמה מילים יש שמתחילים באות זאת.

$Init(m)$ – נאתחל את שורש העץ T_1 ל- $null$, ונאתחל את שורש העץ T_2 ל- $null$. ונאתחל את השדה m להיות m .

נשים לב כי סיבוכיות הפעולות המוזכרות לעיל הינם $O(1)$.

$Insert(w_1, w_2)$ – נבצע הכנסה רגילה לעץ כדי שהכרנו בהרצאה, כלומר נכניס את המילה הראשונה לעץ T_1 לפי סדר האותיות, נכניס את המילה השנייה לעץ T_2 לפי סדר האותיות. נתאר את תהליך הכנסת המילה הראשונה לעץ T_1 כאשר ההכנסה של המילה השנייה מתבצעת באופן זה. נניח שהמילה w_1 בת k אותיות נבצע את הבאים בלולאה $i = 1$ to k , v_0 שורש העץ.

בשלב i – i ונמצאים בצומת v_{i-1} נחפש להתקדם לצומת הבאה שערך key שלה שווה לאות i של המילה w_1 . אם צומת כזאת לא קיימת, אז נוסיף צומת כזו עם ערך key השווה לאות i של המילה w_1 , ונאתחל את השדה $counter$ ל-1 ונסמן צומת זו ב- v_i .

אם מצאנו צומת שעונה על התנאי הנ"ל אז נתקדם אליה, נוסיף לשדה $counter$ שלה 1 ונסמן צומת זו ב- v_i ונתקדם לאיטרציה הבאה של הלולאה.

סיבוכיות הכנסת האיבר הראשון הינה $O(|w_1|)$ מכיוון שבכל איטרציה של הלולאה אנו מתקדמים צומת, בכל איטרציה $O(1)$ פעולות השוואה ועדכון שדות, ויש לכל היותר $|w_1|$ איטרציות. סיבוכיות הכנסת האיבר השני הינה $O(|w_2|)$ מכיוון שבכל איטרציה של הלולאה אנו מתקדמים צומת, בכל איטרציה $O(1)$ פעולות השוואה ועדכון שדות, ויש לכל היותר $|w_2|$ איטרציות. סה"כ סיבוכיות ההכנסה של 2 המילים יחדיו הינה $O(|w_1| + |w_2|)$.

$Magic(w_1, w_2)$ – נאתחל משתנה $totalSmallerWords$ ו- $totalBiggerWords$ להיות מאותחלים ל-0 בהתחלה. נחפש את המילה w_1 בעץ t_1 , נניח שיש ב- w_1 k אותיות. בשלב הראשון נתקדם מ- v_0 (שורש העץ) לצומת שערך key שלה שווה לאות הראשונה של המילה w_1 נסמן צומת זו ב- v_1 . נעבור על כל האחים של צומת זאת כאשר בכל ביקור בצומת אח נבדוק אם ערך key של אח זה הוא קטן ממש מערך האות הראשונה במילה w_1 .

במידה ומתקיים התנאי אז ניגש לערך $counter$ של צומת זו ונוסיף את ערכה ל- $totalSmallerWords$ (נשים לב שעברנו על מספר סופי של צמתים כלומר מקסימום מספר צמתים כגודל $|\Sigma| + 1$).

באופן כללי בלולאה עבור $i = 1$ to k . (כאשר נסמן v_0 להיות שורש העץ) נבצע את הפעולות הבאות:

- בשלב i נתקדם מ- v_{i-1} לצומת הבאה שערך key שלה שווה לאות i של המילה w_1 נסמן צומת זו ב- v_i . נעבור על כל האחים של צומת v_i כאשר בכל ביקור בצומת אח נבדוק אם ערך key של אח זה הוא קטן ממש מערך האות i של המילה w_1 , במידה ומתקיים התנאי אז ניגש לערך $counter$ של צומת זו ונוסיף את ערכה ל- $totalSmallerWords$ (נשים לב שעברנו על מספר סופי של צמתים כלומר מקסימום מספר צמתים כגודל השפה ועוד 1).

כאשר סיימנו את הלולאה, המשתנה $totalSmallerWords$ מכיל את מספר המילים שקטנות לקסיקוגרפית מהמילה w_1 . נבצע כעת אותו דבר בעץ T_2 עם המילה w_2 ונניח שיש בה s אותיות. באופן כללי, בלולאה עבור $j = 1$ to s נבצע את הפעולות הבאות (כאשר נסמן v_0 להיות שורש העץ):

• בשלב ה- j נתקדם מ- v_{j-1} לצומת הבאה שערך ה- key שלה שווה לאות ה- j של המילה w_2 נסמן צומת זו ב- v_j . נעבור על כל האחים של צומת v_j כאשר בכל ביקור בצומת אח נבדוק אם ערך ה- key של אח זה הוא גדול ממש מערך האות ה- j במילה w_2 . במידה ומתקיים התנאי, ניגש לערך ה- $counter$ של צומת זו ונוסיף את ערכה ל- $totalBiggerWords$ (נשים לב שעברנו על מספר סופי של צמתים כלומר מקסימום מספר צמתים כגודל $|\Sigma|+1$). כאשר סיימנו את הלולאה $totalBiggerWords$ מכיל את מספר המילים שגדולות לקסיקוגרפית מהמילה w_2 .

– בסוף, כל מה שנותר לבדוק הוא האם $totalBiggerWords, totalSmallerWords > m$ אם כן אז נחזיר $true$ אחרת נחזיר $false$.

סיבוכיות זמן

- סיבוכיות הלולאה הראשונה הינה $O(|w_1|)$ מכיוון שבכל איטרציה של הלולאה אנו מתקדמים צומת, בכל איטרציה $O(1)$ פעולות השוואה/עדכון שדות, מכיוון שאנו עוברים על כל האחים של הצומת באיטרציה בודדת אך יש מספר סופי של אחים לכל צומת (כגודל $|\Sigma| + 1$). בנוסף יש לכל היותר $|w_1|$ איטרציות כאורך המילה w_1 לכן סה"כ $O(|w_1|)$.
 - סיבוכיות הלולאה השנייה הינה $O(|w_2|)$ מכיוון שבכל איטרציה של הלולאה אנו מתקדמים צומת, בכל איטרציה $O(1)$ פעולות השוואה/עדכון שדות, מכיוון שאנו עוברים על כל האחים של הצומת באיטרציה בודדת אך יש מספר סופי של אחים לכל צומת (כגודל $|\Sigma| + 1$). בנוסף יש לכל היותר $|w_2|$ איטרציות כאורך המילה w_2 לכן סה"כ $O(|w_2|)$.
- סה"כ סיבוכיות הזמן של הפונקציה היא $O(|w_1| + |w_2|)$.