

Topologia

Ernesto Lanchares

A. El teorema de contracci3n de Banach

Una *contracci3n* de constant $0 \leq c < 1$ 3s una aplicaci3n $f: X \rightarrow X$ tal que

$$d(f(x), f(y)) \leq c \cdot d(x, y), \quad \forall x, y \in X.$$

a) Proveu que tota contracci3n es cont3nua.

Vamos a demostrarlo por la definici3n ε - δ de continuidad. Dado un ε , $\exists \delta = \frac{\varepsilon}{c}$ tal que

$$d(x, y) < \delta \implies d(f(x), f(y)) \leq cd(x, y) < c \frac{\varepsilon}{c} = \varepsilon$$

.

b) Proveu que, per a qualsevol $z \in X$, la sucesi3n $\{f^n(z)\}$ 3s de Cauchy.

Se tiene que

$$\begin{aligned} d(f^n(z), f^{n+m}(z)) &\leq cd(f^{n-1}(z), f^{n+m-1}(z)) \\ &\vdots \\ &\leq c^n d(z, f^m(z)) \end{aligned}$$

Ahora, nos resta acotar $d(z, f^m(z))$. Para ello, tomamos

$$\begin{aligned} d(z, f^{m+1}(z)) &\leq d(z, f^m(z)) + d(f^m(z), f^{m+1}(z)) \\ &\leq d(z, f^m(z)) + c^m d(z, f(z)) \end{aligned}$$

Por lo tanto, se cumple la siguiente desigualdad

$$d(z, f^m(z)) \leq \left(\sum_{i=0}^{m-1} c^i \right) d(z, f(z)) \leq \frac{1}{1-c} d(z, f(z))$$

Con lo cual, dado un $\varepsilon > 0$, $\exists N$ tal que

$$n > N \implies c^n \leq \frac{1-c}{d(z, f(z))} \varepsilon$$

Y, por lo tanto,

$$d(f^n(z), f^{n+m}(z)) \leq c^n d(z, f^m(z)) \leq c^n \frac{d(z, f(z))}{1-c} \leq \varepsilon$$

Es decir, que $\{f^n(z)\}_{n \in \mathbb{N}}$ es de Cauchy.

- c) *Teorema de contracció de Banach*: proveu que tota contracció de X té un únic punt fix. És a dir, existeix un únic $x \in X$ tal que $f(x) = x$.

Como X es un espacio métrico completo, que una sucesión sea de Cauchy implica que es convergente, por lo tanto $\exists p = \lim_{n \rightarrow \infty} f^n(z)$. Y se tiene que

$$f(p) = f\left(\lim_{n \rightarrow \infty} f^n(z)\right) \stackrel{(f \text{ continua})}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} f^{n+1}(z) = p$$

Veremos ahora que es único. Suponemos que x e y son dos puntos fijos por f tales que $x \neq y$, por lo tanto, $d(x, y) > 0$, entonces

$$d(x, y) < cd(f(x), f(y)) = cd(x, y) \implies 1 < c$$

Lo cual nos lleva a una contradicción, y por lo tanto $x = y$.

B. L'hiperespai de Hausdorff dels subespais compactes.

Definim

$$\mathcal{H}(X) = \{A \subset X \mid A \text{ compacto}\}$$

- d) Observeu que la definició ordinària de distància $d(A, B)$ entre dos conjunts $A, B \in \mathcal{H}(X)$ no és una distància a $\mathcal{H}(X)$. Definim

$$d_1(A, B) = \max_{a \in A} \{d(a, B)\}, \quad d_2(A, B) = \max_{b \in B} \{d(A, b)\}$$

Calculeu d_1, d_2 en l'exemple següent: $X = \mathbb{R}^2$, $A = \{(x, y) \in \mathbb{S}^1 \mid y \geq 0\}$ i $B = [-2, 2] \times \{2\}$. Deduïu que d_1, d_2 no són distàncies.

Primero, calculamos $d_1(A, B)$. Para ello, tomamos un punto arbitrario $a \in A$ y maximizamos $d(a, B)$. Para calcular $d(a, B)$, tomamos un punto arbitrario de B y minimizamos $d(a, b)$. Primero tomamos $(\cos \theta, \sin \theta) \in A$ y $(t, 2) \in B$ (con $\pi \leq \theta \leq 0$ y $-2 \leq t \leq 2$). y tenemos

$$d^2(a, b) = (\cos \theta - t)^2 + (\sin \theta - 2)^2 \quad \frac{\partial d^2(a, b)}{\partial t} = 2t - 2 \cos \theta$$

Por lo tanto, el mínimo se alcanza cuando $t = \cos \theta$, y en ese punto, el valor de d es

$$d^2(a, B) = (\cos \theta - \cos \theta)^2 + (\sin \theta - 2)^2$$

Lo que quiere decir que

$$d_1(A, B) = \max_{\theta \in [0, \pi]} |\sin \theta - 2|$$

Por lo tanto, $d_1(A, B) = 2$.

Pasamos ahora a calcular $d_2(A, B)$.

$$d^2(a, b) = (\cos \theta - t)^2 + (\sin \theta - 2)^2$$

$$\frac{\partial d^2(a, b)}{\partial \theta} = \cancel{-2 \sin \theta \cos \theta} + 2t \sin \theta - \cancel{2 \cos \theta \sin \theta} - 4 \cos \theta$$

Por lo tanto, el mínimo se alcanza cuando $t \sin \theta = 2 \cos \theta \implies \theta = \arctan \frac{2}{t}$. Sustituyendo, obtenemos

$$d^2(A, b) = \left(\cos \left(\arctan \frac{2}{t} \right) - t \right)^2 + \left(\sin \left(\arctan \frac{2}{t} \right) - 2 \right)^2 = \left(t \sqrt{\frac{t^2 + 4}{t^2}} - 1 \right)^2$$

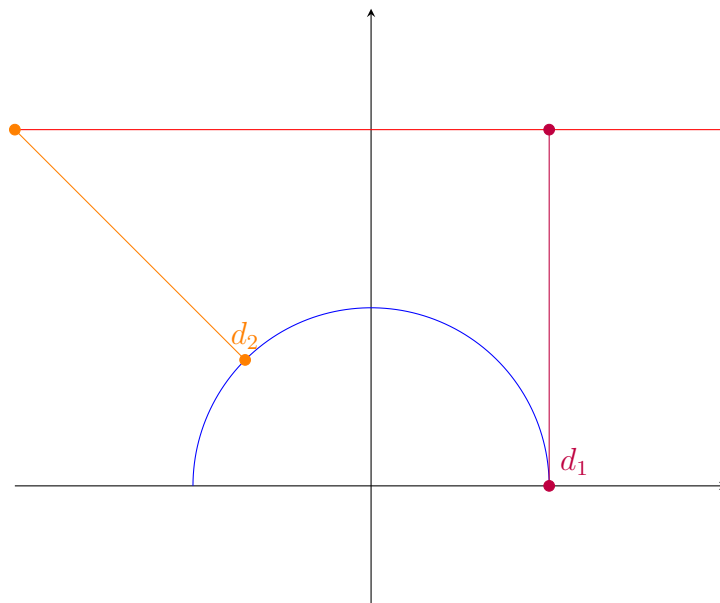
Ahora, derivamos para buscar el maximo, obteniendo

$$\frac{d d^2(A, b)}{dt} = 2t - \frac{2|t|}{\sqrt{t^2 + 4}}$$

Que no se anula en ningún punto. Con lo cual, el máximo se haya en un extremo con $t = 2$ (o $t = -2$) y se obtiene:

$$d_2(A, B) = \left(\cos \frac{\pi}{4} - 2 \right)^2 + \left(\sin \frac{\pi}{4} - 2 \right)^2 \approx 3.343$$

Que coincide con la intuición geométrica que pudieramos tener:



Ya que $d_1(A, B) = d_2(B, A)$ (y viceversa), observamos que ni d_1 ni d_2 no cumplen la propiedad simétrica, y por lo tanto no son distancias.

- e) Definim $h(A, B) = \max \{d_1(A, B), d_2(A, B)\}$. Proveu que $(\mathcal{H}(X), h)$ és un espai mètric. Asumirem que $\mathcal{H}(X)$ és un espai mètric *complet*.

Tenemos que demostrar que

i) $h(A, B) \geq 0$ y $h(A, B) = 0 \iff A = B$.

Que $h \geq 0$ es trivial por la definición de d_1 y de d_2 .

Ahora, supondremos que $h(A, B) \neq 0$, entonces o bien $d_1(A, B) > 0$ o bien $d_2(A, B) > 0$, suponemos que es d_1 (el caso de d_2 es análogo). Entonces, existe $a \in A$ tal que $d_1(a, B) > 0 \implies a \notin B \implies A \neq B$.

Ahora, supondremos que $A = B$, entonces $d(a, B) = d(b, A) = 0, \forall a \in A, b \in B$, y por lo tanto, $h(A, B) = d_1(A, B) = d_2(A, B) = 0$.

ii) $h(A, B) = h(B, A)$.

Tenemos que

$$h(A, B) = \max \{d_1(A, B), d_2(A, B)\} = \{d_2(B, A), d_1(B, A)\} = h(B, A).$$

iii) $h(A, B) \leq h(A, C) + h(C, B)$.

Ahora, veremos que $d_1(A, B) \leq d_1(A, C) + d_1(C, B)$, y análogamente $d_2(A, B) \leq d_2(A, C) + d_2(C, B)$.

Para todo $a \in A$ se cumple que

$$d(a, B) \leq d(a, c) + d(c, B)$$

Donde c es tal que $d(a, c) = \min_{c \in C} \{d(a, c)\}$ (que existe por ser C compacto). Ya que si fuera falso, es decir $\exists b_1 \in B$ (por ser B compacto) tal que

$$d(a, B) = d(a, b_1) > d(a, c) + d(c, B)$$

Entonces, existe $b_2 \in B$ tal que $d(c, b_2) = d(c, B)$ (de nuevo, por ser B compacto). Y por lo tanto,

$$d(a, B) = d(a, b_1) > d(a, c) + d(c, b_2) \stackrel{(*)}{>} d(a, c) + d(c, b_1)$$

(*Por definición de distancia a un conjunto), Contradicción con la desigualdad triangular, por lo tanto, el resultado inicial es cierto. Y ahora, como se cumple $\forall a \in A$, se cumple para el máximo:

$$\begin{aligned} d_1(A, B) &\leq d(a, c) + d(c, B) \\ &\leq d(a, C) + d(c, B) \\ &\leq d_1(A, C) + d(c, B) \\ &\leq d_1(A, C) + d_1(C, B) \end{aligned}$$

Una vez visto esto, se tiene que

$$\begin{aligned} h(A, B) &= \max \{d_1(A, B), d_2(A, B)\} \\ &\leq \max \{d_1(A, C) + d_1(C, B), d_2(A, C) + d_2(C, B)\} \\ &\leq \max \{d_1(A, C), d_2(A, C)\} + \max \{d_1(C, B), d_2(C, B)\} \\ &= h(A, C) + h(C, B) \end{aligned}$$

f) Proveu que tota contracció $f: X \rightarrow X$ s'estén a una contracció $f: \mathcal{H}(X) \rightarrow \mathcal{H}(X)$.

Primero, tenemos que asegurar que f está bien definida, lo cual es inmediato por el apartado ?? que nos asegura que f es continua, y por lo tanto $f(A)$ (A compacto) es compacto.

Tomamos un punto cualquiera $a \in A$, y sea b tal que $d(a, b) = d(a, B)$ (que existe por B compacto), entonces

$$d_1(f(a), f(B)) \leq (f(a), f(b)) \leq c \cdot d(a, b) = c \cdot d(a, B) \leq c \cdot d_1(A, B)$$

Y cómo se cumple para todo $f(a)$, se cumple para el máximo, y se tiene

$$d_1(f(A), f(B)) \leq c \cdot d_1(A, B)$$

Ahora, se tiene

$$\begin{aligned} c \cdot h(A, B) &= \max \{c \cdot d_1(A, B), c \cdot d_2(A, B)\} \\ &\leq \max \{d_1(f(A), f(B)), d_2(f(A), f(B))\} \\ &= h(f(A), f(B)) \end{aligned}$$

g) Proveu que per a qualsevol $A, B, C, D \in \mathcal{H}(X)$ se satisfà

$$h(A \cup B, C \cup D) \leq \max \{h(A, C), h(B, D)\}.$$

Apliqueu aquesta desigualtat per a deduir el teorema de contracció de $\mathcal{H}(X)$: Si $G_i: \mathcal{H}(X) \rightarrow \mathcal{H}(X)$, $1 \leq i \leq n$, són contraccions de constants c_i , aleshores $\Gamma: \mathcal{H}(X) \rightarrow \mathcal{H}(X)$ definida per

$$\Gamma(A) = \bigcup_{1 \leq i \leq n} G_i(A)$$

és una contracció de constant $c = \max \{c_1, \dots, c_n\}$.

Primero, demostraremos que

$$d_1(A \cup B, C \cup D) \leq \max \{d_1(A, C), d_1(B, D)\}$$

(y análogamente para d_2).

$$\begin{aligned} d_1(A \cup B, C \cup D) &\leq \max \{d_1(A, C \cup D), d_1(B, D \cup D)\} \\ &\leq \max \{\min \{d_1(A, C), d_1(A, D)\}, \min \{d_1(B, C), d_1(B, D)\}\} \\ &\leq \max \{d_1(A, C), d_1(B, D)\} \end{aligned}$$

Y análogamente para d_2 . Ahora

$$\begin{aligned} h(A \cup B, C \cup D) &= \max \{d_1(A \cup B, C \cup D), d_2(A \cup B, C \cup D)\} \\ &\leq \max \{\max \{d_1(A, C), d_1(B, D)\}, \max \{d_2(A, C), d_2(B, D)\}\} \\ &= \max \{d_1(A, C), d_2(A, C), d_1(B, D), d_2(B, D)\} \\ &= \max \{\max \{d_1(A, C), d_2(A, C)\}, \max \{d_1(B, D), d_2(B, D)\}\} \\ &= \max \{h(A, C), h(B, D)\} \end{aligned}$$

Ahora, generalizamos el resultado por inducción. Acabmos de demostrar el paso base, suponemos ahora que se cumple para n , es decir,

$$h(A_1 \cup \dots \cup A_n, C_1 \cup \dots \cup C_n) \leq \max \{h(A_1, C_1), \dots, h(A_n, C_n)\}$$

Ahora

$$\begin{aligned} h(A_1 \cup \dots \cup A_n \cup B, C_1 \cup \dots \cup C_n \cup D) &\leq \max \{h(A_1 \cup \dots \cup A_n, C_1 \cup \dots \cup C_n), h(B, D)\} \\ &\leq \max \{h(A_1, C_1), \dots, h(A_n, C_n), h(B, D)\} \end{aligned}$$

Por lo tanto el resultado se cumple para $n + 1$ y el queda probado.

Ahora, consideramos la Γ del enunciado, entonces

$$\begin{aligned} h(\Gamma(A), \Gamma(B)) &= h\left(\bigcup_{1 \leq i \leq n} G_i(A), \bigcup_{1 \leq i \leq n} G_i(B)\right) \leq \max_{1 \leq i \leq n} \{h(G_i(A), G_i(B))\} \\ &\leq \max_{1 \leq i \leq n} \{c_i h(A, B)\} \\ &\leq \max_{1 \leq i \leq n} \{c_i\} h(A, B) \end{aligned}$$

Por lo tanto, Γ es una contracción de constante $c = \max_{1 \leq i \leq n} \{c_i\}$.

h) Prenem $X = I$. Considerem les aplicacions $g_1, g_2: I \rightarrow I$ definides per

$$g_1(x) = x/3, \quad g_2(x) = x/3 + 2/3.$$

Determineu el compacte de I que és el punt fix de la contracció $\Gamma(A) = g_1(A) \cup g_2(A)$.

Demostraremos que el compacto que es punto fijo de la contracción es el conjunto de Cantor (C), que se define de la siguiente forma:

$$C = \left\{ \sum_{1 \leq i} \frac{2a_i}{3^i} \mid a_i \in \{0, 1\} \quad \forall i \in \mathbb{N} \right\}$$

Ahora, veremos que $\Gamma(C) = C$, y por lo tanto, C será el único punto fijo de la contracción. Para ello, nos será útil trabajar en ternario, ya que el conjunto C consta de los números entre 0 y 1 que se pueden escribir con ceros y doses en base 3 (inmediato por la definición).

Vamos a ver que $\Gamma(C) \subseteq C$. Tomamos $x \in C$, entonces

$$\Gamma(x) = g_1(x) \cup g_2(x)$$

Si $x = 0.d_1d_2d_3 \dots$, se tiene que

$$g_1(x) = 0.0d_1d_2d_3 \dots \quad g_2(x) = 0.2d_1d_2d_3 \dots$$

(en base 3). Tanto $g_1(x)$ como $g_2(x)$ son números entre 0 y 1 que se pueden escribir con ceros y doses, por lo tanto $x \in C$.

Ahora comprobaremos que $C \subseteq \Gamma(C)$. Tomamos $x = (0.d_1d_2d_3 \cdots) \in C$, entonces

$$x \in \Gamma(0.d_2d_3 \cdots)$$

Si $d_1 = 0$, efectivamente $x = g_1(0.d_2d_3 \cdots)$. Y si $d_1 = 2$, entonces $x = g_2(0.d_2d_3 \cdots)$. Y efectivamente, $(0.d_2d_3 \cdots) \in C$.

Ahora, resta ver que C es compacto. Para ello, nos resultará útil otra caracterización constructiva de conjunto de cantor de forma geométrica. Esta caracterización es de carácter recursivo y en cada paso elimina el segmento abierto correspondiente al tercio central de cada intervalo.

Geoméricamente obtenemos la siguiente figura:



Es fácil ver que en el paso 1, tenemos los números en ternario entre 0 y 1. En el paso 2, aquellos cuyo primer dígito es un 0 o un 2. En el paso 3, aquellos cuyos primeros 2 dígitos son ceros o doses, y, en general, en el paso n , tendremos aquellos números en ternario cuyos $n - 1$ primeros dígitos son o ceros o doses.

Por lo tanto, al llevar esta construcción al infinito, obtenemos el conjunto de Cantor. Ahora, es fácil ver que este conjunto es compacto. Ya que es claramente acotado, y cerrado (por ser complementario de la unión de todos los abiertos que vamos retirando) y por lo tanto, en la topología de I , es un compacto.