

- ◆ **Besoins des applications BD avancées**

- ◆ **Objet-relationnel**

- la norme SQL3

- ◆ **SGBD orienté objet**

- la norme ODMG

- ◆ **CAO/FAO**

- Objets structurés et volumineux
- Objets partagés
- VERSIONS/ALTERNATIVES
- Base publique/Base privée
- Transactions longues

- ◆ **Applications multi-media**

- Objets volumineux et parfois non structurés : image, parole
  - 1 mn de son digitalisé 500 Ko
- images bit-map sous forme de QUAD-TREE
- Nombreux liens sémantiques entre objets :
  - "est-un", "est composé de", "est version de"
- Langage d'interrogation associatif

- ◆ **Ateliers logiciels**

- CAO/FAO +
- Accès associatif ==> index
- Manipulation de graphes:
  - (PERT, dépendances, références croisées ...)

- ◆ **Systèmes d'information géographiques**

- Très gros volume de données (1 carte = qq Go)
- Nouveaux types et opérations :
  - région, ligne, point
  - $\cap$ ,  $\cup$ , overlap, adjacence
- parcours de réseau
- Langage assertionnel étendu
- Index spatial, liens topologiques

- ◆ **Support de domaines atomiques :**

- 1ère forme normale de Codd
- Pauvreté du système de typage (ens. types prédéfinis)
- introduction de BLOB (binary large objects)
- inadapté aux objets complexes (documents structurés)

- ◆ **Capture faible des liens sémantiques entre objets:**

- jointure sur clé

- ◆ **Langage d'interrogation (SQL) non complet :**

- Pas de récursion
- Pas de structures de contrôle: if ... then ... else, for each

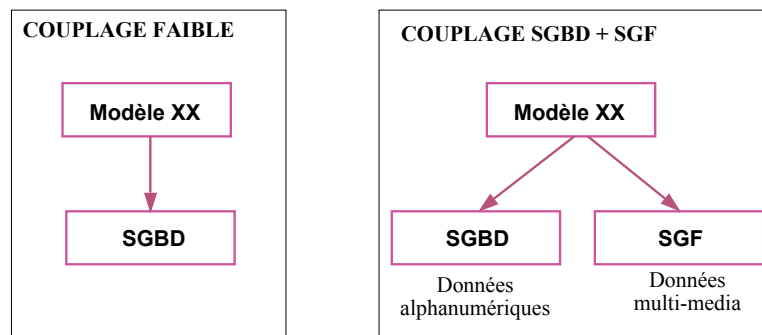
## 1. LES LIMITES DU RELATIONNEL ...

- ◆ **Opérations séparées des données :**
  - procédures stockées non intégrées dans le modèle
- ◆ **Ensemble fermé d'opérateurs :**
  - algèbre relationnelle
  - Critères d'optimisation liés à ces opérateurs
- ◆ **Index restreints aux types de base**
- ◆ **Gestion de transaction figée :**
  - atomicité
  - granule de verrouillage et de journalisation

## 2. QUE FAIRE ?

- ◆ **Définir un modèle de données plus riche**
- ◆ **Définir un système capable de le supporter**

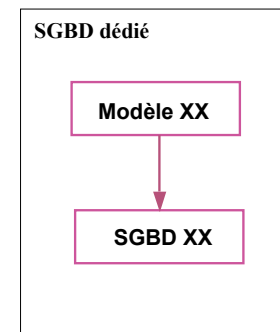
## 2. COMMENT SUPPORTER DE NOUVEAUX MODELES ?



Conversions coûteuses  
Limites inhérentes au SGBD  
sous-jacent

Perte d'une partie des avantages  
apportés par l'approche BD

## 2. COMMENT SUPPORTER DE NOUVEAUX MODELES ?



==> BESOIN DE PERFORMANCE

==> BESOIN D'EXTENSIBILITE

Très performant :

- coûteux à réaliser
- peu évolutif

## 2. L'APPORT DES MODELES OBJETS

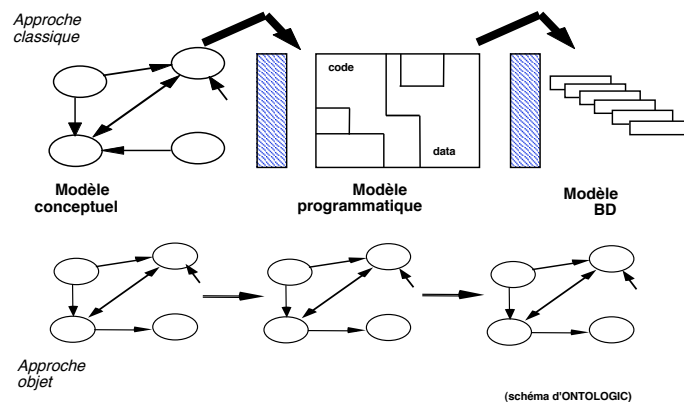
- ♦ **Identité d'objets**
  - introduction de pointeurs invariants
  - possibilité de chaînage
- ♦ **Encapsulation des données**
  - possibilité d'isoler les données par des opérations
  - facilite l'évolution des structures de données
- ♦ **Héritage d'opérations et de structures**
  - facilite la réutilisation des types de données
  - permet l'adaptation à son application
- ♦ **Possibilité d'opérations abstraites (polymorphisme)**
  - simplifie la vie du développeur

## 2. PROBLEMATIQUE

- ♦ **BESOINS :**
  - représentation et gestion d'objets complexes ou multi-media :
    - données structurées, textes, graphiques, cartes, images, son
  - mieux communiquer avec les utilisateurs :
    - réduire la distance sémantique existante entre les objets complexes du monde réel et leur représentation en 1ère forme normale
  - fournir un langage de manipulation de données compatible avec les langages de programmation :
    - réduire l'impédance mismatch
  - répondre aux besoins spécifiques des nouvelles applications:
    - restaurer la navigation, transactions longues faiblement concurrentes, le travail coopératif

## 2. OBJECTIFS

Le paradigme uniforme de spécification, de programmation et d'accès base



## 2. CLASSES DE SYSTEMES

- ♦ **Les SGBD relationnels étendus :**
  - objet-relationnel : ORACLE (v8), ILLUSTRATE, UniSQL
  - nécessité de conserver une compatibilité avec l'existant
  - une approche partielle mais opérationnelle
- ♦ **Les langages de programmation persistants :**
  - VERSANT, OBJECTIVITY, OBJECSTORE, ONTOS, GEMSTONE
  - Langages orientés objet (C++, Smalltalk, Java) couplés à un gérant d'objets persistants
- ♦ **Les SGBD intégrés :**
  - O2, ORION, Matisse(GBASE), IRIS
  - Des systèmes complexes et ambitieux, vers de nouveaux langages et modèles

### 3. EXTENSION DU RELATIONNEL

#### ◆ OBJECTIF :

- Conserver autant de concepts relationnels que possible

#### ◆ Deux principales extensions :

- Capacités d'inférence :
  - langage de règles
  - expression de la récursion (possible dans SQL3)
  - trigger

==> **BD Déductives**

- Types de données et opérateurs associés définis par l'utilisateur:
  - domaine = ADT (Abstract Data Type)

==> **BD objet-relationnel**

### 3. LES NOTIONS DE BASE

#### 1) Domaine :

Ensemble de valeurs.

#### 2) Relation :

Sous-ensemble du produit cartésien d'une liste de domaines.

#### 3) Attribut :

Colonne d'une relation caractérisée par un nom.

#### ◆ Modèle de données des ADTs :

- Extension du modèle relationnel par le support de domaines complexes définis par l'utilisateur.
- ADT = sémantique opérationnelle
- Données complexes construites à partir de types de données de base et de constructeurs auxquelles sont associées des propriétés spécifiques.

### 3. SGBD OBJET-RELATIONNEL

#### ◆ Extension du modèle relationnel par le support de domaines définis par l'utilisateur.

- Définition : (1) des domaines complexes, (2) des opérateurs associés, (3) du schéma de la BD
- La définition des domaines et des fonctions associées est effectuée dans un langage propriétaire ou standard (C, lisp, java)

#### ◆ Langage d'interrogation (SQL) étendu aux types de données et aux fonctions utilisateurs

#### ◆ Adaptation du coeur du SGBD:

- Nouvelles méthodes de placement et d'indexation
- Prise en compte de nouveaux opérateurs et méthodes d'accès dans l'optimiseur de requêtes

### 3. Exemple de table et objet (Oracle8)

Police	Nom	Adresse	Conducteurs		Accidents		
24	Paul	Paris	Conducteur	Age	Accident	Rapport	Photo
			Paul	45	134		
			Robert	17	219		
					037		

**Objet Police**

### 3. STOCKAGE D 'OBJETS COMPOSITES

#### ◆ Stockage relationnel dans des attributs longs :

- pas de partage de sous-composants : redondance, incohérence lors des mises à jour
- pas de chargement d 'un sous-composant isolé : mal adapté aux objets volumineux

#### ◆ Stockage relationnel par décomposition :

- recomposition par jointure coûteuse
- nécessité de contraintes d 'intégrité référentielle pour maintenir la cohérence des données
- pas intuitif : forte distance sémantique entre l 'objet du monde réel perçu par l 'utilisateur et l 'objet stocké dans la BD

#### ◆ Stockage objet grâce à des identifiants d 'objets

- identité d 'objet, différents modes de stockage sont possibles

### 3. CONCLUSION DE L 'APPROCHE

#### ◆ Avantages:

- approche ascendante bien intégrée au relationnel
- effort de normalisation: définition de la norme SQL3
- outil puissant et relativement facile à utiliser
- Contrôle des erreurs dans le cas d'un langage de définition d'ADT interprété

#### ◆ Inconvénients :

- Dichotomie entre le modèle tout valeur et objet/valeur
- Langage interprété plus lent
- Difficulté de définir une nouvelle méthode d'accès
- Intégration difficile au sein de l 'optimiseur de requêtes

### 3. ARCHITECTURE

#### ◆ Différentes approches:

- Un interpréteur spécialisé est intégré au cœur du SGBD pour gérer le code utilisateur
  - ex : interpréteur PL/SQL (procédures stockées)
  - ex : intégration d 'une JVM (Java Virtual Machine) (Oracle8i)
- Edition de liens et chargement dynamiques du code objet à l'exécution (attention : aux erreurs dans le code, arrêt du système)
- Editions de liens statiques entre le programme SGBD et les programmes utilisateur (arrêt de la BD en cas de mise à jour)

### 4. DEFINITION D 'UN SGBDOO

#### The Object-Oriented Database System Manifesto

Atkinson, Bancelhon, Dewitt, Ditrich, Maier, Zdonik (Conf DOOD 89)

#### Les fonctionnalités BD :

- la persistance
- la concurrence
- la fiabilité
- la facilité d'interrogation

#### Optionnel :

- la distribution
- les modèles de transaction évolués
- les versions

#### Les fonctionnalités orientées objet :

- les objets atomiques ou complexes
- l'identité d'objet
- l'héritage simple
- le polymorphisme
- l'encapsulation

#### Optionnel :

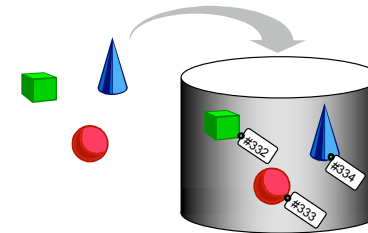
- l'héritage multiple
- les messages d'exception ("error handling")

### ♦ Extension du LPOO :

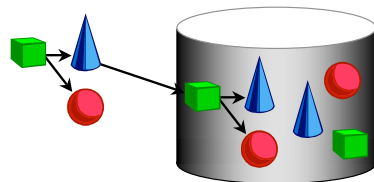
- identité d'objet
- notion d'objet persistant et temporaire
- méthodes de chargement des objets persistants
- dictionnaire de type
- notion d'associations (liens inverses)

### ♦ Gérant d'objets :

- stockage unique des objets complexes
- concurrence d'accès
- méthode d'accès
- fiabilité et reprises

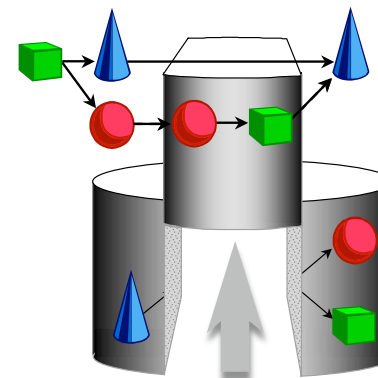


- ♦ **Identifiant d'objet (OID)**
  - Identifie de manière unique (et automatique) un objet
- ♦ **Les relations**
  - Les OIDs permettent de définir les relations entre objets (plus de jointure)



### ♦ Même modèle :

- Les objets dans la base sont les « mêmes » que ceux en mémoire
- Pas de mapping => productivité et performance
- Les relations deviennent des liens au sein de la base => performance

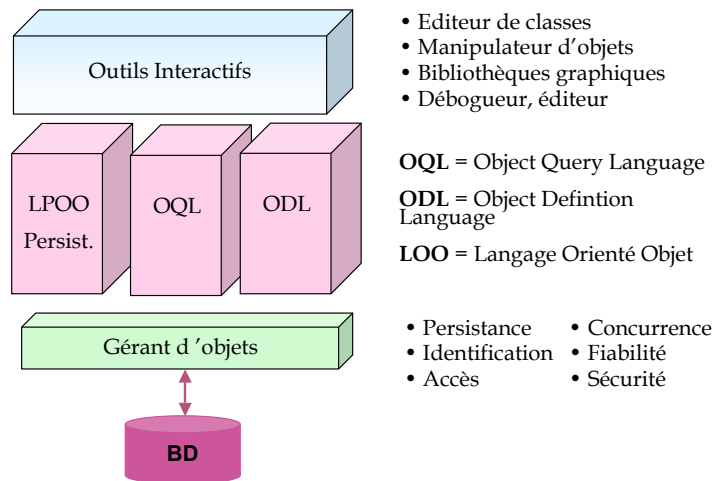


### ♦ A partir du LP :

- suppression de « l'impedance mismatch »
- Accès efficace par navigation, pas uniquement à partir de SQL
- Productivité et maintenabilité accrues



## 4. ARCHITECTURE FONCTIONNELLE TYPE

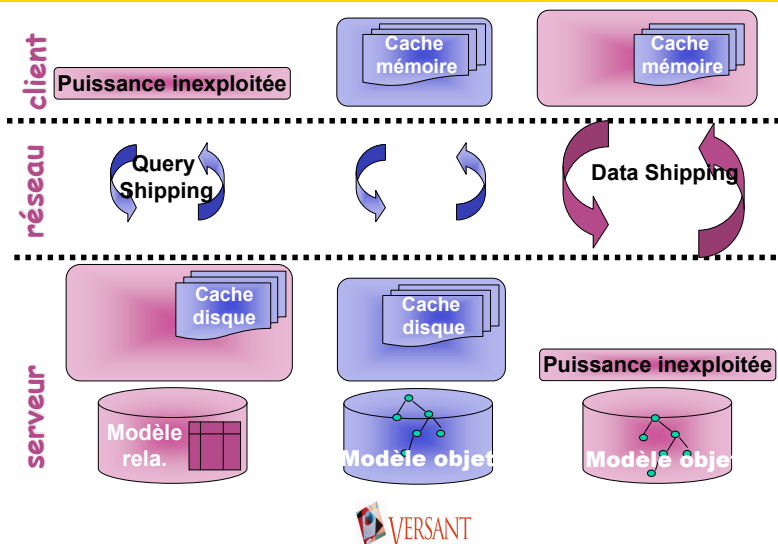


## 4. QUELLE ARCHITECTURE CHOISIR?

- ♦ **Comment distribuer au mieux les fonctionnalités d'un SGBDOO?**
- ♦ **Constat :**
  - puissance croissante des postes de travail
    - puissance cumulée des clients très supérieures à celle des serveurs
  - débit croissant des réseaux locaux (ex: Gigabit Ethernet)
    - le réseau n'est plus un goulot d'étranglement
  - les applications BD sont, de par leur complexité, de plus en plus consommatrices de CPU

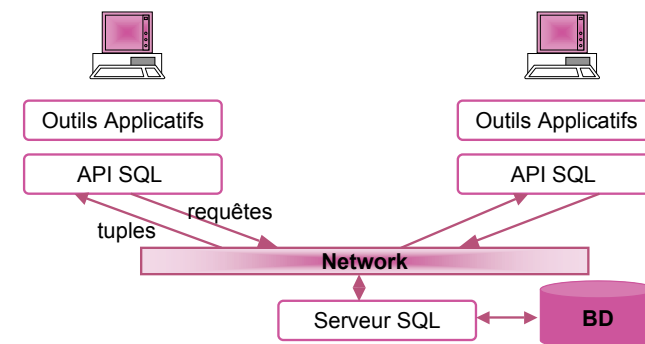
**=>une grande partie des fonctions qui sont habituellement gérées par le SGBR doivent être déplacées au niveau du client**

### 4.1. CLASSIFICATION DES ARCHITECTURES



### 4.1. C/S BD RELATIONNEL

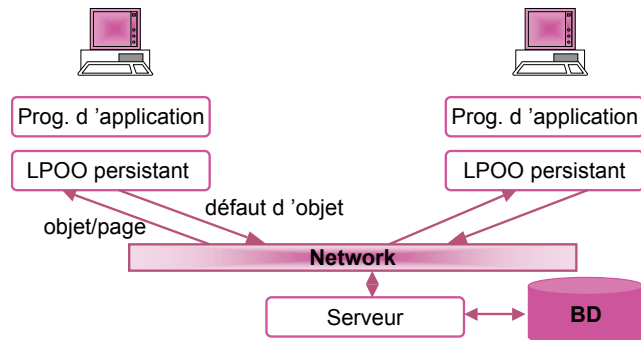
- ♦ **Architecture de type Query (function) Shipping :**
  - requêtes et n-uplets transitent sur le réseau (1 RPC par requête SQL)
  - Réduction du trafic possible grâce à des procédures stockées
  - le traitement s'effectue majoritairement sur le serveur



## 4.1. C/S BD ORIENTE OBJET

### ◆ Architecture de type *Data Shipping* :

- les requêtes transitent du serveur vers un cache maintenu sur le client
- le traitement s'effectue majoritairement sur le client
- les échanges peuvent se faire avec un granule page ou objet



## 4.2. LA PERSISTENCE DES OBJETS

### ◆ Objectifs :

- faire persister les objets du LPOO sans les démonter
- assurer le plus possible la transparence d'accès au programmeur?
- garder des performances proches du travail en mémoire
- récupérer les emplacements des objets détruits

### ◆ Moyens :

- définition d'un modèle de persistance
- offrir un gérant d'objets assurant la concurrence et la fiabilité
- identifiant d'objets permettant de retrouver les objets en 1 ou 2 accès
- ramasse-miettes périodique

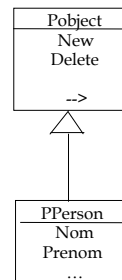
## 4.2. MODELE DE PERSISTENCE : PAR HERITAGE

### ◆ Seules les classes héritant de la propriété de persistance **PObject** peuvent contenir des instances persistantes

- tout objet d'une sous-classe hérite des propriétés de persistance
- les opérateurs : New, Delete et -> sont surchargés

### ◆ Déclaration de la persistance :

- explicite :
  - PPerson p\* = new Persistent PPerson(...);
  - Pperson t\* = new PPerson(...); t->makePersistent();
- si implicite :
  - il faut dupliquer les classes (persistantes et transientes)



### ◆ Modèle de persistance non orthogonale au type :

- seuls les types héritants de PObject persistent

## 4.2. MODELE DE PERSISTENCE : PAR ATTEIGNABILITE

### ◆ Définition d'une racine de persistance :

- Name toto : Person;
- toto = new Person(..);

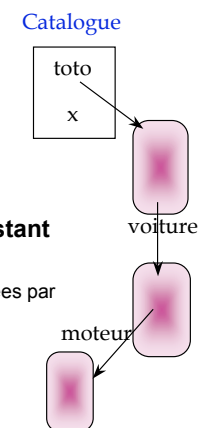
### ◆ Un objet racine de persistance est catalogué

- Person \*p = (Person\*) Lookup(« toto »);

### ◆ Tout objet atteignable depuis la racine est persistant

- les références sont rendues persistantes :
  - lors de l'écriture d'un objet les références sont remplacées par des oid

### ◆ Persistance orthogonale aux types





## 4.2. CHOIX D 'UN MODELE OBJET

### ♦ Proposition d 'un "standard" pour les SGBDOO

- *Object Database Management Group* :
  - Fondé en septembre 91 par 5 constructeurs:
    - O2 Technology, Objectivity, Object Design, Ontos, Versant
  - Version 1.0 publiée en 1993
  - Version 2.0 en 1996 avec: 10 auteurs
    - POET Soft, Lucent , Barry &Ass., Amer Man. Syst., Windward Sol.,
- *est renommé Object Data Management Group* en 1998
  - Sun rejoint l 'ODMG pour travailler sur le binding Java
  - Version 3.0 en Janvier 2000

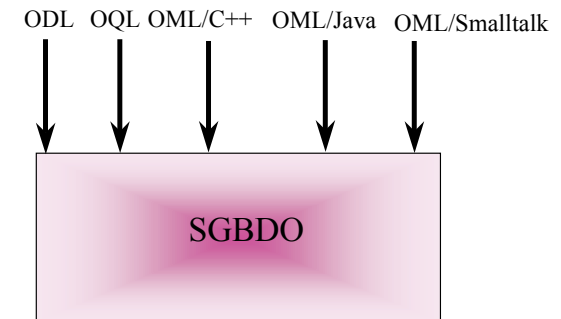
### ♦ Travaux de l'ODMG :

- définition d'un modèle objet de référence ODL
- définition d'un langage déclaratif OQL
- définition des différents binding avec C++, Smalltalk et Java

## 4.2. PROPOSITION DE L 'ODMG

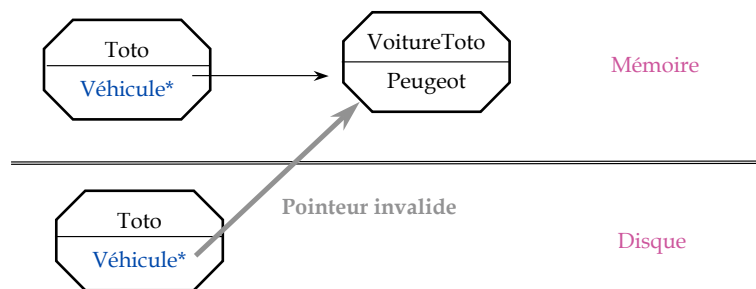
### ♦ Adaptation du modèle objet de l'OMG

### ♦ Interfaces d'accès à un SGBDO



## 4.2. LA TRANSLATION DES POINTEURS

### ♦ Les adresses mémoires doivent être traduites en adresses BD (oid) lors des écritures et vice versa



## 4.2. APPROCHE DOUBLE POINTEUR

### ♦ Tout pointeur sur un objet persistant est remplacé par un double pointeur

- **En écriture**
  - si Ad BD inconnue ALORS
    - { Ad BD = AllouerBD(Objet) ; Ecrire (Ad BD, Objet) } ;
- **En lecture**
  - si Ad MC inconnue ALORS
    - {Ad MC = AllouerMC(Ad BD); Lire(AdMC, Ad BD) } ;

Ad MC
Ad BD

### ♦ Inconvénients :

- objets persistants versus objets transients (doubles pointeurs)
- lecture des objets pointés
- faiblesse des performances

## 4.2. APPROCHE MEMOIRE VIRTUELLE (1)

### ◆ Ecriture des objets sans modification

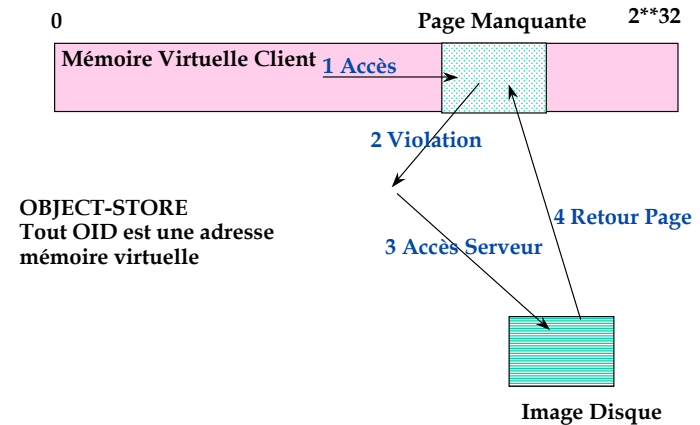
- Pointeurs disques = adresse mémoire virtuelle
- Sauvegarde des pages dans des partitions BD images de la mémoire

### ◆ Pré-allocation des objets en mémoire virtuelle

- Lorsqu'un objet est retrouvé, des pages inaccessibles sont allouées pour tous les objets référencés.
- L'objet est chargé lors du premier accès par récupération de la violation mémoire virtuelle.

## 4.2. APPROCHE MEMOIRE VIRTUELLE (2)

- BD disque = image de l'espace virtuel en mémoire
- mécanisme de défaut de page



## 4.3. CLUSTERING DES OBJETS

### ◆ Clustering par classe

- Regroupement de toutes les instances d'une même classe dans un même fichier

### ◆ Clustering par composition

- Regroupement d'un objet d'une classe avec un ou plusieurs de ses objets composants.
- Placement adapté aux parcours de chemin

### ◆ Clustering aléatoire

- les objets sont placés dans l'ordre de leur création, dans un espace unique.

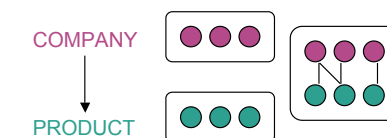
## 4.3. TECHNIQUES DE CLUSTERING

Le clustering des objets sur disque permet de réduire le nombre d'entrées-sorties

### ◆ Clustering par classe

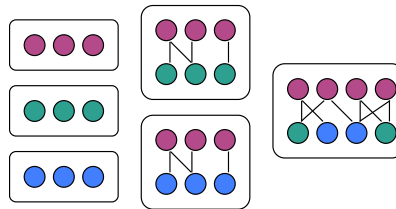
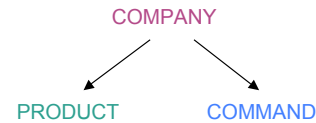


### ◆ Clustering par composition

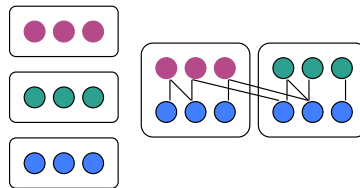
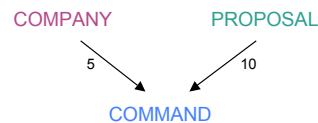


### 4.3. TECHNIQUES DE CLUSTERING AVANCEES

#### ◆ Clustering conjonctif



#### ◆ Clustering dsijonctif



### 4.4. ACCES AUX OBJETS PERSISTANTS

#### ◆ Par un langage de programmation - OML:

- accès à un objet (nommé) ou à une collection d'objets (itération)
  - opérations de navigation dans la base de données (déréférencer un pointeur)
- => compilation

#### ◆ Par un navigateur (browser)

- visualiser, créer et modifier le schéma et les instances de la base de données
- => interactif

### 4.4. ACCES AUX OBJETS PERSISTANTS ...

#### ◆ Par un langage déclaratif type SQL - OQL :

- Indépendance entre le niveau logique et le niveau physique
- le programmeur n'a pas à spécifier l'enchaînement des opérations

#### ◆ Possibilités d'optimisation :

- choix des index, ordonnancement des prédicats
- => interprété (résolution de certaines méthodes à l'exécution)
- => interactif ou extension d'un langage de programmation