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**TAREA Unidad 3**

Investigue y compare Istio con Linkerd. La comparación debe hacerse en un cuadro.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Característica | Istio | Linkered |
| Arquitectura | Complejo, arquitectura modular | Liviano, arquitectura simple |
| Instalación | Proceso de instalación más complejo | Fácil de instalar y configurar |
| Rendimiento | Alto uso de recursos debido a los features que ofrece | Optimizado para una baja sobrecarga y un mejor rendimiento |
| Administración de tráfico | Enrutamiento de tráfico avanzado, reintentos y conmutación por error. | Features de administración de tráfico básicos. |
| Seguridad | Políticas de seguridad de granularidad fina (mTLS, RBAC) | mTLS incluido para comunicaciones seguras |
| Observabilidad | Observabilidad amplia con telemetry y tracing | Métricas y capacidades de trazado simples |
| Extensibilidad | Alta extensibilidad a través de adaptadores personalizables | Menos extensible, pero fácil de entender |
| Casos de uso | Es mejor para ambientes complejos de micro servicios | Ideal para micro servicios simples y ligeros |
| Comunidad y soporte | Una comunidad grande, respaldada por las empresas grandes | La comunidad esta creciendo, enfocada en la simplicidad |
| Compatibilidad del exosistema | Se integra bien con varias plataformas y herramientas | Se integra principalmente con Kubernetes |
| Proxies | Envoy | Linkered proxy (ligero) |
| Soporte de lenguajes | Múltiples lenguajes | Múltiples lenguajes con Kubernetes |
| Escalabilidad | Alta, pero compleja de manejar | Ligero, diseñado para ser altamente escalable |
| Documentación | Muy completa y extensa | Buena, pero menos detallada |

En resumen, Istio es mas complejo, y presenta bastante información, pero puede requerir muchos recursos para funcionar y su curva de aprendizaje es alta.

Por otro lado, Linkerd es liviano y fácil de configurar y una buena opción para aplicaciones simples.