

ElasticSearch在众安保险的 实践





概要

- 一.背景
- 二.演化过程
- 三.平台化建设
- 四.未来规划
- 五.日志类实践



背景

1.DB海量数据。

保单数量高达百亿。 8库1024表。

每日增量更新上亿。

2.数据库分库分表后无法查询。

普通查询问题。

多表join 查询问题。

tddl全表扫描查询效率问题。

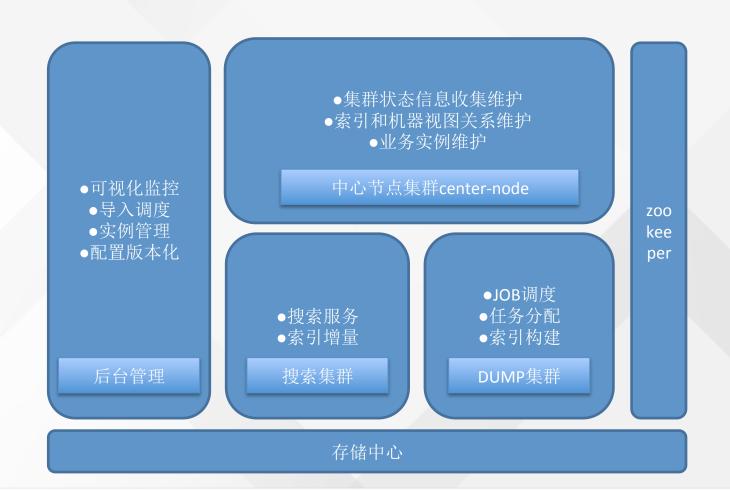
3.查询效率要求 毫秒级响应

4.数据实时性要求 秒级数据更新要求



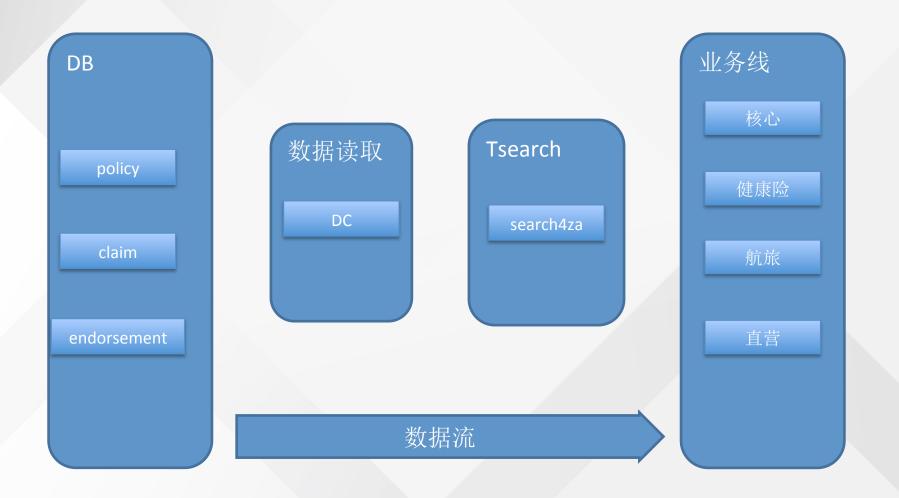
第一代搜索引擎: Tsearch

英文: Terminator-Search, 中文: 终搜, 基于solr建立的分布式搜索引擎。



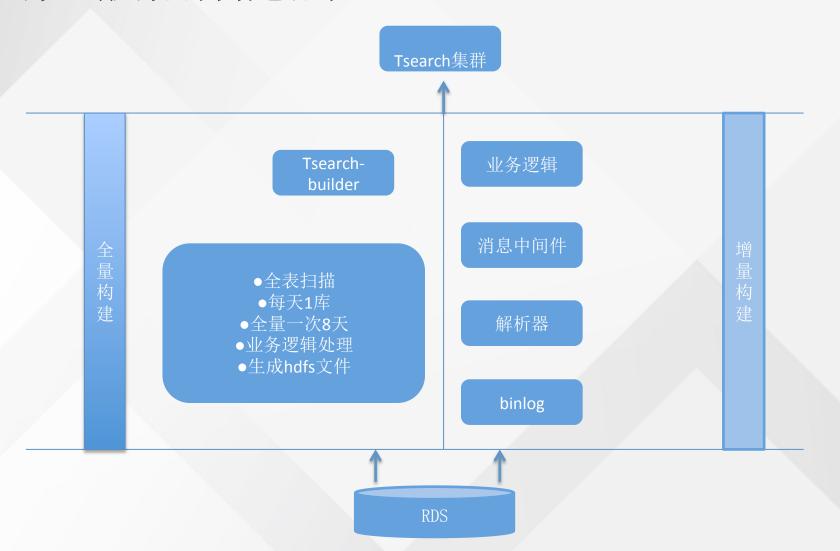


第一版搜索架构





第一版索引构建流程





第一版架构存在什么问题?

- 1. 所有业务线直接使用Tsearch SDK访问搜索实例。 升级困难,切换实例困难。
- 2. 只有一个单一实例,服务三种业务查询。小业务也受大业务影响。
- 3. 全量构建一次耗时8天。
- 4. 增量消息中间件无序,如何保障数据一致性?



第二版架构

D policy claim endors ement











数据流



第二版架构存在什么问题

- 1. **查询超时严重**; 每天都收到大量投诉。
- 2. 数据会丢失; 经常去排查数据丢失原因和手动补充数据。
- 3. 始终单节点运行,单点故障隐患极大; 试过replica,结果线上出故障,紧急下线。
- 4. 没有源代码, 难以调试跟踪维护;
- 5. 无后台管理工具, 部署安装复杂;



第二代搜索引擎: ELasticSearch

1. 开源;

有源码则方便我们定位跟踪问题,并进行定制化开发满足众安自己的特殊需求;

- 2. 可扩展性、可用性、稳定性更高,随时可以动态扩容;
- 3. 近实时更新;

db发生修改后,只需要1秒钟即可在搜索引擎中看到。

4. 更快的查询速度。

对比Tsearch的查询速度,提升了50%;

2 ES 查询性能测试

测试工具 Jmeter 测试环境

环境	服务	lucene版本	文档数
Α	es 5台5片	5.4	128118676
В	ts 8台8片	3.4	93777699

测试场景

环境	平均响应时间	最大响应时间	最小响应时间	查询query	查询次数	命中数	结果
Α	404	872	96	productId	100	60716298	去除最大最小值查询基本在1s左右
В	934	1781	628	productId	100	43802270	去除最大最小值查询基本在2s左右
Α	12	196	10	policyNo	100	1	去除最大最小值查询本在10ms左右
В	178	321	101	policyNo	100	1	去除最大最小值查询本在200ms左右

ES PK TS 查询性能

目标	单条记录查询	多条记录(范围查询)	build索引时查询性能
ES	10ms	1000ms	10ms(稳定)
TS	100ms	2000m	100ms

ES和Tsearch的性能对比-读性能

```
1."number of replicas": 0
 构建索引的时候,可以先关闭replicas,等索引建立完毕之后在建立副本
2."refresh interval": "-1"
 构建索引的时候不需要实时refresh
3.translog 优化:
  "translog": {
       "sync interval": "60s", --sync间隔调高
       "durability": "async", - 异步更新
       "flush_threshold_size":"1g" --log文件大小
4.禁用 all字段,减少一半的索引空间
 " all": {
     "enabled": false
5. 使用node client ,减少一次网络传输
```

结果:

第一次调优(2016.5.20), es policy 32台节点的es集群,平均写入速度能到2.8万/每秒。

第二次调优测试(2016.6.16), es policy 32台节点的es集群,平均写入速度能到13.33万/每秒。

第二次调优性能测试结果表明:

随着ES shard的增多,es的索引生成速度是可以随之线性上升的。

为了满足每个shard都到达自己的极限,就要加大bulk size,从而保证给每个shard充足的数据。

ES索引构建速度调优

第三版架构

直营 航旅 业务线 健康险 查询接口 微服务接口 CDC 控 ElasticSearch 保单集群 通用集群 中文集群 索引构建 MapReduce DC istorm 数据源 Kafka **RDS ODPS HDFS**



第三版架构存在什么问题

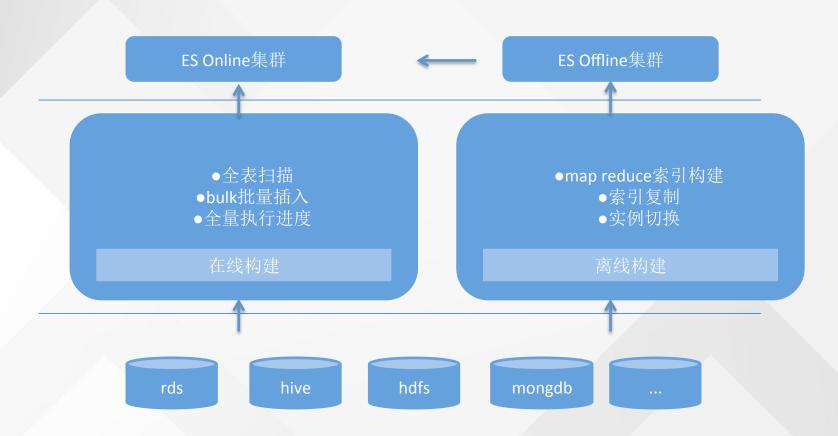
- 1. 直接使用mapreduce写生产集群,集群负载飙升,影响业务使用。 能不能读写分离?
- 2. 所有工作全靠人工完成,维护工作量巨大。能不能自动化?

第四版架构



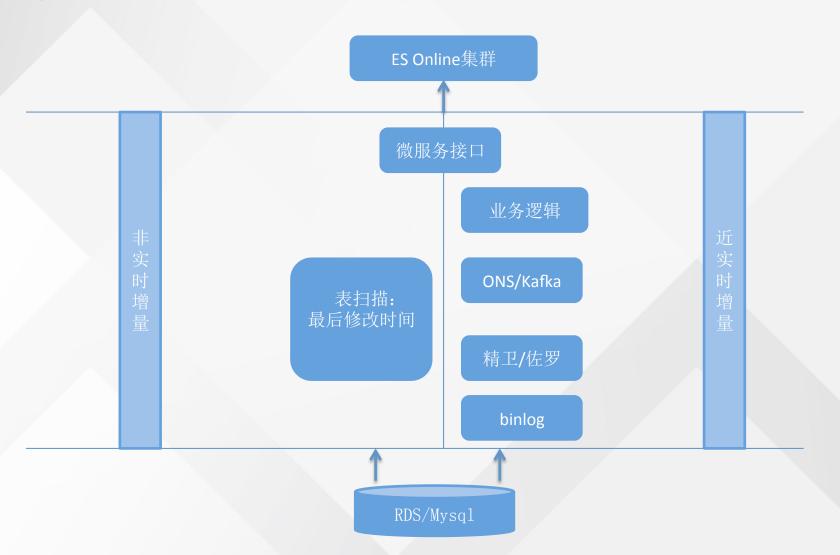


第四版全量索引构建流程



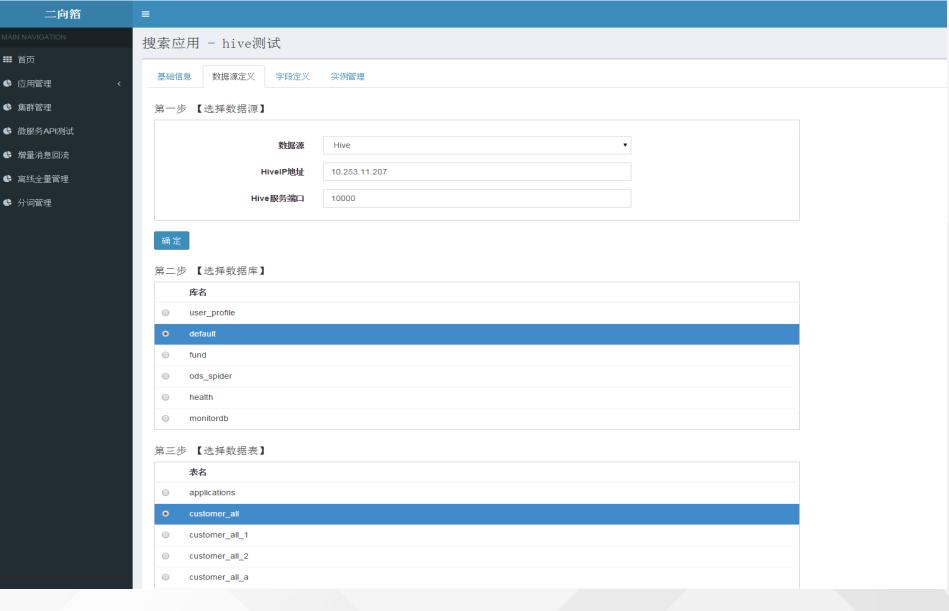


第四版增量索引构建流程





二向箔搜索管理平台



首页

管理平台-数据源定义



管理平台-实例管理



第四版架构存在什么问题

1. 只能支撑结构化查询需求,全文搜索需求不能很好支撑。

第五版架构-规划



监控报敬

1. 用户搜索意图识别理解系统:

需要结合垂直领域内的独特情况、Query分析、搜索上下文等来 挖掘用户的搜索意图。

具体包含实体识别、同义词扩展、query改写、智能纠错、类别训练识别等。



2. 搜索结果精排序系统:

具体包含文档静态分,权重加分,点击调权,机器学习排序(MLR),深度学习排序,用户画像及行为数据等。



3. 用户搜索点击行为收集和Abtest系统: 收集用户搜索点击行为,清洗后用来机器学习的模型训练和效果 评估,Abtest来验证不同算法模型在实际场景中的优劣。

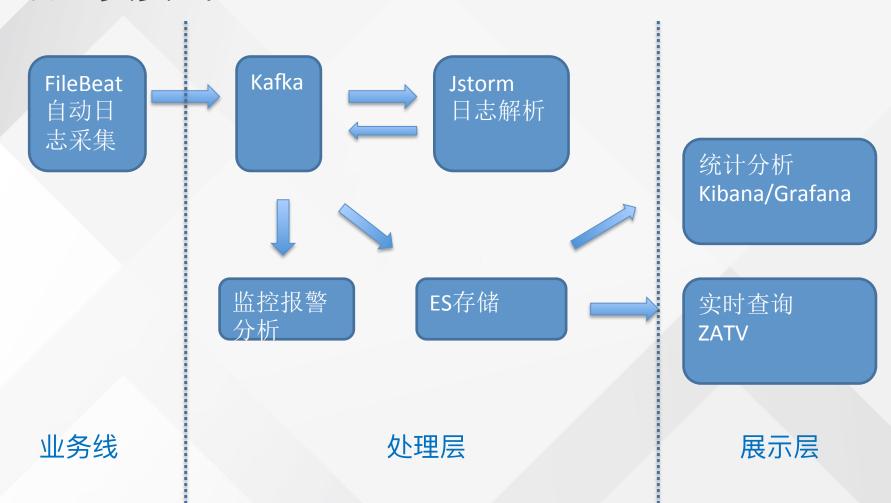


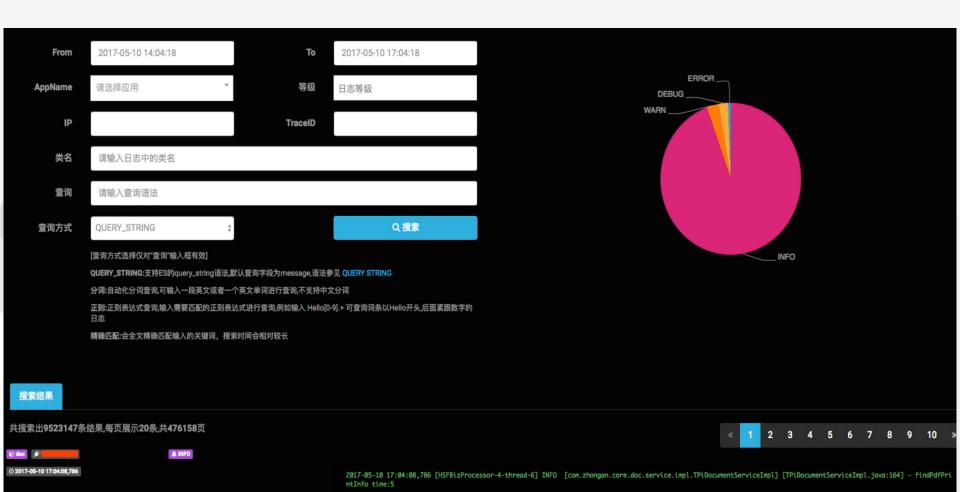
4.算法排序和特征管理平台:

建立统一的可视化后台,为算法同学提供一站式服务,包括快速创建算法场景、模型、排序策略、特征训练和生成上线等。

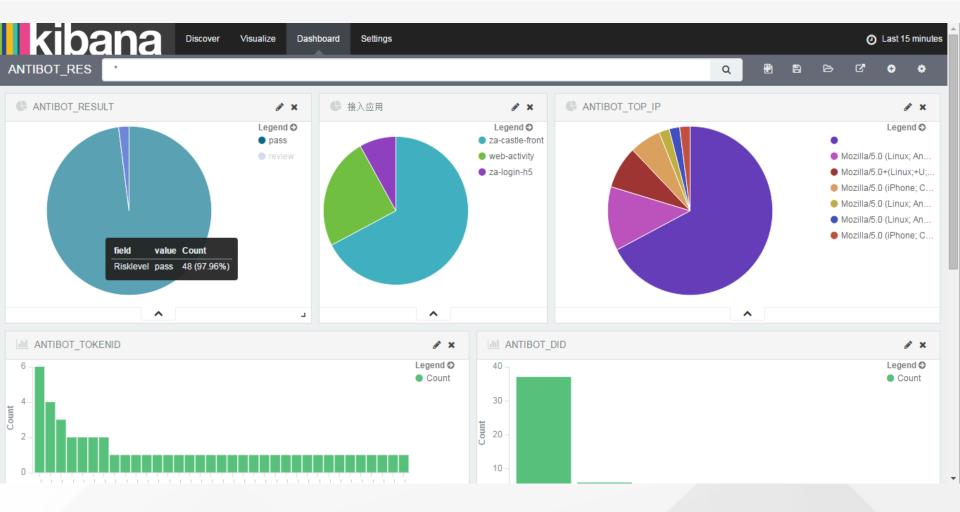


日志类实践





ZATV查询页面



Kibana统计页面



Grafana统计页面



THANKS