Esame LFC appello Febbraio 2023

Esercizio 1

Data la seguente tabella per il parsing bottom-up.

	a	b	\$	S	A
0	s4	s3		1	2
1	s4	s3	acc	6	5
2	s4	s3		7	2
3	r2	r2	r2		
4	r3	r3			
5	r4	r4		7	2
6	s4	s3		6	5
7	s4	s3	r1	6	5

generata dalla seguente grammatica:

 $S \rightarrow AS$

S -> b

A -> a

 $A \rightarrow SA$

Quali sono le prime 5 mosse di shift/reduce nell'analisi della stringa: abab

Esercizio 2

Data la seguente grammatica G, se G è ambigua rispondere "AMBIGUA" e fornire due derivazioni che permettono di dedurre l'ambiguità di G. Se invece G non è ambigua rispondere "NON AMBIGUA".

G:

 $S \rightarrow AB \mid C$

A -> aAb | ab

 $B \rightarrow cBd \mid cd$

 $C \rightarrow aCd \mid aDd$

 $D \rightarrow bDc \mid bc$

Esercizio 3

 $r = \varepsilon |b| (\varepsilon |b) (\varepsilon |b) * (\varepsilon |b)$ dire quanti stati ha il DFA minimo e quanti sono finali.

Esercizio 4

Sia N_{232} l'NFA con stato iniziale A, insieme di stati finali $\{A,C,D\}$ e con la seguente funzione di transizione. Chiamiamo D il DFA ottenuto da N_{232} per subset construction, dire quanti stati ha D e quanti di questi sono finali.

	a
A	{B,E}
В	{C,F}
С	Ø
D	{B,E}
Е	{C,F}
F	Ø

Esercizio 5

 G_{232} :

 $S \rightarrow A \mid AB$

A -> baB | B

 $B \rightarrow aB \mid \epsilon$

Se la tabella T di parsing LL(1) per G_{232} non ha entry multuply defined, scrivere "NO MULTIPLI". Altrimenti indicare tutte le coppie (X,Y) tali che T[X,Y] è multiply defined.

Esercizio 6

 G_{232} :

 $S \rightarrow A \mid AB$

A -> baB | B

 $B \rightarrow aB \mid \epsilon$

Chiamiamo A l'automa LR(1) di G₂₃₂ I stato iniziale di A, T la tabella LR(1) per G₂₃₂ se T non contiene alcun conflitto nello stato I[[baaa]], rispondere "NO CONFLICT". Altrimenti, per ciascuna X tale che T[I[[baaa]],X] specificare il conflitto e le riduzioni coinvolte.

Esercizio 7

 G_{232} :

 $S \rightarrow A \mid AB$

A -> baB | B

 $B \rightarrow aB \mid \epsilon$

Sia A l'automa LALR(1) di G_{232} , H lo stato iniziale di A, T la tabella di parsing LALR(1) per G_{232} . Se non ci sono riduzioni in H[ba] di T rispondere "NO RIDUZIONI" altrimenti per ciascuna X tale che T[H[ba],X] specificare X.

Esercizio 8

Sia D la seguente porzione incompleta di SDD

P->S S.next = newlabel()

P.code = S.code D label(S.next)

S-> loop S1 break on B else S2 endloop

Assumendo che:

La condizione B è gestita con gli usuali attributi B.code, B.true e B.false.

La semantica del comando loop S1 break on B else S2 endloop è la seguente: si esegue S1 se al termine di tale computazione B è vera, allora l'intero comando termina.

Altrimenti si esegue S2 e poi l'intero comando loop è eseguito nuovamente.

Dire quali regole semantiche vanno associate all'ultima riduzione per ottenere la corretta traduzione del loop-statement.

Esercizio 9

a è array(3, array(5, integer)) il tipo b è array(5, array(2, integer)) la base di a è zero, la base di b è zero, d i j k sono interi; la dimensione di un intero è 4. Dire quale codice viene generato, usando la syntax-directed translation vista in classe nell'analisi bottom-up di c = d + a[i][j] + b[h][k]

Esercizio 10

Sia G la grammatica ambigua con insieme di terminali {a, b, if, then, else} e con le seguenti produzioni:

 $S \rightarrow if b then S else S | if b then S | a$

Fornire una grammatica SLR(1) per la generazione di L(G) in cui l'ambiguità di G è risolta rispettando la convenzione dello innermost binding secondo cui ogni else deve essere accoppiato al più vicino then non ancora accoppiato.