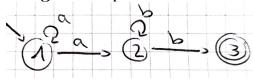
## **SOLUZIONI APPELLO 2020-01**

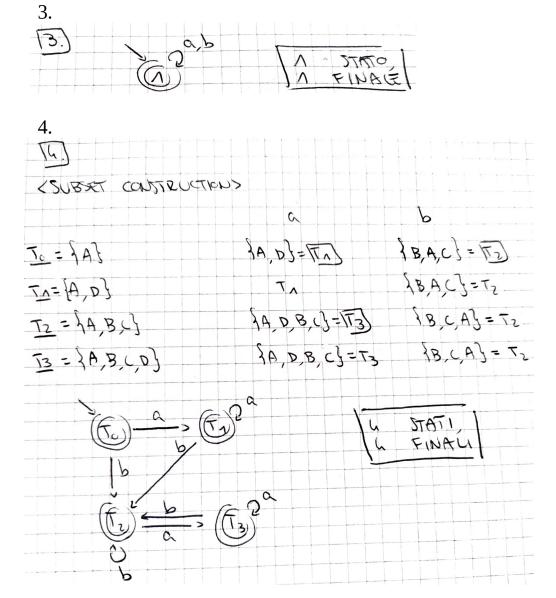
1. SÌ.

Di seguito è riportato un automa a stati finiti in grado di accettare il linguaggio.

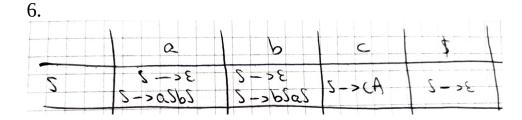


2. FALSO.

NON è detto che una grammatica non fattorizzabile a Sx sia LL(1). È condizione necessaria ma NON sufficiente.



5. SÌ.



7.
$$I[[aSb]] = \{[S \rightarrow aSb \cdot S, \{\$\}], [S \rightarrow \cdot aSbS, \{\$\}], [S \rightarrow \cdot bSaS, \{\$\}], [S \rightarrow \cdot cA, \{\$\}], [S \rightarrow \cdot, \{\$\}]\}.$$

8. T[J[[bb]], a] contiene un conflitto di SHIFT/REDUCE. La riduzione coinvolta è r4:  $S \rightarrow \varepsilon$ .

OSS.: L'automa LR(1) completo per questi due ultimi esercizi provate a farlo voi lettori, perché porco il dio arrivato al 28-esimo stato ho deciso che sarebbe stato meglio arruolarmi.

9. T[H[[aa]], b] contiene la riduzione r4:  $S \rightarrow \epsilon$ .

10.

Abbiate pazienza un secondo.

Ma che cazzo di domanda è? Aahaha mannaggia cristo, guarda un po' te.

11. (COSTRUZIONE IDENTICA AD ES. 12 DEL 2021-01\_BIS) S.v = 5, per w=aaaa.

12.

I conflitti causati dal fatto che la grammatica non modella la precedenza dell'operatore 'c' rispetto 'a' e 'b' si trovano nelle seguenti posizioni della tabella di parsing:

-(P[[cE]],a);

-(P[[cE]],b).

Allo scopo di modellare la precedenza di 'c' rispetto 'a' e 'b', è sufficiente modificare la tabella di parsing T nel seguente modo:

- -T[P[[cE]],a] mantenuto il reduce, rimosso lo shift;
- -T[P[[cE]],b] mantenuto il reduce, rimosso lo shift.