## **SOLUZIONI APPELLO 2020-07**

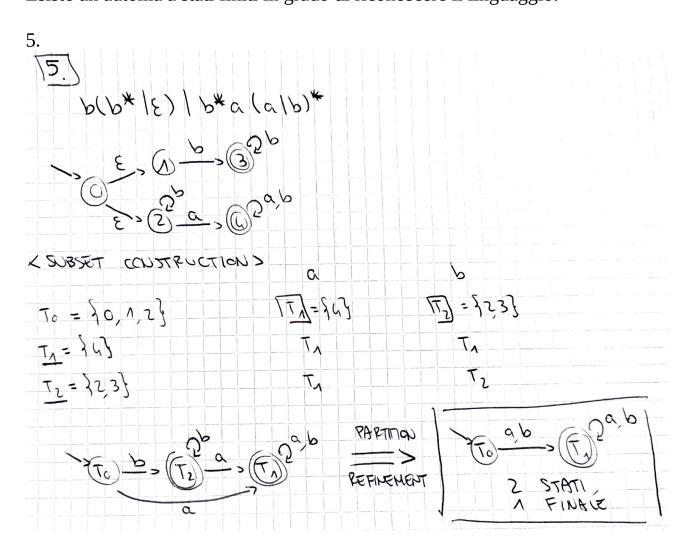
1. VERO.

2. FALSO.

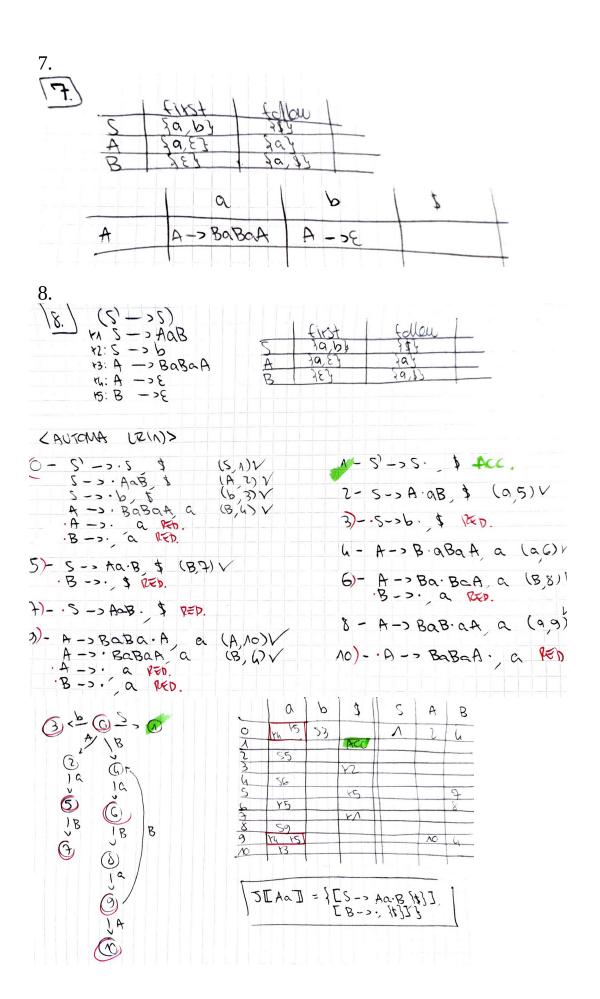
3. NO.

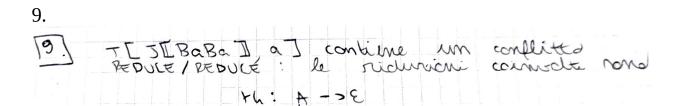
NON esiste un automa a stati finiti in grado di riconoscere il linguaggio.

4. SÌ. Esiste un automa a stati finiti in grado di riconoscere il linguaggio.



6. (COSTRUZIONE IDENTICA AD ES. 5 DEL 2021-08) 3 STATI, 3 FINALI.





## 11.

I quattro conflitti si trovano nelle entry:

- -(P[EaE],a);
- -(P[EaE],b);
- -(P[EbE],a);
- -(P[EbE],b).

## 12.

Essendo tutti i conflitti risolti a favore del REDUCE, ogni operazione è immediatamente valutata da Sx verso Dx.

Siccome la parola 'nbnan' appartiene al linguaggio generato dalla grammatica, segue che la valutazione di '3b2a2' produce 10.

## 13. (IDENTICO AD ES. 13 DEL 2021-08)

Una possibile grammatica libera da contesto in grado di generare il linguaggio è la seguente:

 $S \rightarrow aSb \mid ab$ .

Dunque, come da consegna, il linguaggio è libero.

Se si tentasse di dimostrare la validità del NEGATO del Pumping Lemma (per i linguaggi liberi) si dovrebbe dimostrare che, fissato p, esiste almeno una parola z (con |z|>p) dove per ogni giustapposizione di u,v,w,x e y esiste almeno un naturale 'i' t.c. 'i' sbilanci z.

Una parola con tali proprietà, tuttavia, NON esiste dato che L è per definizione libero. La dimostrazione NON termina in quanto l'algoritmo testa tutte le parole del linguaggio, che in questo caso sono infinite.