

EL MODELO DE REGRESIÓN LINEAL MÚLTIPLE

1 Ajuste mínimo-cuadrático del hiperplano de regresión

En el modelo de regresión múltiple que vamos a presentar se considera que el regresando es una función lineal de $k-1$ regresores y de una perturbación aleatoria, existiendo además un regresor ficticio correspondiente al término independiente. Designando por Y_t al regresando, por $X_{2t}, X_{3t}, \dots, X_{kt}$ a los regresores y por u_t a la perturbación aleatoria, el modelo teórico de regresión lineal viene dado, para la observación genérica t -ésima, por la siguiente expresión:

Modelo de regresión múltiple

$$Y_t = \beta_1 + \beta_2 X_{2t} + \dots + \beta_k X_{kt} + u_t \quad t = 1, 2, \dots, T \quad (1)$$

Siendo T el tamaño de la muestra y dando valores a t desde $t=1$ hasta $t=T$, se obtiene el siguiente sistema de ecuaciones:

$$\begin{aligned} Y_1 &= \beta_1 + \beta_2 X_{21} + \beta_3 X_{31} + \dots + \beta_k X_{k1} + u_1 \\ Y_2 &= \beta_1 + \beta_2 X_{22} + \beta_3 X_{32} + \dots + \beta_k X_{k2} + u_2 \\ &\dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \\ Y_T &= \beta_1 + \beta_2 X_{2T} + \beta_3 X_{3T} + \dots + \beta_k X_{kT} + u_T \end{aligned} \quad (2)$$

El sistema de ecuaciones anteriores se puede expresar de forma más compacta utilizando notación matricial. Así, vamos a denominar

$$\mathbf{y} = \begin{bmatrix} Y_1 \\ Y_2 \\ \dots \\ Y_T \end{bmatrix} \quad \mathbf{X} = \begin{bmatrix} 1 & X_{21} & X_{31} & \dots & X_{k1} \\ 1 & X_{22} & X_{32} & \dots & X_{k2} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & X_{2T} & X_{3T} & \dots & X_{kT} \end{bmatrix} \quad \boldsymbol{\beta} = \begin{bmatrix} \beta_1 \\ \beta_2 \\ \dots \\ \beta_T \end{bmatrix} \quad \mathbf{u} = \begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \\ \dots \\ u_T \end{bmatrix}$$

El modelo de regresión lineal múltiple (1) expresado en notación matricial es el siguiente:

$$\begin{bmatrix} Y_1 \\ Y_2 \\ \dots \\ Y_T \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & X_{21} & X_{31} & \dots & X_{k1} \\ 1 & X_{22} & X_{32} & \dots & X_{k2} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & X_{2T} & X_{3T} & \dots & X_{kT} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \beta_1 \\ \beta_2 \\ \dots \\ \beta_T \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \\ \dots \\ u_T \end{bmatrix} \quad (3)$$

Si tenemos en cuenta las denominaciones dadas a vectores y matrices, el modelo de regresión lineal múltiple se puede expresar de forma compacta de la siguiente forma:

$$\mathbf{y} = \mathbf{X}\boldsymbol{\beta} + \mathbf{u} \quad (4)$$

donde \mathbf{y} es un vector $T \times 1$, \mathbf{X} es una matriz $T \times k$, $\boldsymbol{\beta}$ es un vector $T \times 1$ y \mathbf{u} es un vector $T \times 1$.

El correspondiente modelo ajustado será el siguiente

$$\hat{\mathbf{y}} = \mathbf{X}\hat{\boldsymbol{\beta}} \quad (5)$$

El vector de residuos es igual a la diferencia entre valores observados y ajustados, es decir,

$$\hat{\mathbf{u}} = \mathbf{y} - \hat{\mathbf{y}} = \mathbf{y} - \mathbf{X}\hat{\boldsymbol{\beta}} \quad (6)$$

Denominando S a la suma de los cuadrados de los residuos, se tiene que:

$$S = \hat{\mathbf{u}}'\hat{\mathbf{u}} = \begin{bmatrix} \hat{u}_1 & \hat{u}_2 & \dots & \hat{u}_T \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \hat{u}_1 \\ \hat{u}_2 \\ \dots \\ \hat{u}_T \end{bmatrix} = \sum_{t=1}^T \hat{u}_t^2 \quad (7)$$

Teniendo en cuenta (6), se obtiene

$$\begin{aligned} S &= (\mathbf{y} - \mathbf{X}\hat{\boldsymbol{\beta}})'(\mathbf{y} - \mathbf{X}\hat{\boldsymbol{\beta}}) = \\ &= \mathbf{y}'\mathbf{y} - \hat{\boldsymbol{\beta}}'\mathbf{X}'\mathbf{y} - \mathbf{y}'\mathbf{X}\hat{\boldsymbol{\beta}} + \hat{\boldsymbol{\beta}}'\mathbf{X}'\mathbf{X}\hat{\boldsymbol{\beta}} \\ &= \mathbf{y}'\mathbf{y} - 2\hat{\boldsymbol{\beta}}'\mathbf{X}'\mathbf{y} + \hat{\boldsymbol{\beta}}'\mathbf{X}'\mathbf{X}\hat{\boldsymbol{\beta}} \end{aligned} \quad (8)$$

Para llegar a la última igualdad de la expresión anterior se ha tenido en cuenta que

$$\hat{\boldsymbol{\beta}}'\mathbf{X}'\mathbf{y} = \mathbf{y}'\mathbf{X}\hat{\boldsymbol{\beta}}$$

ya que un escalar es igual a su traspuesto, es decir,

$$(\hat{\boldsymbol{\beta}}'\mathbf{X}'\mathbf{y})' = \mathbf{y}'\mathbf{X}\hat{\boldsymbol{\beta}}$$

Aplicar el criterio mínimo-cuadrático expuesto anteriormente es equivalente a minimizar el escalar S . Para ello se calcula la primera derivada de S con respecto al vector de coeficientes mínimo-cuadráticos, $\hat{\boldsymbol{\beta}}$, en la expresión (8) y se iguala a 0¹:

¹ Para la derivación de escalares, expresados mediante productos matriciales, respecto a un vector, véase el anexo 1 de *Econometría aplicada*.

$$\frac{\partial S}{\partial \hat{\beta}} = -2\mathbf{X}'\mathbf{y} + 2\mathbf{X}'\mathbf{X}\hat{\beta} = \mathbf{0} \quad (9)$$

Por tanto,

$$\mathbf{X}'\mathbf{X}\hat{\beta} = \mathbf{X}'\mathbf{y} \quad (10)$$

Al sistema anterior se le denomina genéricamente sistema de ecuaciones normales del hiperplano. Cuando $k=2$, se obtiene el sistema de ecuaciones normales de la recta; cuando $k=3$, se obtiene el sistema de ecuaciones normales del plano; finalmente, cuando $k>3$, se obtiene específicamente el sistema de ecuaciones normales del hiperplano el cuál no es susceptible de ser representado físicamente.

En notación matricial expandida el sistema de ecuaciones normales, es el siguiente:

$$\begin{bmatrix} T & \sum_{t=1}^T X_{2t} & \dots & \sum_{t=1}^T X_{kt} \\ \sum_{t=1}^T X_{2t} & \sum_{t=1}^T X_{2t}^2 & \dots & \sum_{t=1}^T X_{2t} X_{kt} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \sum_{t=1}^T X_{kt} & \sum_{t=1}^T X_{kt} X_{2t} & \dots & \sum_{t=1}^T X_{kt}^2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \hat{\beta}_1 \\ \hat{\beta}_2 \\ \vdots \\ \hat{\beta}_k \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sum_{t=1}^T Y_t \\ \sum_{t=1}^T X_{2t} Y_t \\ \vdots \\ \sum_{t=1}^T X_{kt} Y_t \end{bmatrix} \quad (11)$$

Obsérvese que:

a) $\mathbf{X}'\mathbf{X}/T$ es la matriz de momentos muestrales de segundo orden, con respecto al origen, de los regresores.

b). $\mathbf{X}'\mathbf{y}/T$ es el vector de momentos muestrales de segundo orden, con respecto al origen, entre el regresando y los regresores.

Para poder resolver el sistema (10) respecto a $\hat{\beta}$ unívocamente, se debe cumplir que el rango de la matriz $\mathbf{X}'\mathbf{X}$ sea igual a k . Si se cumple esta condición, se pueden premultiplicar ambos miembros de (10) por $[\mathbf{X}'\mathbf{X}]^{-1}$

$$[\mathbf{X}'\mathbf{X}]^{-1} \mathbf{X}'\mathbf{X}\hat{\beta} = [\mathbf{X}'\mathbf{X}]^{-1} \mathbf{X}'\mathbf{y}$$

con lo cual se obtiene la expresión del vector de estimadores mínimo-cuadráticos:

$$\hat{\beta} = [\mathbf{X}'\mathbf{X}]^{-1} \mathbf{X}'\mathbf{y} \quad (12)$$

S presenta un mínimo en $\hat{\beta}$, ya que la matriz de segundas derivadas, $2\mathbf{X}'\mathbf{X}$, es definida positiva. Para comprobarlo, consideremos el vector \mathbf{a} , de orden $k \times 1$, distinto de cero. Entonces,

$$\mathbf{a}'\mathbf{X}'\mathbf{X}\mathbf{a} = [\mathbf{X}\mathbf{a}]' [\mathbf{X}\mathbf{a}]$$

será el producto escalar del vector $[\mathbf{X}\mathbf{a}]'$ su transpuesto, producto que no será negativo, por ser una suma de cuadrados. Si el rango de $\mathbf{X}'\mathbf{X}$ es k , entonces queda garantizado que dicho producto es positivo. Por otra parte, al ser $\mathbf{X}'\mathbf{X}$ definida positiva, se sigue, evidentemente, que $2\mathbf{X}'\mathbf{X}$ también es definida positiva.

2. Propiedades descriptivas en la regresión lineal múltiple

Las propiedades que se exponen a continuación son propiedades derivadas exclusivamente de la aplicación del método de estimación por mínimos cuadrados al modelo de regresión (1) en el que se incluye como primer regresor el término independiente.

1. La suma de los residuos mínimo-cuadráticos es igual a cero:

$$\sum_{t=1}^T \hat{u}_t = 0 \quad (13)$$

Demostración.

Por definición de residuo

$$\hat{u}_t = Y_t - \hat{Y}_t = Y_t - \hat{\beta}_1 - \hat{\beta}_2 X_{2t} - \cdots - \hat{\beta}_k X_{kt} \quad t = 1, 2, \dots, T \quad (14)$$

Si sumamos para las T observaciones se obtiene:

$$\sum_{t=1}^T \hat{u}_t = \sum_{t=1}^T Y_t - T\hat{\beta}_1 - \hat{\beta}_2 \sum_{t=1}^T X_{2t} - \cdots - \hat{\beta}_k \sum_{t=1}^T X_{kt} \quad (15)$$

Por otra parte, la primera ecuación del sistema de ecuaciones normales (11) es igual a

$$T\hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 \sum_{t=1}^T X_{2t} + \cdots + \hat{\beta}_k \sum_{t=1}^T X_{kt} = \sum_{t=1}^T Y_t \quad (16)$$

Al comparar (15) y (16), se concluye que necesariamente debe cumplirse (13).

Obsérvese que, al cumplirse (13), se cumplirá también que

$$\sum_{t=1}^T Y_t = \sum_{t=1}^T \hat{Y}_t$$

y, al dividir por T ,

$$\bar{Y} = \bar{\hat{Y}} \quad (17)$$

2. El hiperplano de regresión pasa necesariamente por el punto $(\bar{Y}, \bar{X}_2, \dots, \bar{X}_k)$.

En efecto, dividiendo la ecuación (16) por T se obtiene:

$$\bar{Y} = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 \bar{X}_2 + \dots + \hat{\beta}_k \bar{X}_k \quad (18)$$

3. Los momentos de segundo orden entre cada regresor y los residuos son iguales a 0.

Para el conjunto de los regresores se puede expresar así:

$$\mathbf{X}'\hat{\mathbf{u}} = \mathbf{0} \quad (19)$$

Demostración.

En efecto,

$$\mathbf{X}'\hat{\mathbf{u}} = \mathbf{X}'[\mathbf{y} - \mathbf{X}\hat{\boldsymbol{\beta}}] = \mathbf{X}'\mathbf{y} - \mathbf{X}'\mathbf{X}\hat{\boldsymbol{\beta}} = \mathbf{X}'\mathbf{y} - \mathbf{X}'\mathbf{y} = \mathbf{0}$$

Para llegar a la última igualdad se ha tenido en cuenta (6).

4. Los momentos de segundo orden entre $\hat{\mathbf{y}}$ y los residuos son 0, es decir,

$$\hat{\mathbf{y}}'\hat{\mathbf{u}} = \mathbf{0} \quad (20)$$

Demostración.

En efecto, si se tiene en cuenta (16) y (20) resulta que

$$\hat{\mathbf{y}}'\hat{\mathbf{u}} = [\mathbf{X}\hat{\boldsymbol{\beta}}]'\hat{\mathbf{u}} = \hat{\boldsymbol{\beta}}\mathbf{X}'\hat{\mathbf{u}} = \hat{\boldsymbol{\beta}}\mathbf{0} = \mathbf{0}$$

3 Hipótesis estadísticas básicas del modelo

I Hipótesis sobre la forma funcional

$$Y_t = \beta_1 + \beta_2 X_{2t} + \dots + \beta_k X_{kt} + u_t \quad t = 1, 2, \dots, T$$

o, en forma matricial,

$$\mathbf{y} = \mathbf{X}\boldsymbol{\beta} + \mathbf{u} \quad (21)$$

II Hipótesis sobre el vector de perturbaciones aleatorias

La perturbación aleatoria u_t es una variable aleatoria no observable.

a) La esperanza matemática del vector de perturbaciones aleatorias es cero.

$$E(\mathbf{u}) = \mathbf{0} \quad (22)$$

b) Las perturbaciones aleatorias son homoscedásticas

$$E(u_t)^2 = \sigma^2 \quad t = 1, 2, \dots, T \quad (23)$$

c) Las perturbaciones aleatorias con distintos subíndices son independientes entre sí.

$$E(u_t u_s) = 0 \quad t \neq s \quad (24)$$

La formulación de las hipótesis b) y c) permiten especificar la matriz de covarianzas del vector de perturbaciones. (La matriz de covarianzas de un vector que contiene T variables aleatorias es una matriz cuadrada y simétrica de orden $T \times T$, en cuya diagonal principal aparecen las varianzas de cada uno de los elementos del vector y fuera de la diagonal principal aparecen las covarianzas entre cada par de elementos.)

En concreto, la matriz de covarianzas del vector de perturbaciones es la siguiente:

$$\begin{aligned} E[\mathbf{u} - E(\mathbf{u})][\mathbf{u} - E(\mathbf{u})]' &= E[\mathbf{u} - \mathbf{0}][\mathbf{u} - \mathbf{0}]' = E[\mathbf{u}][\mathbf{u}]' \\ &= E \begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \\ \vdots \\ u_T \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_1 & u_2 & \cdots & u_T \end{bmatrix} = E \begin{bmatrix} u_1^2 & u_1 u_2 & \cdots & u_1 u_T \\ u_2 u_1 & u_2^2 & \cdots & u_2 u_T \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ u_T u_1 & u_T u_2 & \cdots & u_T^2 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} E(u_1^2) & E(u_1 u_2) & \cdots & E(u_1 u_T) \\ E(u_2 u_1) & E(u_2^2) & \cdots & E(u_2 u_T) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ E(u_T u_1) & E(u_T u_2) & \cdots & E(u_T^2) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sigma^2 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \sigma^2 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & \sigma^2 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

Para llegar a la última igualdad se ha tenido en cuenta que las varianzas de cada uno de los elementos del vector es constante e igual a σ^2 de acuerdo con (23) y que las covarianzas entre cada par de elementos es 0 de acuerdo con (24).

El resultado anterior se puede expresar de forma sintética:

$$E(\mathbf{u}\mathbf{u}') = \sigma^2 \mathbf{I} \quad (25)$$

d) La perturbación aleatoria tiene una distribución normal multivariante

Todas las hipótesis sobre el vector de perturbaciones se pueden formular de la siguiente forma:

$$\mathbf{u} \sim N(\mathbf{0}, \sigma^2 \mathbf{I}) \quad (26)$$

III Hipótesis sobre el regresor \mathbf{X}

a) La matriz de regresores, \mathbf{X} , es una matriz fija.

De acuerdo con esta hipótesis, los distintos regresores del modelo toman los mismos valores para diversas muestras del regresando. Éste es un supuesto fuerte en el caso de las ciencias sociales, en el que es poco viable experimentar. Los datos se obtienen por observación, y no por experimentación. Para que dicho supuesto se cumpliera, los regresores deberían ser susceptibles de ser controlados por parte del investigador. Es importante señalar que los resultados que se obtienen utilizando este supuesto se mantendrían prácticamente idénticos si supusiéramos que los regresores son estocásticos, siempre que introdujéramos el supuesto adicional de independencia entre los regresores y la perturbación aleatoria. Este supuesto alternativo se puede formular así:

a*) La matriz de regresores, \mathbf{X} , se distribuye independientemente del vector de perturbaciones aleatorias

$$E(\mathbf{X}'\mathbf{u}) = \mathbf{0} \quad (27)$$

b) La matriz de regresores, \mathbf{X} , tiene rango k .

$$\rho(\mathbf{X}) = k \quad (28)$$

Recordemos que la matriz de regresores contiene k columnas, correspondientes a los k regresores del modelo, y T filas, correspondientes al número de observaciones. La hipótesis b) tiene dos implicaciones:

1. El número de observaciones, T , debe ser igual o mayor que el número de regresores, k .

2. Todas las columnas de la matriz de regresores deben ser linealmente independientes, lo cual implica que no puede existir una relación lineal exacta entre ningún subconjunto de regresores. En caso contrario, el rango de la matriz \mathbf{X} sería menor que k , y, por tanto, la matriz $\mathbf{X}'\mathbf{X}$ sería singular (carecería de inversa), con lo cual no se podrían determinar los valores del vector de estimadores de los parámetros del modelo. Si se diera este caso se dice que existe *multicolinealidad perfecta*. Si existe una relación lineal aproximada – es decir, no exacta –, entonces se pueden obtener estimaciones de los parámetros, si bien la fiabilidad de los mismos quedaría afectada. En este último caso se dice que existe *multicolinealidad no perfecta*.

c) La matriz de regresores, \mathbf{X} , no contiene errores de observación o de medida

Ésta es una hipótesis que raramente se cumple en la práctica, ya que los instrumentos de medición en economía son escasamente fiables (piénsese en la multitud de errores que es posible cometer en una recogida de información, mediante encuesta, sobre los presupuestos familiares). Aunque es difícil encontrar instrumentos para contrastar esta hipótesis, la naturaleza del problema y, sobre

todo, la procedencia de los datos utilizados pueden ofrecer evidencia favorable o desfavorable a la hipótesis enunciada.

IV Hipótesis sobre el vector de parámetros β

El vector de parámetros β es constante.

Si no se adopta esta hipótesis el modelo de regresión sería muy complicado de manejar. En todo caso, puede ser aceptable que los parámetros del modelo se mantienen estables en el tiempo (si no se trata de períodos muy extendidos) o en el espacio (si está relativamente acotado).

4 Propiedades probabilísticas del modelo

Distribución del regresando

El regresando es función lineal del vector de perturbaciones aleatorias, que, por la hipótesis II d), sigue una distribución normal. Por lo tanto, el regresando, y , seguirá también una distribución normal.

La esperanza matemática de y , teniendo en cuenta la hipótesis II a)², viene dada por

$$E(y) = E[X\beta + u] = X\beta + E(u) = X\beta \quad (29)$$

La matriz de varianzas covarianzas, teniendo en cuenta las hipótesis II a) a II c), serán

$$Var(y) = E[(y - X\beta)(y - X\beta)'] = E(uu') = \sigma^2 I \quad (30)$$

En consecuencia, el regresando, y , tiene una distribución normal multivariante con vector de medias β y con una matriz de varianzas-covarianzas, $\sigma^2 I$, escalar.

$$y \sim N(X\beta, \sigma^2 I) \quad (31)$$

Distribución y propiedades del vector de estimadores

Teniendo en cuenta (12) y (21), podemos expresar el vector de estimadores $\hat{\beta}$ en función del vector de perturbaciones:

$$\hat{\beta} = [X'X]^{-1} X'[X\beta + u] = \beta + [X'X]^{-1} X'u \quad (32)$$

² Las hipótesis de los bloques III y IV se tendrán implícitamente en cuenta, aunque no se mencionen.

Aplicando el operador esperanza a la expresión (32), teniendo en cuenta que β y X son no aleatorios y aplicando (22), se obtiene

$$E(\hat{\beta}) = \beta + [X'X]^{-1} X'E(u) = \beta \quad (33)$$

La matriz de varianzas-covarianzas del vector de estimadores mínimo-cuadráticos viene dada por

$$\begin{aligned} Var(\hat{\beta}) &= E\left[\left[\hat{\beta} - E(\hat{\beta})\right]\left[\hat{\beta} - E(\hat{\beta})\right]'\right] = E\left[\left[\hat{\beta} - \beta\right]\left[\hat{\beta} - \beta\right]'\right] \\ &= E\left[[X'X]^{-1} X'uu'X[X'X]^{-1}\right] = [X'X]^{-1} X'E[uu']X[X'X]^{-1} \quad (34) \\ &= [X'X]^{-1} X'\sigma^2 IX[X'X]^{-1} = \sigma^2 [X'X]^{-1} X'X[X'X]^{-1} = \sigma^2 [X'X]^{-1} \end{aligned}$$

En la deducción anterior se han tenido en cuenta (32) y (33), además de las hipótesis de homoscedasticidad y no autocorrelación recogidas en (25).

De acuerdo con lo anterior, el vector de estimadores, $\hat{\beta}$, tiene una distribución normal multivariante con vector de medias β y matriz de varianzas-covarianzas $\sigma^2[X'X]^{-1}$, es decir

$$\hat{\beta} \sim N(\beta, \sigma^2[X'X]^{-1}) \quad (35)$$

Las propiedades que se van a enunciar a continuación son propiedades que se deducen conjuntamente de la aplicación del método de estimación de mínimos cuadrados y de las hipótesis estadísticas básicas formuladas en el epígrafe 3. Los estimadores mínimo-cuadráticos, si se cumplen las hipótesis estadísticas básicas son estimadores lineales, insesgados y óptimos³.

a) *El vector de estimadores, $\hat{\beta}$, es un estimador lineal:*

El vector de estimadores, $\hat{\beta}$, de acuerdo con (32) se puede expresar del siguiente modo

$$\hat{\beta} = \beta + Au \quad (36)$$

donde $A = [X'X]^{-1} X'$

Puesto que X es una matriz de regresores fijos, según la hipótesis III a), también lo será la matriz A . Por tanto, la expresión (36) muestra que el vector $\hat{\beta}$

³ El cumplimiento de la hipótesis de normalidad no es necesario para que los estimadores mínimo-cuadráticos tengan estas propiedades.

es una combinación lineal del vector de perturbaciones, y, en consecuencia, es un estimador lineal.

b) El vector de estimadores, $\hat{\beta}$, es un estimador insesgado

En efecto, de acuerdo con (33),

$$E(\hat{\beta}) = \beta \quad (37)$$

Es decir, $\hat{\beta}$ es un estimador insesgado, ya que la esperanza del vector de estimadores es igual al vector parámetros que trata de estimar.

c) Dentro de la clase de estimadores lineales e insesgados, $\hat{\beta}$ tiene mínima varianza, es decir, $\hat{\beta}$ es un estimador óptimo o eficiente (teorema de Gauss-Markov).

Esta propiedad, que no demostraremos, se puede enunciar de forma global para el vector de estimadores de la siguiente forma:

$$\left| E \left[\left[\hat{\beta} - \beta \right] \left[\hat{\beta} - \beta \right]' \right] \right| \leq \left| E \left[\left[\tilde{\beta} - \beta \right] \left[\tilde{\beta} - \beta \right]' \right] \right| \quad (38)$$

donde $\tilde{\beta}$ es cualquier otro vector arbitrario de estimadores que cumpla la propiedad de ser lineal e insesgado.

La propiedad anterior implica que las varianzas de cada uno de los estimadores mínimo-cuadráticos son inferiores, o a lo sumo iguales, a las varianzas de cualquiera otros estimadores que sean lineales e insesgados. Es decir, se cumplirá que

$$\text{var}(\hat{\beta}_i) \leq \text{var}(\tilde{\beta}_i) \quad i = 1, 2, \dots, k \quad (39)$$

donde $\hat{\beta}_i$ y $\tilde{\beta}_i$ son elementos de los vectores $\hat{\beta}$ y $\tilde{\beta}$ respectivamente

Distribución del vector de residuos

Teniendo en cuenta (6) y (12), vamos a expresar el vector de residuos en función del regresando

$$\hat{u} = y - X\hat{\beta} = y - X[X'X]^{-1}X'y = [I - X[X'X]^{-1}X']y = My \quad (40)$$

donde

$$M = [I - X[X'X]^{-1}X'] \quad (41)$$

donde M es una matriz idempotente. (Una matriz idempotente A se caracteriza por cumplir estas dos propiedades: a) $A = A'$; b) $AA = A$)

De forma alternativa se puede expresar el vector de los residuos en función del vector de las perturbaciones:

$$\begin{aligned}\hat{u} &= [I - X(X'X)^{-1}X']y = [I - X(X'X)^{-1}X'](X\beta + u) \\ &= X\beta - X(X'X)^{-1}X'X\beta + u - [X(X'X)^{-1}X'\beta]u \\ &= X\beta - X\beta + [I - X(X'X)^{-1}X']u = [I - X(X'X)^{-1}X']u \\ &= Mu\end{aligned}\tag{42}$$

La esperanza del vector de residuos es la siguiente:

$$E[\hat{u}] = E[Mu] = ME[u] = M0 = 0\tag{43}$$

y su matriz de covarianzas viene dada por

$$\begin{aligned}Var[\hat{u}] &= E[\hat{u}\hat{u}'] = E[Muu'M'] = ME[uu']M \\ &= M\sigma^2IM = \sigma^2MM = \sigma^2M\end{aligned}\tag{44}$$

En consecuencia, el vector \hat{u} tiene la siguiente distribución:

$$\hat{u} \sim N(0, \sigma^2M)\tag{45}$$

Estimación de la varianza de las perturbaciones

La varianza de las perturbaciones es, de acuerdo con la hipótesis II b), se mantiene constante para las T perturbaciones aleatorias. Al igual que el vector de coeficientes ($\hat{\beta}$) del modelo de regresión, la varianza de las perturbaciones (σ^2) es un parámetro desconocido. En ambos casos es necesario estimarlos. Para la estimación de $\hat{\beta}$ se utilizan las observaciones muestrales sobre el regresando y los regresores; para la estimación de σ^2 se utilizan los residuos obtenidos a partir de la regresión mínimo cuadrática.

Para ver cuál es el estimador más conveniente de σ^2 , vamos a analizar previamente las propiedades de la suma de cuadrados de los residuos, que es precisamente el numerador de la varianza residual.

De acuerdo con (42), la suma de cuadrados de los residuos los podemos expresar de la siguiente forma

$$\hat{u}'\hat{u} = u'M'Mu = u'Mu\tag{46}$$

Con objeto de tener información para poder construir un estimador insesgado de σ^2 , vamos a calcular la esperanza matemática de la expresión anterior:

$$\begin{aligned} E[\hat{\mathbf{u}}'\hat{\mathbf{u}}] &= E[\mathbf{u}'\mathbf{M}\mathbf{u}] = trE[\mathbf{u}'\mathbf{M}\mathbf{u}] = E[tr\mathbf{u}'\mathbf{M}\mathbf{u}] \\ &= E[tr\mathbf{M}\mathbf{u}\mathbf{u}'] = tr\mathbf{M}E[\mathbf{u}\mathbf{u}'] = tr\mathbf{M}\sigma^2\mathbf{I} \\ &= \sigma^2 tr\mathbf{M} = \sigma^2(T-k) \end{aligned} \quad (47)$$

En la deducción anterior se han utilizado las siguientes propiedades del operador traza (tr), que se define como la suma de los elementos de la diagonal principal de una matriz cuadrada:

a) La traza de un escalar es el mismo escalar, ya que un escalar se puede considerar como una matriz de orden 1×1 , con lo que coincide su diagonal principal con el propio escalar.

$$b) tr(\mathbf{AB}) = tr(\mathbf{BA})$$

La propiedad b) permite calcular la $tr\mathbf{M}$, según se ve a continuación:

$$\begin{aligned} tr\mathbf{M} &= tr\left[\mathbf{I}_{T \times T} - \mathbf{X}[\mathbf{X}'\mathbf{X}]^{-1}\mathbf{X}'\right] = tr\mathbf{I}_{T \times T} - tr\mathbf{X}[\mathbf{X}'\mathbf{X}]^{-1}\mathbf{X}' \\ &= tr\mathbf{I}_{T \times T} - tr\mathbf{I}_{k \times k} = T - k \end{aligned} \quad (48)$$

Del resultado obtenido en (47), despejando se obtiene que

$$\sigma^2 = \frac{E[\hat{\mathbf{u}}'\hat{\mathbf{u}}]}{T-k} \quad (49)$$

A la vista de la expresión anterior, un estimador insesgado de la varianza vendrá dado por

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{\hat{\mathbf{u}}'\hat{\mathbf{u}}}{T-k}, \quad (50)$$

puesto que, de acuerdo con (47),

$$E(\hat{\sigma}^2) = E\left[\frac{\hat{\mathbf{u}}'\hat{\mathbf{u}}}{T-k}\right] = \frac{E(\hat{\mathbf{u}}'\hat{\mathbf{u}})}{T-k} = \frac{\sigma^2(T-k)}{T-k} = \sigma^2, \quad (51)$$

El denominador de (50) son los grados de libertad correspondientes a la suma de cuadrados de los residuos que aparecen en el numerador. Este resultado está justificado por el hecho de que las ecuaciones normales del hiperplano imponen k restricciones sobre los residuos. Por lo tanto, el número de grados de libertad de la suma de cuadrados de los residuos es igual al número de observaciones (T) menos el número de restricciones (k).

Estimación de la matriz de covarianzas de los estimadores

La matriz de covarianzas de los estimadores (*teórica*), como puede verse en (34), es función del parámetro desconocido σ^2 . Cuando se sustituye σ^2 por su estimador $\hat{\sigma}^2$ se obtiene un *estimador de matriz de covarianzas de los estimadores*:

$$\hat{Var}(\hat{\beta}) = \hat{\sigma}^2 [\mathbf{X}'\mathbf{X}]^{-1} = \frac{\hat{\mathbf{u}}'\hat{\mathbf{u}}}{T-k} [\mathbf{X}'\mathbf{X}]^{-1} \quad (52)$$

El estimador anterior es un estimador insesgado, ya que

$$E(\hat{Var}(\hat{\beta})) = E(\hat{\sigma}^2) [\mathbf{X}'\mathbf{X}]^{-1} = \sigma^2 [\mathbf{X}'\mathbf{X}]^{-1} = Var(\hat{\beta}) \quad (53)$$

La varianza de un coeficiente individual $\hat{\beta}_i$, vendrá dada por

$$\hat{\sigma}^2 v^{ii} = \frac{\hat{\mathbf{u}}'\hat{\mathbf{u}}}{T-k} v^{ii} \quad (54)$$

donde v^{ii} es el elemento ii -ésimo de la diagonal principal de la matriz $[\mathbf{X}'\mathbf{X}]^{-1}$. Así pues, los elementos de esta última matriz los hemos denominado de la siguiente forma:

$$[\mathbf{X}'\mathbf{X}]^{-1} = \begin{bmatrix} v^{11} & v^{12} & \dots & v^{1k} \\ v^{21} & v^{22} & \dots & v^{2k} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ v^{k1} & v^{k2} & \dots & v^{kk} \end{bmatrix}$$