

Rúbricas de Evaluación

Universidad de Granada - Centro de Lenguas Modernas

Producción e Interacción Oral en Español - Nivel B2.1

1. Información General de Evaluación

Propósito de las Rúbricas

Las siguientes rúbricas tienen como objetivo proporcionar criterios claros y objetivos para la evaluación de la competencia comunicativa oral en nivel B2.1. Permiten una evaluación transparente, consistente y formativa que oriente tanto al profesor como a los estudiantes sobre los niveles esperados de desempeño.

Escala de Evaluación

- **Excelente (9-10):** Supera consistentemente las expectativas del nivel B2.1
- **Bueno (7-8):** Cumple satisfactoriamente con los requisitos del nivel B2.1
- **Suficiente (5-6):** Alcanza los mínimos exigibles del nivel B2.1
- **Insuficiente (0-4):** No alcanza los requisitos mínimos del nivel B2.1

Componentes de Evaluación y Pesos

Participación en Clase

20%

Evaluación de la implicación activa y constante del estudiante en las actividades de clase, debates y conversaciones.

Tareas Semanales

20%

Realización de las actividades asignadas para casa, incluyendo grabaciones audiovisuales y preparaciones específicas.

Progresión Individual

20%

Mejora observable en las competencias comunicativas a lo largo del curso, comparando nivel inicial y final.

Proyecto Final - Mini Serie

25%

Trabajo grupal creativo que demuestre la aplicación integrada de todas las competencias desarrolladas durante el curso.

Presentación Oral Individual

15%

Presentación final individual sobre un tema relacionado con el curso o experiencia personal de aprendizaje.

2. Rúbrica General de Competencia Comunicativa Oral

Criterio	Excelente (9-10)	Bueno (7-8)	Suficiente (5-6)	Insuficiente (0-4)
Fluidez y Naturalidad	Flujo natural Sin pausas excesivas <ul style="list-style-type: none">Discurso continuoMínimas autocorreccionesTransiciones suaves	Buena fluidez Pausas naturales <ul style="list-style-type: none">Discurso mayormente continuoPausas para organizar ideasAutocorrecciones ocasionales	Fluidez limitada Pausas frecuentes <ul style="list-style-type: none">Discurso fragmentadoPausas largasAutocorrecciones constantes	Muy limitada Discurso lento/interrumpido <ul style="list-style-type: none">Gran dificultadPauses muy largosProblemas graves
Precisión Gramatical	Control excelente Estructuras B2.1 dominadas <ul style="list-style-type: none">Tiempos complejos precisosEstructuras variadasMínimos errores	Buen control Mayormente correctas <ul style="list-style-type: none">Buen uso de tiemposErrores ocasionalesAutocorrección efectiva	Control básico Errores comprensibles <ul style="list-style-type: none">Errores en estructuras complejasDificultad con tiemposComunicación básica posible	Control muy limitado Errores que impiden <ul style="list-style-type: none">Errores constantesConfusión estructuralDificultad grave
Riqueza Léxica	Vocabulario amplio Terminología específica <ul style="list-style-type: none">Vocabulario rico y apropiadoExpresiones idiomáticasSinónimos variados	Buen vocabulario Variado y apropiado <ul style="list-style-type: none">Buen repertorioAlgunas expresionesApropiado al contexto	Vocabulario limitado Repeticiones y básico <ul style="list-style-type: none">Vocabulario funcionalRepeticiones frecuentesTerminología específica limitada	Muy limitado Deficiencias graves <ul style="list-style-type: none">Vocabulario insuficienteGran dificultadDependencia de gestos
Competencia Pragmática	Uso pragmático excelente Registro totalmente apropiado <ul style="list-style-type: none">Registro perfectamente adaptadoFórmulas de cortesía naturalesIntenciones claras	Buena competencia Registro generalmente apropiado <ul style="list-style-type: none">Buena adaptaciónFórmulas sociales adecuadasIntenciones mayormente claras	Competencia básica Dificultades con registro <ul style="list-style-type: none">Registro variableProblemas con fórmulasIntenciones a veces confusas	Muy limitada Registro inadecuado persistente <ul style="list-style-type: none">Registro inapropiadoFalta de conocimiento socialIntenciones poco claras

3. Rúbricas Específicas y Criterios Adicionales

Rúbrica para Presentaciones Orales

Criterio	Excelente (9-10)	Bueno (7-8)	Suficiente (5-6)	Insuficiente (0-4)
Organización	Estructura excelente <ul style="list-style-type: none">Introducción claraDesarrollo lógicoConclusión sólidaTransiciones perfectas	Buena organización <ul style="list-style-type: none">Introducción claraDesarrollo lógicoConclusión adecuadaBuenas transiciones	Organización básica <ul style="list-style-type: none">Introducción simpleDesarrollo algo desorganizadoConclusión básicaTransiciones limitadas	Pobre organización <ul style="list-style-type: none">Sin introducción claraDesarrollo confusoSin conclusiónFalta de estructura
Contenido	Contenido excepcional <ul style="list-style-type: none">Tema completamente desarrolladoInformación relevante y profundaEjemplos excelentesOriginalidad y creatividad	Buen contenido <ul style="list-style-type: none">Tema bien desarrolladoInformación relevanteBuenos ejemplosAdecuado al propósito	Contenido básico <ul style="list-style-type: none">Tema mínimamente cubiertoInformación superficialPocos ejemplosRespeto tema sin profundidad	Contenido pobre <ul style="list-style-type: none">Tema no desarrolladoInformación irrelevanteSin ejemplos adecuadosDesviaciones del tema

Criterios Específicos por Actividad

Debates <ul style="list-style-type: none">Argumentación: Calidad y solidez de los argumentosEscucha activa: Capacidad para responder a argumentos contrariosUso de conectores: Empleo adecuado de estructuras de debateRespeto: Actitud respetuosa hacia opiniones diferentesParticipación equilibrada: Contribución apropiada al debate
Role-Playing y Simulaciones <ul style="list-style-type: none">Adaptación al rol: Adecuación al personaje o situaciónLenguaje contextualizado: Vocabulario apropiado a la situaciónImprovisación: Capacidad de respuesta espontáneaNaturalidad: Comportamiento convincente y realistaResolución: Capacidad para manejar la situación

Proceso de Evaluación Formativa

Evaluación Diagnóstica <p>Evaluación inicial para establecer el punto de partida de cada estudiante e identificar necesidades específicas.</p>

Feedback Continuo

Retroalimentación regular después de cada actividad importante con indicaciones específicas de mejora.

Autoevaluación y Coevaluación

Actividades estructuradas donde los estudiantes evalúan su propio progreso y el de sus compañeros.